ZÁPISNICA

zo XVI. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, ktoré sa uskutočnilo dňa 30.5.2022 o 9.00 hod. v malej zasadačke MsKS v Michalovciach

---

Prítomní:
podľa prezenčnej listiny, ktorá *tvorí prílohu č. 1* tejto zápisnice.

1. OTVORENIE

V súlade s § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení a v znení neskorších predpisov primátor mesta Viliam ZAHORČÁK otvoril a viedol XVI. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach.

Po úvodnom privítaní poslancov, ďalej na tomto zasadnutí MsZ primátor privítal: zástupcov primátora Ing. Jozefa Sokologorského, riaditeľov organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, hlavnú kontrolórku mesta, náčelníka Mestskej polície Michalovce, vedúcich zamestnancov mestského úradu a ostatných prítomných.

Primátor mesta konštatoval, že na XVI. zasadnutí MsZ je prítomných **22** poslancov (stav na začiatku rokovania), a že mestské zastupiteľstvo je uznášania schopné.

- Z rokovania sa ospravedlnili PhDr. Cibereová, MUDr. Štefan Kvak, Ing. Zdenko Vasiľ, prednosta MsÚ a Ing. Bobovníková, zást. prednostu MsÚ Michalovce

- Obed bude podaný po skončení rokovania.

Pristúpilo sa k hlasovaniu o programe mestského zastupiteľstva. V zmysle § 12 ods.5 zákona o obecnom zriadení. Primátor dal hlasovať o programe mestského zastupiteľstva, ktorý bol zverejnený podľa § 12 ods.4 zákona o obecnom zriadení.

Hlasovanie o programe rokovania
(hlasovanie č. 1)
za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci
Primátor mesta konštatoval, že návrh programu rokovania XVI. zasadnutia MsZ bol schválený.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Vážené poslankyne, vážení poslanci pýtam sa, či sú k schválenému programu MsZ doplňujúce alebo pozmeňujúce návrhy ?
Predtým než dal o predmetnom návrhu hlasovať upozornil, že na schválenie zmeny programu je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov t. j. 13 hlasov.

- Primátor mesta vyzval poslancov, aby predniesli návrhy na zmenu programu mestského zastupiteľstva.

MUDr. Dušan Goda

Predložil návrh na zmenu uznesenia v bode č. 15 Rozpočtové opatrenie č.3 a to v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

ruší

v bode č.15, 0.6.6.0 prerokovanie schválenia dodatočnej sumy 900 110 € na rekonštrukciu mestskej plavárne.

Zdôvodnenie je jednoduché, logické a ekonomicky podložené. Zastupiteľstvo dvoma navýšeniami v roku 2019 a 2020 schválilo na rekonštrukciu mestskej plavárne celkovú sumu 4 538 tis. €. Doposiaľ je zazmluvnená suma aj s dodatkami so zhotoviteľom na sumu 3 476 tis. €. To znamená, že je tam rezerva 1 062 tis. €. Ak tieto peniaze existujú a predpokladám, že by mali existovať, potom považujem za bezpredmetné toto 900 tis. € navýšenie. Počty nepustia. Peniaze by v mestskej kase mali na rekonštrukciu byť. Suma 900 tis., je bezpredmetná a môže sa použiť na iné projekty v meste. Je chvályhodné, že mesto si nastrádalo takéto peniaze v rozpočte, ale určite sa dajú využiť na správnom mieste a na iné projekty v meste. Navrhujem tento bod zrušiť, lebo je bezpredmetný. Peniaze na rekonštrukciu by mali existovať v mestskej kase.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Čo sa týka čiastkových bodov jednotlivých materiáloch, vidím skôr priestor na zmenu pri rokovaní o bode č. 15. Vtedy je možnosť návrhu na zmenu uznesenia v uvedenej časti. Nie v tejto časti, v ktorej sa momentálne nachádzame. Rokujeme o doplnení a zmene programu, ale napriek tomu, dám o vašom návrhu hlasovať.

Mgr. Milan Kaplan

Navrhujem zaradiť nový bod pod číslom 25, ostatné body sa prečíslujú. Nový bod by sa týkal prerokovania návrhu pokusu o zmier, ktorý je navrhovaný spoločnosťou Dobrex Michalovce mestskému zastupiteľstvu a na základe, ktorého potom následne bol mestu adresovaný aj na porušenie etického kódexu. Zdôvodnenie: dostali sme sa v tomto prípade do situácie, kedy nemá žiadna inštitúcia, alebo komisia právo podľa svojich štatútov prerokovať podnet na porušenie etického kódexu. Zatiaľ to vyzerá tak, že jediným, kto je na to oprávnený je mestské zastupiteľstvo. Tento bod navrhujem aj preto, aby sme možno aj v tomto bode našli z toho východisko, či bude doplnený štatút niektorej z komisií a bude na to poverená. Zriadenie novej komisie v danom čase, na konci volebného obdobia, považujem za zbytočné. Buď sa bude tomu venovať komisia na ochranu verejného záujmu, alebo bude každý takýto podnet prerokovaný v mestskom zastupiteľstve.

V tomto bode by sme sa mali baviť a prijať nejaké stanovisko ako pokračovať ďalej a zároveň prerokovať návrh na pokus o zmier, ktorý bol adresovaný jednak vám pán primátor a aj všetkým poslancom.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Osobne sa domnievam, že komisia, ktorá je vytvorená, ktorú ste spomínali, a ktorej ste členom, je kompetentná sa k tomu vyjadrovať. Komisia má potom právo predložiť návrh, či sa týmito vecami budeme zaoberať na niektorom z najbližších zastupiteľstiev. Plánované je už len jedno zasadnutie, respektíve môže byť aj mimoriadne zastupiteľstvo, čo rokovací poriadok MsZ umožňuje. O vašom návrhu dám hlasovať.

JUDr. Ing. Erik Sibal
Navrhujem doplniť program MsZ o bod: *Informatívna správa ku konaniam vo veci porušenia povinnosti podľa ústavného zákona 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov.*
Boli udelené štyri pokuty, všetky boli zaplatené. Jedna pokuta bola odporovaná podaním odvolania proti rozhodnutiu, kde bolo rozhodnuté ústavným súdom a o tomto chcem informovať mestské zastupiteľstvo.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Navrhujem doplniť program mestského zastupiteľstva o bod: Personálne otázky. Chcem vás informovať o niektorých mojich rozhodnutiach, ktoré sú v mojej kompetencii, ale podľa mňa majú odznieť na pôde mestského zastupiteľstva.

Hlasovanie o návrhu MUDr. Godu
(hlasovanie č. 2)
za: 6 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 14 poslanci
Primátor mesta konštatoval, že návrh MUDr. Godu nebol schválený.

Hlasovanie o návrhu Mgr. Milana Kaplana
(hlasovanie č.3)
za: 6 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 13 poslanci
Primátor mesta konštatoval, že návrh na doplnenie programu Mgr. Milana Kaplana nebol schválený.

Hlasovanie o návrhu JUDr. Ing. Erika Sibala
(hlasovanie č. 4)
za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci
Primátor mesta konštatoval, že návrh JUDr. Ing. Erika Sibala, tak ako bol predložený, bol schválený. Do rokovania bude zaradený ako nový bod č.28.

Hlasovanie o návrhu Viliam Zahorčáka, primátor mesta
(hlasovanie č. 5)
za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci
Primátor mesta konštatoval, že návrh Viliama Zahorčáka, primátora mesta tak ako bol predložený, bol schválený. Do rokovania bude zaradený ako nový bod č.29.

Hlasovanie o zaradení nových bodov č. 28 a 29 programu
(hlasovanie č. 6)
za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Za overovateľov zápisnice o priebehu rokovania XVI. zasadnutia MsZ boli určení poslanci:

1. Ing. Martin Čornej
   a
2. MUDr. Jozef Makohus

BOD č. 2
VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE
Primátor mesta p. Viliam Zahorčák, predniesol návrh na zloženie návrhovej komisie. Na základe návrhu poslaneckého klubu SMER-SD odporúča, aby v návrhovej komisii pracovali:

Mgr. Martin Nebesník
a
RNDr. Daniela Barkasi,PhD.

Nebol predložený žiaden návrh na doplnenie návrhovej komisie.

Hlasovanie
(hlasovanie č. 7)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor mesta konštatoval, že návrhová komisia bola schválená.

BOD č. 3
Informatívna správa o prijatých uzneseniach MsR Michalovce za apríl 2022 – máj 2022

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 zápisnice.
- Informatívnu správu predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta.

Ako je uvedené v predloženej správe od posledného rokovania mestského zastupiteľstva sa uskutočnili dve zasadnutia MsR a to v mesiaci apríl a máj. 2022. Väčšina bodov je predmetom dnešného rokovania.

R o z p r a v a

MUDr. Dušan Goda
V krátkosti chcem oboznámiť kolegov poslancov, že som sa pred dvoma týždňami na vlastnú päsť rozhodol zúčastniť sa rokovania mestskej rady. Išlo mi hlavne o prerokovanie bodu – rekonštrukcia mestskej plavárne, o tých neuveriteľných 900 tis. €, ktoré sa idú navyšovať, ale bohužiaľ pán primátor mi neumožnil vystúpiť na rokovaní MsR Michalovce z miestnosti som bol vykázaný. Myslím si, že aj keď to je proti nejakým ustanoveniam, bolo by férové vypočuť si aj môj názor na mestskej rade ako poslanca MsZ.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Pán poslanec ja som vám povedal, že zasadnutia mestskej rady sú neverejné a vy ako poslanec MsZ máte právo svoje názory prezentovať na mestskom zastupiteľstve. Pokiaľ by ste chceli k jednému bodu ako deklarujete, o tom sa dá debatovať, prizvať vás ako sa prizývajú mnohí iní. Vy ste mali ale záujem zúčastniť sa celého rokovania mestskej rady. Ak by o to žiadali všetci poslanci, tak mestská rada stráca svoje opodstatnenie. Zasadalo by tam teoretický celé zastupiteľstvo.

Milan Potocký – fakt. poznámka
Možno by bolo dobré, aby sa rokovaní zúčastňovali poslanci MsZ k niektorým bodom, samozrejme nehlasovali by.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
V tom prípade je potrebné upraviť rokovací poriadok mestskej rady. Dnes to možné nie je.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
b e r i e n a v e d o m i e
Informatívnu správu o prijatých uzneseniach Mestskej rady Michalovce za apríl – máj 2022.

Hlasovanie
(hlasovanie č.8)
za: 21 poslancov, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 4
Informatívna správa o riešení interpelácií poslancov predložených na XV. zasadnutí MsZ v Michalovciach dňa 28.2.2022

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 zápisnice.
- Informatívnu správu predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta.

R o z p r a v a

Ing. Filip Kaľavský
Na poslednom zastupiteľstve som predložil 8 interpelácií. Chcem sa spýtať hneď na prvú – parkovanie na sídlisku SNP – odpoveď: súčasné trendy, ktoré aplikujú obyvatelia sídliska sa rozchádzajú s technickými možnosťami pre parkovanie. Nerozumiem tomu o aké trendy ide. Ako sa bude riešiť parkovanie na sídlisku SNP, je spracovaný projekt alebo štúdia?

Ing. Anna Mrázová, ved. O,V,ŽPaMR
Je spracovaná štúdia, väčšina na pozemkoch mesta, ale aj na cudzích, pretože viaceré žiadostí už prišli. Avšak taká výstavba garáži alebo parkovacích plôch aká bola požadovaná zo strany bývajúcich na sídlisku SNP nie je akceptovateľná. V súčasnosti je tam na cestách veľa obmedzujúcich značení, ktoré samotné nie sú v súlade s povoľovaním. Sú tam pozemky v prenájme u súkromných osôb. Toto mesto nepovolilo. Situáciou sa zaoberáme. Väčšinou parkujúci nesúhlasia so stanoviskom, ktoré vydá dopravný inšpektorát, alebo mesto. Je

pravda, že táto lokalita si zaslúži riešenie istého dopravného určenia. Momentálne projekt nie je. Je len vyhľadávacia štúdia, kde by to bolo možné a za akých podmienok.

Milan Potocký
Ide o interpeláciu, ktorú podal Ing. Kaľavský, týka sa sídliska Stráňany, križovatky Ul. Partizánska a Ul. Nad Laborcom, kde ráno vznikajú kolóny. Obyvatelia vychádzajúci zo sídliska stoja v kolónach. Do 30.4. sa malo uskutočniť stretnutie zástupcov odboru výstavby a TaZS mesta. V interpelácii je odpoveď, že príjmu rozhodnutie. Ako sa to bude riešiť?

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Aj v iných mestách je v ranných hodinách situácia v doprave zložitá. Počas dňa sa znormalizuje. Je tam nová svetelná križovatka, možno je vhodné zvoliť aj inú trasu, je tam obmedzenie z titulu opravy mosta, ktorý občania využívali.

Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS mesta
Došlo k niekoľkým stretnutiam, avšak daná problematika je veľmi zložitá a nie je v našej kompetencii, aby sme o všetkom rozhodli. Oslovili sme orgány, ktoré majú tú právomoc, ale zatiaľ sme odpoveď nedostali. Osobne si myslím, že nejaké rázne zmeny tam nenastanú, jednou z možností je, že tam bude regulácia políciou.

Mgr. Milan Kaplan- fakt. poznámka
Táto dopravná situácia je aj výsledkom viac ako 400 tis.€ investícii pri rekonštrukcii križovatky pred hotelom Družba. Toto je jej výsledkom. Viackrát sme to spomínali. Táto križovatka mala do určitej miery pomôcť bezpečnosti a plynulosti. Toto je výsledok.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Táto križovatka pomohla a svoj účel splnila, pretože aj vďaka nej, verím, že tam nebude dochádzať k situáciám, ktoré sa tam stavali, k smrteľným nehodám. Predpokladám, že sa to týmto odstráni. To, že vznikajú zápchy, tie vznikajú aj inde, nielen na tejto križovatke. V čase špičky to asi ináč nejde.

JUDr. Ing. Erik Sibal – fakt. poznámka
Osobne si myslím, že vhodné riešenie by bolo, aby križovatka bola dynamickejšia. Je už plne funkčná a dynamická? Je možnosť zmeniť časový interval v ranných špičkách od 7.00 – 8.00 hod., aby zelená zo Stráňan nebola 14 sekúnd, ale dvojnásobok. Odporúčam zmeniť taktovanie semaforov. Ostatné pruhy sú otvorené 50 sekúnd.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Je to jeden z dôvodov, prečo je križovatka ešte v pokusnom režime. Hľadá sa najvhodnejšie riešenie.

Milan Potocký – fakt. poznámka
Súhlasím s tým, že situácia je kritická vo viacerých častiach mesta, ale situácia na Stráňanoch je špecifická. Je tam MŠ, ZŠ, stredná škola, špeciálna škola, nemocnica. Odporúčam preveriť, či v danom úseku križovatky je možný menší kruhový objazd alebo o rozšírenie o jeden odbočovací pruh vpravo.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Keď sme stáli pred dilemou, ako túto križovatku riešiť, okružná križovatka nebola odporučená. Do budúcnosti je možne sa zaoberať inými riešeniami.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka
Vaše posledné slová – začali ste hľadať riešenie. V takýchto veciach stále len hľadáte výhovorku, nehľadáte riešenie. Každému súdnemu človeku, keď sa pozrie na danú lokalitu, aj na tú lávku, na jej technickú realizáciu, musí zaplakať. Vy pán primátor, nehľadáte riešenia len výhovorky a peniaze sa minú, skoro pol milióna je fuč.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Križovatka je urobená dobre, plní svoj účel a to čo ukazuje jej praktické využívanie môže byť do budúcnosti predmetom hľadania iných riešení.

Ing. Filip Kaľavský
Chcem sa spýtať pána Berillu, aké konkrétne opatrenie sa prijalo na zlepšenie stavu kolón na sídlisku Stráňany pri výjazde v rannej špičke?

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Pán Berilla nie je prítomný, môže vám prípadne odpovedať písomne.

Mgr. Ján Várady
Vo svojej interpelácii som sa obrátil na mesto, že vznikla nepovolená skládka, konkrétne na Ul. Kapušianskej. Skládka bola odstránená na naše náklady, ale nehľadáme príčinu. Na príčiny som poukazoval, prebieha tam individuálna bytová výstavba. Chápem, že MsP to nestíha, požiadal som o kamery. Odpoveď som dostal, že kamery nie je možné tam inštalovať z technických príčin. Kamery sú hlavne v centre, v okrajových častiach je to slabé. Dnes už poznáme aj WI-FI kamery alebo foto pasce. Je to apel na odbor informatizácie a grantov.
Druhá interpelácia sa týkala materských škôl na Ul. Fr. Kráľa – slabý systém napojenia internetu. Využívanie internetu je problematické z dôvodu veľkého výpadku. Odpoveď bola, že sa hľadajú riešenia. Tento problém má väčšina materských škôl. Uvedená škôlka odoberá internet zo Slovak Telekomu, ak on nie je schopný to zlepšiť, pripojme ju na iného providera.

Viliam Zahorčák, primátor
Čo sa týka zvýšenia výkonu internetu na škôlkach, nemali sme vedomosť, že by to bolo nevyhovujúce.

RNDr. Jana Machová, ved. odboru IaG
Dohodli sme sa s ved. odboru školstva a športu na riešení na najbližšie obdobie. Bude sa navyšovať kabeláž, tam kde sa to dá, a súčasne sme rokovali o zvýšení výkonu internetu na MŠ.

Ing. Ján Várady – fakt. poznámka
My len čakáme na výzvy. Buďme trošku aktívny a iniciatívny aj sami. Vidíme ako sa vláda snaží šetriť na školstve, na samosprávach. Dajú sa niekedy nájsť lacné riešenia.
Prístrešky – plán bol 8 prístreškov, uskutočnili sa dva. Prosím o dodržanie harmonogramu budovania prístreškov na odpad.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
b e r i e n a v e d o m i e
Informatívnu správu o riešení interpelácií poslancov predložených na XV. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Michalovciach 28.2.2022.

Hlasovanie
(hlasovanie č.9)
za: 21 poslancov, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 5
Správa o výsledkoch kontrol

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 zápisnice.
- Správu predkladala Ing. Iveta Palečková, hlavná kontrolórka

Ing. Iveta Palečková, hlavná kontrolórka
V súlade so schváleným plánom kontrolnej činnosti na prvý polrok 2022 vám predkladám správu o kontrolnej činnosti za obdobie marec – apríl 2022. Na útvare hlavnej kontrolórky boli ukončené dve kontroly, ktoré boli prerokované s kontrolovaným subjektom.

R o z p r a v a

Neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy.
(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
b e r i e n a v e d o m i e
Správu o výsledkoch kontrol.

Hlasovanie
(hlasovanie č.10)
za: 21 poslancov, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 6
Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky Mesta Michalovce na 2. polrok 2022

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 zápisnice.
- Materiál predkladala Ing. Iveta Palečková, hlavná kontrolórka

Ing. Iveta Palečková, hlavná kontrolórka

V súlade s ustanovením § 18f ods. 1 písm. b) Zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, predkladám návrh plánu kontrolnej činnosti na 2.polrok 2022 so zameraním, ktoré máte k dispozícii v materiáloch.

R o z p r a v a

Mgr. Milan Kaplan

Predkladám návrh na doplnenie návrhu plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2022. Ide o doplnenie, ktoré sa bude týkať zákonnej povinnosti zverejňovanie zmlúv, faktúr a objednávok na webových sídlach.

- Kontrola zákonnej povinnosti podľa novely zákona 382/2011 o slobodnom prístupe k informáciám pre všetky spoločnosti či organizácie mesta so zameraním na správnosť zverejňovania objednávok, faktúr a zmlúv na webových sídlach spoločností a tiež funkčnosť jednotlivých stránok.

Oceňujem snahu riešiť uplatňovanie VZN o podmienkach prideľovania nájomných bytov, ale problém nebude v uplatňovaní daného VZN ale v tom, že je zastaralé. Do budúcnosti je potrebné zabezpečiť to, aby v mestských nájomných bytoch, ktoré sú podľa mojej mienky sociálne, nie je možné, aby podľa platného VZN v nich bývali ľudia, ktorí tam bývajú aj dnes. Je to pozostatok ešte predminulého obdobia a je to potrebné zásadným spôsobom riešiť.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Dokonca mnohých predminulých období, pri výstavbe nájomných bytov bolo nutné mať schválené VZN. Ku každému z bytových domov je osobitné VZN. Je možné, že niektoré z nich je potrebné zmeniť, ale nie všetky ako to tvrdíte vy.

MUDr. Dušan Goda
Nie je tu špecifikované, do ktorého zastupiteľstva budú kontroly vykonané. Aj ja sa chcem pozastaviť pri dodržiavaní VZN o podmienkach prideľovania nájomných bytov. Členovia bytovej komisie určite vedia o čom rozprávam, ako bol pridelený byt v novembri 2021 jednej osobe, porušujúc zákon. K tomu sa vrátim, predseda bytovej komisie MUDr. Mihalečko, môžeš očakávať prípis a sťažnosť.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Neviem načo narážate. Každý má právo písať sťažnosť a vyjadrovať sa k čomu uzná za vhodné a určite na to bude daná odpoveď.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka
Pán primátor určite viete načo mierim a na koho a nemusí to skončiť len pri sťažnosti.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník predniesol pozmeňujúci návrh predložený Mgr. Milanom Kaplanom.

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
schvaľuje
doplnenie bodu č. 6 Plán kontrol s predmetom kontroly: Kontrola zákonnej povinnosti podľa novely zákona 382/2011 o slobodnom prístupe k informáciám pre všetky spoločnosti či organizácie mesta so zameraním na správnosť zverejňovania objednávok, faktúr a zmlúv na webových sídlach spoločností a tiež funkčnosť jednotlivých stránok.

Hlasovanie
(hlasovanie č.10)
za: 8 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 13 poslanci
Primátor konštatoval, že návrh na doplnenie uznesenia nebol schválený.

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

a) s c h v a ľ u j e
Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky Mesta Michalovce na 2. polrok 2022

b) p o v e r u j e hlavnú kontrolórku
vykonaním kontrol podľa predloženého plánu kontrolnej činnosti.

Hlasovanie
(hlasovanie č.12)
za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1 poslanec
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 7
Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Michalovce, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Michalovce č. 162/2014 o pešej zóne v meste Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 zápisnice.
- Materiál predkladala Ing. Anna Mrázová, ved. odboru V,ŽPaMR.

Ing. Anna Mrázová, ved. odboru V,ŽPaMR
Mesto Michalovce pristupuje k zmene Všeobecne záväzného nariadenia (ďalej len VZN) č.162/2014 o pešej zóne v meste na základe požiadaviek, ktoré vznikli zo strany zahraničnej verejnosti, evidovaných a vybavovaných Odborom komunikácie, marketingu a kultúry. Zmenou a doplnením VZN bude možné povoliť ale aj osadiť pamätné dlaždice v pochôdznej časti pešej zóny.

R o z p r a v a

Mgr. Ján Várady
Myslím si, že tento problém nie je prioritný pre naše mesto. Hlavne v dnešnej dobe a v dnešnom období, kedy stúpa nezamestnanosť. U nás je zvykom stavať významným osobnostiam sochy, fresky, reliéfy, pamätné tabule a iné kultúrne pamätníky. Nesúhlasím s týmto návrhom, nájdime iný spôsob.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Michalovce by nebolo prvým slovenským mestom, kde by boli osadené pamätné dlaždice. Nepovažujem to za niečo, čo by menilo ráz a charakter nášho mesta.

MUDr. Dušan Goda, fakt. poznámka
Stotožňujem sa s predrečníkom Mgr. Váradym. Toto nepatrí do našich zemepisných šírok. Môžu sa tam dostať mená aj politické, o ktorých rozhodne mestské zastupiteľstvo, ale ktoré pre mesto neurobili takmer nič, alebo mu aj škodili.

Milan Potocký
Nevidel by som to tak tragicky. Pamätné dlažby sú súčasťou miest Bratislavy, Košíc a sú aj v Humennom. Bude to príjemné spestrenie pre návštevníkov mesta, zdôrazní to historickú časť mesta, ak tam budú osobnosti späté s mestom.

Mgr. Ján Várady
Nebuďme opičiaci sa, ale buďme originálny.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka
Tematika ako celok mi zásadne nevadí. Vadí mi skôr stav dlažby v meste a odtokových kanálov a vizuálna stránka mesta, ktorá v mnohých prípadoch už aj ohrozuje napr. cyklistov. Toto je potrebné riešiť.

MUDr. Dušan Goda
Jedná sa o symboly, je potrebné si dávať pozor aké symboly budeme používať.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
S ch v a ľ u j e

Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Michalovce **č. 220/2022**, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Michalovce č. 162/2014 o pešej zóne v meste Michalovce.

O d p o r ú č a

Zverejniť Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Michalovce č. 162/2014 o pešej zóne v meste Michalovce v znení zmien a doplnkov.

Z : Ing. Anna Mrázová
T : ihneď

Prezentácia: prezentovalo sa 19 poslancov
Hlasovanie
(hlasovanie č.13)
za: 16 poslancov, proti: 2, hlasovania sa zdržali: 1 poslanec
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 8
Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Michalovce, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Michalovce č. 179/2015 Prevádzkový poriadok pohrebísk Mesta Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 zápisnice.
- Materiál predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Aplikačná prax ukazuje, že v meste máme aj hrobové miesta ľudí, ktorí sú svojim spôsobom spätí s významnými osobnosťami, alebo významnými udalosťami a o tieto hrobové miesta sa nemá kto starať. Stojíme pred dilemou, či tieto hrobové miesta zrušiť, alebo nájsť spôsob ako by sa mesto mohlo o ne postarať. Ide o významné hroby, ktoré by boli oslobodené od poplatkov a starali by sa o ne TaZS mesta Michalovce. Rozhodovať o tom bude mestské zastupiteľstvo.
Okrem toho je v materiáli návrh, aby časť mestských cintorínov bola určená na pochovávanie tzv. americkým spôsobom so zeleným trávnatým porastom. Hrobové miesto bude označené len pamätníkom.

Milan Potocký
Je odhad koľko budeme mať významných hrobových miest? Návrh vnímam trošku ako kontroverzný. V návrhu je uvedené, že môže ísť aj o potomkov regionálneho a miestneho významu. Je potrebné zadefinovať o aké osobnosti pôjde, s VZN to nie je jasné.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
O ktoré osobnosti pôjde rozhodne mestské zastupiteľstvo. Dnes vieme minimálne o dvoch alebo troch takýchto hroboch, ktoré sú späté s maliarom Teodorom Moussonom a jeho rodinou.

Mgr. Ján Várady
Predrečník pán Potocký má predbehol. Súhlasím s jeho pripomienkami. Je potrebné spracovať o koľko hrobových miest pôjde. Informácia by mala byť na webovej stránke mesta, aby sa k tomu vyjadrila aj širšia verejnosť. Upustil by som od politických návrhov.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Najprv je potrebné schváliť návrh VZN a potom sa vytvorí databáza významných hrobových miest, ktorá bude schválená mestským zastupiteľstvom.

Milan Potocký – fakt. poznámka
Zámerom VZN je chrániť hrobové miesta, kde sú rôzne plastiky, ktoré majú historickú a umeleckú hodnotu. Toto kvitujem.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
s c h v a ľ u j e
Všeobecne záväzné nariadenie mesta Michalovce **č. 221 /2022**, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Michalovce č. 179/2015 Prevádzkový poriadok pohrebísk Mesta Michalovce.

u k l a d á
Zverejniť Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Michalovce č. 179/2015 Prevádzkový poriadok pohrebísk Mesta Michalovce v znení zmien a doplnkov.
Z: Mgr. Miroslav Bočinec
T: ihneď

Prezentácia: prezentovalo sa 21 poslancov
Hlasovanie
(hlasovanie č.14)
za: 20 poslancov, proti: 1**, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec**
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 9
Vyhodnotenie rozpočtu TaZS mesta Michalovce za rok 2021

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 zápisnice.
- Materiál predkladal Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS mesta Michalovce

Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS mesta Michalovce
TaZS mesta Michalovce dosiahli v roku 2021 celkový prebytok hospodárenia vo výške 4 616 €. Celkové dosiahnuté príjmy boli vo výške 6 285 951 € a výdavky spolu vo výške 6 281 335 €. Podrobnejšie viď. materiál.

R o z p r a v a

MUDr. Dušan Goda
Str. 13 – preprava komunálneho odpadu na skládku Sirník, prepravu vyhrala spoločnosť STAFER s.r.o. Michalovce. V roku 2021 odviezli na skládku 7 268 ton odpadu. Chcem vedieť ako je zakontrahovaná činnosť tejto firmy, na akú sumu, kilometre, tony. Mám informácie, že sa tam dosť plytvá. Koľko nás to stálo v roku 2021? Aká je platba za 1 tonu?

Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS
Presné číslo vám nepoviem, aby som vás nezavádzal. Odpoviem vám písomne. Prepravy sú zabezpečované na základe verejnej súťaže, interval verejných súťaží je polročný. Postupujeme presne v zmysle zákona. Koľko budeme platiť, záleží od vyvezeného odpadu. Teraz vám na to nikto neodpovie. Cenu máme za prevezenú 1 tonu.

JUDr. Ing. Erik Sibal
Rozpočet – príjmová časť za služby - zimný štadión. V rozpočte bolo plánovaných 10 tis. €, skutočnosť k 31.12. je 20 366 €. Z čoho plynie navýšenie? Vo výdavkovej časti energie (za kúpalisko, mestskú športovú halu, zimný štadión, futbalové štadióny) išli hore o 1,95 %, pričom navýšenie v zimnom štadióne išlo o sumu takmer dvojnásobnú.
Ďalej sa chcem opýtať – položka verejné toalety 50 tis. € , príjem a výdaj je na euro presný. Čo sa za tým skrýva, mzdy alebo údržba?

Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS
Zvýšenie príjmu za zimný štadión – v čase keď sa prijímal rozpočet, boli covidové opatrenia také, že verejnosť nemalá možnosť vstupovať na zimný štadión. Najväčšie príjmy sú z prenájmu ľadovej plochy na hokej. Keďže opatrenia boli zrušené, bolo umožnené týmto skupinám chodiť na verejné korčuľovanie.
Verejné toalety financuje mesto.
Ceny za energie neskutočne kolíšu, nárast je taký, ako je uvedený v materiáloch.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka
Pán riaditeľ, kedy mi odpoviete aspoň na polovicu mojich otázok?. Osmy rok mi neodpovedáte. Vaše odpovede sú vyhýbavé, neúplné, zavádzajúce.
Vy neviete odpovedať koľko platíte za 1 tonu? To vám neverím. Spomínate budúci čas. Ja som sa pýtal na rok 2021. Takúto informáciu by ste už mali mať, je máj 2022. Musíte vedieť koľko táto služba stála. Opäť zavádzate. Pozrieme sa ešte aj na elektronickú aukciu, ako to prebehlo.

Budem chcieť dôkaz. Ste nepripravený, alebo úmyselne zavádzajúci riaditeľ TaZS na rokovaní mestského zastupiteľstva. Za tým si stojím.

JUDr. Ing. Erik Sibal – fakt. poznámka
V minulosti prenájom zim. štadióna na 1 hodinu stál 100 € a teraz je to 160 €/hod. Prečo vzniklo takéto navýšenie? Energie v roku 2021 išli hore o 1,95 %. Máme nový štadión, mal by byť energeticky úsporný. Nemyslím si, že malo dôjsť k navýšeniu o 60%, pričom sa hovorí, že na ďalší rok bude prenájom stáť už 200 €/hod. Prosím o vyjadrenie.

Radovan Geci
Osobne je mi ťažko hodnotiť rozpočet, keďže najzakladanejšia vec ako je zverejňovanie dokumentov, objednávok, faktúr, či zmlúv na webovej stránke spoločnosti TaZS je v zlom stave. Je veľmi obťažné sa dopracovať k celistvej informácii. Som presvedčený, že zverejňovanie je za hranicami zákonnosti. Vyhľadávanie je zámerne nefunkčné. Vykazuje error za errorom. Zatrieďovanie podľa súm, alebo iných položiek nefunguje. Keď som sa chcel dopátrať informácií, prečo nákup multikár stal 230 tis. €, nedopátral som sa. Chcem tiež poukázať na činnosť našich TaZS, je okliešťená stále na tie isté činnosti ako odpadové hospodárstvo a nehľadá ďalšie možnosti ako zhodnotiť svojich zamestnancov, či zariadenia a nedokáže hľadať nové podnikateľské činnosti a zarobiť si na svoju činnosť. Kde máme výsadbu kvetín, stromov, drevín, vianočných stromčekov? Prečo sa tieto komodity kupujú namiesto ich vypestovania a následného predaja klientom? Kvetinové záhony taktiež nie sú v okrajových častiach. Prečo TaZS mesta neinvestujú do vlastnej techniky na výstavbu ciest a opravu chodníkov, ale si tieto služby objednáva za veľké peniaze? Prečo radšej nesplácame techniku a neposielame zamestnancov na odborné školenia a certifikáciu na budovanie moderných ciest a chodníkov? Podľa mňa sú TaZS kľúčové za to, ako vyzerá životné prostredie a spokojnosť všetkých občanov. Nervozita občanov rastie, prudko sa nám znižuje počet obyvateľov. Považujem TaZS mesta Michalovce jedným z hlavných vinníkov za túto skutočnosť.
Ako chcete zvrátiť zhoršovanie životného prostredia v meste?

Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS
Každý má rezervy, na ktorých môže pracovať, avšak s takýmto hodnotením zásadne nesúhlasím.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka
Súhlasím s kolegom Gecim. Takéto nápady mám aj ja, dúfam, že ich zrealizujeme v nasledujúcom volebnom období po voľbách. Pán riaditeľ, tak slabo pripraveného a chabo odpovedajúceho riaditeľa na konkrétne otázky, zosmiešňujete úrad riaditeľa TaZS mesta. Čo sa týka zverejňovania dokumentov, nedá sa ničoho dopátrať, všetko skrývate. Pýtajme sa prečo asi?

Radovan Geci – fakt. poznámka
Je si riaditeľ TaZS vedomý chýb pri zverejňovaní dokumentov, že majú nefunkčnú stránku? Je to zámerné? Je veľmi ťažké dopátrať sa informácií podľa sumy. Akúkoľvek podrobnú informáciu kliknete tak stránka vyhodí chybu.

Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS
Na zlepšení kvality na webových stránkach stále pracujeme.

Mgr. Milan Kaplan
V súvislosti aj s poukazovaním na nedostatky a funkčnosti webového sídla TaZS, ma mrzí, akým spôsobom poslanci pristupujú pri navrhovaní jednotlivých kontrol. Kto má problém s akoukoľvek kontrolou v zastupiteľskej demokracii, nepatrí ani do verejného priestoru. Malo by to byť absolútnou samozrejmosťou a základom.
Chcem sa spýtať na koncoročné odmeny za minulý rok vo výške 350 €, ktoré mali byť vyplácané tým zamestnancom, ktorí k 31.12. pracovali minimálne 6 mesiacov. Moja informácia, je že mnohým bola táto odmena krátená, ak mali niekoľko dní práceneschopnosť, alebo za iné dôvody. Z môjho pohľadu je to sporné, je to vôbec prípustné? Došlo k tomu? Je táto informácia správna? Ak k tomu došlo, tak na základe akého opatrenia alebo predpisu? Zopakuje sa také niečo aj v tomto roku?

Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS
Daný príspevok bol v tomto roku vo výplatnom termíne teraz, v máji. Vzhľadom na to, že nám vznikla povinnosť, ale od štátu sme nedostali ani 10 centov na tieto jednorazové odmeny, museli sme to riešiť v rámci vlastných prostriedkov, čiže ako klasické odmeny. U nás systém odmeňovania je taký, že pokiaľ zamestnanec maródoval, tak má odmenu krátenú. Viem o tomto probléme, aj mňa kontaktovali zamestnanci, najväčšie nedorozumenie vzniklo z toho, že oni si mysleli, že odmena bude v čistom, ale táto odmena tak isto podlieha zdaňovaniu.

Mgr. Miroslav Dufinec
Reagujem na vystúpenie pána Kaplana. Ohradzujem sa voči tomu, čo tu bolo povedané. Neznamená to, že keď poslanci pred chvíľou zdržali hlasovania pri návrhu kontrol, to vôbec neznamená, že sú proti takémuto návrhu kontrol. Som si istý, že väčšina by takúto kontrolu privítala. Znamená to len, že si neprajú zmenu navrhovaného plánu s ohľadom na časovú náročnosť jednotlivých kontrol.

Ing. Filip Kaľavský
Povenujem sa kuchynskému odpadu a celkovému odpadu. Michalovčania platia ročne za odpad 2 mil. €, čo je 5 % z mestského rozpočtu. Nemyslím si, že služby v rámci separovaného odpadu a celkového nakladania s odpadom zodpovedajú 21. storočiu. Čo nemôžem vytknúť, je pravidelné vynášanie odpadu. Otázka je, kde končí tento odpad. Sme jediné mesto, ktoré má výnimku na biologicky rozložiteľný kuchynský odpad. Dokedy? Okolité mestá to už zabezpečujú aj na sídliskách a riadne zber kuchynského odpadu funguje. Kedy to bude aj v Michalovciach? Za posledných 13 rokov sa mi nezdá, že by sa odpadové hospodárstvo pohlo dopredu. Skôr sme v stereotype, problémy len hasíme.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Asi sa nevenujte problematike dostatočne pán poslanec, lebo nemohli by ste povedať, že sa nič neurobilo. Pribudli celé rady nových záležitostí na zbernom dvore, vznikla kompostáreň, vznikla nová triediaca linka na separovaný odpad, vznikla ďalšia kazeta na odpad. Buduje sa ďalšia kazeta na Žabanoch. Iste sú niektoré veci, ktoré sú nové, s ktorými sa vysporadúva aj štát a my na ne musíme reagovať a aj reagujeme. Týka sa to aj kuchynského odpadu.

Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS
TaZS mesta Michalovce boli úspešné v projekte kuchynského odpadu. Ide o zložitý projekt, je tam veľké množstvo komodít od nádob až po veľké autá a tieto podliehajú procesu výberových konaní. Štát si je toho vedomý, a preto sme dostali výnimku, aby sme mohli dodržať literu zákona.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka
Je verejným tajomstvom aj na čo sa využívajú TaZS mesta Michalovce. Keď sa urobí kontrakt s nejakou stavebnou firmou, prvé čo je, nabehnú tam pracovníci TaZS mesta Michalovce. „Pomáhajú“ stavebným firmám pri ich činnostiach. Videli sme to pri križovatke Družba, pri plavárni, Kerte, kde robili pracovníci kvázi arboristické práce, do dvoch metrov posekali všetko čo sa dalo. Hore ostalo všetko suché a bude to padať na hlavy. Preto nestíhajú aj niečo iné.

Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS
Pán poslanec máte zlé informácie. V parku Kerta sme nerobili nič. V rámci objednávky sme poskytli plošinu. Čo sa týka spomínaných stavieb, pred začatím stavebných prác likvidujeme materiály ako stĺpy verejného osvetlenia a podobne, ktoré sa nám v budúcnosti môžu zísť.

MUDr. Maroš Eľko – fakt. poznámka
Chcem reagovať na vystúpenie pána Kaľavského, ktorý komentoval zber komunálneho odpadu v meste. Asi nemá o tom skoro žiadne informácie. Som členom komisie a mám prehľad čo sa robí aj v porovnaní s inými mestami. V našom meste čo sa týka separácie odpadu, je dosť vysoká úroveň. Je 124 stanovíšť s počtom 491 kontajnerov. Rodinné domy dostávajú farebne označené vrecia, boli im dodané kompostery, kde sa zhodnocuje biologicky odpad. Na zberných dvoroch sa pozbieralo 80 ton drobného stavebného odpadu. Sú rozostavané veľkoobjemové kontajnery, ktoré sa umiestňujú na začiatku sezóny. Z ulíc mlynskej a gerbovej sa vyzbieralo 841 ton odpadu. Odpadové hospodárstvo je na vysokej úrovni. Ľudia v bytovkách sa ešte stále nenaučili separovať. Ako hovoril pán riaditeľ je to v rokovaní, do rodinných domov boli rozdané zberné nádoby, ale legislatívne a technicky to ešte nebolo pripravené lebo všetko mešká, hlavne legislatíva. Treba si pozrieť čo sa robí v meste a potom hodnotiť, ľudia to vidia.

Ing. Filip Kaľavský – fakt. poznámka
Na margo všetkých predrečníkov – pán riaditeľ povedal, že je to zložité a čo v Sobranciach, Humennom, Trebišove tam to majú a my sme o niečo horší? Horíte, že sa dobre triedi, ja si to nemyslím. Ľudia nemajú žiadnu motiváciu, poplatky za odpad sa stále zvyšujú a žiadne riešenia neprichádzajú. Kľudne môžete odhodiť krabice do komunálneho odpadu, nikto nič nepovie. Neviem o čom sa tu bavíme, vy to zjavne vidíte úplne ináč ako ja. Tak isto považujete klietky na kontajnery, ktoré boli spravené pred 12 rokmi za pilotný projekt. Neviem čo bude o 10 rokov, ja neviem, radšej nebudem pokračovať.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Tak je to rozumnejšie.

Ing. Jozef Sokologorský
Pán Kaľavský, čo sa týka zberu kuchynského odpadu, už tu bolo povedané, že máme stále výnimku. Výnimku máme preto, že sme boli úspešný žiadateľ na nenávratný finančný príspevok z externých zdrojov. Začalo konanie, všetko je dané, nič sa nemôže preskakovať. Sme momentálne vo verejnom obstarávaní, chceli sme zákazku dať ako celok, žiaľ dotácia bola rozdelená na 12 častí a preto musíme ísť do 12 zákaziek. Úspešný sme v 8-ich, čakáme na ďalšie štyri. Žiaľ sú to procesy, ktoré my ako samospráva nemôžeme ovplyvniť.
Prístrešky sme mali v rozpočte, chceli sme ich rozšíriť po meste, bohužiaľ prišli iné okolnosti, ktoré nám finančné neumožnili do toho ísť. V PHRaSR na roky 2022-2030 máme 40 tis. € na cca 1-2 prístrešky v roku 2022.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
V rámci UMR sa uchádzame o externé zdroje, tam bude priestor na všetko to, na čo sa dajú využiť externé prostriedky.

Ing. Filip Kaľavský – fakt. poznámka
Pán primátor ste tu 16 rokov, pán riaditeľ TaZS je 13 rokov. Vy tomu hovoríte výnimka, ja tomu hovorím neschopnosť.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
To je váš pohľad.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka
Pán zástupca 1-2 prístrešky za 40 tis. €? Venoval som sa tomu pri pilotných projektoch. Viem o tom, že sa dá urobiť jeden za 2000 – 3000 €. Potom ste to navýšili na 10 tis. € a teraz už dokonca 1-2 za 40 tis. €. Tu je veľká inflácia.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. **Berie na vedomie**
   Vyhodnotenie rozpočtu TaZS mesta Michalovce za rok 2021.
2. **Ukladá**
   Prebytok rozpočtu za rok 2021 vo výške 4 616 € zapojiť pri zmene rozpočtu do príjmových finančných operácií na rok 2022.

Z: Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS
T: máj 2022

Hlasovanie
(hlasovanie č.15)
za: 14 poslancov, proti: **5, hlasovania sa zdržali: 2 poslanci**
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 10
Vyhodnotenie rozpočtu MsKS Michalovce za rok 2021

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 zápisnice.
- Materiál predkladala PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS Michalovce

PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS Michalovce

MsKS Michalovce malo schválený rozpočet na rok 2021 vo výške 753 tis. €. Z dôvodu epidemiologickej situácie došlo v priebehu roka 2021 došlo k zmenám rozpočtu, ktorý bol upravený a schválený na sumu 748 tis. €. Skutočné plnenie príjmov bolo dosiahnuté vo výške 698 067 €, čerpanie skutočných výdavkov bolo dosiahnuté vo výške 662284 €. Rozpočtový výsledok po zapojení fin. operácií je vo výške 35 782 €.
Podrobnejšie viď. materiál.

R o z p r a v a

Radovan Geci
Tak ako pri TaZS mesta Michalovce, nevidím transparentné zverejňovanie objednávok, zmlúv, faktúr za tovary a služby, verejné súťaže na ich webovom sídle. Nenašiel som takýto druh informácií. MsKS Michalovce má vo svojej správe budovu Polikliniky, čo považujem za nezmyselné až účelové. Nedokážem sa dostať k informácii, koľko nás stojí správa, energie, oprava a údržba tejto budovy. Už niekoľko krát som upozornil vedenie MsKS, že sa má venovať kultúre a nie tak odborným a vysoko technickým prácam akým údržba a investície do takého projektu ako budova Polikliniky je. Celé štyri roky žiadam vedenie mesta, aby správu Polikliniky prebrala iná spoločnosť a začala zverejňovať a informovať o jej správe a výsledkoch hospodárenia.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Čo sa týka správy budovy, je vždy možnosť dať správu iným subjektom. Prišlo nám to logické, že je to v správe MsKS, pretože sú v jednom objekte, čo dáva logiku a príjmy zo správy sú príjmami MsKS Michalovce.

PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS
Ak nám mesto zobralo správu Polikliniky, tak tým pádom by sme potrebovali navýšenie príspevku. Aj tento príjem, ktorý máme z prenájmov polikliniky používame na činnosť celého MsKS.

Ing. Filip Kaľavský
Výpadok na príjmovej stránke bol hlavne na stredisku kino a kultúrne podujatia vo výške 240 tis. €. Z toho je 220 tis. € len za kino.
V správe je uvedené, že v budovách, ktoré sú v správe sa vykonávajú pravidelné kontroly a revízie komínov, kotolni, výťahov, elektrických rozvodov a vzduchotechniky. Ak sa pozriete tu v tejto miestnosti hore, svietia nám stále staré halogénové tuby. Prešiel som si celú budovu polikliniky a MsKS, uniká nám veľa peňazí na energiách. Halogénové žiarivky majú päť krát vyššiu spotrebu ako led svietidla. Je na mieste sa zaoberať úspornými opatreniami. Nepamätám si, aby za posledných 30 rokov prebehla nejaká rekonštrukcia okien, zateplenie budovy, alebo že by prebehli revízie, ktoré by znížili energetické náklady.
Lekári na poliklinike majú podružné merače el. energie, ale nemajú merače na teplo. Tu je priestor na to, keď už je to v správe MsKS a riešia dodatky ku zmluvám a nevenujú sa kultúre ako takej a vy to nechcete dať SMM s.r.o., tak by som bol rád, aby sa pani riaditeľka zamerala aj na túto energetickú stránku. Odporúčam vykonať energetický audit.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Energetické audity sa robili vo viacerých budovách, ktoré sú vo vlastníctve mesta. Výsledky by mali byť využité pri snahe získať externé fin. prostriedky pri riešení ek. úspor.

Radovan Geci – fakt. poznámka
Som presvedčený o tom, že by to bolo správne, ak by túto budovu spravovala iná mestská organizácia, je pravda, že rozdiel by vám mal byť navýšený. Som presvedčený o tom, že sa nemáte starať o takúto rozsiahlu budovu akou poliklinika je. Je tu desiatok, možno stovky miestností. Vypínač v tejto miestnosti pamätá šesťdesiate roky minulého storočia. Nemá to byť vaša práca.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Táto miestnosť je v priestoroch MsKS Michalovce, tu nie sme na poliklinike. V princípe je možné, aby bol iný správca do budúcnosti. Teraz to ale meniť nebudeme. Ak by sme urobili zmenu, je potrebné v rozpočte mesta hľadať nemalé fin. prostriedky, aby sme tento deficit vedeli vyrovnať. Osobne si nemyslím, že by to mali byť SMM s.r.o., je to samostatný právny subjekt, ktorý nemá nič s rozpočtom mesta.

Mgr. Miroslav Dufinec
Súhlasím s tým, že do budúcna môže byť správcom niekto iný, ale v tomto momente, je zisk z prenájmu výlučne príjmom MsKS Michalovce, ktorý je zahrnutý v ich rozpočtoch.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
b e r i e n a v e d o m i e
Vyhodnotenie rozpočtu MsKS Michalovce za rok 2021.

Hlasovanie
(hlasovanie č.16)
za: 18 poslancov, proti: **1, hlasovania sa zdržali: 2 poslanci**
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 11
Záverečný účet mesta Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 zápisnice.
- Materiál predkladala Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO

Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO

Záverečný účet mesta za r. 2021 je spracovaný v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách, je predložený v zákonom predpísanej štruktúre. K záverečnému účtu je zároveň spracovaná aj hodnotiaca správa k programovému rozpočtu, kde sú vyhodnotené ciele a ukazovatele jednotlivých programov.

Rok 2021 bol rokom náročným, bol to druhý poznačený pandemickou situáciou spôsobenou šírením koronavírusu, čo malo vplyv aj na prijímanie opatrení nielen vládou SR, ale aj vedením Mesta.

Za rok 2021 bol dosiahnutý celkový prebytok rozpočtu vrátane finančných operácií vo výške 2 149 545 €. V uvedenom výsledku sú zúčtované aj nepoužité účelové zdroje zo štátneho rozpočtu a prijaté cudzie zdroje, ktoré prechádzajú na použitie do r. 2022 v celkovej výške 981 729 € a z prebytku sa v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách vylučujú. Ich presný popis je uvedený v IV. Kapitole kde je aj rozpočtový výsledok vyčíslený. Takže čistý prebytok na rozdelenie do fondov bol dosiahnutý vo výške 1 167 816 €. Návrh rozdelenia prebytku do jednotlivých fondov je uvedený tiež v kapitole č. IV.

Záverečný účet je rozdelený do 9-tich kapitol. Prvá kapitola obsahuje analýzu dosiahnutých bežných a kapitálových príjmov, ktoré boli splnené na 103,15 %. Druhá kapitola je zameraná na vyhodnotenie bežných a kapitálových výdavkov, ktoré sú zároveň aj súčasťou vyhodnotenia programového rozpočtu, kde je možné vidieť, koľko finančných prostriedkov smerovalo do jednotlivých oblastí. Bežné a kapitálové výdavky boli čerpané na 96,49 %.

V tretej kapitole sú vyhodnotené finančné operácie. V rámci príjmových operácií je uvedené použitie fondových zdrojov Mesta, výška čerpaného úveru a účel na ktorý bol úver čerpaný. V rámci výdavkových operácií je uvedené celkové splácanie istín.

V ďalších kapitolách je zhodnotený a vysporiadaný rozpočtový výsledok hospodárenia, vrátane prehľadu zostatku finančných prostriedkov na bankových účtoch Mesta, prehľad o celkovej bilancii Mesta a dlhovej službe, výsledky príspevkových organizácií a prehľad o poskytnutých dotáciách.

Dlhová služba je vyčíslená v VI. Kapitole. Sú tam uvedené podmienky dlhovej služby zo zákona a zároveň vyčíslený dlh mesta k 31.12.2021, ktorý predstavoval 9 385 271,37 €, čo v %-nom vyjadrení predstavuje 26,29 %. v porovnaní s predchádzajúcim rokom je to zníženie o 1,02 **%** a suma ročných splátok návratných zdrojov financovania je vo výške 17,22 % (oproti r. 2020 zvýšenie o 9,35 %). Obidva ukazovatele sú v súlade so zákonnými podmienkami.

Súčasťou záverečného účtu je aj správa nezávislého audítora k účtovnej závierke a k rozpočtovému hospodáreniu mesta, ako príloha č. 15, kde je vyjadrený názor, že účtovná závierka poskytuje pravdivý a verný obraz finančnej situácie Mesta a výsledky sú v súlade so zákonom o účtovníctve ako aj v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Súčasťou materiálu je aj stanovisko hlavnej kontrolórky mesta a stanovisko finančnej komisie.

R o z p r a v a

MUDr. Dušan Goda

- Výstavba florbalovej haly – rozpočet na rok 2021 je 760 tis. €. Kam sa stratil úver vo výške 305 tis. € schválený mestským zastupiteľstvom v novembri 2019? Ten by navýšil danú sumu na 1065 tis. €.
- Rekonštrukcia mestskej plavárne – je tu 4 123 tis. €. Kam sa podel úver vo výške 415 tis. € schválený MsZ v novembri 2019. Ináč by tam bola suma 4 538 tis. €.

- Kostolné námestie, taktiež sa schvaľovali 2-krát úvery v novembri 2019 a november 2020. Celková čiastka úverov omnoho prekročila sumu, ako uvádzate 1 165 tis. €. Prvý úver bol 1070 tis. €, druhý cez 700 tis. € plus dotácia od štátu vo výške 415 tis. €.

Prosím odpoveď na moje otázky, kde sa stratili tieto státisíce, dva milióny. Prečo tam nie sú reálny sumy, ktoré boli po schvaľované mestským zastupiteľstvom, či boli využité tieto úvery a načo. Kam sa stratili peniaze z týchto úverov.

Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO

Úvery sa v meste nestratili, uznesenia, ktoré ste citovali z roku 2019 a 2020, uznesenie č.76 a 124 boli zrušené mestským zastupiteľstvom a to 30.11.2020 a pri schvaľovaní rozpočtu na roky 2021 bol schválený rozpočet a nový úver maximálne vo výške 4 735 tis. €, z ktorého momentálne mesto teraz čerpá. Tak ako je uvedené v záverečnom účte, za rok 2021 bol v skutočnosti úver čerpaný vo výške 1 142 231 €.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Pani inžinierka, nie som spokojný s vašou odpoveďou. Robíte v tom chaos, je to váš pracovný manuál už roky. Po voľbách sa na to pozrieme auditom a zistíme tieto machinácie.

Ing. Filip Kaľavský

- Stravovanie dôchodcov. V roku 2021 bol rozpočet vo výške 68 tis. €, skutočnosť bola o 10 000 € nižšia. V materiáli je uvedené, že strava sa poskytuje v jedálni MMB, na vybraných základných školách, v zariadení pre seniorov na Ul. Hollého. Skutočnosť je taká, že strava na vybraných ZŠ nie je momentálne poskytovaná od nástupu pandémie Covid 19. Nie všetci dôchodcovia si mohli vyzdvihnúť obedy v centre mesta. Apelujem na mesto, aby sa poskytovanie stravy vrátilo do stavu pred marcom 2020, t.j. aj do jedálni ZŠ. Peniaze v rozpočte sú, nevidím dôvod prečo sa nemôžu poskytovať obedy na ZŠ už od júna a nie až v septembri, ako mi bola zaslaná odpoveď na moju interpeláciu.
  Predkladám návrh na zmenu uznesenia.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Na váš otvorený list som vám odpovedal, ale poprosím o odpoveď aj ved. OSV Ing. Jasovského.

Ing. Ján Jasovský, ved. OSV

Prešli sme do rozpočtu 2022. V poslednom období sa objavil faktor, ktorý výrazne ovplyvňuje rozpočtovú položku a to stravovanie seniorov. Je to aspekt týchto dní, čiže v čase tvorby rozpočtu neexistoval. Prudký nárast cien potravín ovplyvnil výšku ceny stravného lístka poskytovaného dôchodcom, ktorá sa zdvihla na 3,90 €, pričom minulý rok to bolo 2,90 €. Mesto sa rozhodlo v rámci okamžitej podpory, zobrať na svoje plecia celé toto navýšenie cien obedov, ktoré predstavuje do konca roka sumu vo výške 20 000 €. Za danej situácie je veľmi zložité pri súčasnej finančnej situácii spustiť okamžité poskytovanie obedov aj na základných školách. Táto skutočnosť by spôsobila ďalšie nutné navýšenie fin. zdrojov minimálne o ďalších 30 tis. €. do konca roka.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Platí aj to, že pandémicka situácia ešte nie je definitívne zažehnaná. Stále máme denne hlásenia o počte pozitívnych. Taktiež bolo odporúčané, aby nedochádzalo k styku mladých so seniormi. Spustením poskytovania obedov pre seniorov na základných školách sa ponáhľať netreba. Riešiť sa to bude na augustovom zastupiteľstve, kde sa bude riešiť ďalšie rozpočtové opatrenie, v rámci ktorého sa môže aj toto.

Osobne si myslím, že váš návrh by bolo vhodnejšie predložiť pri bode Rozpočtové opatrenie č.3 a nie pri záverečnom účte.

Ing. Filip Kaľavský
Hovoríte o riziku, informoval som sa na hygiene a neexistujú žiadne obmedzenia alebo zákazy zo strany hygieny prečo by dôchodcovia nemohli ísť do školskej jedálne a vyzdvihnúť si obed. Otvorené sú denné centrá, dôchodcovia majú prístup ku kultúrnym akciám.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Školské jedálne fungujú do konca júna aj z toho dôvodu je lepšie počkať do septembra.

MUDr. Dušan Goda
Pán primátor hľadáte iba výhovorky a nie riešenia. 30 000 € sa nevie nájsť pre seniorov, ale navýšenie pre mestskú plaváreň 900 tis. € áno, čo je blud a máme tu nového epidemiológa, pána Zahorčáka. Sú štúdie, ktoré hovoria, že detský styk so seniorom zvyšuje imunitu, sú mnohé teórie. Nehrajte sa epidemiológa.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Nehrám sa na epidemiológa. Vychádzal som zo skutočností, ktoré boli x-krát zverejňované. Čo sa týka vášho podsúvania, že nevieme nájsť peniaze, tak ste asi pána Jasovského ved. OSV nepočúvali. Hovoril o 20 000 €, ktorými ideme dofinancovať tie obedy, ktoré sa poskytujú teraz, pričom senior napriek nárastu cien potravín a iných vstupov, nebude platiť nič naviac.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka
Chcem podporiť myšlienku pána Kaľavského, bolo by vhodné skôr situáciu riešiť a nie zbytočne hľadať výhovorky. Čo sa týka nákazy, môžeme to podmieniť zvýšením hygienických opatrení. Možno vám sa zdá ten jeden mesiac stravovania zbytočný, ale dôchodcom by pozitívne ovplyvnil život. Sumy, ktoré sú potrebné na navýšenie je to bagateľ oproti tomu, aké chyby sa urobili pri projekte na plavárni, ktoré budeme ako mesto doplácať.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Rozhodnutie a postup je správny. Z viacerých hľadísk je rozumnejšie začať až 1. septembra.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka
Počúval som dobre ved. OSV, aj 20000 € som zachytil, ale tých 30 000 € je dôležitejších, čo ste vy nezachytil. Ide o výhovorku z vašej strany. Keď to budeme brať z ekonomického hľadiska, vášho veľkolepého projektu stravovacích doplatkov pre seniorov, až tak ekonomicky nákladné pre mesto to nie je. Marža ide do vášho vrecka.

Mgr. Ján Várady – fakt. poznámka
Kto chce hľadať výhovorky hľadá, kto chce hľadať riešenie, hľadá riešenie. Máme školy, ktoré majú letné tábor, prevádzkujú jedáleň, máme školy, ktoré dokážu variť pre 600 detí. Aj tam by sa to dalo scentralizovať. Máme domov pre seniorov, ktorý by tiež mohol zvýšiť kapacitu.

Mgr. Martin Nebesník
Vážené zastupiteľstvo, pri všetkej úcte k vystúpeniam niektorých poslancov, nemôžem súhlasiť s formou akým spôsobom poukazujú na nedostatky. Poukazovať na nedostatky je to správne, ale malo by to mať korektnú formu, bez urážlivého a konfrontačného aspektu, napádať vedenie mesta a ved. pracovníkov MsÚ a bez akýchkoľvek dôkazov o neligitimite

o netransparentnosti. Viem ako vyzeralo mesto pred 16 rokmi, ako vyzerali školy, sídliská a športoviská. Za 16 rokov sa urobilo kus dobrej roboty. Nemôžeme všade dookola hľadať zlodejov a korupčníkov. Mám z toho zmiešané pocity.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka
Pán kolega Nebesník, ja z vás nemám zmiešané pocity, ja z vás mám jasný pocit.

Ing. Jozef Sokologorský, zástupca primátora mesta
Teraz ste nás tu napadali, že nie sme sociálny, že nechceme pomáhať našim dôchodcom. Asi trpíte stratou pamäti, lebo si nepamätáte, čo robilo mesto predtým, 4 roky dozadu, alebo 8 rokov dozadu. Vôbec to nebola samozrejmosť a stravovanie nie je jediná služba. Bolo to tu vysvetlené, ale vy naše argumenty neberiete, lebo sa vám to nehodí. My určite v tejto politike, ktorá je v prospech sociálne slabších občanov budeme pokračovať. Je to jedna z našich tém, ktorá je prioritná. Bol by som nerád, aby ste tu vytvárali atmosféru, ktorá by z nás robila antisociálnych ľudí, pričom veľmi dobre viete, že to nie je pravda. Prosím nezavadzajte verejnosť a pán poslanec Goda, myslím si že až do takých invektív nemusíme zachádzať.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka
Pán zástupca, nie sugescia z tvojich úst, sugestívne prepitujem dristy, prepáč, ale reálne fakty nech hovoria za to, že ste sociálny a tie svedčia o niečom inom. Hovorte fakty a hľadajte peniaze na riešenie sociálnych problémov.

Ing. Jozef Sokologorský, zástupca primátora – fakt. poznámka
Presne tak pán poslanec, toto je našou úlohou, musíme hľadať riešenia. Neviem čo vy by ste robili, zdvihnúť poplatky o niekoľko percent je riešenie, ale my nechceme ísť tou cestou, hlavne v dnešnej dobe, keď rastú ceny za potraviny aj energie.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Doplňujúci návrh na uznesenie predložený Ing. Kaľavským predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
odporúča
primátorovi mesta Michalovce s okamžitou platnosťou opätovne zaviesť varenie obedov s dotáciou pred dôchodcov na troch základných školách v Michalovciach tak, ako to bolo pred epidémiou koronavírusu, teda vo februári 2020. Neexistujú už žiadne protiepidemiologické obmedzenia, ktoré by zakazovali dôchodcom si chodiť pre obedy s obedármi do vybraných školských jedální pri základných školách v našom meste.

Hlasovanie o návrhu Ing. Kaľavského
(hlasovanie č.17)
za: 10 poslancov, proti: **0 hlasovania sa zdržali: 11 poslanci**
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

a) b e r i e n a v e d o m i e

1. stanovisko hlavnej kontrolórky k záverečnému účtu
2. správu nezávislého audítora z overenia ročnej účtovnej závierky a hospodárenia Mesta

b) s c h v a ľ u j e

1. záverečný účet mesta Michalovce za r. 2021

a

- celoročné hospodárenie mesta Michalovce za r. 2021 bez výhrad

2. rozdelenie **1 167 816** € do fondov takto:

a) do fondu ochrany psov (50 % z dane za psa)	12 486 €
b) do fondu pešej zóny (100 % príjmov zo vstupu do CMZ)	1 038 €
c) do rezervného fondu	1 154 292 €

Hlasovanie

(hlasovanie č.18)

za: 16 poslancov, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 5 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 12
Návrh na I. zmenu rozpočtu MsKS Michalovce na rok 2022

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 zápisnice.
- Materiál predkladala PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS Michalovce.

PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS Michalovce

V súvislosti s vývojom epidemiologickej situácie COVID-19 boli na základe vyhlášok úradu verejného zdravotníctva, postupne uvoľnené pandemické opatrenia na základe ktorých môže prevádzka MsKS fungovať v neobmedzenom režime a ďalej v súvislosti s nárastom cien za dodávku energií MsKS predkladá na základe týchto skutočnosti návrh na I. zmenu rozpočtu na rok 2022, kde dochádza ku zmene jednotlivých kategórií a položiek rozpočtu.
V dôsledku týchto zmien dochádza k navýšeniu rozpočtu na jednotlivých uvedených kategóriách a položkách, celkovo vo výške 45 000,00 z toho transfer od zriaďovateľa vo výške 25 000,00 €.

R o z p r a v a

Ing. Filip Kaľavský

Predkladám doplňujúci návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
odporúča
riaditeľke MsKS v Michalovciach p. Tomkovej pripraviť súpisnú správu o súčasnom stave svietidiel v budove MsKS a taktiež v budove Polikliniky. Zistiť počet a watáž existujúcich svietidiel v daných objektoch a pripraviť predbežnú materiálnu a finančnú kalkuláciu na výmenu starých halogénových svietidiel za nové úsporné LED svietidlá.

Ing. Jozef Sokologorský, zástupca primátora
Pred chvíľou ste hovorili, že MsKS sa má viac venovať kultúre, a teraz chcete, aby dali kultúru bokom a robili štatistiku a energetické audity.

Ing. Filip Kaľavský – fakt. poznámka
Navrhoval som, aby pani riaditeľka bola odbremenená od správy budovy Polikliniky. Toto u vás neprešlo a preto v rámci jej povinnosti by mohla spraviť aj spomínaný súpis svietidiel. Nie je na tom nič divné, aby sa pani riaditeľka prešla a urobila súpis.

PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS
Pán poslanec, ako správca budovy sa staráme, aby MsKS a budova Polikliniky fungovali tak, ako majú. V rámci rozpočtu a financií, ktoré máme a v rámci svojej správy robíme aj revízie komínov, to nám vyplýva zo správy majetku. Čo sa týka energetického auditu ten je urobený a o chvíľu ho budete mať.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Pán poslanec, ja som vám hovoril, že bol urobený audit.

Radovan Geci
Ideme do ťažkej doby, keďže vládnuca strana OĽANO nám pravdepodobne skráti dane. Dúfam, že pani prezidentka bude tento návrh vetovať. MsKS žiada navýšenie rozpočtu o 25 000 €, čo považujem za nereálne, keď nechceme znova začať zadlžovať mesto a na tieto účely brať komerčné úvery. Navrhujem, aby sa MsKS viac ekonomicky, či investične angažovalo a vytvorilo väčšie zisky za služby ako doteraz. Nesúhlasím s navrhovanou zmenou rozpočtu.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Doplňujúci návrh na uznesenie predložený Ing. Kaľavským predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
odporúča
riaditeľke MsKS v Michalovciach p. Tomkovej pripraviť súpisnú správu o súčasnom stave svietidiel v budove MsKS a taktiež v budove Polikliniky. Zistiť počet a watáž existujúcich svietidiel v daných objektoch a pripraviť predbežnú materiálnu a finančnú kalkuláciu na výmenu starých halogénových svietidiel za nové úsporné LED svietidlá.

Hlasovanie o návrhu Ing. Kaľavského
(hlasovanie č.19)
za: 7 poslancov, proti: **0 hlasovania sa zdržali: 14 poslanci**
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
s c h v a ľ u j e
I. zmenu rozpočtu MsKS Michalovce na rok 2022 takto:

Bežné príjmy po zapojení finančných operácií a po úprave pred zmenou sa zvyšujú
zo sumy 856 748,50 € na sumu 901 748,50 € zvýšenie o 45 000,00 €
- z toho transfer od zriaďovateľa sa zvyšuje zo sumy 320 000, € na sumu 345 00,00 €
zvýšenie o 25 000,00 €
Bežné výdavky po úprave pred zmenou sa zvyšujú zo sumy 856 748,50 € na sumu
901 748,50 € zvýšenie o 45 000,00 €

Hlasovanie
(hlasovanie č.20)
za: 17 poslancov, proti: **2, hlasovania sa zdržali: 4 poslanci**
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 13
Návrh na 1. zmenu rozpočtu TaZS mesta Michalovce na rok 2022

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 zápisnice.
- Materiál predkladal Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS mesta Michalovce

Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS mesta Michalovce
Po prehodnotení plnenia príjmových položiek rozpočtu za uplynulý štvrťrok a vplyvu nových skutočností navrhujeme v položkách ekonomickej klasifikácie príjmov tieto zmeny:

a) zvýšenie rozpočtovaných vlastných príjmov – poplatok za uloženie odpadu - o sumu 30 000 EUR v hlavnej činnosti na stredisku odpadového hospodárstva, z dôvodu nižšej úrovne vytriedenia komunálnych odpadov v meste Michalovce za rok 2021 (nárast výšky poplatku z 12,00 € na 15,00 €),
b) zvýšenie rozpočtovaných príjmov v podnikateľskej činnosti o 4 000 EUR,
c) zvýšenie výšky bežného transferu o 100 000 EUR.

Podrobnejšie viď. materiál.

R o z p r a v a

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka
Zvýšenie výdavkov za prenájom zberového vozidla. Prenájom sa týka iba troch mesiacov, ide výlučne o prenájom, alebo sú tam zohľadnené iné náklady, pretože prenájom jedného vozidla za 12 tis. € je extrémne vysoká cena. Bavíme sa len o prenájme, alebo sú tam aj iné výdavky?

Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS
Ide len o prenájom.

Milan Potocký
Mám tú istú otázku ako predrečník. Ide o veľkú sumu za prenájom jedného vozidla. Ako budú TaZS riešiť túto situáciu, objednávajú nové vozidlo a akou formou a koľko stojí takéto vozidlo?

Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS
Ide o veľké nákladné zberové vozidlo, ide o veľmi drahé vozidlo samo o sebe. Je to špeciálne nákladné vozidlo zberové. Vozidlo prechádza na leasing a kupuje ho mesto.

MUDr. Dušan Goda
Znovu tu máme v priamom prenose navyšovanie. Bezodná, čierna diera sú TaZS mesta Michalovce. Zase 100 tis. €, ktoré sa stratia a mesto nebude mať z toho nič. Kto vie kde skončia a na aké účely budú použité. Verím, že takéto hospodárenie nepotrvá dlho. Moji kolegovia to schvália, nejde to z ich vrecka, ale občanov mesta. Ak sa zdržujete pri hlasovaní, ako keby ste hlasovali za. To čo je za pokrytectvo? To je hanba.

JUDr. Ing. Erik Sibal
V príjmovej časti sú uvedené tri položky na navýšenie, ale v samotnom návrhu na uznesenie sú uvedené už len dve položky. V čom odhadujete navýšenie z podnikateľskej činnosti? Dúfam, že to nie je navýšenie za prenájom ľadovej plochy.

Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS mesta
Navýšenie sa týka odpadovej činnosti, bude kryté z podnikateľskej činnosti odpadového hospodárstva.
Poplatok za ľadovú plochu je z titulu navýšenia cien za energie, nebude sa navyšovať.

JUDr. Ing. Sibal – fakt. poznámka
Zimný štadión bol zefektívnený, malo by dôjsť k zníženiu spotreby z titulu zateplenia, kúrenia atď.

Radovan Geci
Čo bod programu, to navyšovanie rozpočtu. Ďalších 100 tis. € žiada pán Oleár na svoju činnosť. V roku 2018, keď som sa stal poslancom, mali TaZS rozpočet 3,9 mil. €. O rok 4,5 mil. €, rok na to 5 mil. €, dnes sme na rozpočte 5,6 mil. €. Čo sa v meste reálne zlepšilo? Máme krajšie cesty, novú technológiu, nové autá, novú údržbu ciest? Krajšiu fontánu? Modernejšie stroje na upratovanie? Za 4 roky navýšenie rozpočtu skoro o 2 mil. € a mesto je v identickom a podľa môjho úsudku v horšom stave ako pred 4 rokmi. Odporúčam vedeniu opätovne hľadať rezervy vo svojom rozpočte, nie v rozpočte mesta. Rozpočet TaZS mesta sa pomaly priblíži rozpočtu malého mesta ako sú napr. Sobrance.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Zmenilo sa to, že sa zvýšili ceny za energie, zvyšovali sa mzdy zamestnancov, zvyšovali sa všetky vstupy, ktoré život priniesol a nato museli zareagovať aj TaZS mesta Michalovce, ktoré majú síce aj podnikateľskú činnosť, ale hlavná činnosť je pre mesto a to na základe transferu od mesta.

Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS mesta
Tak ako som v úvode povedal, tu nie je ani jedna položka, ktorú by si priamo nárokovali TaZS. Hovorilo sa tu o čiernej diere a nám chýbajú peniaze na základnú údržbu a opravy pre nás. Máme novú ale aj starú techniku, ktorá sa častejšie kazí, na čo potrebujeme viacej financií. Navyšovanie platov plynie zo zákona, stravné zo zákona, nárast cien za pohonné hmoty, čo mi nemôžeme ovplyvniť. Ide tu o vonkajšie vplyvy.

Radovan Geci – fakt. poznámka
Hovoríte tu o všetkých vstupoch, ale stále zabúdate na to čo je najdrahšie a to sú energie. Čo ste urobili preto, aby ste stále nemysleli, že tu máme nejaký kohútik, ktorý treba otvoriť ak treba zaplatiť faktúru. Akým spôsobom dokážete robiť alternatívne zdroje, ako si viete vyrobiť energiu, ako používate mestské strechy, aby ste dokázali vyrobiť energiu. Stále počúvame, že energia ide hore, ale od vás žiadne riešenie. Aké technologické zariadenia plánujete, alebo akým spôsobom chcete znížiť energetickú závislosť mesta na cudzích nákupoch energií?

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Je možné to zmierniť, čo hovoríte, napr. solárnymi panelmi na strechách, ale základ ostane vždy ten, že energiu musíme kupovať. Toto to len trošku zmierni.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka
Pán riaditeľ, zase tu ide ohlupovať verejnosť výhovorkami. V rokoch 2018, 2019 energie nešli tak hore a rozpočet ste stále navyšovali. Je to váš manuál, stále navyšovať a navyšovať to je tá čierna diera. Pán Oleár, aký ste manažér, keď mi neviete povedať za koľko vyvážate tonu odpadu do Syrníka, akú máte zmluvu. Viem, že to viete, ale bojíte sa to tu povedať. Ak by ste nevedeli, nepatríte tam kde ste. Vyhovárate sa a rozprávate tu bludy. V meste nerobíte nič, platy zamestnancom nedvíhate, sú nespokojní. V novembri vyjde všetko najavo.

Mgr. Milan Kaplan
- prenájom zberového vozidla od spoločnosti Redox: akým spôsobom sa došlo k tejto sume? Bola to vysúťažená cena? Ak áno, rád by som videl vyhodnotenie z ponúk, ak nejaké prišli. Pozrel som si ako sa to rieši v iných mestách, napr. v Bratislave, kde súťažila podobný prenájom týchto vozidiel spoločnosť OLO. Získala víťaznú ponuku práve od spoločnosti Redox s.r.o.. Súťažili 4 ks zberových vozidiel na obdobie 12 mesiacov. Víťazná ponuka v prípade dvojnápravových vozidiel bola 48 400 € bez DPH, v prípade trojnápravových 51 600 € bez DPH. Hovorím o 4 autách a dvanástich mesiacoch. Je to neporovnateľné ohľadom prenájmu v sume 12 tis. €. Spomínaná súťaž bola v septembri 2021.

Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS
Vždy sa treba pozerať na konkrétnu situáciu. Dodáme vám ponuky súťaže.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
s c h v a ľ u j e

1. zmenu rozpočtu TaZS mesta Michalovce na rok 2022 takto:

- bežné príjmy sa zvyšujú z 5 440 975 € na 5 574 975 €, zvýšenie o 134 000 €
  z toho:
  - navýšenie príspevku na hlavnú činnosť o 100 000 €
  - navýšenie vlastných príjmov o 30 000 €
- bežné výdavky sa zvyšujú z 5 435 375 € na 5 573 991 €, zvýšenie o 138 616 €
- kapitálové príjmy sa nemenia
- kapitálové výdavky sa nemenia
- finančné operácie príjmové sa zvyšujú o 4 616 € (prebytok rozpočtu za rok 2021)
- finančné operácie výdavkové sa nemenia

Hlasovanie
(hlasovanie č.21)
za: 17 poslancov, proti: 3, hlasovania sa zdržali: 2 poslanci
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 14
Návrh personálno-organizačného zabezpečenia základných škôl, základnej umeleckej školy a materskej školy s právnou subjektivitou v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Michalovce na školský rok 2022/2023

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 zápisnice.
- Materiál predkladal Ing. Alexander Šoth, ved. odboru školstva a športu, ktorého primátor zároveň aj mestskému zastupiteľstvu predstavil, ako nového ved. odboru školstva a športu.

Ing. Alexander Šoth, ved. odboru školstva a športu

Po zápise žiakov do 1. ročníka základných škôl a prehodnotení predpokladaného celkového počtu žiakov školy pre školský rok 2022/2023, riaditelia základných škôl, materskej školy a základnej umeleckej školy s právnou subjektivitou písomne predložili zriaďovateľovi na schválenie personálne a pedagogicko-organizačné zabezpečenie výchovno-vzdelávacieho procesu pre školský rok 2022/2023. Zápis žiakov sa uskutočnil od 01. do 30. apríla 2022 za mimoriadnych podmienok ovplyvnených ochorením COVID 19. Vyučovací proces prebieha podľa inovovaných Štátnych vzdelávacích programov (ŠVP), stanovených Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR a Školských vzdelávacích programov, ktoré vypracovali školy podľa svojho zamerania.

V predkladanom návrhu je zohľadnené zvýšenie resp. zníženie počtu žiakov v triedach škôl, zvýšenie resp. zníženie počtu tried, predpísané delenie tried na skupiny v jednotlivých

predmetoch, zmeny v rámcovom učebnom pláne a úpravy úväzkov zamestnancov v zmysle zákona č.245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní v znení neskorších predpisov a s ním súvisiacich právnych predpisov.

R o z p r a v a

Neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
s c h v a ľ u j e
personálno-organizačné zabezpečenie základných škôl, základnej umeleckej školy a materskej školy právnou subjektivitou v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Michalovce na školský rok 2022/2023

Škola	ZŠ ped./ neped.	ŠKD	ŠJ
ZŠ T.J. Moussona, T. J. Moussona 4	39,5/10,5	10	8
ZŠ, J. Švermu 6	37,2/11,3	10	8
ZŠ, Moskovská 1	35,3/10	3	7
ZŠ, J. A. Komenského 1	21,5 /7	4	5
ZŠ, Školská 2	22,6/9	3	5
ZŠ, Okružná 17	59/10,3	14	11
ZŠ, Krymská 5	26,0/8	5	5
ZŠ P. Horova, Kpt. Nálepku 16	41,4/9,3	10	8
ZUŠ, Štefánikova 20	40/6	-	-
MŠ, S. H. Vajanského 5 (špec.trieda)	13/4,7	-	3,8

Hlasovanie
(hlasovanie č.22)
za: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 15
Rozpočtové opatrenie č. 3

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 zápisnice.
- Materiál predkladala Ing. Oľga Bereznaninová, ved. finančného odboru.

Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO
Rozpočtové opatrenie č. 3 je spracované v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách, v ktorom sú zohľadnené nové skutočnosti, ktoré nastali, či už z dôvodu legislatívnych zmien, alebo vychádzajú z potrieb Mesta a organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.

Zmena sa týka príjmovej aj výdavkovej časti. V bežných príjmoch sa tieto upravujú v časti podielové dane, na základe prognózy rady pre rozpočtovú zodpovednosť, vlastné príjmy mesta, škôl a školských zariadení a tiež granty a transfery. Granty sa upravujú o získané účelové prostriedky získané od iných subjektov a transfery poskytované zo štátneho rozpočtu, či už na prenesený výkon štátnej správy, resp. na nenávratné finančné príspevky, ktoré sú premietnuté aj do výdavkovej časti rozpočtu. Bežné výdavky zohľadňujú predovšetkým legislatívne zmeny - valorizáciu platov, stravovanie zamestnancov, vyplatenie odmien v súlade s vyššou kolektívnou zmluvou vo výške 350 € na zamestnanca , a čiastočne zvýšenie cien energií. Tieto zmeny sa samozrejme dotýkajú aj príspevkových organizácií zvýšením príspevku zo strany zriaďovateľa.

Kapitálové príjmy sa znižujú z dôvodu neodpredaja práčovne a čistiarne, upravujú sa aj výšky nenávratných finančných prostriedkov na základe zmluvných vzťahov s poskytovateľmi príspevku. (V tabuľkovej časti v prílohe č. 3 má byť pri čiastke 53 200 € uvedený text prístup k pitnej vode u. mlynská – za chybu sa ospravedlňujem). Mesto získalo grant od spoločnosti Eustream 5 000 € a kláštora redemptoristov 1 000 € na výrobu busty Dominika Trčku, ktorá bude umiestnená v parku na nám. Slobody.

Zmeny v kapitálových výdavkoch súvisia s postupom prác pri jednotlivých investičných aktivitách, ktoré sú uvedené a podrobne zdôvodnené v materiály.

Čo sa týka príjmových finančných operácií, dochádza k napojeniu fondových zdrojov na financovanie investícií, zapájané prostriedky do rozpočtu z r. 2021 a zároveň pri tejto zmene znižujeme použitie úverového rámca o 442 731 € ako aj účel úveru. Vo výdavkových fin. operáciách sa výdavky zvyšujú z dôvodu nákupu zberového vozidla pre TaZS formou lízingu.

Rozpočet predkladáme ako vyrovnaný. Zmeny sú premietnuté aj do programového rozpočtu.

R o z p r a v a

Mgr. Milan Kaplan
- rekonštrukcia mestskej plavárne, ide o navýšenie rozpočtu o 900 tis. €. Hovoril som, že dôjde k navýšeniu, ale nie preto, že mám veštecku guľu, ale preto, že poznám vaše procesy, ako fungujete pri podobných investičných projektoch. Ste verný tej svojej schéme. Na začiatku všetkého bola vládna dotácia z roku 2019, ktorej predsedom bol vtedy P. Pelegrini. V tom istom roku vznikla spoločnosť Sytiq, ktorá zhodou okolnosti vyhrala súťaž vo verejnom obstarávaní ako dodávateľ služieb s najnižšou cenou. Vlastnícke štruktúry smerujú k p. Vybohovi, ktorý je toho času medzinárodne hľadanou osobou, kvôli korupčným kauzám. Následne na prelome rokov 2021/2022 dodatok č.1, ktorý navyšuje túto zákazku o 49 600 € bez DPH. Potom tu je dodatok č.2 a ďalšie navýšenie o 190 000 € bez DPH a teraz je tu 900 tis. € s DPH. Celkové navýšenie tejto zákazky je oproti vysúťaženej sume 36,95 %. Ide o extrémny nepomer. Svedčí to o jedinom, že v pôvodnej súťaži bola umelo podlezená zákazka vo

verejnom obstarávaní našitá zákazku na spoločnosť Sytiq. Celkovo rekonštrukcia plavárne vyjde na 4 340 tis. €. V porovnávaní s obdobnými investičnými aktivitami, mesto Poprad aktuálne postavilo úplne novú tréningovú hokejovú halu za 4,84 mil. €. V Petržalke stojí úplne nová plaváreň za 4,2 mi. €. My sa tu nebavíme ani o nejakej inflácii, alebo Covidu, či situácii na medzinárodnej scéne, kde je vojnový konflikt, ale ide tu o sfušovaný projekt, ktorý v pôvodnom pláne nepočítal s takými záležitosťami ako je vybúranie obkladu v bazénovej hale. My sme naozaj počítali s tým, že tam budeme mať 50 ročnú dlažbu v projekte za 3 mil. €? Nadbetovanie žľab okolo bazéna, izolácie, demontáže existujúcich rozvodov, toto všetko sme chceli pôvodne mať?

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Proces verejného obstarávania – posudzoval to úrad pre verejné obstarávanie, posudzovali to relevantné orgány, takže takto podsúvať verejnosti, že tu došlo k nejakým machináciám je dosť odvážne.
Čo sa týka stavbárskych záležitostí, ktorých sa tu dotýkate, je pravdou, že projektant, ktorý bol taktiež vysúťažený, urobil aj chyby, o ktorých aj v dôvodovej správe píšeme. Následne po odstránení všetkých častí, ktoré mali byť odstránené a urobila sa diagnostika špecializovaným útvarom sa dospelo k určitým záverom, že ak chceme celé dielo dokončiť je potrebné investovať ďalšie peniaze.
Porovnávali ste tu našu plaváreň s inými stavbami. Každá stavba má svoje špecifiká. Aj dielo, ktoré vzniká na pôvodnom stavebnom diele je tak isto niekedy ekonomickejšie náročnejšie ako vybudovať nové na zelenej lúke. Mohli sme povedať, že nejdem plaváreň rekonštruovať, ale postavíme novú. Bolo to jedno z riešení. Na začiatku celého procesu bola možnosť získať na to externé finančné prostriedky. Tie mali byť použité na to najpodstatnejšie a to výmenu samotného telesa, najmä jeho technologickej časti, pričom ostatné veci nemali byť riešené. Váš poslanecký kolega pán Geci sa veľmi domáhal, že chce byť v komisii, ktorá bude hovoriť o tom ako bude v konečnej fáze plaváreň vyzerať. Komisia vznikla, pán poslanec bol jej súčasťou, intenzívne navrhoval rozširovanie, modernizáciu, že by bolo hriechom nevyužiť to obdobie na to, aby sme z toho neurobili špičkovú plaváreň. Keď sme išli do takýchto záležitostí je samozrejme, že oproti pôvodnému zámeru sa to diametrálne zmenilo. Namiesto opravy plavárne, ideme na pôde starej, už dezolátnej, stavať niečo iné. Toto prehliadate, čo vám vyhovuje a podsúvate to verejnosti.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka
Pán primátor znovu sa vyhovárate a klamete a dokážem to. Toto dielo bolo vysúťažené bez elektronickej aukcie, podľa mojich informácií. Použila sa projektová dokumentácia na stavebné povolenie, nie na finálne projekt. Preto je cena taká aká je. Čo to bol za projektant, keď v dôvodovej správe píšete – nesprávna výmera omietok vo výkaze výmer. Je to všetko cielené a účelové. Je to šlendriánska robota. Je to presne podľa vašej schémy, ktorú používate ako pri zimnom štadióne, chystáte sa tak robiť aj Kostolné námestie, Kertu a tak ďalej. Toto nie je férová robota s mestskými financiami. Nevyhovárajte sa, chceme vedieť pravdu, aj sa ju dozvieme a budeme ju poznať.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Primátor mesta vyzval pracovníčku odboru výstavby, aby k tomu zaujala stanovisko.

Ing. Heželyová
Vážené mestské zastupiteľstvo, chcem podotknúť, že verejné obstarávanie, sa na túto plaváreň robilo elektronickým systémom, ktorý využíva Mesto Michalovce. To, že sa nerobila

elektronická aukcia, lebo aukcia pri stavebných prácach sa nerealizuje. Všetky veci, ktoré sa tu hovorili, že sa robilo bez verejného obstarávania sú nepravdivé. Verejné obstarávanie sa predlžovalo z dôvodu, že vznikali pripomienky, žiadostí o vysvetlenie súťažných podkladov. Tri krát sme posúvali termín vyhodnotenia. Čo sa týka projektovej dokumentácie, cena podľa projektovej dokumentácie bola 4 120 tis. €, nie 3 mil. €. Spomínali sa tu práce, ktoré sa realizovali – vybúranie, je to v komentári, projektant, sám to potvrdil, zabudol na tieto práce. Keď sa začali odhaľovať jednotlivé nosné konštrukcie, ktoré sú základom, alfou a omegou celého objektu, zistilo sa, že tieto konštrukcie či stĺpy, alebo stropná, strešná konštrukcia, sú tak v dezolátnom stave, že sa musela urobiť diagnostika, na základe ktorej bolo konštatované, že tieto prvky sú už po dobe životnosti, preto sa robila ich sanácia. Tak isto sa spevňovali stĺpy, dole pri plaveckom bazéne. Musela urobiť nová výstuž a do betónovať tieto stĺpy. Čo sa týka obkladov, projektant uvažoval, že sa ponechávajú existujúce obklady a na to sa nalepí nový obklad. Keď sa začali dávať technologické konštrukcie dole, napr. v bazénovej hale, sa zistilo, že ten obklad je nesúdržný. Z toho dôvodu vznikli omietky naviac.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Hovoríte pán primátor o chybách, ktoré budú mestom navrátené späť, alebo sa o to aspoň pokúsime.

Demontážne práce na str.č.8 – vyúčtovanie je na cca 40 tis. €, to je absolútne pri tej sume nepodstatné. Podstatná je strana č. 10 – všetky tie nezmysly, o ktorých tu rozprávala aj pani Heželyová – 50 ročné obklady, omietky atď. Tam sa bavíme o 200 tis. €. Pani Heželyová tvrdí, že projekčná cena bola vyše 4 mil. €. Ako inak možno nazvať víťaznú ponuku, ktorá bola na úrovni 3 177 tis. € ako podlezenie zákazky. Ako inak toto môžeme nazvať. Následne sa to pláta dodatkami, dostať cenu tam, kde ju chce táto spoločnosť mať. Podám podnet na úrad verejného obstarávania, lebo toto je nová záležitosť a nech sa na to kompetentní pozrú. Nikto, vrátane mňa, nerozprával o tom, že je to bolo mimo verejného obstarávania. Zákon to ani neumožňuje.

MUDr. Maroš Eľko – fakt. poznámka

Reakcia na pána Kaplana, ktorý rozprával o výstavbe nového štadióna v Poprade. Ja som sa pozrel tiež na iné mestá, napr. Stará Ľubovňa – rekonštrukcia plavárne 4 mil. € a rozpočet navyšujú, lebo to ináč nedokážu dokončiť. V Trebišove sa plaváreň rekonštruovala 7 rokov za 3,30 mil. € (pred 7 rokmi boli iné ceny). Ak porovnávame iné mestá, je suma porovnateľná, ak zoberieme do úvahy ako stúpli za posledný polrok ceny za stavebný materiál. Stúpli o 50 %. Ak sa robí elektronická aukcia, vždy sa berie najnižšia cena. Súťaž prebehla normálne a navyšovanie je pri každej rekonštrukcii. Toto je obhájiteľné.

Radovan Geci – fakt. poznámka

Pán primátor zavádzate, ja som do komisie išiel práve preto, s názorom, že ak sa má rekonštruovať plaváreň za 2 – 3 mil. €, tak aby sme nemali identickú stavbu ako teraz, ale aby sme mali športovisko. Inak trvám na tom, aby sme za 4 mil. € stavali na zelenej lúke. Nehovorte, že ja som na vine, lebo vy neviete vystavať jednu plaváreň. Ja som projekt pomaly ani nevidel a ja mám byť na vine? Nezavádzajte, lebo sa má to dotklo.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Nezavádzam, pán poslanec, lebo taká je pravda. Vy ste chceli byť v tej komisii, mám to uložené, že ste mi písali a na základe toho som vás do komisie dal. Sú záznamy z rokovaní komisie, kde ste sa vy osobne dožadovali, aby plaváreň bola iná, moderná, čo všetko tam má pribudnúť a to všetko si vyžaduje financie navyše. Za tie isté peniaze sa to jednoducho realizovať nedá.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka
Pani Heželyová aj vy klamete. Mám s vami dlhoročné skúsenosti, keď mi ešte bolo umožnené s vami prejednávať určité veci. Viem dobre, ako ste ma na začiatku zavádzali ako neskúseného poslanca, ale teraz som už v inej polohe. Tieto veci už poznám, zavádzate a klamete, ako stavebný dozor ste na tenkom ľade, ale iba na celofániku.

Ing. Martin Čornej – fakt. poznámka
Reakcia na poslanca Kaplana – hovoril o celej genéze, ako to začalo. Pýtam sa prečo nepochválime vedenie mesta, že získalo 2 mil. € na túto rekonštrukciu plavárne. Čo je na tom zle, že sme získali tieto externé zdroje? Mám informácie, že za každý klub sa bol niekto pozrieť na danú rekonštrukciu, v akom stave sa momentálne nachádza. Neviem kto bol za váš klub, či ste dostal informácie, že ako rekonštrukcia prebieha. Závady tam naozaj sú. Bol mi sprístupnený dokument, kde som videl fotodokumentáciu v akom stave je rekonštrukcia.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Ambíciou Nové Michalovce, nie je pochvala, čo ani nečakáme, vieme ako sa opozícia správa, ale ich úlohou je všetko obrátiť hore nohami. Každá dobrá vec, každý podnet čo sa udeje, je potrebné otočiť hore nohami a pozitívne prehliadať a hľadať čo najviac vecí, ktoré by mohli napadnúť.

Mgr. Ján Várady – fakt. poznámka
Za klub Nové Michalovce som sa bol pozrieť na rekonštrukciu ja. Od začiatku to bolo všetko nafúknuté. Firma Egon pochybila najviac pri prvotných projektoch. Pôvodne bola suma 3 mil. €. Naozaj sa povedalo, že ak chceme byť na úrovni doby tak, chceme nielen jeden bazén, ktorý bude aj sčasti zasypaný, ale aj ďalší, ktorý bude slúžiť aj na športy pre dospelých a výcvikový bazén a kúpalisko pre maličké deti.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka
Pán primátor, celým týmto procesom a navyšovaním ste v podstate dostali nielen poslancov, ale aj verejnosť do pozície akéhosi rukojemníka, pretože ak nebudeme súhlasiť týmto neustálym navyšovaním, ktoré vy si vždy obhájite, zostane v Michalovciach rozostavaný skelet, ktorý tu nechce nikto. My sme v nie príliš ideálne pozícii, že to budeme musieť nejako strpieť, ale zodpovednosť za to nesiete vy. Je toto posledné navýšenie? Alebo dostaneme od staviteľa v budúcom volebnom období ďalší nôž na krk, s tým, že ak nebude znovu zadotovaná rekonštrukcia, tak ostane skelet ako ho vidíme v súčasnosti?

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Otázka je adresovaná mne, ale ja nie som stavbár, neviem vám na to odpovedať, čo všetko sa môže ešte udiať. Neviem, či ceny ešte porastú. Pri súčasnom stave, by toto čo tu máme predložené, mohlo byť posledné, ale neviem to za garantovať.

Ing. Heželyová
Čo sa týka prác naviac, mali by to byť posledné práce. Nie je tu zohľadnený nárast cien.

Mgr. Ján Várady
Pán Geci hovoril na našej komisii aj na tej špeciálnej, že ak to ma byť za 4 mil. €, tak naozaj postavme novú plaváreň a preposlal všetkým návrhy a ukážky plavárni.

Čo sa týka kontrolného dňa – zatiaľ je tam toho viac rozbité ako pozitívne. Muselo sa vykonať oveľa viac búracích prác, ako bolo projektovaných. Ale také analogizmy, že projektant zabudne, že je potrebné dať dole staré obkladačky, neskôr vyšlo že nezabudol, ale ponechal, aby znížil náklady. Piliere sú v dezolátnom stave, stropné konštrukcie sú poškodené. Všetko sa musí vy spravovať. Pod bazénom sa objavila spodná voda, je možné, že ide o únik zo starej bazénovej technológie. Nosiť betón vo vedierkach je smiešne.

Ing. Martin Čornej – fakt. poznámka

Som rád pán Várady, že ste boli na obhliadke rekonštrukcie plavárne, a zhrnuli to čo je v aj v materiáli. Pochopil som z toho, že všetko čo tam je, je opodstatnené.

Radovan Geci

Ide o rozsiahlu zmenu rozpočtu.

- Bežné výdavky – odbor hospodárenia s majetkom – navýšenie o 129 tis. €, zdôvodnenie je v jednej vete. Žiadam o vysvetlenie na niekoľkých stranách. Sú tu medzery s transparentnosťou alebo kvalitou práce vedúcich odborov.
- Príjmové finančné operácie, ak som to správne pochopil, znižujeme rozpočet na Kostolnom námestí o 200 tis. €. Je to nekonečný príbeh nášho mesta. Námestie si znova finančne pohorší.
- Projektová dokumentácia integrovaného UMR, prosím o vysvetlenie čo to je. Ide o 100 tis. €. Na čo nám to je? Budú sa na tom podieľať aj obce?
- Oprava Stráňanského mosta sa konať nebude. Dopravnú situáciu posledných dní mesto nedokáže riešiť. Naďalej bude 3000 občanov chodiť cez lávku. Nová križovatka za 400 tis. nevyriešila takmer nič, dokonca zhoršila situáciu. Neriešenie situácie považujem až za arogantné správanie sa mesta voči občanom, ktorí musia chodiť cez blato, len preto, že ste cenu plavárne navýšili o 900 tis. € a sumu na opravu mosta zrušili.
- Občianska vybavenosť – rekonštrukcia plavárne. To do akej situácie ste ju dostali, môže byť len v Michalovciach a to len preto, aby ste neprišli o vládne peniaze, ktoré pravdepodobne potrebujete vracať Výbohovi, medzinárodne hľadanému občanovi. Preštudoval som si dodatočnú správu, ktorú spracovali Košické firmy. Rozpočet chcete navýšiť o ďalší necelý milión. Uvediem príklad z Petržalky, tam postavili na zelenej lúke novú plaváreň za 4,2 mil. €, nerezové bazény s najnovšou technológiou, mikro aquapark s toboganom, relaxačné bazény, sauny a to všetko za 4,2 mil. €. My namiesto priečok budeme mať sadrokartónové, starú strechu, ktorá nedokáže udržať energetické panely. Mesto by sa malo vážne zaoberať výhodnosťou tejto nezmyselnej investície a budovu využiť radšej na kultúru a plaváreň postaviť na zelenej lúke.

Nebudeme mať nový most a plaváreň v nedohľadne s 1 m hlbokou vodou za 4,3 mil. €.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Na mnohé z toho sme už reagovali. Čo sa týka mosta – rekonštrukcia je oddialená z dôvodu, že momentálne prebieha rekonštrukcia ďalšieho mosta, ktorý rekonštruuje KSK a nie vhodné, aby obidva mosty cez rieku Laborec boli odstavené a riešili sa súčasne.

Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO

Čo sa týka čerpania úveru na Kostolné námestie, keď sa schvaľoval úver na prvý rámec, nebola vysúťažená cena Kostolného námestia. Teraz sa znižuje úverový rámec na cenu, ktorá je predpokladaná, že bude v tomto roku zrealizovaná. Všetko súvisí s vysúťaženou cenou.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Občianskemu združeniu Nové Michalovce by vyhovovalo, aby bol bazén na zelenej lúke, ideálne by bolo, keby sa nerobilo nič, aby sa plaváreň nedokončila.
Zopakujem, získali sme dotáciu na rekonštrukciu – opravu plavárne v nejakom rozsahu, nie na novú plaváreň. Ak chceme mať novú plaváreň, tak treba mať vzťah najprv k nejakému pozemku, je potrebné urobiť celý rad ďalších procesov, ktoré s tým súvisia. Preto sa neuvažovalo o budovaní novej, peniaze sme získali na rekonštrukciu na opravu tejto plavárne.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka
V minulosti za vlády SMER-u sa rozdávali vládne dotácie po politickej línií. Peniaze sa následne vracali späť im blízkym ľuďom, alebo financ majstrom strany SMER p. Výbohovi. Ak by to chcel túto schému v Michalovciach urobiť rovnakým spôsobom, tak by to nerobil inak, ako to teraz robíte vy. Práve preto môže teraz p. Výboh, ktorý financoval stranu SMER byť v Dubaji.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
K tým vašim vyjadreniam na adresu p. Výboha sa neviem vyjadriť. Mne to meno veľa nehovorí. Nevedel som ani, že je spájaný s firmou, ktorá vyhrala OVS. Kolegovia potvrdia, že zásadne nevstupujem do procesu výberových konaní a ani ich neriešim. Sú to vaše také fantazmagórie.

Mgr. Ján Várady - fakt. poznámka
Menovaná firma podľa mňa je fiktívna firma, akú sme zažili pri rekonštrukcii zimného štadióna.
- Poukázal na problém využívania zelenej technológie.

MUDr. Maroš Eľko
Reakcia na p. Geciho – k nič neriešiacej križovatke pred hotelom Družba. Križovatka je napojená priamo na končiacu pešiu zónu, je tam veľký pohyb dospelých aj detí, ktoré idú na sídlisko Stráňany. Ako traumatológ vám môžem povedať, že z tejto križovatky bolo veľa nehôd, čo sa veľmi zredukovalo. Ťažké úrazy už nie sú. Ak by ste hovorili o svojom najbližšom, hovorili by ste úplne ináč. Problém je možno v nastavení križovatky. Aj keď by stala 10 miliónov a zachráni ďalší ľudský život, tak je to zadarmo.

MUDr. Dušan Goda- fakt. poznámka
Na Kostolné námestie bolo schválených týmto zastupiteľstvom takmer 1,8 mil. €, plus 400 tis. € dotácia od štátu. Je tam suma okolo 2 mil. €, pýtam sa kde sú tie milióny, keď znižujete rozpočet? Kde sa stratili milióny? Načo boli využité? Zahmlievať financie. Nič sa tam nedeje.

Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO
Chcem reagovať na vyjadrenia, že sa stratili schválené úverové zdroje. Zopakujem, uznesenia z roku 2019 a 2020 boli zrušené. Nie je pravda, že sa úverové zdroje stratili. Bol schválený úverový rámec nový na 4 735 000 € a to 30.11.2020. Predchádzajúce uznesenia nie sú platné.

Radovan Geci – fakt. poznámka
KSK opravuje most len v jednom pruhu. Nedostal som odpoveď na 129 tis. € od p. Doležala o navýšení rozpočtu OHsM.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
KSK neprihliada na mesto Michalovce, rieši si svoje záujmy.

Ing. Jozef Doležal, ved. OHsM
Zdôvodnenie navýšenia rozpočtu je v jednej vete, ale sú tam uvedené tri položky:
Navýšenie cien energie o 40 tis. €, prepočet je robený podľa nových zálohových zmlúv s jednotlivými dodávateľmi. Druhá položka vo výške 81 tis. € na opravu a údržbu – súvisiaca s akútnymi havarijnými situáciami, ktoré pribudli nad rámec rozpočtu a to predovšetkým havarijné situácie na 2. ZŠ, V. ZŠ, VI. ZŠ, Denné centrum v Močaranoch, budova A MsÚ. Tretia položka – náklady na služby súvisiace s geometrickými plánmi a znaleckými posudkami k žiadostiam mesta o nadobudnutie pozemkov od štátu k verejno prospešnými stavbám a k stavbám, ktoré sú už pod stavajúcimi stavbami.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Cez UMR má mesto možnosť získať finančné prostriedky na realizáciu svojich zámerov. A na to, musí byť projektovo pripravené. Ako sa na to pripravia obce je ich vecou.

RNDr. Jana Machová, ved. OIaGýtal
Uvedená sumu (100 tis. €) je na projektovú dokumentáciu Hrádku, cyklistických trás, ktoré chceme pripraviť s tým, že o tieto peniaze neprídeme, lebo v rámci finančnej dotácie, ktorú dostaneme spolu s obcami vo výške 18 mil. € na toto obdobie, si môžeme uplatniť aj tieto finančné prostriedky, čiže si ich refundovať. Súčasne čakáme výzvu, ktorá opäť ma byť vyhlásená na projektové dokumentácie.

PhDr. Ing. Mirko Gejguš,PhD.
Zvýšenie výdavkov na rekonštrukciu mestskej plavárne o sumu 900 tis. € je oproti vysúťaženej cene, zásadným navýšením. Pre lepšie zhrnutie situácie a posúdenie a spoznanie skutkového stavu sa 28.5.2022 konal poslanecký prieskum, zároveň sme dostali rozpočet stavebných prác a nové statické posúdenie projektu. Na navýšení celého rozpočtu sa podpísala nekvalitne spracovaná projektová dokumentácia, v ktorej chýbajú nielen demontáže technológii, ale aj chýbajúca plocha keramických obkladov a omietok. Chýba taká zásadná vec ako NN prípojka. Najzávažnejším pochybením sú chyby v pôvodnom statickom posudku. Vychádzame z toho, že objekt je rozostavaný, v stavbe potrebujeme pokračovať. Z tohto dôvodu, my ako nezávislí poslanci, sme na našom stretnutí prerokovali a súhlasíme s navýšením prostriedkov. Máme však dva pozmeňujúce návrhy.
Návrh MUDr. Valisku a PhDr. Ing. Mirka Gejguša:
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
schvaľuje
pri položke 0660 občianska vybavenosť 717 77 rekonštrukciu mestskej plavárne podmienku, aby ceny jednotlivých položiek naviac prác neboli vyššie ako dodávateľom vysúťažené ceny stavebných prác pri verejnej súťaž rekonštrukcia mestskej plavárne, ktoré sú zároveň súčasťou zmluvy o dielo medzi mestom Michalovce a hlavným dodávateľom stavebných práce.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Spýtal sa Ing. Heželyovej, či takto navrhnutý pozmeňujúci návrh je aplikovateľný.

Ing. Heželyová
Čo sa týka položiek, ktoré sú v rozpočte, ktorý je súčasťou zmluvy o dielo, čiže vysúťaženého, tie položky nemôžu byť zmenené, cena musí byť dodržaná. Tie položky, ktoré neboli súčasťou zmluvy, tie sú aktuálne pre daný rok. Opakujúce sa položky - cena je ako bola vysúťažená.

Radovan Geci – fakt. poznámka
Pri prieskume sa zistilo veľa nedostatkov. Pýtam sa p. Heželyovej, keďže ide o skoro 1 mil. Eur, nemali by byť aj tieto práce vysúťažené? V projekte chýbali základné veci ako zateplenie základov. Opakujem, že bazén budeme mať s hĺbkou 1 meter.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Áno, hĺbka 1 meter bude, ale treba dodať, že len v jednej časti, tak ako to bolo doposiaľ.

Ing. Heželyová
Čo sa týka prác naviac, zákon o verejnom obstarávaní umožňuje pokračovať s tým istým dodávateľom. Pokračujeme v zmysle §18 zákona o verejnom obstarávaní.

PhDr. Ing. Mirko Gejguš,PhD. – fakt. poznámka
Tak ako bolo povedané, položky, ktoré sa opakujú a len sa navyšujú z dôvodu plochy a množstva, musia sa použiť ceny, ktoré boli vysúťažené. Niektoré naviac práce, boli aj v pôvodnom rozpočte. Zmena dimenzií oceľových konštrukcii, oceľové konštrukcie boli v rozpočte atď.

JUDr. Ing. Erik Sibal
Je potrebné detailnejšie sa zaoberať jednotlivými položkami. Napr. položka – iné nepredvídateľné práce, kde je 30 000 €, nie je dostatočne odôvodnená. Položka odľahčené strešné krytiny, odstránenie asfaltových pasov a polystyrénu, na mojej firme to bolo realizované za 8,- €/m2, tu je cena 42 €/m2. Zmeny sú potrebné, ale je potrebné kontrolovať cenovú ponuku zhotoviteľa, lebo napr. sanácia poškodených strešných panelov – cena 180 tis. € je veľká. Je potrebné detailnejšie skúmať jednotlivé položky, toto by malo byť snahou mesta. Navrhujem doplniť uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo
schvaľuje
vytvorenie pracovnej skupiny zloženej z odborných pracovníkov mestského úradu a poslancov MsZ, ktorej členovia sa budú môcť zúčastňovať kontrolných dní, nahliadať do rozpočtu stavby a ostatnej stavebnej dokumentácie.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka
Všetko nasvedčuje tomu, že výberové konanie bolo iba k stavebnému povoleniu. To znamená, že projektová dokumentácia bola nedostatočná, iba orientačná. Dospeli sme do štádiu, keď vznikli mútne vody, v ktorých lovíte pán primátor a navyšujete položky hlava, nehlava. Neobstojí to ani pred laickou alebo odbornou verejnosťou.

Mgr. Ján Várady – fakt. poznámka
Nie som odborník, ale je smutné, že v dnešnej dobe sa nosí betón vo vedierkach. Bola tam voda po prerazení potrubia, ale určite tam unikala voda aj zo starého bazéna. Navrhovaná suma je premrštená, ja by som navrhoval maximálne 300 tis. €. Bazén v maximálne hĺbke bude mať 1,8 m.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka
Nepredvídateľné náklady – zákon o verejnom obstarávaní jasne deklaruje, akým spôsobom by mali byť špecifikované jednotlivé položky, ktoré sú navyšované, súčasťou by malo podrobné

zdôvodnenie, teraz je to v rovine úvahy. Teraz sa bavíme o 900 tis. €, ale už dva dodatky máme za sebou. Prvý dodatok na 49,6 tis. € bez DPH a druhý dodatok na 200 tis. € bez DPH. Toto nie je prvé navýšenie.

MUDr. Dušan Goda
Bavíme sa 900 tis. €, ktoré mesto už má. Získali sme externé finančné zdroje od pána podpredsedu Rašiho vo výške 2 145 tis. €, prvý úver 415 tis. € november 2019, druhý úver 1 978 tis. € november 2020. Spolu 4 538 tis. €. Nateraz je zazmluvnená suma 3 476 tis. €. Lieta nám 1 062 tis. €. Pýtam sa kde je tých 1 062 tis. € z týchto úverov? Na čo sa použili a kde sa stratili? Potom je tu bezpredmetné sa baviť o 900 tis. €, keď je tam rezerva vyše milióna. Po navýšení dosiahneme sumu takmer 5,5 mil. €. Pýtam sa kde sa stratili tieto peniaze, keď už boli úvery oficiálne schválené. Pani ved. FO spomínala pri Kostolnom námestí, že uznesenia sa zrušili, ale kde sú peniaze? Tak to bolo aj v Žabanoch.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Vyzval ved. FO odboru, aby ešte raz vysvetlila p. Godovi ako to je, aj keď to tu odznelo už niekoľkokrát.

Ing. Bereznaninová, ved. FO
Uznesenia, ktoré boli zrušené, to znamená, že mestský úrad, nemôže konať a nemôže podpísať žiadnu úverovú zmluvu. To znamená, že zrušením uznesení nebola podpísaná úverová zmluva so žiadnou bankou, to znamená, že úver nemohol byť čerpaný. Keď sa nanovo schvaľoval úverový rámec, následne sa s bankou uzatvorila zmluva na tento úverový rámec a na určité časové obdobie. Z úverového rámca 4 735 tis. € čerpáme od roku 2021 úver. Koľko bolo vyčerpaných v roku 2021 a na aký účel je v záverečnom účte uvedené. Budeme pokračovať v čerpaní úverového rámca do 4 735 tis. €.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník predniesol pozmeňujúci návrh na uznesený, predložený PhDr. Ing. M. Gejgušom,PhD. a MUDr. Valiskom v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
schvaľuje
pri položke 0660 občianska vybavenosť 717 77 rekonštrukciu mestskej plavárne podmienku, aby ceny jednotlivých položiek naviac prác neboli vyššie ako dodávateľom vysúťažené ceny stavebných prác pri verejnej súťaž rekonštrukcia mestskej plavárne, ktoré sú zároveň súčasťou zmluvy o dielo medzi mestom Michalovce a hlavným dodávateľom stavebných práce.

Hlasovanie
(hlasovanie č.23)
za: 17 poslancov, proti: **0, hlasovania sa zdržali: 5 poslanci**
Primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh bol schválený.

Predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník predniesol pozmeňujúci návrh na uznesený, predložený JUDr. Ing. Sibalom v znení:

Mestské zastupiteľstvo
schvaľuje
vytvorenie pracovnej skupiny zloženej z odborných pracovníkov mestského úradu a poslancov MsZ, ktorej členovia sa budú môcť zúčastňovať kontrolných dní, nahliadať do rozpočtu stavby a ostatnej stavebnej dokumentácie.

Hlasovanie
(hlasovanie č.24)
za: 22 poslancov, proti: **0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**
Primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh bol schválený.

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
s c h v a ľ u j e
zmenu rozpočtu Mesta Michalovce na r. 2022 rozpočtovým opatrením č. 3 takto:

1. bežné príjmy sa zvyšujú z 37 759 296 € na 38 188 397 €, zvýšenie o 429 101 €
2. bežné výdavky sa zvyšujú z 35 582 709 € na 36 445 988 €, zvýšenie o 863 279 €
3. kapitálové príjmy sa znižujú z 2 499 768 € na 1 313 171 €, zníženie o 1 186 597 €
4. kapitálové výdavky sa znižujú zo 7 200 761 € na 6 558 967 €, zníženie o 641 794 €
5. finančné operácie – príjmové sa zvyšujú zo 6 190 122 € na 7 176 103 €, zvýšenie o 985 981 €
6. finančné operácie – výdavkové sa zvyšujú z 3 665 716 € na 3 672 716 €, zvýšenie o 7 000 €.
7. Pri položke 0660 Občianska vybavenosť 717 77- rekonštrukcia mestskej plavárne podmienku, aby ceny jednotlivých položiek naviac prác neboli vyššie ako dodávateľom vysúťažené ceny stavebných prác pri verejnej súťaži rekonštrukcia mestskej plavárne, ktoré sú zároveň súčasťou zmluvy o dielo medzi Mestom Michalovce a hlavným dodávateľom stavebných prác.
8. Vytvorenie pracovnej skupiny zloženej z odborných pracovníkov mestského úradu a poslancov mestského zastupiteľstva, ktorej členovia sa budú môcť zúčastňovať kontrolných dní, nahliadať do rozpočtu stavby a ostatnej stavebnej dokumentácie.

Hlasovanie
(hlasovanie č.25)
za: 17 poslancov, proti: **5, hlasovania sa zdržali: 1 poslanci**
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 16
Zabezpečenie spolufinancovania k žiadosti o finančný príspevok na realizáciu projektu „Dobudovanie a rekonštrukcia komunikácií na Ul. Mlynskej v Michalovciach“

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 zápisnice.
- Materiál predkladala RNDr. Jana Machová, ved. odboru IaG.

RNDr. Jana Machová, ved. odboru IaG.
Na základe zverejnenej výzvy č. OPLZ-PO6-SC611-2019-1 zo dňa 26.6.2019 na predloženie žiadostí o poskytnutie finančných prostriedkov so zameraním na technickú vybavenosť v obciach s prítomnosťou marginalizovaných rómskych komunít Mesto podalo 28.10.2019 žiadosť o nenávratný finančný príspevok pre projekt s názvom „*Dobudovanie a rekonštrukcia komunikácií na Ul. mlynskej v Michalovciach*“. Uvedená výzva však neumožňovala využiť rekonštrukciu komunikácií a chodníkov výmenou obrusných vrstiev, čo spôsobilo viac ako 60% neoprávnených výdavkov po schválení projektu. Mesto nepodpísalo zmluvu o NFP.
Na základe novej výzvy č. OPLZ-PO6-SC611-2021-2, ktorá umožňuje rekonštrukciu vrstiev vozovky výmenou podkladnej a obrusnej vrstvy a uvedené výdavky sú oprávnené, Mesto podalo nový projekt dňa 9.5.2022. Aktualizovaný projekt rieši dobudovanie chodníka na Ulici Mlynskej vo výške 6 972,74 € s dph a rekonštrukciu prístupovej cesty a existujúcich chodníkov na Ulici Mlynskej včítane verejného osvetlenia priechodu pre chodcov vo výške 215 883,52 € s dph. Celkové náklady projektu sú 222 856,26 €, pričom z toho spolufinancovanie mesta je vo výške 11 142,81 €
Súčasťou žiadosti o NFP je okrem iných povinných príloh aj uznesenie MsZ o spolufinancovaní a realizácii projektu, ktoré bude potrebné do žiadosti doplniť.

R o z p r a v a

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
s c h v a ľ u j e
1. predloženie žiadosti o poskytnutie finančného príspevku v rámci výzvy č. OPLZ-PO6-SC611-2021-2 prioritnej osi 6. Technická vybavenosť v obciach s prítomnosťou marginalizovaných rómskych komunít špecifický cieľ 6.1.1 za účelom realizácie projektu s názvom *„Dobudovanie a rekonštrukcia komunikácií na Ul. mlynskej v Michalovciach“*, ktorého ciele sú v súlade s platným Územným plánom a platným Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Michalovce;

2. podpis zmluvy o NFP primátorom mesta a zabezpečenie realizácie projektu po schválení žiadosti o finančný príspevok v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;
3. zabezpečenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške minimálne 5 % z celkových oprávnených výdavkov t. j. vo výške 11 142,81 € a zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta;

Hlasovanie
(hlasovanie č.26)
za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 17
Vyhodnotenie Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja 2016-2025

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 17 zápisnice.
- Materiál predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Tento bod a nasledujúci bod rokovania spolu súvisia. Tieto body uvediem spoločne. V minulosti sme schválili PHSR mesta na roky 2016-2025. V súčasnosti pracujeme na novom programe HRaSR mesta Michalovce na rok 2022-2030. Z toho dôvodu potrebujeme pôvodný ukončiť a vyhodnotiť a zároveň prejsť na nový program, ktorý je pripravovaný v rámci UMR, kde našimi partnermi sa stanú aj susediace obce.

Mgr. Mária Stričková, ved. odboru KMaK
Mesto Michalovce na základe Uznesenia MsZ č. 172 zo dňa 30.11.2020 vytvorilo Územie Udržateľného mestského rozvoja - Mestskú funkčnú oblasť Michalovce (UMR) spolu s 11 obcami katastrálne susediacimi s mestom Michalovce. V rámci uvedeného územia je nutné vypracovať Integrovanú územnú stratégiu UMR vo forme nového Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja (PHRSR). Z tohto dôvodu pristupujeme k vyhodnoteniu súčasného PHSR 2016 -2025.
Toto vyhodnotenie je tak, ako aj PHSR, rozdelené do troch hlavných oblastí: hospodárska, sociálna a environmentálna. Každý okruh zahŕňa príslušné projektové zámery. Tento dokument pojednáva o ich plnení a aktuálnom stave realizácie. Prílohu tvorí Akčný plán, ktorý obsahuje finančné vyčíslenie projektových zámerov.

R o z p r a v a

Radovan Geci
Program považujem sa futuristický, ktorý neskromne a nereálne rozpisuje až utopistický všetky potreby mesta. Realita a rozpočet je iná. PHSR by mal pri plánovaných položkách zobrazovať aspoň približné investičné sumy a počet stavieb, do ktorých sa chceme púšťať a taktiež by zohľadňovať naše reálne možnosti. Dokument je kľúčový pre kvalitný život v meste.

Považujem tento dokument za nedostatočný a nepresný, zobrazuje realitu neuskutočnených plánov.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Pán poslanec prečítal položky z dokumentu, ktoré sa nezrealizovali. Uskutočnených je oveľa viac, reálne sa mali splniť až do roku 2025. Je potrebné povedať, že plán, nie je záväzok, že to všetko sa musí naplniť. Je to ambícia. Keď máte takúto ambíciu a máte možnosť na ňu získať zdroje, je to prvý predpoklad na to, aby ste sa o externé zdroje mohli uchádzať. Je to materiál, ktorý má právo byť menený, dopĺňaný a môžu byť z neho niektoré body aj vypustené.

Ing. Jozef Sokologorský, zástupca primátora
Je potrebné si uvedomiť, že materiál bol spracovaný na roky 2015-2025. Vyhodnocuje sa preto, že prechádzame pod UMR, kde sme mali povinnosť vytvoriť nový program HRaSR na nasledujúce obdobie. Niektoré veci v ňom uvedené, vzhľadom na súčasnú dobu by už v schválenej sume ani nemohli byť zrealizované. Veľa vecí prešlo do nového programu.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Aj keď sa niečo nezrealizovalo, to neznamená, že sa nič neurobilo, napr. Hrádok, stále máme ambíciu získať pozemky. Na tomto sa stále pracuje.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
b e r i e n a v e d o m i e
Vyhodnotenie Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja 2016-2025, ktoré je Súhrnnou monitorovacou správou za obdobie 2020-2021 a zároveň vyhodnotením tohto strategického dokumentu.

Hlasovanie
(hlasovanie č.27)
za: 18 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

- Primátor poveril vedením zastupiteľstva pána Ing. Sokologorského, zástupcu primátora.

BOD č. 18
Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Michalovce na roky 2022 - 2030

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 18 zápisnice.
- Materiál predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta

Mgr. Mária Stričková, ved. odboru KMaK
Mesto Michalovce na základe Uznesenia MsZ č. 172 zo dňa 30.11.2020 vytvorilo územie Udržateľného mestského rozvoja - *Mestskú funkčnú oblasť Michalovce* (ďalej UMR MFO Michalovce) spolu s 11 obcami katastrálne susediacimi s katastrom mesta Michalovce, v rámci uvedeného územia vypracovalo Integrovanú územnú stratégiu UMR vo forme nového Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja MFO na roky 2022 – 2030 (ďalej PHRSR). Vstupná správa nového PHRSR bola schválená Uznesením MsZ č. 204 zo dňa 24.05.2021.
Nové PHRSR bolo vypracované v súlade s novým koncepčným rámcom pre tvorbu a implementáciu stratégii Partnerskej dohody s Európskou úniou pre nové programové obdobie 2021 – 2027 a stratégiou rozvoja Slovenska do roku 2030 pre udržateľný rozvoj v ekonomickom, environmentálnom a sociálnom rozmere - Slovensko 2030. Nové PHRSR rieši adekvátne aktuálne globálne výzvy s lokálnym priemetom ako sú prispôsobenie sa zmenám klímy, starnutie obyvateľstva, obsahuje inovatívne riešenia so smart prístupom implementácie jednotlivých projektových zámerov a uplatňuje integrovaný strategický prístup. Všetky obce MFO Michalovce prejavili taktiež záujem schváliť PHRSR MFO Michalovce na roky 2022 – 2030 ako svoj strategický dokument - Program rozvoja obce.
Z cieľov a aktivít nového PHRSR vychádzajú Integrované územné investície, ktoré tvoria jadro Integrovanej územnej stratégie, sú spracované v samostatnom dokumente. Integrovaná územná stratéga MFO Michalovce bude schvaľovaná v koordinačnej rade UMR MFO Michalovce v II. polroku 2022 po schválení Operačného programu Slovensko.
Nový PHRSR je spracovaný v súlade s Metodikou a inštitucionálnym rámcom tvorby verejných stratégií schválnej uznesením vlády Slovenskej republiky č. 197/2017. PHRSR bol pripomienkovaný pracovnými skupinami, obcami MFO, v čase od 6.4.2022 do 25.4.2022 prebehlo pripomienkovanie verejnosťou na základe zverejneného formulára na web portáli mesta, pripomienky boli zapracované. Súčasne bol dokument 26.4.2022 zaslaný na SEA hodnotenie.

R o z p r a v a

Ing. Filip Kaľavský
Materiál je rozdelený do dvoch častí. Prvá časť je analytická, druhá časť je miestami až sci-fi. K dokumentu neboli prizvaní opoziční poslanci, ja ako poslanec som nemal informáciu, že sa tvorí takýto dokument a nebol jeho súčasťou. Zaujímavý poznatok je, že napriek pribúdajúcemu počtu automobilov sa emisie znižujú, ďalej za posledných 10 rokov sa v našom okrese zvýšil počet aut z 30 tis. na 60 tisíc. Na jednej strane sa nám tu znižuje počet obyvateľov a na druhej strane sa zvyšuje počet áut. Od roku 2011 máme úbytok obyvateľstva o 10 %. Je to výsledok vášho vládnutia v meste. Namiesto toho, aby sme sa rozrastali tak sa znižuje počet obyvateľov. Rastie index starnutia a mladšia generácia odchádza.
V michalovskom okrese v roku 2020 prepadlo v škole najviac detí na Slovensku až takmer 5 %. Z druhej časti som mal pocit, že čítam fantastickú literatúru.

Ing. Jozef Sokologorský
V materiáli sú pomenované problémy v meste, ktoré chceme odstrániť. Vynechali ste strategickú časť, ktorá je rozložená na drobné, sú tam veci, do ktorých chce mesto ísť. Je tam uvedený aj rozpočet na tri roky.
Pracovné skupiny boli zložené z odborníkov z jednotlivých oblastí, ktorí majú dlhoročné skúseností.
Venovali ste sa analytickej časti, kde sú čísla a fakty, ktoré Mesto nemôže ovplyvniť. My sa viac venujeme strategickej časti. Pokiaľ viem žiaden poslanec nemal pripomienky ani návrh.

- Ing. Sokologorský odovzdal vedenie mestského zastupiteľstva primátorovi mesta.

Mgr. Miroslav Dufinec – fakt. poznámka
Reakcia na poslanca Kaľavského: počas celého mesiaca apríl bol materiál zverejnený na pripomienkovanie na webovej stránke mesta. Prišli tri pripomienky od občanov, ktoré boli zapracované. To, že nazývate materiál sci-fi, bolo pred chvíľou povedané, je to strategický materiál. Je to smer, ktorým sa mesto hodlá uberať. Smer sa potom na konci rozmieňa na drobné, na plánky, ktoré by sa konkrétne mohli zrealizovať. To je vytvorenie rámca na to, aby mesto malo víziu, aby mohlo ísť do čerpania rôznych externých zdrojov.

Ing. Filip Kaľavský
Prečo neboli oslovení opoziční poslanci, aby boli v pracovnej skupine? Prečo tam boli len poslanci z klubu SMER-SD? Sci-fi je pre mňa financovanie projektov.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Poslanci z klubu Nové Michalovce neboli oslovení, pretože máme s nimi svoje skúseností a nechceme aby to dopadlo ako pri mestskej plavárni.
Ak sa chcete uchádzať o cudzie zdroje, tak to musíte mať v nejakom pláne zahrnuté.

Ing. Jozef Sokologorský
Na zmene filozofie sa pracovalo rok aj trištvrte. Nie my budeme čakať na výzvy, ale budeme na základe priorít a dobre spracovaných projektov, žiadať financie. Pani Machová hovorila o 18 mil. € pre celé obdobie.

Radovan Geci
Máte výkonnú moc, my sme opoziční poslanci, nie sme zodpovední za nič. Plaváreň staviate vy.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Áno, a preto som odpovedal, že my nesieme zodpovednosť, tak si to nedáme vami kaziť, pretože to úmyselne a cielene robíte.

Milan Potocký – fakt. poznámka
Potvrdzujem, že naozaj od začiatku apríla až do konca apríla, mohol ktokoľvek podať návrhy a zmeny. Bolo to vyvesené na informačnej tabuli mesta. Týmto spôsobom mohol poslanec ovplyvniť PHRaSR na budúce roky. Teraz sa tu rečniť a lamentovať môže, ale neurobíme s tým už nič. Bola na to možnosť, každý mohol podať konkrétne návrhy. Tento materiál je dôležitý dokument, pretože na najbližšie roky 2022-2030 môžu mestá a obce čerpať 13 miliárd € z externých zdrojov. Je dôležité, aby mestu neušli tieto externé zdroje.

Mgr. Ján Várady
PHRaSR je široký a koncepčný materiál a práve preto by nemal byť prejednávaný len na úradnej tabuli, ale mala prebehnúť širšia diskusia aj za účasti občanov. Mali sme o ňom rokovať aj na ďalšom zastupiteľstve s dodatkami a pripomienkami.
Úbytok kvalifikovaných pracovných síl spôsobuje, že nám odchádzajú investori na Ukrajinu, do Rumunska a Bulharska. Slabá podpora mesta je pri získavaní nových investorov, preto navrhujem, aby do ďalšieho volebného obdobia bola vytvorená nová komisia na pôde mestského zastupiteľstva spolu s odborníkmi a volala by sa hospodársko-industriálna komisia, ktorá by monitorovala priemyselný rozvoj, respektíve úpadok priemyslu na území mesta ale aj v širšej mestskej časti, ktorá by aktívne navrhovala koncepčné rozvojové programy, a ktorá by naozaj hľadala nové možnosti zamestnanosti. Prebiehajú nás v tom iné malé mestá. Materiál je pekne napísaný, ale je to spolovice utopia.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Materiál hovorí o budúcnosti a preto je aj futuristický, lebo hovorí aj o vzdialenej budúcnosti. Ako sa má materiál tvoriť, na to je metodický postup. Bolo tu už povedané, že sa k nemu mohol vyjadriť každý kto chcel, bol na to časový priestor.
Čo sa týka odlivu mladých je to problém nielen nášho mesta, je to problém celého Slovenska. Je to aj z dôvodu zamestnanosti. Preto má teší, že sú avíza, že na východ prídu významnejšie investície. Keď prídu, bude to príležitosť aj pre subdodávateľské firmy.

Radovan Geci
Pri tomto dokumente môžem konštatovať, že sú tam všetky potreby moderného mesta v slovenských podmienkach. Zhodnocuje ale doterajšie služby mesta vo veľmi pozitívnom svetle. Dokument chváli, čo všetko sa v meste vybudovalo za posledné roky aj napriek častokrát nekvalitným službám, aj za hranicou zákonnosti. Chýba mi vecná kritika, odborná kritika nezrealizovaných projektov, ktoré sú spomenuté len heslovite, bez reálnych dôvodov a zodpovednosti. Dokument obsahuje nesprávne, či nereálne finančné plánovanie. Napr. na rekonštrukciu Kostolného námestia bol vyčlenený skoro 1 milión €, ale po dnešnom zastupiteľstve vieme, že je to už len 750 tis. €. Rekonštrukcia plavárne je naplánovaná do konca roka 2022, nemáme šancu to splniť. Štatistické údaje a grafy nezobrazujú rok 2021, čo považujem za zámerné zatajovanie, pretože práve posledný rok ukazuje, ako nám utekajú ľudia z mesta, ako sa znižuje využívanie služieb ponúkaných mestom, či partnerských firiem. Môžeme dať na papier všetko, ale chýba nám zdravý sedliacky rozum. Najväčším problémom mesta je uprednostňovanie politiky pred reálnym zlepšovaním životného prostredia pre našich občanov. Ak skončí politikárčenie za zatvorenými dverami, potom sa môžeme rozprávať o PHRaSR. K materiálu nebol prizvaný osobne ani jeden poslanec za klub Nové Michalovce.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Áno, nebol a prečo by mali byť prizvaní špeciálne títo poslanci? Sú privilegovaní? Nevidím na to najmenší dôvod.

Ing. Jozef Sokologorský, zástupca primátora
Pán poslanec Geci, materiál nemohol obsahovať to, čo vy hovoríte. Materiál má svoju štruktúru a metodiku, ktorá nám bola daná z ministerstva. Materiál bol odoslaný na schválenie, kde bolo posúdené, či sme dodržali štruktúru a metodiku.

Mgr. Ján Várady- fakt. poznámka
Cítim sa dotknutý nielen ja, ale celý náš poslanecký klub. Je to diskriminácia, to čo tu teraz hovoríte.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Zdôvodnil som to pri predchádzajúcej časti, prečo je to tak.

Radovan Geci – fakt. poznámka
Prečo v tomto dokumente nie sú štatistiky za rok 2021?

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Materiál bol spracovaný v istom čase, kedy bol posudzovaný aj kompetentnými riadiacimi orgánmi a preto sa z toho dôvodu tam štatistiky za r. 2021 nedostali.

Mgr. Mária Stričková, ved. odboru KMaK
Kde boli dostupné údaje za rok 2021 v čase spracovania, uvedené sú.

Mgr. Milan Kaplan
Že sme neboli pozvaní do pracovných skupín, mňa osobne to ani nemrzí, ani by som ho neprijal a to preto, že po osobných skúsenostiach s vami, s vašim spôsobom práce, sme úplne na opačných póloch toho, ako treba vo verejnom priestore fungovať. Vaše motivácie a záujmy sú úplne niekde inde. Boríte sa v kalných vodách, pri významných investičných aktivitách riešite záujmy privilegovaných. Máme to na stole každý rok, či to bola rekonštrukcia zimného štadióna, problémy s parkovaním, zmarená investícia parkovacieho domu, odmeny pre Bžána, teraz je tu plaváreň. Ja sa do tejto polohy nenechám vtiahnuť. Tak ako sa vtiahol pán Geci pri plavárni, kde chcel úprimne pomôcť, kde narazil na úplne odlišných videní svetov. Dúfam, že je poučený do budúcna. My chceme ísť vlastnou cestou.
Tento materiál – nevadí mi, že je futuristický, ak je to myslené úprimne. Vo vašom prípade však ide o falošné deklarovanie niečoho, že sa ide robiť. Vízia a analytická časť je spracovaná dobre a práve od nej by sme sa mali odvíjať. Analytická časť, by mala byť základom pre tvorbu vízie a od tej vízie sa následne dostávame k jednotlivým stratégiám, orientácii na určité problémy, alebo k celkovej filozofii. Ak nám raz analytická časť načrtá problém, že je tu neustály pokles obyvateľstva, následne zhoršený index starnutia, tak všetky naše opatrenia by mali smerovať k tomu, aby sme motivovali ľudí jednak sem prísť, z toho uhla pohľadu, ktorý vieme ovplyvniť napr. bývanie, parkovacia politika, mestská autobusová doprava. Mrzí ma, že v tomto volebnom období sa parkovacia politika v meste neriešila. Riešením parkovacej politicky by sme motivovali ľudí, aby si sem prehlásili trvalý pobyt.
Odpadové hospodárstvo – nemáme vlastné kapacity na vyvážanie odpadu a napriek tomu sa uchyľujeme k takým aktivitám, že riešime klietky, namiesto toho aby sme uvažovali o podzemných kontajneroch, ktoré viac motivujú k separácii.
Energetika – záležitosť posledného obdobia a nárast cien bude mať zásadný vplyv na fungovanie samosprávy. Mali by sme sa z dlhodobého hľadiska pripraviť na tento fakt. My až dne riešime to, že ideme riešiť z externých zdrojov audit našich budov? Toto už malo byť pripravené, malo to byť už v nejakom procese. Toto všetko je zásadný rozdiel, kde sa my rozchádzame. My sa pozeráme na veci koncepčne, z dlhodobého hľadiska, vy na to nazeráte inak. Investícia do plavárne či je opodstatnená, alebo nie. Je to najvyššia investícia za posledné roky.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Všeličo z toho čo ste tu hovorili, sa realizuje, len vy to nechcete vidieť. Už to tu dnes odznelo, napr. energetický audit, ten sa už urobil, ideme to uplatňovať v praxi, nechcete to vidieť, lebo vám to vyhovuje. Materiál mnohé veci definuje, mnohé veci sa v blízkom období stanu realitou. Nie všetko vieme ovplyvniť. Ovplyvniť vieme školstvo, sociálne veci, infraštruktúru – cesty, chodníky, križovatky, postupne sa modernizujú. Je toho veľa, ale všetko sa urobiť nedá. Preto sa tu hovorí o dlhšom časovom období. Ide o to, či sa dohodneme, čo je prioritné. Aj keď je to v materiáli, to neznamená, že to musí byť hneď riešené. Na niečo je vhodné aj počkať, lebo je možnosť ich riešiť z externých zdrojov. Dnes sme na konci volebného obdobia, hovoríme o rámcoch, príde nové zastupiteľstvo aj vedenie mesta, ktoré môže opierajúc sa o to, čokoľvek uprednostniť ako prioritu svojho fungovania.

Ing. Jozef Sokologorský – fakt. poznámka
S vytvorením pracovnej skupiny nemáme problém. Na konci materiálu je stratégia smart technológii, kde v rámci výzvy bolo mesto úspešné a získali sme 200 tis. €. Neviem, či polo podzemné alebo podzemné kontajnery je najlepšie riešenie, ale spôsob evidencie kto koľko vytvára a separuje odpad vieme zistiť a na tom sa pracuje.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
s c h v a ľ u j e
Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Michalovce na roky 2022-2030.

Hlasovanie
(hlasovanie č.28)
za: 16 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 4 poslanci
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 19
Informatívna správa o prerokovaní prenájmu majetku, vecných bremien a iných majetkových záležitostí

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 19 zápisnice.
- Materiál predkladal Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru HsM.

Ing. Jozef Doležal, ved. odboru HsM
Zasadnutie Komisie majetkovej dňa 14.2.2022-15.2.2022 sa uskutočnilo ako individuálne rokovanie s hlasovaním per rollam. Členovia komisie boli individuálne informovaní predom zaslaným materiálom, ktorý pojednával o jednotlivých žiadostiach o prenájme nebytových

priestorov a pozemkov, analýze neobsadených nebytových priestorov a žiadostiach o vecných bremenách. Ďalšie zasadnutia komisie sa uskutočnili 14.3.2022 a 19.4.2022, ktorých predmetom rokovania bolo prerokovanie žiadostí o prenájom nebytových priestorov, vyhodnotenie súťaží na prenájom nebytových priestorov, analýza nebytových priestorov, žiadosti na prenájom pozemkov, vecné bremená a iné majetkové záležitosti. Stanoviská komisie boli prijaté na základe platného hlasovania a jeho výsledku v zmysle Štatútu komisie majetkovej. Podrobnejšie viď. materiál.

R o z p r a v a

Mgr. Milan Kaplan
Bod č.4 návrh na zrušenie uznesenia bod 10 z uznesenia MsZ č. 332 zo 7.11.2017. Ide o 24 m2 priestoru pri firme Dobrex na Ul. Kpt. Nálepku. Je to akási predzáhradka pred nehnuteľnosťou, ktorá patrí tejto spoločnosti. Spoločnosť podala podnet na zmier, vyplynuli z toho návrhy aj na etickú komisiu. Bol by som rád, aby sme túto kauzu konečne ukončili. Zbytočne rušíme rozhodnutie. Ide o majetok mesta, ktorý nemá žiadnu hodnotu ani význam. Vidím v tom len osobné vybavovanie si účtov vedenia mesta a zamestnancov voči spoločnosti Dobrex. Bolo by dobre to nateraz ukončiť.
Podávam pozmeňujúci návrh:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
schvaľuje
stiahnutie bodu 4 o zrušení bodu 10 platného uznesenia č. 332 zo 7.11.2017 z hlasovania a odporúča odboru HsM pokračovať v procese priameho predaja.

Chcem sa dotknúť návrhu na zaradenie majetku na odpredaj, bod č.6.2 pásik zeme medzi Ul. Sobraneckou a Lastomírskou, nemám dostatok informácii, a pozdĺž tohto pozemku je množstvo iných vlastníkov, ktorí tam majú pozemky vo väčšej výmere, ako žiadateľ, bol by som zdržanlivý ohľadom jeho zaradenia. Volil by som stratégiu kontaktovania ostatných vlastníkov, aby nedošlo k zamedzeniu iného zámeru. Neodporúčam to na teraz zaradzovať.

Ing. Jozef Doležal, ved. OHsM
Pozemok, ktorý je navrhnutý na zaradenie do zoznamu majetku mesta na odpredaj, je zaradený na základe žiadosti vlastníčky nehnuteľnosti, cez ktorý tento pozemok prechádza. Má tam plánované rekonštrukcie. Odbor skonštatoval, že len časť pozemku sa dotýka jej areálu. Preto navrhujeme riešenie, aby bol zaradený majetok celý, ale pri vypisovaní súťaže na predmetný predaj, aby bolo rešpektované to, že sú tam viacerí vlastníci, ktorí by sa mohli zaujímať o príslušné časti, ktoré prislúchajú k ich vlastníctvu.

Mgr. Ján Várady – fakt. poznámka
Na majetkovej komisií sa tento problém riešil už viackrát. Stiahnutie bodu 4 je kontraproduktívne. Ide o predzáhradku, ktorá nie je veľmi ani udržiavaná. Majiteľ nehnuteľnosti tam chce vybudovať príjazdovú rampu pre vozíčkarov. Vyjdime tomu v ústrety a ukončíme túto kauzu.

Milan Potocký – fakt. poznámka
Som dlhodobo proti tomu, aby sa v meste predávali pozemky, ale ak tu máme opakovanú žiadosť od p. Dobranského o odpredaj pozemku 24m^2, nie je to fér zo strany mesta to odmietnuť. V meste má vzniknúť 300 pracovných miest aj vďaka súčinnosti pána

Dobranského, ktorý pripravil svoje priestory na Ul. Továrenskej a na Ul. Priemyselnej kde vlastní spoločnosť Elektrokonex Trebišov. Výroba káblových zväzkov sa sťahuje z Ukrajiny na Slovensko.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Rozhodnutie nakoniec urobia poslanci.

Radovan Geci
Aj keď sa zdá, že som zaujatý, lebo pracujem v telekomunikáciách, pokúsim sa reagovať výhradne z pohľadu občana, poslanca mesta so záujmom chrániť životné prostredie. Vyjadrím sa k bodu 2.6 uznesenia – zriadenie vecného bremena pre spoločnosť ANTIK Telecom s.r.o., ktorá sa rozhodla rozkopať naše mesto. Majú záujem rozkopať 194 parciel, čo považujem za najväčší zásah do našich pozemkov, celkom 25 km rozkopávok. Ešte nedávno sme mali rozkopané mesto troma spoločnosťami UPC, Orange, Telekom, ktorí spolu mali približne 14 km, čo je polovica, čo chce rozkopať spoločnosť ANTIK. Mesto Michalovce má k dnešnému dňu 8 optických sietí. Uvedomme si čo to znamená pre naše mesto, nervozita občanov, zničené predzáhradky, zatekajúce pivnice a opätovné rozvrtávanie pivničných priestorov, znova otváranie všetkých stúpačiek. Vznikne množstvo havárii. Telekomunikačný trh je silne regulovaný a transparentný. Dominantný operátor Telekom má zo zákona povinnosť sprístupňovať účastnícke vedenia iným operátorom. Tak isto druhá spoločnosť VSD sprístupňuje sieť presne podľa stanoveného cenníka, je to referenčná ponuka. Ktorú využívame všetci, preto môže aj ANTIK. Telekom a VSD majú pokryté 90 % obyvateľstva. Preto vás žiadam odporučme každému ďalšiemu žiadateľovi, nech využíva už vybudované optické siete a nesnaží sa za každú cenu zničiť naše mesto. Rozkopávanie treba komplexne plánovať, spájať 4 až 5 inžinierskych sietí do jedného výkopu.
Podávam pozmeňujúci návrh:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
schvaľuje
stiahnutie bodu 2.6 z návrhu na uznesenie k bodu 19 Informatívna správa o prerokovaní prenájmu majetku, vecných bremien a iných majetkových záležitostí, ohľadne zriadenia vecného bremena pre spoločnosť ANTIK Telecom s.r.o.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka
Plne sa stotožňujem so závermi majetkovej komisie, ktorá vydala odporúčanie nezriadiť, neakceptovať toto vecné bremeno. Hovoríme tu o investícii, rozkopávke, ktorá zasiahne najmä spevnené plochy a zeleň v tých častiach mesta, kde už prebehla komplexná rekonštrukcia jednotlivých sídlisk. Nemám problém s tým, ak by nový provider prišiel so zámerom vybudovať optickú sieť tam kde nie je. Toto by bolo pre obyvateľov prínosnejšie. Riešiť rozkopávku, ktorá zásadným spôsobom zasiahne do kvality života obyvateľov na dlhé mesiace, nie je absolútne prioritné a nedáva to logiku. Nedáva to žiadnu pridanú hodnotu. Optické siete tu vybudované sú a na vyše Slovak Telekom má zákonnú povinnosť, pokiaľ o to požiada spoločnosť ANTIK, vyjsť im v ústrety a poskytnúť im svoju optickú trasu.

Mgr. Ján Várady – fakt. poznámka
Podporujem vystúpenie p. Geciho. Rozkopávky sme už zažili na veľkých sídliskách. Firma Telekom alebo aj Orange mali a dávali mestu voľné trubičky. My ako mesto máme dobrú rezervu a preto väčšina občanov s tým nesúhlasí.

JUDr. Ing. Erik Sibal, fakt. poznámka
Vecné bremeno bude zriadené za odplatu?

Mgr. Marián Sabovčík
V materiáli je uvedené, že spoločnosť ANTIK s.r.o. 19.5.2022 doplnila ponuku o nové ulice, kde sa aj zaviazala bezplatne ponúkať optický trh pre MŠ a ZŠ, ktoré sú v dosahu a to na Ul. Fraňa Kráľa a Ul. T.J. Moussona a MŠ na Ul. Vajanského. Pred chvíľou sme počuli od p. Váradyho, že na MŠ na Ul. Fr. Kráľa sa sťažovali na zlý internet. Táto spoločnosť by mohla napraviť súčasný stav. ANTIK poskytne mestu bezplatne, alebo za symbolickú cenu prostriedky elektrické a mechanické bicykle a kolobežky v počte 100 ks a ďalšie iné výhody, ktoré sú uvedené v materiáloch.

Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru HsM
Na základe pracovného rokovania zo dňa 17.05.2022 spoločnosť ANTIK Telecom s.r.o. 19.05.2022 doplnila ponuku:

- o nové lokality kde rozširuje plánovanú výstavbu optickej siete aj na uliciach Kpt. Nálepku, P. Jilemnického, I. Krasku, F. Kráľa a Ul. topolianskej,
- v rámci výstavby metropolitnej optickej siete ANTIK Telecom s.r.o. poskytne bezplatne prevádzku základnej služby optického internetu pre MŠ a ZŠ v dosahu budovanej infraštruktúry, ktorých je zriaďovateľom mesto Michalovce, t.j. I. ZŠ na ul. T.J. Moussona, MŠ na ul. F. Kráľa a MŠ na Ul. S.H. Vajanského,
- ANTIK Telecom s.r.o. poskytne pre zdieľané služby v meste Michalovce bezplatne (resp. za symbolickú cenu) dopravné prostriedky v kombinácii mechanických, elektrických bicyklov a kolobežiek v počte spolu 100 ks,
- ANTIK Telecom s.r.o. poskytne pre mesto bezplatne vlastný mediálny systém pre informovanie občanov o udalostiach v samospráve a realizáciu ankiet a prieskumov v televíznych set-top boxoch spoločnosti umiestnených v meste Michalovce,
- ANTIK Telecom s.r.o. na základe požiadavky mesta a následných negociácií s existujúcimi vlastníkmi optickej infraštruktúry oznamuje, že v niektorých oblastiach pokrytých IBV sa dohodol na využití existujúcej siete a v týchto častiach nebude realizovať výstavbu vlastnej infraštruktúry,
- ANTIK Telecom s.r.o. potvrdzuje pôvodnú ponuku, t.j. v rámci uloženia chráničiek do výkopov pridať jednu chráničku pre Mesto Michalovce s možnosťou využitia v rámci kamerového systému alebo iného využitia mesta v rozsahu lokalít požadovaných mestom.

Mgr. Ján Várady – fakt. poznámka
Myslím si, že ste nepovedali ako dopadlo hlasovanie komisie. Komisia neodporúčala rozkopávky piatimi hlasmi proti dvom. Spoločnosť ANTIK môže požiadať Telekom o zafúknutie trubiek za prenájom. Je to ďalšia možnosť a treba nad tým uvažovať.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka
Elektro bicykle a kolobežky zadarmo – obyvatelia mesta ich budú využívať za odplatu. Je to súčasť ich biznis plánu. Na Ul. Kpt. Nálepku sa nedávno robila komunikácia a teraz sa rozkope?

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Nepredpokladám, že by mali byť zasiahnuté vybudované a zrekonštruované chodníky. Gro má byť ťahané po zelených plochách.

Radovan Geci – fakt. poznámka
Pripomínam, že ide o 25 km, je to neuveriteľné rozsiahla práca. Popred všetky budovy škôl a škôlok, ktoré ste tu spomínali, idú tri až štyri optické siete. Načo piatu? Finančná náročnosť ísť do takej investície a rozkopať celé mesto a položiť optickú sieť je pri ziskoch telekomunikačného operátora veľmi malá. Takéto rozkopanie, takáto investícia stojí rádovo niekoľko 100 tis. €, ale zisky sú miliónové. Každá spoločnosť, ktorá sa rozhodne, môže takúto stavbu spraviť, nerobme tu precedens, že o rok nám o to požiadajú ďalšie spoločnosti. Nemáme šancu ustrážiť tieto pozemky. Skúsme to plánovať a spájať 4 až 5 dokopy. Neviem si predstaviť, mať mesto nonstop rozkopané.

Milan Potocký
Na úvod treba povedať, že nikto tu nechcel otvárať túto tému, ale p. Geci a p. Kaplan sú zamestnancami spoločnosti Gecom s.r.o, ktorá optickú sieť tu už ponúka a ktorej konateľom a spoločníkom je p. Geci. To znamená, že hája tu určité svoje záujmy a nie záujmy mesta. Sú v konflikte záujmov a treba to občanom vysvetliť. Pán Geci tu vystupuje ako podnikateľ. Chápal by som p. Geci, že hovoríte o rozkopávkach, ale v tomto bode je aj to, že vaša spoločnosť mala realizovať optickú sieť bez príslušného stavebného povolenia úradu – bod 5.5 materiálu. Podľa všetkého sa jedna o čierne stavby. Poprosím k tomu vysvetlenie od pracovníčky úradu či došlo k porušeniu zákona, či došlo k rozkopávkam zo strany spoločnosti Gecom na území bez toho, aby mali nájomný vzťah k týmto pozemkom a povolenie. Aká sankcia tam bola uložená, v akej výške a či vôbec bola uložená. Považujem za neprípustné, aby ktokoľvek v meste si robil rozkopávky, prekopávky a podnikateľské aktivity bez toho, aby to bolo v súlade so zákonom.

Ing. Anna Mrázová, ved. odboru V,ŽPaMR
V danom prípade sa vydáva územné rozhodnutie na telekomunikačné siete sa nevydáva stavebné povolenie. Neviem či je vhodné, aby som také informácie podávala na mestskom zastupiteľstve. Môžem povedať, že prebieha a nie je ukončený výkon štátneho stavebného dohľadu v štyroch prípadoch.

Milan Potocký – fakt. poznámka
Chápem, že je to citlivá téma a nikto ju tu nechcel otvoriť, ale máme to v materiáli. Nejde o môj subjektívny názor, čítal som stanovisko stavebného úradu. Nie je možné, aby sme sa tu na jednej strane hrali na transparentných a kritizujeme tu akékoľvek kroky a pritom sami nepostupujeme v súlade so zákonom. Je to voči občanom mesta pokrytectvo a farizejstvo.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Nie prvý krát pán poslanec.

Mgr. Ján Várady – fakt. poznámka
Neviem koho si obhajcom pán Potocký, spoločnosť ANTIK je veľká spoločnosť. Aby tieň podozrenia nepadol aj vyššie.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka
Na komisii som povedal, že som v konflikte záujmov, ale hájim aj občanov, lebo ide o rozkopanie takmer všetkých lokalít v rámci mesta. Spoločnosť Gecom nie je jediná dotknutá. Je tam sedem providerov, treba sa pozrieť koľko ľudí zamestnávajú a má to aj ďalšie dopady.

PhDr. Ing. Mirko Gejguš
Niekoľkokrát tu odznelo, že pôjde o veľké rozkopávky, straší sa tu. Citujem: dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou).
ANTIK Telecom s.r.o. potvrdzuje pôvodnú ponuku, t.j. v rámci uloženia chráničiek do výkopov pridať jednu chráničku pre Mesto Michalovce s možnosťou využitia v rámci kamerového systému alebo iného využitia mesta v rozsahu lokalít požadovaných mestom.
Čo môžeme využiť v programe PHRaSR – Smart city. Je potrebné otvoriť možnosť ďalším prevádzkovateľom.

Radovan Geci – fakt. poznámka
Mám pocit, že pán Gejguš ide zavádzať. Spoločnosť ANTIK bude paralelne v stavajúcich sietiach, ktoré sú teraz vybudované, kde máme už 4 optické siete, bude tam piata. Ide o reálnych 25 km. Každá predzáhradka bude rozkopaná, nehovorím o chodníkoch. Mesto Michalovce disponuje cca 12 km trubičiek, ktoré sú častokrát prázdne, resp. sa nevyužívajú. Môžeme začať tými, ktoré máme.

Milan Potocký – fakt. poznámka
Potvrdím len to čo povedal p. Gejguš, spoločnosť bude v prvom rade využívať moderné technológie, ako podvrtávky, aby čo najmenej poškodil pozemky a majetok mesta. Máme tu osem spoločností, ktoré tu majú určité optické káble, nevidím problém v tom, aby tu bola aj deviata spoločnosť. Máme tu 8 spoločnosti a bola tu interpelácia od p. Váradyho, že sú tu školy, ktoré nemajú optickú sieť, vypadáva im signál. Táto spoločnosť ponúka, že na školách bude optická sieť, to znamená kvalitný signál. Nového operátora pocítia aj obyvatelia všetkých sídlisk. Bude to pre občanov len prínos.

PhDr. Ing. Mirko Gejguš, PhD. – fakt. poznámka
Zaznamenal som vo fakt. poznámke p. Geciho, že zavádzam, nie, ja som uvádzal fakty, o ktorých sme sa rozprávali na mestskej rade a tu na zastupiteľstve. Neviem či zavádzam ja, alebo on ako konateľ spoločnosti. Ako jeden z prevádzkovateľov, obhajuje nerozširovanie optických sietí. Toto je asi každému jasné, kto to vidí a počuje, ja by som sa na jeho mieste skutočne ani nevyjadroval.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník predniesol pozmeňujúci návrh vznesený Mgr. Milanom Kaplanom:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
schvaľuje
stiahnutie bodu 4 o zrušení bodu 10 platného uznesenia č. 332 zo 7.11.2017 z hlasovania a odporúča odboru HsM pokračovať v procese priameho predaja.

Hlasovanie
(hlasovanie č.29)
za: 10 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 12 poslanci
Primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh na uznesenie nebol schválený.

Predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník predniesol pozmeňujúci návrh, ktorý predložil Radovan Geci.

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
schvaľuje
stiahnutie bodu 2.6 z návrhu na uznesenie k bodu 19 Informatívna správa o prerokovaní prenájmu majetku, vecných bremien a iných majetkových záležitostí, ohľadne zriadenia vecného bremena pre spoločnosť ANTIK Telecom s.r.o.

Hlasovanie
(hlasovanie č.30)
za: 5 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 14 poslanci
Primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh na uznesenie nebol schválený.

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. B e r i e n a v e d o m i e
Správu z rokovania Komisie majetkovej.

Hlasovanie
(hlasovanie č.31)
za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č.2
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
S c h v a ľ u j e

2.1 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia IS, vodovodnej, kanalizačnej a plynovej prípojky na pozemku vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok registra E-KN p.č. 1000/2, k.ú. Topoľany, evidovaný na LV 5843, k.ú. Topoľany, ktorého vlastníkom je mesto Michalovce v celkovej dĺžke inžinierskych sietí spolu cca 9 m, ktorá bude spresnená geometrickým plánom s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na daný pozemok s investorom, Luciou Koribaničovou, Topolianska 185/3573, 071 01 Michalovce v rámci realizácie stavby: „Rodinný dom - novostavba“. Inžinierske siete budú slúžiť pre napojenie novostavby rodinného domu žiadateľky, ktorý bude postavený na parcelách registra C-KN p.č. 485 a C-KN p.č. 487 v k.ú. Topoľany s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých

sú umiestnené stavby vo vlastníctve mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľky v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno „in rem" bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka nehnuteľností registra C-KN p.č. 485 a C-KN p.č. 487, k.ú. Topoľany, evidovaných na LV 4527, uložených inžinierskych sietí, alebo ich častí).

Prezentácia: prezentovalo sa 22 poslancov
Hlasovanie
(hlasovanie č.32)
za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č.2
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
s c h v a ľ u j e

2.2 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia IS, plynovej prípojky a kanalizačnej prípojky s kanalizačnou šachtou na pozemkoch vedených na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok registra C-KN p.č. 1568/14 a pozemok registra C-KN p.č. 1568/313, k.ú. Stráňany, evidovaných na LV 5157, k.ú. Stráňany, ktorých vlastníkom je mesto Michalovce v celkovej dĺžke inžinierskych sietí spolu cca 11,5 m, ktorá bude spresnená geometrickým plánom s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky s investorom, Ing. Gabrielom Dobranským, Kpt. Nálepku 20, 071 01 Michalovce v rámci realizácie stavby: „Rodinný dom - novostavba". Inžinierske siete budú slúžiť pre napojenie novostavby rodinného domu žiadateľa, ktorý bude postavený na parcele registra C-KN p.č. 1568/176 v k.ú. Stráňany s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno „in rem" bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka nehnuteľností registra C-KN p.č. 1568/176, k.ú. Stráňany, uložených inžinierskych sietí, alebo ich častí.

Prezentácia: prezentovalo sa 21 poslancov
Hlasovanie
(hlasovanie č.33)
za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č.2
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
S c h v a ľ u j e

2.3 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia NN elektrického vedenia na pozemku vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok registra C-KN p.č.

696/2, k.ú. Vrbovec evidovaný na LV 5157, k.ú. Vrbovec, ktorého vlastníkom je mesto Michalovce v celkovej dĺžke NN elektrického vedenia cca 4 m, ktorá bude spresnená geometrickým plánom s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky s investorom, spoločnosťou Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 365 993 61 v rámci realizácie stavby: „Rezidencia Lúčna". Elektrické NN vedenie bude slúžiť pre prepojenie existujúcej skrine RIS s novozriadeným podperným bodom osadeným vedľa kioskovej trafostanice s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie NN elektrického vedenia technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno „in rem" bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka uloženého NN vedenia, alebo jeho časti).

Prezentácia: prezentovalo sa 20 poslancov
Hlasovanie
(hlasovanie č.34)
za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č.2
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
S c h v a ľ u j e

2.4 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia IS, elektrickej prípojky na pozemkoch vedených na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok registra C-KN p.č. 4664/6, evidovaný na LV 5157, k.ú. Michalovce a pozemku registra E-KN p.č. 9451/1, k.ú. Michalovce, evidovaný na LV 6438, k.ú. Michalovce, ktorých vlastníkom je mesto Michalovce v celkovej dĺžke inžinierskych sietí spolu cca 13,7 m, ktorá bude spresnená geometrickým plánom s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky s investorom, spoločnosťou Lepal Technik Michalovce spol. s r.o., Fidlikova 2822, 066 01 Humenné, IČO: 47999241 v rámci realizácie stavby: „Rekonštrukcia predajne". Elektrická prípojka bude slúžiť pre napojenie rekonštruovaného objektu predajne žiadateľa, ktorý je postavený na parcele registra C-KN p.č. 4662 v k.ú. Michalovce s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno „in rem" bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka nehnuteľností registra C-KN p.č. 4662, k.ú. Michalovce, uložených inžinierskych sietí, alebo ich častí).

Prezentácia: prezentovalo sa 20 poslancov
Hlasovanie
(hlasovanie č.35)
za: 19 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č.2

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

S c h v a ľ u j e

2.5 zriadenie vecného bremena „in rem“ na uložené IS, kanalizačnú a elektrickú prípojku, ktoré boli uložené na pozemkoch mesta vedených na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemky registra E-KN p.č. 9386 a E-KN p.č. 9596/2, k.ú. Vrbovec, evidované na LV 5807, k.ú. Vrbovec. Inžinierske siete boli uložené na pozemky mesta v rozsahu doloženého GP č. 52291189-28/2022 vystaveného dňa 13.04.2022 v zmysle VZN č. 101/2007, s povinnosťou uzatvorenia zmluvy o zriadení vecného bremena na uložené inžinierske siete s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky so spoločnosťou: YAZAKI Wiring Technologies Slovakia s.r.o., Užhorodská č. 6080/35A, 071 01 Michalovce, IČO: 316 697 86, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí, kanalizačného a elektrického potrubia technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka IS, kanalizačného a elektrického vedenia, alebo ich častí).

Prezentácia: prezentovalo sa 20 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.36)

za: 18 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č.2

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

S c h v a ľ u j e

2.6 zriadenie vecného bremena „in personam“ za účelom uloženia mikrotrubičkových multirúr ,do ktorých bude následne zafúknuté optické vlákno na pozemkoch:

P.č.	Okres	Obec	Katastrálne územie	Parcela registra C/E	Parcelné číslo	Číslo LV
1	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	E	9385	6438
2	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	E	9492	6438
3	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	E	9480/2	6438
4	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	2859/3	5157
5	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	2859/5	5157
6	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	2859/4	5157
7	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	E	9490	6438
8	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	E	2131	6438
9	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	E	2094	6438
10	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	5327/6	5157
11	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	E	2891	6438
12	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	2890	5157
13	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	2896	5157
14	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	2883	5157
15	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	2901	5 157
16	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	2895	5157
17	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	2893	5157
18	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	2928/2	5157

19	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	2906/7	5157
20	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	2926/2	5157
21	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	E	2077/1	5157
22	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	E	2078/1	6438
23	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	E	2086/1	1426
24	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	2908/1	5157
25	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	2910/1	5157
26	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	2906/1	5157
27	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	2902/1	5157
28	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	2905/1	5157
29	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	E	2071/3	6438
30	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	2969/3	5157
31	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	2969/2	5157
32	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	2969/19	5157
33	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	2969/1	5157
34	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	2974	5157
35	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	5329/1	5157
36	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	5329/2	5157
37	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	2995	5157
38	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	2975	5157
39	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	5331	5157
40	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3036/2	5157
41	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3036/4	5157
42	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3036/17	5157
43	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3036/18	5157
44	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3036/24	5157
45	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3036/22	5157
46	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3036/21	5157
47	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3036/26	5157
48	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3036/27	5157
49	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3031	5157
50	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3036/1	5157
51	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3036/41	5157
52	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3036/67	5157
53	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3044/1	5157
54	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3066/1	5157
55	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3066/362	5157
56	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3062	5157
57	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3057	5157
58	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3032	5157
59	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3034	5157
60	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3030	5157
61	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3028	5157
62	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3307/1	5157
63	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3365	5157
64	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3312	5157
65	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3313/3	5157
66	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3318	5157
67	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3319	5157
68	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3359/1	5157
69	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3363	5157
70	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3267/1	5157
71	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3375	5157
72	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3410/1	5157

73	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3417	5157
74	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3373/2	5157
75	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3378	5157
76	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3380/2	5157
77	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3413	5157
78	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3462/1	5157
79	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3461/2	5157
80	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3459/2	5157
81	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3407/2	5157
82	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3407/1	5157
83	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3407/72	5157
84	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3444/1	5157
85	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	5347/1	5157
86	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	5347/5	5157
87	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3837	5157
88	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3830	5157
89	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3834	5157
90	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3829	5157
91	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3827	5157
92	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3840	5157
93	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	5358	5157
94	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3773	5157
95	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3765/2	5157
96	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3758	5157
97	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3753	5157
98	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3744	5157
99	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3735/2	5157
100	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	5355	5157
101	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3774	5157
102	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3779	5157
103	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3732/2	5157
104	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3734/2	5157
105	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	5356	5157
106	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3934	5157
107	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3930	5157
108	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3927	5157
109	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3924	5157
110	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3922	5157
111	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3920	5157
112	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3918/1	5157
113	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3916/2	5157
114	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3914	5157
115	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3912	5157
116	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3907/1	5157
117	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	5360/1	5157
118	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3786/1	5157
119	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	5358	5157
120	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3816	5157
121	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3814	5157
122	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3818	5157
123	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3820	5157
124	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3842/1	5157
125	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	5359	5157
126	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3845/1	5157

127	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	5360/1	5157
128	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	3935/1	5157
129	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	E	9468	6438
130	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	E	9451	6438
131	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	E	9467	6438
132	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	4645/1	5157
133	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	716/1	5157
134	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	E	9445/1	6438
135	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	E	9382/1	6438
136	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	153	5157
137	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	5383	5157
138	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	68/1	5157
139	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	5384	5157
140	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	4654/2	5157
141	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	4659/1	5157
142	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	4659/14	5157
143	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	4659/20	5157
144	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	E	9526	6438
145	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	E	2639	6438
146	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	E	2642	6438
147	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	E	2643	6438
148	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	E	2629	6438
149	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	E	2627	6438
150	Michalovce	Michalovce	836915 - Michalovce	C	1165/30	5157
151	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	C	1701/1	5157
152	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	E	9414/3	6894
153	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	E	9389/2	6894
154	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	E	3032	5716
155	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	E	3033	5716
156	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	C	1335/1	5157
157	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	C	1307/1	5157
158	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	C	1284	5157
159	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	C	1260	5157
160	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	C	1366/1	5157
161	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	C	907/31	5157
162	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	C	907/30	5157
163	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	C	1252	5157
164	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	C	1251/2	5157
165	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	C	1250/1	5157
166	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	C	1211	5157
167	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	C	1196/1	5157
168	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	C	1196/2	5157
169	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	C	906/34	5157
170	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	C	1806/1	5157
171	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	C	910/1	5157
172	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	E	9552/2	6894
173	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	E	9537/2	6894
174	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	E	9540/2	6894
175	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	C	1702/4	5157
176	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	C	97	5157
177	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	E	5806/14	6894
178	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	E	5808/2	6894
179	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	E	5810/2	6894
180	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	E	5812/2	6894

181	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	E	5833/3	6894
182	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	E	5813/2	6894
183	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	E	5814/2	6894
184	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	E	5815/2	6894
185	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	E	5818/2	6894
186	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	E	5886/24	6894
187	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	E	5886/22	6894
188	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	E	5889/4	6894
189	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	E	5889/2	6894
190	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	E	5894/2	6894
191	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	E	5897/2	6894
192	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	E	9540/3	6894
193	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	E	5866/3	6894
194	Michalovce	Michalovce	837075 - Stráňany	E	5868/3	6894

vedených na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemky registra „C“ a pozemky registra „E“ katastra nehnuteľností, ktorých vlastníkom je mesto Michalovce v celkovej dĺžke uložených mikrotrubičkových multirúr s optickým káblom spolu cca 24 580 m, ktorá bude spresnená geometrickými plánmi v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky s investorom, spoločnosťou ANTIK Telecom s.r.o., Čárskeho 10, 040 01 Košice, IČO: 36 191 400 v rámci realizácie stavby: „Metropolitná optická sieť – Michalovce“ s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie mikrotrubičkových multirúr s optickým káblom technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile. Investor na vlastné náklady v rámci uloženia chráničiek do výkopov pridá jednu chráničku pre Mesto Michalovce s možnosťou využitia v rámci kamerového systému alebo iného využitia mesta v rozsahu lokalít požadovaných mestom.

Prezentácia: prezentovalo sa 20 poslancov

Hlasovanie
(hlasovanie č.37)
za: 15 poslancov, proti: 3, hlasovania sa zdržali: 2 poslanci
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č.2
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
S c h v a ľ u j e

2.7 zaradenie nehnuteľnosti do Zoznamu majetku určeného na odpredaj:

a) pozemok registra C-KN na Ul. K. Kuzmányho a Ul. špitálskej:

- p.č. 3845/1, druh pozemku ostatná plocha, výmera 23 911 m^2, do výmery 700 m^2 ,

ktorý je evidovaný Okresným úradom Michalovce na Liste vlastníctva číslo 5157 v k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce,

b) pozemok registra E-KN na Ul. lastomírskej:

- p.č. 9576/3, druh pozemku ostatná plocha, výmera 302 m^2,

ktorý je evidovaný Okresným úradom Michalovce na Liste vlastníctva číslo 6438 v k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce,

c) pozemok registra C-KN pri Vinianskej ceste:

- p.č. 216, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 215 m^2,

ktorý je evidovaný Okresným úradom Michalovce na Liste vlastníctva číslo 5157 v k.ú. Stráňany, obec Michalovce, okres Michalovce.

Hlasovanie
(hlasovanie č.38)
za: 16 poslancov, proti: **3, hlasovania sa zdržali: 2 poslanci**
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č.3
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
S p l n o m o c ň u j e
primátora mesta Viliama Zahorčáka k podpísaniu zmlúv v zmysle schválených uznesení v bode 2 Návrhu na uznesenie.

Hlasovanie
(hlasovanie č.39)
za: 16 poslancov, proti: **0, hlasovania sa zdržali: 4 poslanci**
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č.4
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
R u š í
bod 10 Uznesenia MsZ č.332 zo dňa 7.11.2017.

Hlasovanie
(hlasovanie č.40)
za: 12 poslancov, proti: **6, hlasovania sa zdržali: 1 poslanci**
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 20
Majetkovoprávne záležitostí

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 zápisnice.
- Materiál predkladal Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru HsM.

– Primátor mesta v súvislosti s predkladaným bodom vyhlásil konflikt záujmu.

Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru HsM.
Vedúci odboru oboznámil prítomných s jednotlivými časťami predkladaného materiálu. Podrobne viď. materiál.

R o z p r a v a

Milan Potocký
Verejná obchodná súťaž – predaj pozemku na Ul. Špitálskej, bol len jeden uchádzač IMID Slovakia s.r.o., hodnotiaca komisia využila právo odmietnuť ponuku. Aký bod dôvod na odmietnutie ponuky? Viem, že je to komplikované, ide o cca 4000 m2 a polovica z toho sú asfaltové plochy, ktoré vlastní dotyčná firma. Ide o bývalé Pozemné stavby.

Ing. Jozef Doležal, ved. odboru HsM
Komisia zhodnotila všetky podmienky OVS, tak ako ich predkladateľ splnil. Navrhuje však, aby mestské zastupiteľstvo túto ponuku odmietlo, súťaž zopakovalo, s tým, že je predpoklad vygenerovanie väčšej ceny.

JUDr. Ing. Sibal – fakt. poznámka
Aká bola znalecká cena?

Ing. Jozef Doležal, ved. odboru HsM
Túto informáciu v tejto fáze považujem za pracovnú.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu I.
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
S c h v a ľ u j e

1. prijatie predloženého návrhu kúpnej zmluvy a za víťaza súťaže na odpredaj novourčeného pozemku C-KN p.č. 380/22, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 80 m^2, k.ú. Michalovce, ktorý bol na základe Geometrického plánu č. 14328810-32/2021, zo dňa 06.09.2021, úradne overeného Okresným úradom Michalovce dňa 11.10.2021 pod č. G1-560/21, oddelený z pôvodného pozemku C-KN p.č. 380/22, druh zastavaná plocha a nádvorie, výmera 106 m^2, LV 5157, k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce., schvaľuje Ing. Milana Lörinca, bytom Nábrežie J.M.Hurbana č.1, 071 01 Michalovce, ktorý ponúkol za predmet predaja kúpnu cenu vo výške 1 200 €, ako záverečné vyhodnotenie súťaže.

Prezentácia : prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.41)

za: 21 poslancov, proti: **0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu I.

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

S c h v a ľ u j e

2. odmietnutie ponuky na odkúpenie nehnuteľností a predložený návrh kúpnej zmluvy na odpredaj pozemkov registra E-KN p.č. 8316/1, druh pozemku orná pôda, výmera 1195 m^2 , p.č. 8315/1, druh pozemku orná pôda, výmera 319 m^2, p.č. 8317/1, druh pozemku orná pôda, výmera 63 m^2, p.č. 8317/2, druh pozemku orná pôda, výmera 81 m^2, p.č. 8318/2, druh pozemku orná pôda, výmera 1957 m^2, p.č. 9575/1, druh pozemku ostatná plocha, výmera 68 m^2 a časť pozemku o výmere 401 m^2, z pozemku E-KN p.č. 9588/1, druh pozemku ostatná plocha, výmera 958 m^2, odčlenený samostatným Geometrickým plánom č.14328810-2/2022, zo dňa 04.02.2022, úradne overeného Okresným úradom Michalovce dňa 16.02.2022 pod č. G1-80/22, ktoré sú evidované Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na LV 6438, k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, spoločnosti IMID Slovakia s.r.o., so sídlom Špitálska č. 1270/6, 071 01 Michalovce, ako záverečné vyhodnotenie súťaže s tým, že obchodná verejná súťaž sa zopakuje za tých istých podmienok.

Prezentácia : prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.42)

za: 15 poslancov, proti: **0, hlasovania sa zdržali: 6 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu I.

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

S c h v a ľ u j e

3. prijatie predloženého návrhu kúpnej zmluvy a za víťaza súťaže na odpredaj pozemku registra C-KN p.č. 3036/114, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 335 m^2, ktorý je evidovaný Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na Liste vlastníctva č. 5157, k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce., schvaľuje spoločnosť ATLANTIC export-import s.r.o., so sídlom Ul. Masarykova č. 60, 071 01 Michalovce, ktorá ponúkla za predmet predaja kúpnu cenu vo výške 14 070 €, ako záverečné vyhodnotenie súťaže.

Prezentácia : prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.43)

za: 16 poslancov, proti: **4, hlasovania sa zdržali: 2 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu I.

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

S c h v a ľ u j e

4. odmietnutie ponuky na odkúpenie nehnuteľnosti a predložený návrh kúpnej zmluvy na odpredaj novovytvoreného pozemku C-KN p.č. 3036/121, druh pozemku ostatné plochy, výmera 400 m^2, ktorý bol na základe Geometrického plánu č. 35024780-122/2019, zo dňa 8.10.2019, úradne overeného Okresným úradom Michalovce dňa 16.10.2019 pod č. G1-642/2019, odčlenený z pôvodného pozemku C-KN p.č. 3036/1, druh pozemku ostatné plochy, výmera 34 863 m^2, LV 5157, k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, spoločnosti STOM ROD, s.r.o., so sídlom Nám. osloboditeľov č. 25, 071 01 Michalovce, ako záverečné vyhodnotenie súťaže s tým, že obchodná verejná súťaž sa zopakuje za tých istých podmienok.

Prezentácia : prezentovalo sa 19 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.44)

za: 13 poslancov, proti: **3, hlasovania sa zdržali: 2 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu I.

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

S c h v a ľ u j e

5.

A) prevod novovytvorených pozemkov C-KN:

- **p.č. 1327, druh pozemku zastavaná plocha nádvorie, výmera 234 m²**
- **p.č. 1326/13, druh pozemku ostatná plocha, výmera 504 m²**
- **p.č. 1326/14, druh pozemku ostatná plocha, výmera 30 m²**

ktoré vznikli na základe Geometrického plánu č. 14328810-12/2017, zo dňa 20.08.2021, úradne overeného Okresným úradom Michalovce dňa 28.09.2021 pod č. G1-133/17, odčlenený z pôvodného pozemku E-KN p.č. 6389/1, druh pozemku orná pôda, výmera 24 271 m², LV 6438, k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, do podielového vlastníctva vlastníkov bytového domu súp. č.2629, každému s podielom o veľkosti podielu rovnajúceho sa jeho celkovej veľkosti podielu na spoločných častiach a spoločných zariadenia tohto bytového domu a za cenu ako je uvedené v nasledujúcej tabuľke:

P.č.	Vlastník	Vlastníctvo Bytový dom na Ul. svornosti súp. č. 2629, Michalovce, postavený na pozemku C-KN p.č. 1327 (234 m2)											Cena podielu [€]	Spôsob nadobudnutia bytu
		BYT				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	NEBYTOVÝ PRIESTOR				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	CELKOM Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu		
		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo bytu		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo NP				
1	MUDr. Šantová Zuzana r. Šantová, Ul. Karola Kuzmányho 1978/9 071 01 Michalovce	1/1	2	2.	1	8690/40558	1/1	2	príz.	3	1457/40558	10147/40558	956,68	KZ V-1969/2021 z.d.9.7.2021

P.č.	Vlastník	Vlastníctvo Bytový dom na Ul. svornosti súp. č. 2629, Michalovce, postavený na pozemku C-KN p.č. 1327 (234 m2)											Cena podielu [€]	Spôsob nadobudnutia bytu
		BYT				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	NEBYTOVÝ PRIESTOR				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	CELKOM Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu		
		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo bytu		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo NP				
2	Kollár Štefan Ul. svornosti č. 2 071 01 Michalovce	1/1	2	2.	2	8690/40558	1/1	2	príz.	4	1442/40558	10132/40558	19,09	titl.zml.o prevode vlast.druzst.bytu V 1505/96 z.d.24.1.1997
3	Ing. Kolesár Marián Lidické námestie č. 1251/15 Košice	1/2	2	1.	3	4345/40558	1/2	2	príz.	1	721/40558	5066/40558	9,54	titl.D 487/02 z.d.15.11.2002
4	Borková Melita r.Kolesárová Ul. Švermova č. 1344/1 071 01 Michalovce	1/2	2	1.	3	4345/40558	1/2	2	príz.	1	721/40558	5066/40558	9,54	titl.D 487/02 z.d.15.11.2002
5	Leiner Viliam r. Leiner Ul. F. Kubača č. 340/6 071 01 Michalovce	1/1	2	1.	4	8690/40558	1/1	2	príz.	2	1457/40558	10147/40558	487,90	uznesenie 12D/845/2018 z.d.25.4.2019 + DZ V-69/2020 z.d.27.1.2020
												40558/40558	1 482,75	

Legenda:
Titl. Zmluvy o prevode vlastníctva družstevného bytu
Titl. D, Uznesenie – dedičstvo
KZ – kúpna zmluva
DZ – darovacia zmluva

Prezentácia : prezentovalo sa 21 poslancov

Hlasovanie
(hlasovanie č.45)
za: 18 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 3 poslanci
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu I.
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
S c h v a ľ u j e
5.
B) prevod novovytvorených pozemkov C-KN:
- **p.č. 1329, druh pozemku zastavaná plocha nádvorie, výmera 233 m²**
- **p.č. 1326/15, druh pozemku ostatná plocha, výmera 611 m²**
- **p.č. 1326/16, druh pozemku ostatná plocha, výmera 42 m²**

ktoré vznikli na základe Geometrického plánu č. 14328810-12/2017, zo dňa 20.08.2021, úradne overeného Okresným úradom Michalovce dňa 28.09.2021 pod č. G1-133/17, odčlenením z pôvodného pozemku E-KN p.č. 6389/1, druh pozemku orná pôda, výmera 24 271 m², LV 6438, k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, do podielového vlastníctva vlastníkov bytového domu súp. č.2628, každému s podielom o veľkosti podielu rovnajúceho sa jeho celkovej veľkosti podielu na spoločných častiach a spoločných zariadenia tohto bytového domu a za cenu ako je uvedené v nasledujúcej tabuľke:

P.č.	Vlastník	Vlastníctvo Bytový dom na Ul. svornosti súp. č. 2628, Michalovce, postavený na pozemku C-KN p.č. 1329 (233 m²)											Cena podielu [€]	Spôsob nadobudnutia bytu
		BYT				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	NEBYTOVÝ PRIESTOR				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	CELKOM Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu		
		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo bytu		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo NP				
1	Palovčíková Vlasta r. Plešingerová Ul. svornosti č. 2628/4 071 01 Michalovce	1/1	4	2.	1	8690/40558	1/1	4	príz.	3	1457/40558	10147/40558	22,06	titl.zml.o prevode vlast.druzst.bytu V 523/97 z.d.7.5.1997 + dedičstvo 13D/21/2010 z.d.9.4.2010
2	Pleceník Marcel Ul. nad Laborcom č. 1768/2 071 01 Michalovce	1/1	4	2.	2	8690/40558	1/1	4	príz.	4	1442/40558	10132/40558	1 102,03	KZ V-1597/2008 z.d.25.6.2008
3	MVDr. Rabatin Ondrej r. Rabatin a Mária Rabatinová r. Hrehovčíková Ul. ukrajinská č. 173/8 071 01 Michalovce	1/1	4	1.	3	8690/40558	1/1	4	príz.	1	1442/40558	10132/40558	1 102,03	KZ V-1394/09 z.d.24.7.2009

P.č.	Vlastník	Vlastníctvo Bytový dom na Ul. svornosti súp. č. 2628, Michalovce, postavený na pozemku C-KN p.č. 1329 (233 m²)											Cena podielu [€]	Spôsob nadobudnutia bytu
		BYT				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	NEBYTOVÝ PRIESTOR				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	CELKOM Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu		
		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo bytu		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo NP				
4	Ing. Mojsejová Anna r. Mattová a Ing. Mojsej Václav Ul. Masarykova č. 98 071 01 Michalovce	1/1	4	1.	4	8690/40558	1/1	4	príz.	2	1457/40558	10147/40558	1 103,66	KZ V-3457/03 z.d.22.12.2003
						34760/40558					5798/40558	40558/40558	3 329,79	

Legenda:
Titl. Zmluvy o prevode vlastníctva družstevného bytu
Titl. D, Uznesenie – dedičstvo
KZ – kúpna zmluva

Prezentácia : prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.46)

za: 18 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 4 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu I.

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

S c h v a ľ u j e

5.

C) prevod novovytvorených pozemkov C-KN:

- **p.č. 1331, druh pozemku zastavaná plocha nádvorie, výmera 232 m²**
- **p.č. 1326/17, druh pozemku ostatná plocha, výmera 818 m²**
- **p.č. 1326/18, druh pozemku ostatná plocha, výmera 24 m²**

ktoré vznikli na základe Geometrického plánu č. 14328810-12/2017, zo dňa 20.08.2021, úradne overeného Okresným úradom Michalovce dňa 28.09.2021 pod č. G1-133/17, odčlenením z pôvodného pozemku E-KN p.č. 6389/1, druh pozemku orná pôda, výmera 24 271 m², LV 6438, k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, do podielového vlastníctva vlastníkov bytového domu súp. č.2627, každému s podielom o veľkosti podielu rovnajúceho sa jeho celkovej veľkosti podielu na spoločných častiach a spoločných zariadenia tohto bytového domu a za cenu ako je uvedené v nasledujúcej tabuľke:

P.č.	Vlastník	Vlastníctvo Bytový dom na Ul. svornosti súp. č. 2627, Michalovce, postavený na pozemku C-KN p.č. 1331 (232 m2)											Cena podielu [€]	Spôsob nadobudnutia bytu
		BYT				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	NEBYTOVÝ PRIESTOR				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	CELKOM Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu		
		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo bytu		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo NP				
1	Mgr. Popovičová Irena r. Antalová Ul. svornosti č. 2627/6 071 01 Michalovce	1/2	6	2.	1	4345/40558	1/2	6	príz.	2	1457/81116	10147/81116	13,37	titl.zml.o prevode vlast.druzst.bytu V 617/96 z.d.11.6.1996 + dedičstvo 5D/1262/2004 z.d.8.2.2005

P.č.	Vlastník	Vlastníctvo Bytový dom na Ul. svornosti súp. č. 2627, Michalovce, postavený na pozemku C-KN p.č. 1331 (232 m2)											Cena podielu [€]	Spôsob nadobudnutia bytu
		BYT				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	NEBYTOVÝ PRIESTOR				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	CELKOM Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu		
		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo bytu		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo NP				
2	Popovič Peter Ul. krivá č. 1042/10 Košice	1/2	6	2.	1	4345/40558	1/2	6	príz.	2	1457/81116	10147/81116	13,37	dedičstvo 5D/1262/2004 z.d.8.2.2005
3	Pliško Július Ul. Dobrianskeho č. 15 071 01 Michalovce	1/1	6	2.	2	8690/40558	1/1	6	príz.	3	1457/40558	10147/40558	1 337,85	KZ V-2060/05 z.d.2.9.2005
4	Ing. Kurilec Pavol a Marta Kurilcová, r. Sisaková Ul. svornosti č. 6 071 01 Michalovce	1/1	6	1.	3	8690/40558	1/1	6	príz.	1	1442/40558	10147/40558	26,74	titl.zml.o prevode vlast.druzst.bytu V 618/96 z.d.11.6.1996
5	Torjayová Eva, r. Marcinová Ul. svornosti č. 6 071 01 Michalovce	1/1	6	1.	4	8690/40558	1/1	6	príz.	4	1442/40558	10132/40558	26,70	titl.zml.o prevode vlast.druzst.bytu V 615/96 z.d.11.6.1996
						34760/40558						40558/40558	1 418,02	

Legenda:
Titl. Zmluvy o prevode vlastníctva družstevného bytu
Titl. D, dedičstvo – dedičstvo
KZ – kúpna zmluva

Prezentácia : prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.47)

za: 18 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 4 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu I.

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

S c h v a ľ u j e

5.

D) prevod novovytvorených pozemkov C-KN:

- **p.č. 1333, druh pozemku zastavaná plocha nádvorie, výmera 236 m^2**
- **p.č. 1326/1, druh pozemku ostatná plocha, výmera 1055 m^2**
- **p.č. 1326/19, druh pozemku ostatná plocha, výmera 24 m^2**

ktoré vznikli na základe Geometrického plánu č. 14328810-12/2017, zo dňa 20.08.2021, úradne overeného Okresným úradom Michalovce dňa 28.09.2021 pod č. G1-133/17, odčlenením z pôvodného pozemku E-KN p.č. 6389/1, druh pozemku orná pôda, výmera 24 271 m^2, LV 6438, k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, do podielového vlastníctva vlastníkov bytového domu súp. č.2626, každému s podielom o veľkosti podielu rovnajúceho sa jeho celkovej veľkosti podielu na spoločných častiach a spoločných zariadenia tohto bytového domu a za cenu ako je uvedené v nasledujúcej tabuľke:

P.č.	Vlastník	Vlastníctvo Bytový dom na Ul. svornosti súp. č. 2626, Michalovce, postavený na pozemku C-KN p.č. 1333 (236 m2)											Cena podielu [€]	Spôsob nadobudnutia bytu
		BYT				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	NEBYTOVÝ PRIESTOR				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	CELKOM Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu		
		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo bytu		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo NP				
1	Mgr. Hanesová Jana, r. Adamová Ul. Humenská č. 3555/15 071 01 Michalovce	1/1	8	1.	1	8690/40558	1/1	8	príz.	2	1457/40558	10147/40558	835,40	DZ V-363/10 z.d.9.3.2010 + dedičstvo 13D/548/2008 z.d.3.12.2008
2	JUDr. Záhorčák Martin Ul. Jána Hollého 699/61 071 01 Michalovce	1/2	8	1.	2	4345/40558	1/2	8	príz.	1	721/40558	5066/40558	817,82	KZ V-1201/2021 z.d.11.5.2021
3	MUDr. Pillárová Petronela r. Pillárová Hurbanovo nábrežie 35 071 01 Michalovce	1/2	8	1.	2	4345/40558	1/2	8	príz.	1	721/40558	5066/40558	817,82	KZ V-1201/2021 z.d.11.5.2021
4	MUDr. Plutková Andrea r. Treščáková Jakubov č. 533 okr. Malacky	1/1	8	2.	3	8690/40558	1/1	8	príz.	3	1457/40558	10147/40558	1 638,06	DZ V-3776/14 z.d.16.12.2014

P.č.	Vlastník	Vlastníctvo Bytový dom na Ul. svornosti súp. č. 2626, Michalovce, postavený na pozemku C-KN p.č. 1333 (236 m2)											Cena podielu [€]	Spôsob nadobudnutia bytu
		BYT				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	NEBYTOVÝ PRIESTOR				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	CELKOM Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu		
		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo bytu		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo NP				
5	Mgr. Haňová Alexandra, r. Koškovská, Moskovská 4 071 01, Michalovce	1/1	8	2.	4	8690/40558	1/1	8	príz.	4	1442/40558	10132/40558	1 635,64	DZ V-922/2021 z.d.29.04.2021
						34760/40558					5798/40558	40558/40558	5 744,72	

Legenda:
Titl. D, Uznesenie – dedičstvo
KZ – kúpna zmluva
DZ – darovacia zmluva

Prezentácia : prezentovalo sa 21 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.48)

za: 16 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 5 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu I.

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

S c h v a ľ u j e

E) prevod novovytvorených pozemkov C-KN:

- **p.č. 1336, druh pozemku zastavaná plocha nádvorie, výmera 239 m²**
- **p.č. 1326/22, druh pozemku ostatná plocha, výmera 488 m²**
- **p.č. 1326/23, druh pozemku ostatná plocha, výmera 20 m²**

ktoré vznikli na základe Geometrického plánu č. 14328810-12/2017, zo dňa 20.08.2021, úradne overeného Okresným úradom Michalovce dňa 28.09.2021 pod č. G1-133/17, odčlenením z pôvodného pozemku E-KN p.č. 6389/1, druh pozemku orná pôda, výmera 24 271 m², LV 6438, k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, do podielového vlastníctva vlastníkov bytového domu súp. č.2625, každému s podielom o veľkosti podielu rovnajúceho sa jeho celkovej veľkosti podielu na spoločných častiach a spoločných zariadenia tohto bytového domu a za cenu ako je uvedené v nasledujúcej tabuľke:

P.č.	Vlastník	Vlastníctvo Bytový dom na Ul. svornosti súp. č. 2625, Michalovce, postavený na pozemku C-KN p.č. 1336 (239 m2)											Cena podielu [€]	Spôsob nadobudnutia bytu
		BYT				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	NEBYTOVÝ PRIESTOR				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	CELKOM Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu		
		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo bytu		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo NP				
1	Hežely Michal Ul. svornosti č. 2625/12 071 01 Michalovce	1/1	12	2.	1	8690/40558	1/1	12	príz.	2	1457/40558	10147/40558	930,52	DZ V-1795/05 z.d.21.7.2005
2	Mgr. Rebej Ivan Ul. Štefánikova č. 33 071 01 Michalovce	1/1	12	2.	2	8690/40558	1/1	12	príz.	1	1442/40558	10132/40558	929,14	DZ V-1588/08 z.d.2.6.2008

P.č.	Vlastník	Vlastníctvo Bytový dom na Ul. svornosti súp. č. 2625, Michalovce, postavený na pozemku C-KN p.č. 1336 (239 m2)											Cena podielu [€]	Spôsob nadobudnutia bytu
		BYT				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	NEBYTOVÝ PRIESTOR				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	CELKOM Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu		
		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo bytu		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo NP				
3	Miklošová Darina, r.Čopáková Ul. Štefánikova č. 1413/72 071 01 Michalovce	1/1	12	1.	3	8690/40558	1/1	12	príz.	4	1442/40558	10132/40558	929,14	titl. Dar V 889/02 z.d.10.5.2002
4	Hrinda Ladislav a Paulina Hrindová r. Boberová Ul. svornosti č. 12 071 01 Michalovce	1/1	12	1.	4	8690/40558	1/1	12	príz.	3	1457/40558	10147/40558	18,60	titl.zml.o prevode vlast.druzst.bytu V 918/96 z.d.13.8.1996
						34760/40558					5798/40558	40558/40558	2 807,39	

Legenda:
Titl. Zmluvy o prevode vlastníctva družstevného bytu
Titl. D, Uznesenie – dedičstvo
KZ – kúpna zmluva
DZ, titl. Dar – darovacia zmluva

Prezentácia : prezentovalo sa 19 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.49)

za: 14 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 5 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu I.

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

S c h v a ľ u j e

F) prevod novovytvoreného pozemku C-KN:

– **p.č. 1335, druh pozemku zastavaná plocha nádvorie, výmera 235 m²**

ktorý vznikol na základe Geometrického plánu č. 14328810-12/2017, zo dňa 20.08.2021, úradne overeného Okresným úradom Michalovce dňa 28.09.2021 pod č. G1-133/17, odčlenením z pôvodného pozemku E-KN p.č. 6389/1, druh pozemku orná pôda, výmera 24 271 m², LV 6438, k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, do podielového vlastníctva vlastníkov bytového domu súp. č.2624, každému s podielom o veľkosti podielu rovnajúceho sa jeho celkovej veľkosti podielu na spoločných častiach a spoločných zariadenia tohto bytového domu a za cenu ako je uvedené v nasledujúcej tabuľke:

P.č.	Vlastník	Vlastníctvo Bytový dom na Ul. svornosti súp. č. 2624, Michalovce, postavený na pozemku C-KN p.č. 1335 (235 m2)											Cena podielu [€]	Spôsob nadobudnutia bytu
		BYT				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	NEBYTOVÝ PRIESTOR				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	CELKOM Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu		
		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo bytu		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo NP				
1	Ing. Girman František Ul. svornosti č. 10 071 01 Michalovce	1/1	10	2.	1	8690/40558	1/1	10	príz.	3	1457/40558	10147/40558	5,85	titl.zml.o prevode vlast.druzst.bytu V 1407/95 z.d.25.1.1996
2	MUDr. Bajnovičová Viera r. Volčková Ul. P.O.Hviezdoslava č. 721/58 071 01 Michalovce	1/1	10	2.	2	8690/40558	1/1	10	príz.	4	1442/40558	10132/40558	5,84	Dedičstvo 21D 610/18 z.d.04.12.2018

P.č.	Vlastník	Vlastníctvo Bytový dom na Ul. svornosti súp. č. 2624, Michalovce, postavený na pozemku C-KN p.č. 1335 (235 m2)											Cena podielu [€]	Spôsob nadobudnutia bytu
		BYT				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	NEBYTOVÝ PRIESTOR				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	CELKOM Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu		
		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo bytu		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo NP				
3	MUDr. Olšakovská Mária r. Olšakovská Ul. Milana Marečka č. 6107/2 Bratislava - Devínska Nová Ves	1/3	10	1.	3	8690/121674	1/3	10	príz.	1	1442/121674	10132/121674	1,95	Dedičstvo 21D 74/2016 z.d.20.01.2017
4	Ing. Olšakovský Vladimír r. Olšakovský Trnava pri Laborci č. 216	1/3	10	1.	3	8690/121674	1/3	10	príz.	1	1442/121674	10132/121674	1,95	Dedičstvo 21D 74/2016 z.d.20.01.2017
5	Ing.arch. Olšakovský Stanislav r. Olšakovský Ul. Červeňáková č. 9 841 01 Bratislava	1/3	10	1.	3	8690/121674	1/3	10	príz.	1	1442/121674	10132/121674	1,95	Dedičstvo 21D 74/2016 z.d.20.01.2017

P.č.	Vlastník	Vlastníctvo Bytový dom na Ul. svornosti súp. č. 2624, Michalovce, postavený na pozemku C-KN p.č. 1335 (235 m2)											Cena podielu [€]	Spôsob nadobudnutia bytu
		BYT				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	NEBYTOVÝ PRIESTOR				Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu	CELKOM Podiel na spoločných častiach a zariadeniach domu		
		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo bytu		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo NP				
6	Bobovníková Veronika r. Kašiarová Ul. svornosti č. 2624/10, 071 01 Michalovce	1/1	10	1.	4	8690/40558	1/1	10	príz.	2	1457/40558	10147/40558	5,85	titl.zml.o prevode vlast.druzst.bytu V 1404/95 z.d.25.1.1996 + dedičstvo 13D 707/02 z.d.18.2.2004
						34760/40558					5798/40558	40558/40558	23,38	

Legenda:
Titl. Zmluvy o prevode vlastníctva družstevného bytu, Titl. D, Uznesenie, Dedičstvo – dedičstvo.

Prezentácia : prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.50)

za: 17 poslancov, proti: **0, hlasovania sa zdržali: 5 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu I.
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
S c h v a ľ u j e

6. spôsob prevodu novovytvoreného pozemku C-KN p.č. 1568/346, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 47 m^2, k.ú. Stráňany, ktorý bol na základe Geometrického plánu č. 14328810-44/2021, zo dňa 30.11.2021, úradne overeného Okresným úradom Michalovce dňa 07.12.2021 pod č. G1-716/21, oddelený z pôvodného pozemku C-KN p.č. 1568/266, druh zastavaná plocha a nádvorie, výmera 613 m^2, LV 5157, k.ú. Stráňany, obec Michalovce, okres Michalovce, obchodnou verejnou súťažou za nasledujúcich podmienok:

- účastník súťaže predloží návrh kúpnej zmluvy na predmet predaja,
- účastník súťaže predloží podnikateľský zámer na predmet predaja, resp. účel využitia (fyzická osoba),
- prehlásenie súťažiaceho, že stav predmetu predaja pozná, berie ho na vedomie a v takomto stave ho kupuje,
- v návrhu kúpnej zmluvy záujemca ponúkne kúpnu cenu za odpredávaný pozemok,
- účastník súťaže deklaruje v návrhu kúpnej zmluvy, že zaplatí kúpnu cenu naraz, pred podaním zmluvy na vklad v katastri nehnuteľnosti, maximálne do 60 dní od právoplatnosti a účinnosti uznesenia mestského zastupiteľstva, inak má právo vyhlasovateľ odstúpiť od zmluvy,
- účastník súťaže rešpektuje prípadné zaťaženie odpredávaných pozemkov existujúcimi inžinierskymi sieťami, ktorých prípadné preložky zabezpečí na vlastné náklady, bez nároku na kompenzáciu vynaložených nákladov,
- záujemca musí deklarovať čestným vyhlásením, že on ani jemu blízke osoby, ani právnické osoby, v ktorých je on, alebo jemu blízke osoby konateľom, členom, štatutárom, alebo v obdobnom vzťahu, nemajú podlžnosti voči Mestu Michalovce vrátane jeho organizácií, resp. bol alebo boli členom, štatutárom, alebo v obdobnom vzťahu v právnických osobách v čase vzniku podlžnosti a táto doteraz nie je vysporiadaná,
- záujemca je povinný zložiť zábezpeku vo výške 100 € na číslo účtu SK04 5600 0000 0042 0422 3001, BIC kód banky KOMASK2X, s tým, že kópia potvrdenia o úhrade tvorí súčasť ponuky záujemcu. Záujemca uvedie vlastné číslo účtu, na ktoré mu bude vrátená finančná zábezpeka v prípade, ak bude v súťaži neúspešný. Vrátená finančná čiastka bude v hodnote 100 €,
- ak úspešný uchádzač po vyhodnotení súťaže odstúpi, tak finančná zábezpeka vo výške 100 € sa mu nevracia,
- rozhodujúcim kritériom pre vyhodnotenie súťažných návrhov bude podnikateľský zámer resp. účel využitia a cena ponúknutá za predmet kúpy za predpokladu, že súťažný návrh je predložený v súlade s vyhlásenými podmienkami súťaže a v požadovanom rozsahu. Do súťaže môže byť zahrnutý návrh, len keď jeho obsah zodpovedá uverejneným podmienkam súťaže v súlade s § 284 Občianskeho zákonníka,
- účastník súťaže nemá nárok na náhradu nákladov spojených s účasťou v obchodnej verejnej súťaži,
- vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo odmietnuť predložené ponuky alebo zrušiť súťaž.

Hlasovanie
(hlasovanie č.51)
za: 17 poslancov, proti: **0, hlasovania sa zdržali: 3 poslanci**
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu I.

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

S c h v a ľ u j e

7. nadobudnutie pozemkov:

- **E-KN p.č. 9555/2, druh pozemku ostatná plocha, výmera 3454 m^2,**
- **E-KN p.č. 9424, druh pozemku ostatná plocha, výmera 32 m^2,**

ktoré sú evidované Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na LV 6538, k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce

a pozemkov:

- **C-KN p.č. 1818/2, druh pozemku záhrada, výmera 1370 m^2,**
- **C-KN p.č. 1818/1, druh pozemku záhrada, výmera 24828 m^2,**

ktoré sú evidované Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na LV 6204, k.ú. Stráňany, obec Michalovce, okres Michalovce,

mestom Michalovce, bezodplatným prevodom od Slovenskej republiky, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov dotknutých budúcou stavbou „**Cyklistický chodník Michalovce po brehu Laborca“ a „Cyklistický chodník Michalovce po brehu výpustného kanála a hrádze Zemplínskej šíravy“** ako stavieb vo verejnom záujme, s tým, že presný rozsah nadobúdaných pozemkov bude upresnený geometrickým plánom.

Prezentácia: prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.52)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu I.

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

S c h v a ľ u j e

8. nadobudnutie pozemkov:

- **E-KN p.č. 6376, druh pozemku orná pôda, výmera 34537 m^2,**
- **E-KN p.č. 6375/1, druh pozemku trvalý trávny porast, výmera 8605 m^2,**
- **E-KN p.č. 6375/3, druh pozemku trvalý trávny porast, výmera 855 m^2,**
- **E-KN p.č. 6377/3, druh pozemku orná pôda, výmera 7241 m^2,**
- **E-KN p.č. 6377/7, druh pozemku orná pôda, výmera 719 m^2,**
- **E-KN p.č. 6377/8, druh pozemku orná pôda, výmera 706 m^2,**

ktoré sú evidované Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na LV 6538, k.ú. Michalove, obec Michalovce, okres Michalovce

a pozemku

- **C-KN p.č. 1309/14, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 1042 m^2, ktorý je evidovaný Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na LV 9714, k.ú. Michalove, obec Michalovce, okres Michalovce,**

mestom Michalovce, bezodplatným prevodom od Slovenskej republiky, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov dotknutých budúcou stavbou **"Revitalizácia verejnej zelene - les osobitného určenia Hrádok"** ako stavby vo verejnom záujme.

Prezentácia: prezentovalo sa 22 poslancov
Hlasovanie
(hlasovanie č.53)
za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu I.
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
S c h v a ľ u j e

9. nadobudnutie pozemkov:

- **E-KN p.č. 6383/10, druh pozemku ostatná plocha, výmera 116 m2,**
- **E-KN p.č. 6415/2, druh pozemku orná pôda, výmera 698 m^2,**
- **E-KN p.č. 6416/2, druh pozemku orná pôda, výmera 476 m^2,**

ktoré sú evidované Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na LV 6538, k.ú. Michalove, obec Michalovce, okres Michalovce,
mestom Michalovce, odplatným prevodom od Slovenskej republiky, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov dotknutých budúcou stavbou **"Revitalizácia verejnej zelene - les osobitného určenia Hrádok"** ako stavby vo verejnom záujme.

Prezentácia: prezentovalo sa 22 poslancov
Hlasovanie
(hlasovanie č.54)
za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu I.
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
S c h v a ľ u j e

10. podanie žiadosti o prevod pozemkov evidovaných Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na LV 6538 v k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce a to pozemku E-KN p.č. 6376, druh pozemku orná pôda, výmera 34537 m^2, ktorý je sčasti zastavaný miestnou komunikáciou a chodníkmi v lokalite Hrádok,

mestom Michalovce bezodplatným prevodom od Slovenskej republiky, za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov zastavaných stavbami vo vlastníctve mesta Michalovce, s tým, že presný rozsah nadobúdaných pozemkov bude upresnený geometrickým plánom.

Prezentácia: prezentovalo sa 22 poslancov
Hlasovanie
(hlasovanie č.55)
za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu I.

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

S c h v a ľ u j e

11. nadobudnutie do vlastníctva mesta :

- **Rekonštrukcia miestnej komunikácie - Ul. Štefánikova**
- **Úprava miestnej komunikácie – Ul. Pekárenská**
- **Chodník pri ceste I/50 a I/18**
- **Osvetlenie okružnej križovatky a Ul. Sobraneckej**

za cenu 0 €.

Prezentácia: prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.56)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu I.

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

S c h v a ľ u j e

12.

A) v garážovej lokalite na Ul. M. Rázusa

- **odpredaj podielu 1/30 z pozemku registra C-KN p.č. 3036/5, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 525 m^2, ktorý je evidovaný na LV 10130, v k.ú. Michalovce, za jednotkovú cenu 0,0331 €/m^2 (pozemok medzigarážových priestorov),**

do vlastníctva pre vlastníka stavby garáže súp.č. 5527, PaedDr. Renáta Erbyová, rodená Loškárová, bytom Ul. M. Rázusa č. 1849/1, 071 01 Michalovce,

B) v garážovej lokalite na Ul. M. Rázusa

- **odpredaj podielu 1/30 z pozemku registra C-KN p.č. 3036/5, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 525 m^2, ktorý je evidovaný na LV 10130, v k.ú. Michalovce, za jednotkovú cenu 0,0331 €/m^2 (pozemok medzigarážových priestorov),**

do vlastníctva pre vlastníkov stavby garáže súp.č. 5531, Ing. Vladimíra Kozáka, rod. Kozáka a Ing. Renátu Kozákovú, rod. Powieschillovú, bytom Ul. M. Rázusa 1849/1, 071 01 Michalovce.

Prezentácia: prezentovalo sa 20 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.57)

za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu II.

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

Poveruje

primátora mesta Viliama Zahorčáka podaním žiadosti na Slovenský pozemkový fond, ohľadom majetkovoprávneho usporiadania pozemkov v bode I./10. Návrhu na uznesenie.

Hlasovanie
(hlasovanie č.58)
za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu III.
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
Splnomocňuje
primátora mesta Viliama Zahorčáka podpísaním zmlúv v súlade so schválenými uzneseniami odpredajov, výkupov a nadobudnutí majetku v zmysle bodu I. Návrhu na uznesenie.

T: 2022
Z: Viliam Zahorčák
primátor mesta

Hlasovanie
(hlasovanie č.59)
za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 21
Petícia za odstránenie čiernych stavieb

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 21 zápisnice.
- Materiál predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Dňa 27.04.2022 bola Mestu Michalovce doručená Petícia za odstránenie čiernych stavieb.
Citujem z petície:
My, dole podpísaní občania, obyvatelia Michaloviec v zmysle petičného práva žiadame primátora mesta Michaloviec a Mestské zastupiteľstvo Michalovce, aby bezodkladne v súlade so stavebným zákonom, hygienickými a protipožiarnymi požiadavkami podali na príslušný stavebný úrad ohlásenie čiernych stavieb na Ulici Gerbovej, územie Stráňany Michalovce a vyzvalo ho na konanie, a zároveň aby Mesto Michalovce ako podielový spoluvlastník za súčinnosti ďalších spoluvlastníkov pozemkov, na ktorých sa nachádzajú uvedené čierne stavby využilo všetky právne nástroje, ktoré im právny poriadok SR ponúka na odstránenie týchto stavieb, ktoré ohrozujú život a zdravie osôb, ktoré v nich bývajú a súčasne, aby Mesto Michalovce využilo všetky prostriedky za účelom ochrany riadnych obyvateľov časti Stráňany, ktorí v dôsledku narastajúceho počtu obyvateľov čiernych stavieb a ich spôsobu života sa cítia ohrození a majú znížený komfort bývania.
Pod túto Petíciu sa podpísalo viac ako 1000 obyvateľov Michaloviec, preto prosím o zaradenie do programu zasadnutia Mestského zastupiteľstva bod s prerokovaním obsahu tejto petície.

- Primátor privítal na rokovaní zástupcov petície.

Problém nie je nový, mesto sa ním zaoberalo aj v minulosti.,

Mgr. Miroslav Bočinec, právny referát

V tomto štádiu sme sa zamerali dôkladnejšie na stavby, ktoré sa nachádzajú na pozemku p.č. 1555/7. Tento postup bol zvolený kvôli tomu, že obyvatelia, ktorí sa tam zdržiavajú bývajú v stavbách a predmetné stavby v súčasnej dobe nie sú zapísané ani zakreslené v katastri nehnuteľnosti. Tento problém sme sa snažili odstrániť jednotlivými šetreniami. Šetrenia boli vykonané na Okresnom úrade, katastra a taktiež v štátnom archíve. Predmetná parcela bola okrem iného vložená ako nepeňažný vklad do zakladajúcej akciovej spoločnosti Nemocnica novej generácie Michalovce, ktorý je jej súčasným vlastníkom. Predchádzajúci vlastník bol Košický samosprávny kraj. Pokiaľ sa pozrieme na parcelu približne v 80-tych rokoch, roky 1985-1988, predmetná parcela neexistovala v takejto podobe ako je dnes, bola rozdelená do menších parciel, na ktorých boli postavené stavby, ktoré vieme identifikovať cez kataster nehnuteľností a boli vo vlastníctve fyzických osôb. Na základe vyvlastňovacieho rozhodnutia v spojení s kúpno predajnými zmluvami došlo k vyvlastneniu a výkupu týchto stavieb vrátane pozemkov v prospech Československého štátu v zastúpení OÚNZ Michalovce. Na základe týchto zistení s prihliadnutím na skutočnosť, že vlastníkom parcely 1555/7 bol KSK, môžeme z toho vyvodiť dôvodný predpoklad, že tak ako sa stal vlastníkom parcely 1555/7 a iných tak isto sa mal stať vlastníkom aj stavieb. Dochádzame k názoru, alebo k odporúčaniu, že KSK by mal byť vlastníkom stavieb a teda by mal zaujať stanovisko k vzniknutej situácii, ktorý by malo mať za následok, a teraz sa domnievam, alebo prikláňam sa k tomu, že by sa mal k nájomníkom vytvoriť právny vzťah. Stavba nemôže byť využívaná, keď je vo vlastníctve KSK alebo inej štátnej organizácie bez právneho titulu. Teda buď uzatvoriť nájomné zmluvy s obyvateľmi, dať predmetnú lokalitu do poriadku, ale to sú veci do budúcna, ktoré sa predpokladať nedajú.

Odporúčame ako úrad v súčasnej dobe petíciu postúpiť na Košický samosprávny kraj, ktorý k nej zaujme stanovisko a prihliadnuc na ustanovenia zákonov, ktoré riešia majetkovoprávne vysporiadania vlastníctva vyšších územných celkov by sa mal k predmetným stavbám priznať, resp. vysúdiť podanou žalobou.

R o z p r a v a

Ing. Filip Kaľavský

Ako predseda petičného výboru vás chcem v krátkosti oboznámiť o dôvodoch petície. Nepáčia sa mi domnienky pána Mgr. Bočinca. Zistil som, že ešte v roku 2012-2013, na oplátku, že sa postaví nemocnica boli prevedené pozemky na Nemocnicu novej generácie. Čo sa týka akcií 80 % vlastní nemocnica, 19 % KSK a 1 % Mesto Michalovce. Mesto je spolu podielovým vlastníkom týchto pozemkov. Petícia vznikla na základe občanov, ktorí tam žijú. Potykajú sa s problémami každý deň. Je tu aj p. Štofa, zástupca občanov, verím, že zastupiteľstvo schváli aby mohol vystúpiť.

Vo vašom stanovisku uvádzate, že Mesto v súčasnej dobe vyčerpalo všetky dostupné legislatívne možnosti na riešenie tohto problému. Oponujem p. primátor, neboli vyčerpané všetky možnosti. V demokratickom svete, ak nastane problém, ktorý nedokážu riešiť jednotlivci, tak by sa mali zísť odborníci a spoločnými silami, vedomosťami a skúsenosťami sa snažia problém riešiť.

Predkladám návrh na uznesenie MsZ:
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
odporúča
primátorovi mesta Michalovce zostaviť odbornú pracovnú skupinu, ktorej cieľom bude vyriešiť problémy spojené s nelegálnymi stavbami a neprispôsobivými občanmi na Ul. Mikuláša Gerbu v Michalovciach
Táto odborná pracovná skupina by mala byť zložená zo zástupcov všetkých spolu podielových vlastníkov týchto pozemkov a teda zástupcu Sveta zdravia, Košického samosprávneho kraja a mesta Michalovce. Súčasťou tejto odbornej pracovnej skupiny by mali byť zástupcovia z relevantných odborov nášho mesta ako finančný odbor, odbor výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja, z odboru sociálneho, zástupca petičného výboru, zástupca regionálneho úradu verejného zdravotníctva, zástupca marginalizovanej komunity, poslanci za daný obvod. Ďalší prizvaní hostia ako sú napríklad zástupcovia z úradov a orgánov štátnej správy, poprípade organizácie, ktoré sa zaoberajú touto problematikou sú taktiež v kompetencii primátora.
Táto odborná pracovná skupina bude pravidelne zasadať každý mesiac v takom zložení v akom určí primátor.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Pán poslanec, že sa vám to nepáči, to chápem. Vy z toho vytĺkate politický kapitál. Chápem občanov, pretože s nimi na túto tému komunikujem už dávno. Hľadali sme spôsoby ako tento problém vyriešiť, vieme o tomto probléme, vieme, že je zložitý a náročný. Je ale potrebné brať do úvahy aj to aké sú reálne možnosti mesta na riešenie tejto situácie. Mesto nie je vlastníkom pozemkov. Mesto je 1 % akcionárom v Nemocnici novej generácie, na ktorú bol tento majetok prevedený, ale dnes sa tu bavíme aj o stavbách, ktoré tam reálne sú, ktoré nie sú čiernymi stavbami, ktoré sú kýmsi obsadené, ale tieto stavby sú kohosi vlastníctvom. Nie sú vlastníctvom Mesta, nie sú vo vlastníctve ľudí, ktorí tam sú, podľa nášho názoru sú vlastníctvom toho, kto sa stal dedičom po OÚNZ a to je Košický samosprávny kraj. Ten do akciovej spoločnosti Nemocnica novej generácie vložil pozemky a nie stavby. So stavbami sa musí vysporiadať KSK.

Ing. Filip Kaľavský
Pán primátor, stále to chcete hodiť na KSK, urobili ste ten super biznis s Pentou a mesto Michalovce sa stalo spolu podielovým vlastníkom s 1 %, čiže sa to týka priamo aj mesta.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Ešte raz, nemýľme si náš podiel v Nemocnici novej generácie a vzťah k nehnuteľnostiam, osobitne k stavbám.

Mgr. Milan Kaplan
Nikto si nevytĺka politický kapitál. Petícia vznikla na podnet nespokojných občanov, už pred časom odovzdali dve petície, ktoré nič nevyriešili a neboli ani zaradené na rokovanie mestského zastupiteľstva. Preto vzišla táto iniciatíva a oslovili nás, aby sme im pomohli s organizáciou. Vy po 16 rokoch primátorovania, členstva v dozornej rade v NNG zistíte teraz, že to všetko patrí KSK? Minimálne mala táto petícia zmysel v tom, že sme vás zobudili, a konečne ste na niečo prišli a aj to je v rovine hypotézy, či to tak skutočne je. Kontaktoval

som KSK s požiadavkou na ich stanovisko. Neurobili ste to, vy ste nepožiadali KSK o ich stanovisko.
Stanovisko riaditeľa úradu KSK: Mesto Michalovce opomenulo dôležitú skutočnosť a to je, že je 1% akcionárom NNG Michalovce, ktorá je aktuálnym vlastníkom predmetnej parcely pozemku. Členom dozornej rady je aj p. primátor, preto som prekvapený, že od NNG Michalovce neeviduje Mesto Michalovce žiadne stanovisko. Tvrdiť v materiáli, že KSK je vlastníkom, bez toho, aby si to overili priamo u nich, je fabulácia, resp. subjektívne zhodnotenie. AK chcete postúpiť petíciu na KSK tak, by sa malo Mesto Michalovce najprv zamyslieť nad tým, že aká je vecná a miestna príslušnosť petície. KSK už nie je vlastníkom parcely, vlastníkom je NNG Michalovce. Pán riaditeľ vyjadruje presvedčenie, že na danej parcele sú stavby, ktoré vznikli aj po zmene režimu a teda aj po tých spomínaných 80-tych rokoch, kedy majetok mal prejsť na štát.
Preto si myslím, že je opodstatnená požiadavka p. Kaľavského, aby bola zriadená pracovná skupina. Vy sa nesnažíte nájsť riešenia, ale zbaviť zodpovednosti.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
A to je to, čo som hovoril, váš prejav, že vytĺkate z toho politický kapitál, ako ste sa aj vy demaskovali. O čo vám ide. Teraz sa zastávate Košického samosprávneho kraja. Skutočnosť je taká, či sa vám to páči, alebo nie. Je to realita.

Mgr. Miroslav Bočinec
Nesúhlasím so stanoviskom p. Kaplana, taktiež nesúhlasím s tým, že nemáme vôľu, alebo že nechceme komunikovať s KSK, to vôbec nie je pravda. Na podporu svojich tvrdení, poukazujem, že dnes ráno mi bolo doručené od geodeta stanovisko. Vyžiadali sme si, aby geodet zakreslil súpisné body jednotlivých stavieb na danej parcele. Túto skutočnosť urobilo mesto nad rámec svojich povinností a urobilo ju hlavne kvôli tomu, že pokiaľ sa budeme obracať na KSK, tak aby sme sa neobracali v rovine nejakej teórie, ako ste to vy naznačili. Na základe zakreslených bodov, účelne a hlavne hospodárne, keďže v materiáli sa nachádzajú na katastri nehnuteľnosti, vložka má cca 2000 strán, si vyberieme presne tie vyvlastňovacie rozhodnutie, ktoré potrebujeme, a ktoré vlastne preukážu to, čo tvrdíme, že predmetné stavby a pozemky boli vyvlastnené a vykúpené v prospech Československého štátu OÚNZ Michalovce. V momente ako tieto dokumenty budeme mať, sa následne pripraví list a pošleme KSK na vyjadrenie, aby sme podporili svoje tvrdenia.

JUDr. Ing. Erik Sibal – fakt. poznámka
Pána Kaľavského chválim, že bol nápomocný pri petícii a v druhom rade chválim p. Bočinca, že si našiel čas a urobil analýzu, ktorú s nami prekonzultoval a bolo nám to vysvetlené. Osobne si myslím, že to môže skončiť aj tak, že tie stavby budú majetkom štátu. Isto vieme povedať len to, že to nie je majetok Mesta Michalovce.

Mgr. Miroslav Dufinec
Uvedená lokalita, je dlhoročný problém mesta. Kvitujem iniciatívu okolo petície, ale páni poslanci, myslite si, že existuje niekto v meste, komu by tento stav vyhovoval? Myslíte si, že tento stav vyhovuje vedeniu mesta, poslaneckému zboru, alebo komukoľvek inému? Ide predsa o to, aby sa našlo riešenie, ktoré bude v súlade so zákonom, aby rešpektovalo všetky dotknuté strany, aby to bolo vyriešené tak, ako sa riešiť má. Som za vytvorenie komisie, ale opomenuli ste, že v komisii by mal byť právnik, ktorý je erudovaný takéto veci riešiť.

Milan Potocký
Prvotný problém nastal, keď KSK vložil tieto pozemky do NNG Michalovce. Bola to osudová chyba. Vytvárať teraz pracovné a odborné skupiny, celý problém len oddiali a nevyrieši. Podľa mňa, by mal p. primátor ako člen dozornej rady, aj zástupca KSK dať návrh NNG, aby mesto za výhodných podmienok odkúpilo časť pozemkov, lebo sú pre túto lokalitu veľmi dôležité. Atmosféra, aká tam je, to nie je jediný problém. Obyvatelia danej lokality nemajú kde parkovať. Zhruba 50 % aut stojí na ceste. Komplikuje to cestnú premávku aj zimnú údržbu. Cez cestu sú voľné pozemky, ktoré by mohli využívať občania sídliska. Mohli by byť využívané aj ako detské ihriská. Bol by vyriešený aj problém s danou osadou. Ak sa stále budeme vyhovárať na KSK alebo NNG, nikde sa nepohneme. Je potrebné to riešiť ako prípad osobitného zreteľa pri kúpe pozemkov. Je potrebné si uvedomiť, že títo obyvatelia, ostanú zase len v meste. Bolo by dobre riešiť pre nich nízke sociálne byty, samozrejme nie z rozpočtu mesta, ale z externých zdrojov.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Taký bol pôvodný zámer. Bolo to zablokované v dozornej rade NNG Michalovce, pretože nato, aby sa urobili akékoľvek prevody, na to je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny členov dozornej rady a súhlas obidvoch zástupcov KSK. Jeden s tým súhlasil, druhý odmieta akékoľvek takéto majetkové vzťahy robiť. Znovu je tzv. loptička na strane KSK, ktorý môže v danej veci výrazne pomôcť a problematiku značne posunúť dopredu.

Ing. Filip Kaľavský – fakt. poznámka
Vymenovanie pracovnej komisii je v kompetencii primátora a zložená by mala byť s odborníkov, právnika, staveb. inžiniera aj z finančného odboru.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Nebránim sa vymenovaniu pracovnej komisie.

- Primátor dal hlasovať o vystúpení zástupcu petičného výboru p. Štofu.

Hlasovanie
(hlasovanie č.60)
za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci
Primátor konštatoval, že mestské zastupiteľstvo odsúhlasilo vystúpenie p. Štofu.

p. Štofa
Ďakujem za udelenie slova. Došli sme tu z toho dôvodu, že problém sa rieši veľmi dlho, stále sa to zhoršuje a o to tu ide. Bavíme sa o stavbách ale je tam aj iným problém, a to sú iné osoby, ktoré tam prichádzajú, ktoré s mestom Michalovce nemajú nič spoločné. Prichádzajú od Košíc, od Oborína, Hažína, Vrbnica. Máme za to, že ak sa nezačne riešiť táto otázka, o niekoľko rokov to bude lokalita, kde sa nebude dať bývať. Tí, ktorí prichádzajú z iných častí Východného Slovenska sú agresívni. Nastali už aj potýčky s obyvateľmi. Na sídlisku je veľa rodín s malými deťmi, neprispôsobivý občania hulákajú, rušia nočný kľud. Nedá sa otvoriť ani okno, lebo je hluk. Neprispôsobivý občania pália pneumatiky, je z toho veľký smrad. Je to neúnosné. Niektorí ani nevychádzajú z osady, aby sa o nich nevedelo. Prosíme vás, aby ste sa seriózne zaoberali touto otázkou , riadnym zákonným postupom. Je to zdĺhavý proces, ale začať a konať sa musí. O pár rokov tam bude katastrofa.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Vieme o danej situácii, vieme čo sa tam deje, MsP to mapuje. Stretli sme sa viackrát, ale treba si uvedomiť, že my môžeme konať len v rámci zákona. Nemôžeme postupovať nezákonne.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Pozmeňujúci návrh na uznesenie, predložený Ing. Kaľavským predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
o d p o r ú č a
primátorovi mesta Michalovce zostaviť odbornú pracovnú skupinu, ktorej cieľom bude vyriešiť problémy spojené s nelegálnymi stavbami a neprispôsobivými občanmi na Ul. Mikuláša Gerbu v Michalovciach.
Táto odborná pracovná skupina by mala byť zložená zo zástupcov všetkých spolu podielových vlastníkov týchto pozemkov a teda zástupcu Sveta zdravia, Košického samosprávneho kraja a mesta Michalovce. Súčasťou tejto odbornej pracovnej skupiny by mali byť zástupcovia z relevantných odborov nášho mesta ako finančný odbor, odbor výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja, z odboru sociálneho, zástupca petičného výboru, zástupca regionálneho úradu verejného zdravotníctva, zástupca marginalizovanej komunity, poslanci za daný obvod. Ďalší prizvaní hostia ako sú napríklad zástupcovia z úradov a orgánov štátnej správy, poprípade organizácie, ktoré sa zaoberajú touto problematikou sú taktiež v kompetencii primátora.
Táto odborná pracovná skupina bude pravidelne zasadať každý mesiac v takom zložení v akom určí primátor.

Hlasovanie
(hlasovanie č.61)
za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci
Primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh na uznesenie bol schválený.

BOD č. 22
Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa do rád škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 22 zápisnice.
- Materiál predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta

Viliam Zahorčák, primátor mesta
V zmysle §25 ods. 5 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v znení neskorších predpisov predkladáme z dôvodu odchodu do starobného

dôchodku návrh na odvolanie delegovaných členov rád škôl Ing. Kataríny Polákovej z Rady školy pri Základnej škole, J. Švermu 6, Michalovce a z Rady školy pri Materskej škole, Fr. Kráľa 78, Michalovce a Ing. Zdenka Vasiľa z Rady školy pri Základnej umeleckej škole, Štefánikova 20, Michalovce.

Predkladáme návrh na delegovanie Ing. Alexandra Šotha do Rady školy pri Základnej škole, J. Švermu 6, Michalovce a do Rady školy pri Materskej škole, Fr. Kráľa 78, Michalovce a delegovanie Ing. Marty Bobovníkovej, PhD. do Rady školy pri Základnej umeleckej škole, Štefánikova 20, Michalovce.

Zároveň predkladáme návrh na delegovanie zástupcu zriaďovateľa Mgr. Márie Stričkovej do Rady školy pri Základnej škole, Okružná 17, Michalovce, z dôvodu vzdania sa členstva Ing. Ivety Palečkovej k 01.03.2022 kvôli výkonu funkcie hlavnej kontrolórky mesta.

R o z p r a v a

Neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
O d v o l á v a
Ing. Katarínu Polákovú z Rady školy pri Základnej škole, J. Švermu 6, Michalovce a z Rady školy pri Materskej škole, Fr. Kráľa 78, Michalovce a Ing. Zdenka Vasiľa z Rady školy pri Základnej umeleckej škole, Štefánikova 20, Michalovce.
S c h v a ľ u j e
delegovanie zástupcov zriaďovateľa Mgr. Márie Stričkovej do Rady školy pri Základnej škole, Okružná 17, Michalovce, Ing. Alexandra Šotha do Rady školy pri Základnej škole, J. Švermu 6, Michalovce a do Rady školy pri Materskej škole, Fr. Kráľa 78, Michalovce a Ing. Marty Bobovníkovej, PhD. do Rady školy pri Základnej umeleckej škole, Štefánikova 20, Michalovce.
U k l a d á
písomne informovať o delegovaní Mgr. Márie Stričkovej ako zástupcu zriaďovateľa Rady školy pri Základnej škole, Okružná 17, Michalovce, Ing. Alexandra Šotha Radu školy pri Základnej škole, J. Švermu 6, Michalovce a Radu školy pri Materskej škole, Fr. Kráľa 78, Michalovce a Ing. Marty Bobovníkovej, PhD. Radu školy pri Základnej umeleckej škole, Štefánikova 20, Michalovce.

Z : vedúci OŠaŠp
T : ihneď

Hlasovanie
(hlasovanie č.62)
za: 22 poslancov, proti: **0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 23
Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie primátora Mesta Michalovce, počtu poslancov Mestského zastupiteľstva Michalovce a volebných obvodov pre komunálne voľby 2022

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 23 zápisnice.
- Materiál predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta

Viliam Zahorčák, primátor mesta

V súlade s § 11 ods. 4 písm. i) zákona č. 369/1990 Zb. Slovenskej národnej rady o obecnom zriadení v platnom znení sa ustanovuje na celé nasledujúce funkčné obdobie 100 % rozsah výkonu funkcie primátora Mesta Michalovce.

Na základe § 11 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. v znení neskorších zmien a doplnkov a § 166 zákona č. 180/2014 Z.z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov MsZ Michalovce určuje počet volených poslancov v jednotlivých volebných obvodoch. Podľa tohto zákona môže mestské zastupiteľstvo určiť počet poslancov v meste našej kategórie v rozmedzí 15 – 25. V súčasnosti je 25 poslancov a navrhujeme tento počet ponechať.

V zmysle zákona č. 180/2014 Z.z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre voľby do mestského zastupiteľstva je potrebné vytvoriť viacmandátové volebné obvody, v ktorých sa volia poslanci pomerne k počtu obyvateľov, pričom v jednom volebnom obvode môže byť volených maximálne 12 poslancov.

Na základe skúsenosti z predošlého volebného obdobia navrhujeme počty poslancov a volebné obvody ponechať tak, ako boli doposiaľ.

R o z p r a v a

Neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

I. S C H V A Ľ U J E

a) 100 % rozsah výkonu funkcie primátora Mesta Michalovce na celé nasledujúce volebné obdobie.

II. <u>U R Č U J E</u>

pre komunálne voľby 2022 v meste Michalovce

a) 6 volebných obvodov
b) počet 25 poslancov Mestského zastupiteľstva Michalovce podľa volebných obvodov:

- volebný obvod č. 1 Centrum - počet poslancov 4
- volebný obvod č. 2 Východ - počet poslancov 6
- volebný obvod č. 3 Juh - počet poslancov 5
- volebný obvod č. 4 Západ - počet poslancov 4
- volebný obvod č. 5 Stráňany - počet poslancov 4
- volebný obvod č. 6 Kapušianska, Močarianska, Topolianska - počet poslancov 2

<u>Hlasovanie</u>
(hlasovanie č.63)
za: 23 poslancov, proti: **0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

<u>BOD č. 24</u>
<u>Informácia o zmene organizačného poriadku a organizačnej štruktúry Mestského úradu v Michalovciach</u>

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 24 zápisnice.
- Materiál predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta

<u>Viliam Zahorčák, primátor mesta</u>
Podľa vyššie citovaného ustanovenia zákona o obecnom zriadení ma primátor mesta povinnosť informovať mestské zastupiteľstvo o zmenách organizačného poriadku.
Dôvodom na túto organizačnú zmenu je, že Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR dňa 30.3.2022 zverejnilo výzvu na podávanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok pre Hlavné mesto SR Bratislava, mesto Trnava, mesto Nitra, mesto Trenčín, mesto Žilina, mesto Banská Bystrica, mesto Prešov, mesto Košice, mesto Prievidza, mesto Martin, mesto Ružomberok, mesto Zvolen, mesto Lučenec, mesto Rimavská Sobota, mesto Poprad, mesto Humenné, mesto Michalovce a mesto Nové Zámky na podporu administratívnych kapacít pre UMR. Kód písomného vyzvania: IROP-PO8-SC81-2022-95. Do tejto výzvy sa Mesto Michalovce zapojila a jednou úspešnosti je vytvorenie tohto pracovného miesta.

Mzda a odvody budú v roku 2022 a 2023 refundované z predmetného projektu do výšky 26 190,60 eur. Do konca roka 2023 sa predmetné pracovné miesto aj zriaďuje ako prechodné pracovné miesto so spolufinancovaním prostredníctvom nenávratných finančných prostriedkov poskytnutých MIRRI SR na podporu administratívnych kapacít pre UMR, s možnou opciou pre zamestnávateľa na ponechanie stáleho miesto po uplynutí financovania z cudzích zdrojov.

R o z p r a v a

Neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
b e r i e n a v e d o m i e

informáciu primátora mesta o zmene organizačného poriadku a organizačnej štruktúry Mestského úradu v Michalovciach účinnej od 1.6.2022.

Hlasovanie
(hlasovanie č.64)
za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1 poslanci
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 5
Orientačný návrh plánu rokovaní MsR Michalovce, MsZ Michalovce, komisií pri MsZ Michalovce, Redakčnej rady novín Michalovčan a orientačný harmonogram zasadnutí MsR a MsZ Michalovce na II. polrok 2022

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 25 zápisnice.
- Materiál predkladal Ing. Sokologorský, zástupca primátor mesta

Ing. Jozef Sokologorský, zástupca primátora
Orientačný plán MsR, MsZ aj komisií je pripravený do októbra 2022, vzhľadom k tomu, že nás čakajú komunálne voľby. Posledné pracované rokovanie MsZ bude 30.8.2022.

R o z p r a v a

Neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
s c h v a ľ u j e
1. Orientačný plán rokovaní Mestskej rady Michalovce na II. polrok 2022

2. Orientačný plán rokovaní Mestského zastupiteľstva Michalovce na II. polrok 2022
3. Plány komisií pri MsZ Michalovce a Redakčnej rady novín Michalovčan na II. polrok 2022
4. Orientačný harmonogram zasadnutí MsR a MsZ Michalovce na II. polrok 2022

Hlasovanie
(hlasovanie č.65)
za: 22 poslancov, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo predložené, bolo schválené.

BOD č. 26
Interpelácie

Radovan Geci

1. Občania sa na mňa ako poslanca za sídlisko Západ obrátili so žiadosťou akútne riešiť problém na Ul. Pribinova na domovej štvrti Hrádok. Sťažujú sa na popraskané múry domov z dôvodu zlého stavu kanalizácie a odtokov dažďových vôd na tejto ulici. Upozorňujú na ich nedostatočný počet či skutočnosť, že v niektorej časti ulice úplne chýbajú. Vytvárajú sa tam obrovské kaluže vody, ktoré podmývajú domy. Preto interpelujem primátora mesta, aby poveril odborný tím na preskúmanie skutkového stavu na danej ulici a naplánoval riešenie situácie.
2. Len nedávno prebehla výstavba centrálneho ihriska na sídlisku Západ, so zhotovením venčoviska a zakrytých altánkov. Chcem upozorniť na problém a devastáciu týchto altánkov. Sú značne v znečistenom stave. To ako sa občania správajú k novému majetku je smutné, bohužiaľ treba tieto fakty vyhodnotiť a prispôsobiť projekt. Rozhodnutie umiestniť uzatvorené priestory skryté pred očami ľudí za zdá bolo chybné. Preto navrhujem tieto altánky premiestniť a opraviť na iné určené miesta. Na pôvodné miesto navrhujem naplánovať otvorené, viditeľné sedenie, respektíve rozšírenie aktívnej hracej časti.

3. Toľkokrát spomínaný zlý projekt lávka cez Laborec a križovatka pred Družbou, priniesli len samé obmedzenia a výrazné zhoršenie životného prostredia pred Stráňančanov. V projektoch opravy križovatky sa dokonca nenachádzal úsek medzi lávkou a chodníkom križovatky a vznikol prepájací priestor bez opravy. Priestor je bez spevnenej plochy, po daždi zablatený. Preto odporúčam v čo najkratšom čase dobudovať spevnenú plochu, čo i len dočasnú, pre plynulú premávku cyklistov a chodcov.
   Taktiež navrhujem upraviť svetelnú signalizáciu tak, aby nevznikala červená farba na úzkom priestore na ostrovčeku na Ul. Partizánska. Tento spôsob nastavenia farieb je životu nebezpečný. Na malý priestor sa nezmestí viac ako 5 ľudí a najhoršie je, že menej pozorní chodci, či naše deti plynulo pokračujú v prechode, a tu ich môže okamžite zraniť dopravný prostriedok.

4. Žiadam primátora o verejné stanovisko k petícií podanej 24.3.2022 ohľadne zlého stavu vozovky na Ul. Tehliarska, alebo o jeho zaradenie do nasledujúceho bodu programu

augustového zastupiteľstva, keďže sa petícia nenachádza v tomto programe. Taktiež žiadam primátora o návrh riešenia a financovania daného problému.

5. Navrhujem upraviť svetelnú signalizáciu na križovatke Humenská – Masaryková a to tak, aby v odbočovacom prúde z Ul. Humenskej na Masarykovú prehodnotili logiku zbytočnej červenej farby a nahradili sme ju inou signalizáciou napr. blikajúcou žltou upozorňujúcou na prechod. Tento odbočovací prúd má následne samostatný zoraďovací prúd, preto nevidím dôvod na spomaľovanie premávky.

JUDr. Ing. Erik Sibal

1. Chcem sa opýtať, či vedenie mesta neuvažuje o možnosti zabezpečenia online prenosu z mestského zastupiteľstva.

2. Ako sa vedenie mesta plánuje vysporiadať s problematikou zahusťovania výstavby v lokalitách určených v územnom pláne pre rodinné domy bytovými domami.

Mgr. Milan Kaplan

Vážený pán primátor, pán náčelník MsP Michalovce,
Dňa 23.5.2022 som adresoval prostredníctvom mailu žiadosť mestskej polícii s kópiou adresovanou náčelníkovi MsP o zorganizovanie prerokovania dopravnej situácie na Ul. Komenského v Michalovciach. Táto požiadavka vznikla na základe podnetov občanov a rodičov detí, ktoré navštevujú školy v tejto lokalite. Nakoľko som do dnešného dňa neobdržal žiadnu spätnú väzbu, chcem vás o súčinnosť požiadať touto cestou. Predmetného stretnutia a vyhodnotenia situácie a jednotlivých podnetov občanov by sa mali zúčastniť, resp. byť pozvaní aj zástupcovia jednotlivých škôl v danej lokalite. Verím, že spoločne nájdeme najvhodnejšie riešenie s cieľom zabezpečiť bezpečnosť detí.
Vopred ďakujem.

Interpelácie predložené písomne:

Mgr. Marián Sabovčík

1. Denné centrum seniorov požaduje vybudovanie parkovacích miest pred budovou denného centra na Ul. Vrbovskej. Preto sa pýtam, či bude parkovisko vybudované.
2. Obyvatelia časti Vrbovec ma oslovili s požiadavkou, aby mesto vysadilo vianočný stromček pri obchodnej akadémií namiesto každoročného osádzania zrezaných stromov. Chcem sa spýtať, či je to možné.
3. Bude v tomto roku realizovaná oprava strechy v časti Močarany na budove denného centra seniorov?

Mgr. Erika Šimková

Vážený pán primátor, vážení členovia mestského zastupiteľstva, na základe podnetu obyvateľov Ul. Topolianskej, Ul. Letnej, Ul. Jarnej, ale aj iných ľudí, ktorí denno-denne prechádzajú po cestnej komunikácií na Ul. Topolianskej, sú sklamaní z toho, ale aj ja, že táto komunikácia, ktorá je tak v katastrofálnom stave, dovolím si tvrdiť, že asi najhoršia v celom okrese, bola opäť vynechaná z plánovanej rekonštrukcie aj napriek mojim snahám to zmeniť. Napriek tomu by sme boli veľmi radi, aby sa našli finančné prostriedky na túto rekonštrukciu, aby sme sa nemuseli pred inými hanbiť, že bývame v mestskej časti Topoľany. Veríme, že je vo vašich silách to vyriešiť.

MUDr. Ján Mihalečko
Prosím o opravu výtlku na nábreží ulíc Verbovčík a Farská. Ďakujem.

MUDr. Iveta Jasovská

1. Obyvatelia Ul. Vajanského sa na mňa obrátili s otázkou, či je možné opraviť početné výtlky na uvedenej komunikácii.

2. Obyvatelia IBV Stráňany sa pýtajú, či by nebolo možné opraviť výtlky na Ul. Partizánskej od TaZS mesta po križovatku s Ul. Lipovou.

Mgr. Miroslav Dufinec

1. Na Ulici okružnej sú medzi blokmi A2 a B2 viaceré poškodenia detského ihriska, ktorých oprava nie je technicky ani finančne náročná. V okolitých obytných domoch býva veľa rodín s malými deťmi, ktoré kvôli tomuto stavu nemôžu detské ihrisko využívať. Navyše je tam momentálne ubytovaných aj niekoľko ukrajinských mamičiek s malými deťmi. Občania týchto blokov ma preto prosili a možnosť realizácie opravy týchto poškodení.

Posielam v prílohe fotodokumentáciu.

2. Na ulici medzi Materskou školou Okružná 19 a 6. ZŠ dochádza v ranných hodinách pred začiatkom vyučovania k parkovaniu vozidiel na zelenej ploche. Viacerí občania upozorňujú na ničenie zelene v dôsledku takéhoto parkovania. Chcem preto poprosiť o súčinnosť MsP, o častejšie monitorovanie situácie počas pracovných dní a usmerňovanie vodičov, resp. zabránenie parkovaniu na zelených plochách.

BOD č. 27
Štvrťhodina pre občanov

O slovom sa prihlásila p. Margita Mišľanová, ktorá býva na SNP Michalovce, ktorá chce vystúpiť ohľadom problému, ktorý sa týka petície proti zámeru výstavby bytových domov.

Margita Mišľanová
V meste žijem 45 rokov, z toho 20 rokov na SNP, stará cesta smerom na Zbudzu. 18. januára som sa zúčastnila začatia územného konania k výstavbe dvoch bytových domov v susedstve môjho rodinného domu. Ide o dva bytové domy s počtom bytov 12, dvadsiatimi parkovacími miestami a spevnenou komunikáciou. V budúcnosti by tam malo žiť okolo 50 osôb. S uvedenou výstavbou nesúhlasia ani ostatní obyvatelia na našej ulici. Dňa 17.2.2022 som ako osoba určená na zastupovanie v styku s orgánmi verejnej moci podala mestu Michalovce petíciu proti zámeru výstavby bytových domov na parcelách č. 398/4 a 398/7 katastra Stráňany Michalovce. Zámer výstavby týchto bytových domov sa týka priamo mňa a mojej

rodiny pretože sa jedna o výstavbu na susednom pozemku vedľa nášho rodinného domu. Petíciu podpísalo 96 občanov našej ulice, kde sme žiadali:
1.zastavenie, alebo zrušenie územného konania pre výstavbu bytových domov
2.sme žiadali primátora mesta a poslancov MsZ Michalovce, aby zmenili platné funkčné využitie územia tak, aby sa z dotknutej lokality stalo stabilizované územie, respektíve rezerva na výstavbu individuálnej bytovej výstavby. Odpoveďou z 22. februára od hlavného kontrolóra mesta bolo oznámené stanovisko k bodu č.1, že máme využívať svoje práva, ochrany svojich práv a záujmov, čo rešpektujeme. Domáhame sa toho podávanými námietkami a tiež odvolaním sa proti rozhodnutiu mesta o umiestnenie stavby. Odpoveďou k bodu č.2 petície bolo uvedené, že žiadosť zmeny v územnom pláne bude zaradená medzi ostatné žiadosti o zmenu ÚPN a budú zaradené do nasledujúcich zmien.
Chcem vás týmto požiadať vážený p. primátor a vás poslancov MsZ Michalovce, aby sa v lokalite určenej na výstavbu rodinných domov na Ul. SNP v Michalovciach, nestavali bytové domy a malé sídliska medzi rodinné domy. Žiadam vás, aby táto požiadavka bola zapracované do VZN Mesta Michalovce do najbližších zmien.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Ide tu dva problémy. Jeden je zmena územného plánu. V týchto dňoch prebieha zmena ÚPN č.9, jej doplnky. Nie je možné, aby sme sa vašou požiadavkou zaoberali predtým, ako sa ukončia zmeny a doplnky ÚPN č.9.
Jej zaradenie je možné, až keď sa otvorí ďalšia etapa zmien územného plánu, čo bude možné až po ukončení deviatky.
Čo sa týka prvej požiadavky, ktorá súvisí priamo so stavebným úradom. Stavebný úrad nemôže zastaviť územné konanie z iných než zákonných dôvodov.

R o z p r a v a

Radovan Geci
Rozumiem obavám pani Mašľanovej, keď sa na to pozrieme bližšie, dva bytové domy budú vo vzdialenosti 2,77 m s francúzskymi oknami do rodinných domov. Určite tam boli porušené stavebné predpisy.

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Nikto nespochybňuje jej obavy, sú na mieste. Realita je taká a my to môžeme zmeniť zmenou územného plánu. Nové zákony, ktoré parlament nedávno prijal, možno umožnia aj niečo iné, ale dnes sa musíme držať toho aká je realita.

- Primátor poďakoval pani Mišľanovej za vystúpenie.

BOD č. 28

Informatívna správa ku konaniam vo veci porušenia povinnosti podľa ústavného zákona 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 25 zápisnice.
- Materiál predkladal predseda KOVZ JUDr. Ing. Erik Sibal.

JUDr. Ing. Erik Sibal

Predkladám nález ústavného súdu. Rozsudok potvrdzuje uznesenie mestského zastupiteľstva č. 260. Poslednú vetu z rozsudku si dovolím prečítať. Vzhľadom na uvedené, ústavný súd napadnuté rozhodnutie príslušného orgánu verejnej moci uznesením potvrdil, keďže zistil, že je v súlade s Ústavou slovenskej republiky a príslušnými právnymi predpismi vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov. Čiže tvrdenia pána poslanca Godu o tom, že rozhodnutie a postup, ktorý uviedol v odvolaní, že z jeho strany nedošlo k porušeniu ústavného zákona, rozprava v MsZ prebiehala v konfrontačnej atmosfére, zápisnica z rozpravy bola účelovo prefabrikovaná, neúplná, sfalšovaná a postup mestského zastupiteľstva voči svojej osobe vníma ako nezákonný, tak týmto rozhodnutím ústavného súdu bol potvrdený pravý opak.

R o z p r a v a

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Akceptujem rozhodnutie, ale podávam dovolanie na medzinárodný súd do Štrasburgu. Nebolo by prvýkrát, že ústavný súd pochybil a medzinárodný súd rozhodne ináč.

Neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

b e r i e n a v e d o m i e

Informatívnu správu ku konaniam vo veci porušenia povinnosti podľa ústavného zákona 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie

(hlasovanie č.66)

za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 29
Personálne otázky

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 29 zápisnice.
- Materiál predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta

Viliam Zahorčák, primátor mesta
Vážené poslankyne, vážení poslanci,
v súlade s § 13b zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov primátor mesta poverí do 60 dní od zloženia svojho sľubu zastupovaním primátora niektorého poslanca. Keďže mesto Michalovce má viac ako 20 tis. obyvateľov, primátor môže poveriť zastupovaním dvoch zástupcov primátora, pričom určí ich poradie. Na ustanovujúcom zastupiteľstve dňa 10.12.2018 som poveril zastupovaním primátora, pána poslanca Ing. Jozefa Sokologorského ako 1. zástupcu primátora mesta a pani poslankyňu PhDr. Janu Cibereovú ako 2. zástupkyňa primátora mesta.

V súlade s vyššie citovaným ustanovením zákona o obecnom zriadení môže primátor zástupcu primátora kedykoľvek odvolať. Ak primátor odvolá zástupcu primátora, poverí zastupovaním ďalšieho poslanca do 60 dní od odvolania zástupcu primátora.

Využívajúc toto svoje právo vám oznamujem, že dňom 30.6.2022 odvolávam z funkcie prvého zástupcu primátora Mesta Michalovce Ing. Jozefa Sokologorského. Zároveň od 1.7.2022 určujem doposiaľ druhú zástupkyňu primátora PhDr. Janu Cibereová za prvú zástupkyňu primátora Mesta Michalovce a dňom 1.7.2022 poverujem za druhého zástupcu primátora poslanca MsZ Mgr. Miroslava Dufinca.
Keďže v súlade so zákonom a rokovacím poriadkom MsZ je zástupca primátora členom Mestskej rady, dňom 30.6.2022 zaniká Ing. Sokologorskému členstvo v Mestskej rade a dňom 1.7.2022 sa Mgr. Miroslav Dufinec stáva členom Mestskej rady. O členstve poverených zástupcov v MsR sa nehlasuje. Poverovacie a odvolávacie listiny budú odovzdané po mestskom zastupiteľstve.
Vážený pán zástupca Sokologorský, chcem ti pri tejto príležitosti poďakovať za zodpovedné plnenie úloh zástupcu primátora. Dôstojne si ma zastúpil tam, kde to bolo vhodné a potrebné. Plnil si a plníš, nehľadiac na čas všetky úlohy, ktorými som ťa poveril a môžem povedať, že neľutujem, že som si ťa vybral za zástupcu primátora. Taktiež môžem povedať, že ak by nastala opätovne situácia, že by som mal určiť svojho zástupcu, urobil by som to opäť.
Aby som predišiel rôznym dohadom, prečo som po tomto zhodnotení práce Ing. Sokologorského a poďakovaní pristúpil k tomuto kroku, žiada sa mi uviesť pre vás a pre verejnosť dôvody tohto môjho rozhodnutia. Dôvodom tohoto rozhodnutia, je skutočnosť, že Ing. Jozef Sokologorský prijal moju ponuku, pomoc pri generačnej výmene v riadiacich štruktúrach mesta, čo som pred voľbami sľúbil a to obsadením jednej z rozhodujúcich pracovných pozícií ovplyvňujúcich život v meste, ktorých výkon je nezlučiteľný s povinnosťami zástupcu primátora. Pri tomto riešení sme spoločne zohľadnili fakt, že nebolo by korektné, aby sme približne 4 mesiace pred voľbami trvalo obsadzovali rozhodujúce pracovné pozície v meste, s čím by sa tí, ktorým občania zveria riadenie života v meste v novom volebnom období, nemuseli stotožniť. Aj tento ústretový krok pána zástupcu Sokologorského, svedčí o jeho povahových vlastnostiach a skutočnosti, že ani v tomto prípade nehľadel na osobný prospech, ale na prospech mesta ako celok.

Zároveň vyslovujem presvedčenie, že aj nový zástupca Mgr. Miroslav Dufinec, bude dôstojným zástupcom primátora a reprezentantom mesta v zastávajúcom čase tohoto volebného obdobia a spoločne s prvou zástupkyňou PhDr. Cibereovou svoje úlohy zvládnu na prospech nášho mesta.
Vážené poslankyne, vážení poslanci
aj napriek skutočnosti, že uvedený akt, s ktorým som vás oboznámil, je výlučne mojou právomocou otváram k tomuto bodu rozpravu.

R o z p r a v a

Ing. Jozef Sokologorský
Ďakujem za prejavenú dôveru, ktorú som dostal začiatkom tohto volebného obdobia. Snažil som sa výkon funkcie zástupcu primátora vykonávať najlepšie ako som vedel. Ďakujem aj za slová, ktorá som teraz počul, čo ma veľmi potešilo.
Vážené poslankyne, vážení poslanci vám ďakujem za konštruktívnu spoluprácu, pri ktorej sme sa snažili hľadať spoločné riešenia v prospech našich občanov.
Ďakujem aj našim občanom, Michalovčanom, že som mohol byť v pozícii zástupcu primátora, vychádzať im v ústrety, vypočuť ich, s čím som nemal problém a byť im nápomocný pri riešení ich problémov.
Ďakujem všetkým za doterajšiu spoluprácu a teším sa na ďalšiu spoluprácu, ktorá bude už na inej pozícii.

Mgr. Miroslav Dufinec
Ďakujem za prejavenú dôveru, chcem sľúbiť, že budem vynakladať všetko svoje úsilie na to, aby som túto funkciu vykonával zodpovedne, s maximálnou ústretovosťou ku každému občanovi nášho mesta s cieľom zlepšiť život v tomto meste, pre každého kto za nami príde s akýmkoľvek problémom. Ďakujem.

Neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Martin Nebesník v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
b e r i e n a v e d o m i e

a) Informáciu o odvolaní Ing. Jozefa Sokologorského z funkcie prvého zástupcu primátora Mesta Michalovce dňom 30.6.2022
b) Informáciu a určení poverenej druhej zástupkyne primátora Mesta Michalovce PhDr. Janu Cibereovú za prvú zástupkyňu primátora Mesta Michalovce dňom 1.7.2022
c) Informáciu o poverení Mgr. Miroslava Dufinca za druhého zástupcu primátora Mesta Michalovce dňom 1.7.2022

d) Informáciu, že dňom 30.6.2022 prestal byť Ing. Jozef Sokologorský členom Mestskej rady a že sa dňom 1.7.2022 stal Mgr. Miroslav Dufinec členom Mestskej rady.

Hlasovanie
(hlasovanie č.67)
za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci
Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 30
Záver

Vážení páni poslanci, program dnešného rokovania sme vyčerpali. Rokovanie končím, ďakujem vám za účasť. Želám všetkým príjemné prežitie dovolenkových dní počas letných mesiacov. Podľa schváleného harmonogramu sa stretneme v mesiaci august 2022.

Prednosta MsÚ: **Primátor mesta:**
Ing. Zdenko VASIĽ **Viliam ZAHORČÁK**

Overovatelia:

MUDr. Jozef Makohus

Ing. Martin Čornej

Zapisovateľka: Anna Čurmová, referent MsR a MsZ