

ZÁPISNICA

zo IV. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, ktoré sa uskutočnilo dňa 27. 8. 2019 o 9.00 hod. v malej zasadačke MsKS v Michalovciach

Prítomní:

podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu č. 1 tejto zápisnice.

1. OTVORENIE

V súlade s § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení a v znení neskorších predpisov primátor mesta Viliam ZAHORČÁK otvoril a viedol IV. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach.

Po úvodnom privítaní poslancov, ďalej na tomto zasadnutí MsZ primátor privítal: poslancu NR SR Ing. Emila Ďurovčíka, zástupcov primátora Ing. Jozefa Sokologorského a PhDr. Janu Cibereovú, prednostu mestského úradu Ing. Vasiľa, zástupcu prednostu JUDr. Doriča, riaditeľov organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, náčelníka Mestskej polície Michalovce, vedúcich zamestnancov mestského úradu, zástupcov médií a ostatných prítomných.

Primátor mesta konštatoval, že na IV. zasadnutí MsZ je prítomných **20** poslancov (*stav na začiatku rokovania*) a že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Z rokovania sa ospravedlnili MUDr. Mihalečko a MUDr. Kvak. Z rokovania sa ospravedlnila aj hlavná kontrolórka mesta Ing. Bobovniková,PhD., z dôvodu hospitalizácie.

Primátor mesta navrhol, aby obed bol podaný po skončení mestského zastupiteľstva.

Pristúpilo sa k hlasovaniu o programe mestského zastupiteľstva. V zmysle § 12 ods.5 zákona o obecnom zriadení. Primátor dal hlasovať o programe mestského zastupiteľstva, ktorý bol zverejnený podľa § 12 ods.4 zákona o obecnom zriadení.

Hlasovanie o programe rokovania

(hlasovanie č. 1)

za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor mesta konštatoval, že návrh programu rokovania IV. zasadnutia MsZ bol schválený.

Vážené poslankyne, vážení poslanci pýtam sa, či sú k schválenému programu MsZ doplňujúce alebo pozmeňujúce návrhy ?

Predtým než dám o predmetnom návrhu hlasovať si dovoľím upozorniť, že na schválenie zmeny programu je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov t. j. 13 hlasov.

- Primátor mesta vyzval poslancov, aby predniesli návrhy na zmenu programu mestského zastupiteľstva.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Navrhujem doplniť program MsZ o bod: **Zabezpečenie spolufinancovania k žiadosti o finančný príspevok na realizáciu projektu „Verejne prístupná elektrická nabíjacia stanica v meste Michalovce“** Uvedený bod navrhujem zaradiť ako nový bod č. 20 s tým, že ostatné body sa prečísľujú.

Mgr. Milan Kaplan

Navrhujem doplniť program o nový bod pod názvom: **Problematika rozširovania reklamných plôch v meste Michalovce**, s odvolaním sa na závery komisie územného plánovania. Navrhujem ho doplniť ako bod č. 26.

MUDr. Dušan Goda

Navrhujem doplniť program rokovania mestského zastupiteľstva o dva body:

1. Doplniť plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na II. polrok 2019 – mesiac október :
 - Skontrolovať objednávky a faktúry za vykonané práce a fakturované položky pri oprave chladiaceho systému na zimnom štadióne, a to pri výmene čerpadla na čpavok a opravu kompresora.
 - Skontrolovať fakturáciu za opravu rolby na zimnom štadióne, skontrolovať fakturáciu, vykonané práce a materiálové položky za opravu zametača Schorling, kde bola realizovaná výmena motora na zametači.
 - Skontrolovať novú zmluvu, prípadne dodatok zmluvy so strážnou službou na skládke Žabany, ktorá mala byť navýšená kvôli rastu minimálnej mzdy a príspevku za prácu v sobotu a nedeľu. Zároveň žiadam uviesť sumu, o ktorú je zmluva navýšená za mesiac, resp. za rok.
2. Doplniť program rokovania o bod rôzne.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Skôr ako dám hlasovať o návrhoch na doplnenie programu, musím uviesť, že plán kontrolnej činnosti na II. polrok bol schválený, ale máte právo navrhnúť jeho doplnenie. Bod rôzne zo zákona nie je.

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Viliama Zahorčáka:

(Hlasovanie č. 2)

za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že návrh bol schválený a bod bude zaradený ako nový bod č. 20.

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Mgr. Milana Kaplana:

(Hlasovanie č. 3)

za: 8 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 12 poslanci

Primátor konštatoval, že návrh nebol schválený.

Hlasovanie o pozmeňujúcich návrhoch MUDr. Dušana Godu, hlasovanie o prvom návrhu:

(Hlasovanie č. 4)

za: 6 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 13 poslanci

Primátor konštatoval, že návrh nebol schválený.

Hlasovanie č. 5 – o zaradení bodu rôzne do programu rokovania:

za: 6 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 13 poslanci

Primátor konštatoval, že návrh nebol schválený.

- Ďalšie návrhy na doplnenie programu rokovania MsZ neboli vznesené.

Za overovateľov zápisnice o priebehu rokovania IV. zasadnutia MsZ určujem poslancov:

1. MUDr. Maroša Elka
a
2. Mgr. Miroslava Dufinca

Informátormi zo zasadnutí Mestskej rady Michalovce, ktoré sa uskutočnili 11.6.2019
20.8.2019 sú poslanci Mgr. Martin Nebesník a RNDr. Lýdia Sidivárová

BOD č. 2

VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE

Primátor mesta p. Viliam Zahorčák, predniesol návrh na zloženie návrhovej komisie. Na základe návrhu poslaneckého klubu SMER-SD odporúča, aby v návrhovej komisii pracovali:

- MUDr. Jozef Makohus
- a
- Mgr. Marián Sabovčík
-

Má niekto doplňujúci návrh? Nebol predložený žiaden návrh na doplnenie návrhovej komisie.

Hlasovanie

(hlasovanie č. 6)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor mesta konštatoval, že návrhová komisia bola schválená.

BOD č. 3

INFORMATÍVNA SPRÁVA O PRIJATÝCH UZNESENIACH MESTSKEJ RADY MICHALOVCE ZA OBDOBIE: JÚN – AUGUST 019

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 zápisnice.
- Informatívnu správu predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta.

Viliam Zahorčák, primátor mesta pri uvedení predmetnej správy na zasadnutí MsZ Michalovce konštatoval, že v uvedenom období sa uskutočnili dve zasadnutia mestskej rady a väčšina z bodov, ktoré boli predmetom rokovaní MsR, sú aj v programe tohto mestského zastupiteľstva.

R o z p r a v a :

Neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

informatívnu správu o prijatých uzneseniach Mestskej rady Michalovce za jún – august 2019.

Hlasovanie

(hlasovanie č.7)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 4

INFORMATÍVNA SPRÁVA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA MICHALOVCE ZA I. POLROK 2019

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 zápisnice.

- Informatívnu správu predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Ako je uvedené v predloženej správe, Mestské zastupiteľstvo Michalovce v I. polroku 2019 na svojich dvoch zasadnutiach, ktoré sa uskutočnili 26.2.2019 a 14.5.2019, prijalo k prerokovaným materiálom 40 uznesení. Z prijatých uznesení boli 3 uznesenia, z ktorých vyplynuli úlohy.

R o z p r a v a :

Neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

informatívnu správu o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva Michalovce za I. polrok 2019

Hlasovanie

(hlasovanie č.8)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 5

INFORMATÍVNA SPRÁVA O RIEŠENÍ INTERPELACÍ POSLANCOV PREDLOŽENÝCH NA III. ZASADNUTÍ MsZ V MICHALOVCIACH DŇA 14. MÁJA 2019

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 zápisnice.
- Informatívnu správu predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Na III. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, ktoré sa uskutočnilo 14. mája 2019, interpelácie predložili poslanci: Ing. Kaľavský, Mgr. Kaplan, MUDr. Goda, Mgr. Berešová, Mgr. Šimková, R. Geci, Mgr. Várady, Mgr. Sabovčík, RNDr. Barkasi, PhD. a MUDr. Jasovská.

Poslanci na vznesené interpelácie dostali písomné odpovede a informácie o týchto interpeláciách, aj so stanoviskom kompetentných sú zverejnené na stránke mesta.

Rozprava:

Ing. Filip Kaľavský

Na poslednom zastupiteľstve som dal interpeláciu a moje otázky boli priame – aké sú náklady na vývoz odpadu z rómskej osady. Dostal som nepriamu odpoveď, ako keby sa pisateľ snažil vyhnúť priamej odpovede. Môžem dostať priamu odpoveď na moju interpeláciu?

Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS mesta Michalovce

Je veľmi problematické to vyčíslieť. Keď sa vyváža odpad, tak jediné váženie je až vtedy, keď príde auto na skládku. Určiť vyvážené množstvo z akejkoľvek lokality sa vlastne ani nedá, len odhadom.

Mgr. Milan Kaplan

Dotknem sa svojich interpelácií č.2 a 3. Konkrétne v interpelácii č.2 - ohľadom podnetov a otázok obyvateľov, ktoré sú zverejňované na portáli mesta Michalovce, som dostal odpoveď, že najnovšie sa toto využíva prostredníctvom sociálnych sietí, že táto časť stránky sa nanovo spustí, s tým, že je tam uvedená mailová stránka, kde treba zaslať podnet a otázku. Urobili sme s občanmi pokus pred niekoľkými týždňami, kde občania zaslali podnet, či to funguje. Nestalo sa nič, zverejnené nie je od roku 2017. Odpovede čo sa týka kostolného námestia akceptujem, ale apelujem na vedenie mesta, že kostolné námestie by malo byť aj vzhľadom na už dokončenú rekonštrukciu múzea, pre mesto prioritou. Pokiaľ táto lokalita neprejde rekonštrukciou a nebude z nej oddychová zóna, bude to škodiť turizmu aj zemplínskemu múzeu.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Je pravdou, že sme čakali na koniec archeologického prieskumu, aj na dokončenie múzea. Teraz je čas, aby sme sa intenzívnejšie venovali aj tomu. Snahou mesta bude získať nato externé finančné prostriedky. Čakáme na vhodné výzvy, ktoré by sme mohli do toho zakomponovať. Pokiaľ by sa dlhšie javilo, že sa to nedá, budeme sa snažiť to riešiť z vlastných zdrojov.

MUDr. Dušan Goda

Chcem vystúpiť k svojej interpelácii ohľadom detského ihriska na Sídl. Východ – Ul. Moldavská a Zakarpatská. S odpoveďou nie som spokojný ohľadom šmýkačky. Realita je taká, že je tam blato, hlina a sklo. Hrozí nebezpečenstvo pre deti. Bolo by vhodné tam urobiť schodíky. V budúcnosti odporúčam robiť detské ihriská na vyššej úrovni.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Máme ambíciu robiť detské ihriská tak, ako sa majú a tak sa aj robia. Technické normy, vyhlášky a smernice nám ani nedovolia to robiť ináč. Ak vzniknú problémy tak sa hneď odstránia.

MUDr. Dušan Goda – fakt. Poznámka

Aby neostalo len pri rečiach, ten apel teba brať vážne. Do budúca budeme veľmi pozorne sledovať, ako budete detské ihriská stavať.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

informatívnu správu o riešení interpelácií poslancov predložených na III. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Michalovciach 14.5.2019.

Hlasovanie

(hlasovanie č.9)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 6

SPRÁVA O VÝSLEDKOVÝCH KONTROLÁCH

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 zápisnice.
- Správu spracovala Ing. Bobovníková, PhD. hlavná kontrolórka.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Stručne uviedol predložený materiál.

Rozprava

Neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

Správu o výsledkoch kontrol

Hlasovanie

(hlasovanie č.10)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1 poslanec

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 7

SPRÁVA O KONTROLNEJ ČINNOSTI HLAVNEJ KONTROLÓRKY ZA I. POLROK 2019

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 zápisnice.
- Správu spracovala Ing. Bobovníková, PhD. hlavná kontrolórka.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Stručne uviedol predložený materiál.

Rozprava

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
berie na vedomie

Správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky za I. polrok 2019.

Hlasovanie

(hlasovanie č.11)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1 poslanec

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 8

NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA MESTA MICHALOVCE O NIEKTORÝCH PODMIENKACH DRŽANIA PSOV NA ÚZEMÍ MESTA MICHALOVCE

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 zápisnice.
- Správu predkladal JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsÚ.

JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu

Na základe protestu prokurátora Pb 145/14/8807 mestské zastupiteľstvo dňa 17. 2. 2015 VZN č. 158 zrušilo. Proces zrušovania VZN o psoch prebehol na celom Slovensku.

Mesto Michalovce sa počas doby od 17. 2. 2015 do dnešného dňa riadilo zákonom č. 282/2002 Z. z. a na základe informácií z médií sme čakali na prijatie novely zák. č. 282/2002 Z. z.

Do dnešného dňa nedošlo k novelizácii zákona, preto predkladáme návrh VZN o niektorých podmienkach držania psov na území mesta Michalovce v rozsahu splnomocnenia uvedeného v § 5 zák. č. 282/2002 Z. z., t. j. vymedzenie miest, kde je voľný pohyb psov zakázaný a takisto miesta, kde je vstup so psom zakázaný. Miesta takto určené vo VZN musia byť viditeľne vyznačené.

Na základe uvedeného predkladáme návrh VZN na rokovanie mestského zastupiteľstva a odporúčame ho schváliť.

Rozprava

Mgr. Milan Kaplan

Vážené mestské zastupiteľstvo, navrhujem doplniť predložený návrh VZN o bod, ktorý hovorí o tom, čo už na minulom zastupiteľstve otvoril MUDr. Elko. Ak vyberáme od majiteľov psov daň, ak im ukladáme povinnosti, zákazy a sankcie, treba zabezpečiť aj služby, ktoré im umožnia tieto nariadenia dodržiavať. Preto mi tam chýba, aby mesto zabezpečilo vhodné obaly na exkrementy. Častá výhovorka občanov je, že si obal jednoducho zabudli. To do akej miery to bude rozšírené v meste je na samospráve. Navrhujem umiestniť verejne dostupné zásobníky na uskladnenie psích exkrementov na venčoviskách, prípadne na vhodných lokalitách, kde sa zdržiavajú psy. Mesto má databázu, kde sa nachádza najviac psov. Navrhujem doplniť čl. 3 bod 3.5 : Mesto Michalovce zabezpečí adekvátnym spôsobom pre držiteľov psov verejne dostupné zásobníky s vhodnými obalmi na odstránenie psích exkrementov.

JUDr. Gabriel Dorič

Vo VZN sa neukladajú povinnosti mestu. Dnes je situácia taká, že psie exkrementy ste povinný vhoďiť do zmiešaného TKO. Občan je povinný si obal zabezpečiť. Daň nie je služba, je to daň. V tomto VZN môžeme upraviť len dve veci a to zákaz vstupu a zákaz voľného vedenia psov, nič viac. Prokurátor všetky ostatné veci zrušil.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. Poznámka

Pán zástupca to je vaše videnie sveta. Nikto netvrdil, že je to uloženie o povinnosti voči mestu. Je to skôr informácia, alebo do vysvetlenie pre občana, ktorý tam určitú povinnosť má, že je tu spôsob ako tú povinnosť môže naplniť.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Naplnenie, to do VZN možno vsunúť, aj to čo hovoríte, samozrejme je iné ako to bude vnímané prokuratúrou, ale treba vnímať aj dve ďalšie súvislosti a to jedná je praktická, akú budúcnosť by mali obaly, ale je tu potrebná aj príslušná suma fin. prostriedkov, ktoré by sme nato chceli vyčleniť a preniesť istú zodpovednosť na TaZS mesta. V súčasnosti TaZS dostávajú príspevok na útulok pre psov. Najprv treba vyčleniť finančné prostriedky a až potom prikrôčiť k ďalším krokom, ktoré by mesto zaväzovalo, že takýto úkon urobiť má.

Ing. Martin Čornej

Vážený pán primátor, vážení prítomní, predkladám pozmeňujúci návrh k čl. 3, bod 3.4 kde sa píše: ak pes znečistí verejné priestranstvo výkalmi, je povinný ten, kto psa vedie odstrániť výkaly pomocou vhodného obalu ďalej doplniť: v zmysle platnej legislatívy SR.

JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu

Návrh si osvojím a navrhujem ešte doplniť : ... a uložiť do nádoby na zmiešaný TKO.

RNDr. Daniela Barkasi, PhD.

Vážený pán primátor navrhujem spresniť čl. 4 bod 4.1 písmeno c/ a to : na cintoríny a do zdravotníckych zariadení a zariadení poskytujúcich zdravotnícke služby (vypustiť zariadenia pre seniorov).

JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu

Návrh akceptujem a osvojím si ho.

Radovan Geci

Dobrý deň, vyjadrujem nesúhlas, aby sme takýmto odpadom zvyšovali zmiešaný TKO. Dobre vieme, že mesto sa zaoberá rozširovaním TKO a máme problém so zmiešaným TKO. Mesto netriedi zmiešaný TKO tak nevidím dôvod na jeho rozširovanie. Pripomienky pána Kaplana sú na mieste. Myslím si, že máme počúvať vôľu občanov a posúvať veci ďalej a hľadať riešenia.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Porozumel som pán Kaplan, že hovorí nie o nádobách na psie exkrementy, ale o zásobníkoch na obaly. Kedysi taká povinnosť bola, dnes nie. Išlo by o ďalší náklad, ktorý by sa mal objaviť a zohľadniť v rozpočtoch.

Mgr. Milan Kaplan fakt. Poznámka

Chcem doplniť zmysel môjho návrhu. Dnes 90 percent držiteľov psov, používa na odstránenie exkrementov igelitové sáčky, ktoré z môjho pohľadu, nie sú správnym riešením z ekologického hľadiska. Samosprávy, ktoré majú takéto zásobníky sú plnené papierovými obalmi a prípadne aj lopatkami. Preto to odporúčam riešiť vo VZN, aby sa aj budúce vedenie tým riadilo, aby sa od toho neupustilo.

MUDr. Jozef Makohus

Podľa VZN na vôdzke má byť vedený iba nebezpečný pes a podľa čl. 2 nebezpečný pes je ten, ktorý pohryzol alebo poranil človeka. Nemal by byť na týchto miestach vedený každý pes na vôdzke a s náhubkom? Ak pes poraní človeka, tak to už je potom neskoro mu dávať náhubok a vôdzku.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Ani vyššie právne normy nedefinujú nebezpečného psa, aj keď boli isté návrhy na niektoré plemená, aby boli zaradené medzi nebezpečných psov. Dnes takáto právna norma neexistuje.

JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu

Neexistuje právna norma, ktorá by nám umožňovala určiť, ktorý pes je nebezpečný. Nemôžeme určiť, že občan musí viesť psa na vôdzke. Legislatíva to neumožňuje.

Ing. Filip Kaľavský

Občania, majitelia psov tu majú určité povinnosti, na druhej strane by tu mali byť aj nejaké práva, pretože platia za psov daň. Ak občan platí daň, musí aj vidieť, že sa tu aj robia konkrétne opatrenia ako napr. venčoviská a obaly na exkrementy. Ak chceme byť moderným mestom, inšpirujme sa inými mestami. Zabezpečením obalov z recyklovateľného materiálu by sa mal zaoberať príslušný odbor.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Opäť vyvstáva otázka, či to má byť obsahom predkladaného VZN.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Určite by to malo byť obsahom predkladaného VZN, pretože toto VZN určuje povinnosti, ktoré má mať občan a doplnenie vysvetlí akým spôsobom má povinnosti naplniť, čiže cez zásobníky, ktoré by mesto zabezpečilo. Ide o do vysvetlenie, akým spôsobom má občan VZN naplniť.

Mgr. Miroslav Dufinec – fakt. poznámka

Chcem zareagovať na svojich predrečníkov. Myslím si, že ak doplníme bod 3.4 tak ako bolo navrhované, tak sme dali občanom aj návod, ako má VZN naplniť. Návrhy, ktoré sú vhodné a dobré t. j. zabezpečenie vhodných nádob a obalov, nemajú byť súčasťou predkladaného VZN, ale je potrebné sa nimi v budúcnosti zaoberať.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

MUDr. Jozef Makohus predniesol pozmeňujúci návrh Mgr. Kaplana na doplnenie uznesenia v znení:

Doplniť čl. 3 bod 3.5 : Mesto Michalovce zabezpečí adekvátnym spôsobom pre držiteľov psov verejne dostupné zásobníky s vhodnými obalmi na odstránenie psích exkrementov.

JUDr. Gabriel Dorič, predkladateľ materiálu

Tak ako je to naformulované, je to nesplniteľné a je to nad rámec zákona.

Hlasovanie o návrhu Mgr. Kaplana

(hlasovanie č.12)

za: 6 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 13 poslanci

Primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh nebol schválený.

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Michalovce o niektorých podmienkach držania psov na území mesta Michalovce.

Prezentácia:

Prezentovalo: 20 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.13)

za: 17 poslancov, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 2 poslanec

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 9

NÁVRH DODATKU Č. 1 VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA MESTA MICHALOVCE Č. 200/2018 O URČENÍ VÝŠKY DOTÁCIE NA PREVÁDZKU A MZDY NA DIEŤA A ŽIAKA ŠKÔL A ŠKOLSKÝCH ZARIADENÍ ZRIADENÝCH NA ÚZEMÍ MESTA MICHALOVCE NA ROK 2019

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 zápisnice.
- Materiál predkladala Ing. Katarína Poláková, ved. odboru školstva a športu

Ing. Katarína Poláková, ved. odboru školstva a športu

Zákon č.325/2012 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 597/2003 Z.z. o financovaní základných, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov upravuje pre obec povinnosť pri určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka školy a školského zariadenia vo všeobecne záväznom nariadení.

Na základe uvedených zákonov bolo schválené VZN Mesta Michalovce č.200/2018 a teraz predkladáme návrh Dodatku č. 1 Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Michalovce č.200/2018 s prílohou č.1, v ktorej je navrhnutá zmena výšky dotácie na 1 žiaka v obecných, cirkevných a súkromných školách a školských zariadeniach na rok 2019, z dôvodu riešenia nárokových zložiek platov pedagogických zamestnancov (získané atestácie, kreditové príplatky v závere školského roka 2018/2019) v zmysle zákona 317/2009 Z.z. o pedagogických a odborných zamestnancoch, vyplatenie odchodného pre zamestnancov materských škôl, školských klubov detí a školských jedální, organizačného zabezpečenia škôl pre nový školský

rok 2019/2020 a zabezpečenia prevádzky škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.

Navrhovaná zmena výšky dotácie sa premietne v zmene prílohy č.1 Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Michalovce č.200/2018 a doplnení čl.7 o bod 7.3.

Rozprava

Neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

ruší

Prílohu č.1 Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Michalovce č.200/2018

schvaľuje

Dodatkom č.1 prílohu č. 1A Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Michalovce č. 200/2018 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení zriadených na území mesta Michalovce na rok 2019

ukladá

1. Poukázať rozdiel výšky dotácie na rok 2019 pre neštátnych zriaďovateľov v mesiacoch september až december 2019.

Z: vedúca OŠaŠp

T: v texte

2. Zverejniť VZN Mesta Michalovce č.200/2018 v plnom znení.

Z: vedúca OŠaŠp

T: ihneď

Prezentácia

Prezentovalo sa : 23 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.14)

za: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 10

Návrh Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Michalovce

- **návrh riešenia**
- **návrh Dodatku č. 7 Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Michalovce č. 107/2008, ktorý sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Michalovce**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 zápisnice.

- Materiál predkladala Ing. Anna Mrázová, ved. odboru V,ŽPaMR za účasti Ing. arch. M. Boškovej a Ing. H. Francúzovej.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

V úvode konštatoval, že Zmenami a doplnkami Územného plánu mesta Michalovce sa zaoberá mesto už niekoľko rokov. Sú záujemcovia, ktorí sú zato, aby sa už začala realizácia ôsmej zmeny a sú už záujemcovia aj o deviatu zmenu ÚPN.

Ing. Anna Mrázová, ved. odboru V,ŽPaMR

Mesto Michalovce, ako orgán územného plánovania v zmysle § 16 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, predložilo Mestskému zastupiteľstvu v Michalovciach žiadosti o zmeny a doplnky Územného plánu mesta Michalovce. Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach, uznesením č. 194, zo dňa 21. 06. 2016, a uznesením č. 350, zo dňa 7. 12. 2017, schválilo obstaranie Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Michalovce. Spracovateľom Zmien č. 7 je spoločnosť BOSKOV s. r. o., Myslina 15, 066 01 Humenné, Ing. arch. Marianna Bošková. Odborne spôsobilá osoba na obstarávanie v zmysle § 2a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov je Ing. Helena Francúzová, registračné č. 267. V návrhu Zmien č. 7 boli premietnuté a zapracované rozvojové zámery mesta Michalovce, požiadavky fyzických a právnických osôb, v rozsahu 13 lokalít.

V súlade s § 25 ods. 4 stavebného zákona mesto požiadalo príslušný orgán územného plánovania

– Okresný úrad v Košiciach, odbor výstavby a bytovej politiky o posúdenie súladu návrhu riešenia Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Michalovce. Listom č. OU-KE-OVBP1-2019/039451, zo dňa 6. 08.2019, Okresný úrad Košice, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania po preskúmaní predloženého návrhu „Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Michalovce“ súhlasí s týmto návrhom zmien a doplnkov územného plánu mesta a odporúča Mestskému zastupiteľstvu mesta Michalovce, aby v súlade s ust. § 31 ods. 1 stavebného zákona schválilo predložený návrh zmien a doplnkov územného plánu mesta a aby v súlade s ust. § 27 ods. 3 stavebného zákona vyhlásilo záväznú časť územnoplánovacej dokumentácie všeobecne záväzným nariadením mesta.

Z 13 lokalít, ktoré boli navrhnuté boli dve lokality vylúčené a to lokalita č. 9 a 11. Tieto lokality do záverečného čístopisu zahrnuté neboli. Záverom chcem pripomenúť aj závery mestskej rady, kde boli predložené pripomienky, ktoré boli zapracované do návrhu.

Ing. arch. Marianna Bošková, spracovateľka návrhu

Odprezentovala jednotlivé lokality na grafickej prílohe.

Rozprava

Mgr. Milan Kaplan

Za náš poslanecký klub, je podpora tejto zmeny územného plánu neakceptovateľná, najmä kvôli bodu č.5 – katastrálne územie Stráňany. Nevie si predstaviť, aby som ja a moji kolegovia z politických, morálnych a osobných dôvodov umožnili evidentnému podvodníkovi, človeku, ktorý je vyšetrovaný v súvislosti s podvodmi s pozemkami na jeho vlastnú žiadosť zmeniť územný plán mesta a umožniť mu tak ďalej podnikať v tomto meste. Pre nás je to neakceptovateľné, každý deň pribúdajú trestné oznámenia, žiadosti o prešetrenie na katastri jednotlivých parciel, ktoré sa týkajú tohto človeka. Som zvedavý na obhajobu vás poslancov, kto si toto chce nejakým spôsobom vziať na tričko. Odvolám sa aj na slová z mestskej rady, pani prednostky, ktorá nazvala tohto dotyčného podvodníkom a sama tvrdila, že boli v súvislosti z touto osobou aj ňou, alebo okresným radom, podané trestné oznámenia. Chcem sa teraz spýtať, podvodníkovi chcete umožniť zmenu územného plánu? Z procesného hľadiska to chápem, že celý postup z pohľadu odboru je správny, ale rozhodnutie je na zastupiteľstve. Je to politický orgán a ja si z politických dôvodov, osobných aj morálnych neviem predstaviť, aby sme za takýchto okolností podporili túto zmenu ÚPN. Navyše to vyšetrovanie a ten obsah a objem podvodov nie je na konci. Vy ste pani prednostka rozprávali na mestskej rade, že ste boli nejakým spôsobom obvinená a obviňovaná médiami a podobne, a aj toto bude ďalším výsledkom šetrenia. Aj o tom sa bude rozprávať verejne aj z pohľadu zamestnancov, aktuálnych zamestnancov, ktorí už o tom budú rozprávať verejne, pretože ten problém je neúnosný. Je neúnosný. Takže za nás, za takýchto podmienok, určite nie, a ak má byť časový horizont, jedinou cenou za to, že to dnes am block nebude schválené, tak pre nás je to prijateľná strata, pretože jedine o tom sa tu bavíme. S ostatnými zmenami v zásade problém nemáme, ale keďže to má byť schválené am block, tento návrh podporiť nemôžeme.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Pripájam sa k tomu, čo povedal predrečník, kolega, aj ja ako nezávislý poslanec za svojich voličov.

JUDr. Ing. Erik Sibal

V prvom rade chcem vyhlásiť, že som v konflikte záujmov. Ďalej sa chcem vyjadriť k postoju p. Kaplana, ktorý považujem za osobný útok na moju rodinu s tým, že spolu s p. Bokom poskytli nepravdivé informácie o našej rodine médiam, za ktoré sa 2.8.2019 ospravedlnili. Jeho negatívny postoj k zmene územného plánu si neviem vysvetliť, aký súvis má vlastníctvo pozemku k zmene funkčného územia. Ak by bol vlastníkom pozemku osoba Daniela Lipšica, jeho predseda, ktorý je právoplatne odsúdený za spáchanie trestného činu, zabil človeka, tým pádom by tiež stratil práva vlastníť majetok? Ak by ten pozemok zmenil majiteľa, už by to bolo v poriadku? Čo sa týka histórie prevodov daného pozemku, osobne som vypracoval v spolupráci s katastrom históriu daných pozemkov spätne a pozemky sú v poriadku. Boli predané v roku 2017 žijúcimi vlastníkami. Tak isto som nezistil, aby obec, alebo správny orgán žiadal výpis z registra trestov vlastníkov pozemku ostatných. V histórii ani komunisti nebrali ľuďom ľudské práve, to dokáže len p. Kaplan. Za pomocou médií on dokáže vyšetriť, vykonať súd, urobiť trest a možno do budúca ho aj vykoná. Jeho výroky neodrážajú názory mojej generácie, ktorá si váži zákon, ústavu a hlavne princíp prezumpcie nevinu a ľudské právo garantované všeobecnou deklaráciou ľudských práv európskym dohovorom a listinou základných práv a slobôd. Každý má právo, aj keď je odsúdený vlastníť majetok. Jeho tvrdenie,

že ide o politické rozhodnutie je pekné, ale takéto rozhodnutia sa robia vo vzťahu k politikom a nie vo vzťahu k občajným ľuďom. Jeho výrok prirovnávam k tomu, ako keby som ja dnes vyjadril názor, že spoločnosť Nemocnica novej generácie, ktorú vlastní Svet zdravia, potom Penta a jeho vrcholný manažér a majiteľ Jaroslav Haščák si písal s Mariánom Kočnerom a preto nepodporím zmenu funkčného využitia územia? Jeho názor iba odzrkadlil vysokú mieru neodbornosti a neznalosti práva.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Pán poslanec, pekné riekanky. Najprv oznámite, že ste v konflikte záujmov a potom obhajujte. Mal ste byť ticho. Vy by ste sa zásadne k tomu nemal ani vyjadrovať, pretože máte zisťný dôvod na tejto zmene. Ako môžete o tom rozprávať, keď vyhlásite, že ste v konflikte záujmu a potom tu následne chrlíte obhajobu na podporu tohto návrhu. Príde mi to nelogické. Vy o tom nemáte ani hlasovať. Ak je pán Jakubčo nevinný, prečo mu bolo pozastavené členstvo v komisii Územného plánu a miestneho rozvoja? Kto ho tam nominoval? Nie náhodou vy?

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Pán Jakubčo, poslal žiadosť o ukončenie členstva v uvedenej komisii k 31.8.2019. V budúcnosti budeme riešiť otázku do obsadenia.

PhDr. Jana Cibereová

Vážené mestské zastupiteľstvo, zopakujem to, čo som povedala na mestskej rade. Ak sa niečo také stane, na ktoromkoľvek katastri v našej republike verím, že prednosta nie je o tom informovaný, pretože sa to ani nedá, aby o tom vedel, že nejaký podvodník s nejakou podvodníčkou niečo urobí. Zopakujem to čo som povedala na mestskej rade, ak mi jeden deň vedúca oznámila, čo sa dozvedela, na druhý deň išlo prvé trestné oznámenie, potom druhé, tretie a štvrté. Ja som bola aktívna vo vyšetrovaní, spolupracovala som z vlastnej vôle s inšpekčnou službou Ministerstva vnútra SR. Možno aj na základe týchto vecí MV SR za mňa napísalo opravu do denníka N, kde tú opravu uviedli. Ja by som bola nerada, aby tie naše zastupiteľstva naozaj vyzerali tak, aby sme boli celému národu na smiech. Neustále ukazovanie na chyby iných, je strácanie seba samého pán poslanec. Ak ukazujete na niekoho prstom, tri prsty idú na vás. Všetko sa dá riešiť slušnou, adekvátnou formou. Chcem sa vás spýtať pred celým poslaneckým zborom mám toto vaše vystúpenie brať ako obvinenie mňa? Pýtam sa vás to a chcem odpoveď.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Bol som vyzvaný. Určite vás nikto neobvinil, ja som to netvrdil. Povedal som, že to bude výsledkom ďalšieho šetrenia, ďalších výpovedí aj zamestnancov, že tam sa to preukáže. Čo sa týka vašich vyjadrení a trestných oznámení, ja s vami v podstate súhlasím. Ak má zastupiteľstvo z vášho pohľadu vyzeráť pokojne, za tých podmienok, že si to predstavujete tak, že ja aj s kolegami budeme tolerovať podvodníkov a podobne, nebudeme sa k tomu vyjadrovať, budeme ticho, tak to nie. Ja som sem nešiel robiť komparz, ani dvíhať ruku, aby som o tom nerozmýšľal o čom to v skutočnosti je.

Radovan Geci

Chcem sa vyjadriť k bodu č. 2 – ide o plochu, ktorá má byť určená na rozšírenie skládky TKO. Naš poslanecký klub kontaktoval ministra dopravy, kde sme sa pýtali na jeho postoj k takémuto zámeru a ten jednoznačne potvrdil, že mesto Michalovce by malo hľadať iné

spôsoby s narábaním zmesového odpadu, ako ho ukladať do skládky. To znamená, že je proti takémuto rozhodnutiu. Apelujem na poslancov, mali by sme iným spôsobom riešiť problematiku nakladania zmesového komunálneho odpadu, ako ho ukladať na skládky. Chcem podotknúť, že mesto Michalovce do dnešného dňa ani nekontaktovalo Slovenský pozemkový fond, alebo sa nesnažilo nejakým spôsobom nájsť iné riešenie, ako sa zamerať práve na tento konkrétny pozemok, o ktorom chceme hlasovať, ktorý patrí majiteľom spoločnosti Medical group. Je to účelové a odporúčam poslancom sa zamyslieť, aby sme takto neplytvali pri narábaní s odpadom. Potrebujeme prinášať riešenia pre dotriedňovanie, pre ďalšie separovanie zmesového komunálneho odpadu, pretože mesto Michalovce sa týmto nezaobrá a donekonečna ukladať na skládku je neprijateľné. Som proti rozšíreniu ďalšej kazety.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Čo sa týka skládky TKO Žabany. Zámer vznikol dávno, v 20. storočí aj s tým, aké výhľadové plochy by mali byť využívané pre ďalšie rozširovanie, pre ďalšie kazety. Ideme v intenciách, aké boli naplánované, aké boli zistenia geologické atď. Minister dopravy sa nemá čo v tomto smere vyjadrovať, je to téma pre ministerstvo životného prostredia a tam stále čakáme na odpoveď, či nám schvália ďalšiu kazetu. Ak nie, budeme musieť likvidáciu TKO riešiť iným spôsobom. TaZS dnes hovoria o tom, aby pribudla ďalšia kazeta, tak sa o to usilujeme. Nie je pravdou, že u nás neseparujeme, máme aj dotriedňovaciu linku. Samozrejme uvítali by sme keby občania ešte usilovnejšie separovali, ale aj so separovaným odpadom sú problémy. Mesto nič nezanedbalo, mesto koná tak, ako bolo kedysi dohodnuté. Ak nebude daný súhlas, budeme musieť likvidáciu odpadu riešiť ináč napr. tepelným spracovaním (najbližšia je až v Košiciach), vozením na iné skládky.

Radovan Geci – fakt. poznámka

Práve ste povedali, že separujeme zmesový komunálny odpad. Ja nemám o tom informáciu, že Mesto Michalovce separuje zmesový komunálny odpad – to je 1. otázka. Vravíte, že ste urobili všetko – oslovili ste SPF, aby ste sa snažili zameniť pozemky, za iné, za nižšiu cenu? – 2. otázka.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Bol vykonaný prieskum v danom čase, ktorý definoval toto územie ako vhodné. Nie každé územie, je pre takýto spôsob využitia vhodný.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Budem reagovať na kolegyňu Cibereovú a všeobecne na túto rozpravu. Povedali ste o jednom prste a že tri sa vrátia, dobre ste to povedali. Vysvetlím prečo, aj v tom zastupiteľstve máte takmer trojnásobnú presilu a práve preto, si tu môžete schvaľovať hocičo, hocijaké nezmysly. Budúcnosť ukáže, začo všetko ste tu zahlasovali, za aké nezmysly a bludy. Potom uvidíte na koho bude prst ukazovať.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Je to vec názoru pán poslanec, každý jeden z nás môže hodnotiť vystúpenie ktoréhokoľvek kolegu.

PhDr. Ing. Mirko Gejguš

Komisia ÚPaMR na svojom zasadnutí 12.8.2019, predložený materiál prerokovala, podrobne sa zaoberala jednotlivými návrhmi. K predloženému návrhu nemá pripomienky a odporúča Návrhy a doplnky č.7 ÚPN schváliť.

PhDr. Jana Cibereová – fakt. poznámka

Chcem pánovi poslancovi povedať, že nemám pocit, že za tie roky, čo som poslankyňa, hlasovala za nejaké nezmysly. Je to moje slobodné rozhodnutie. Včera na KSK sme schvaľovali etický kódex, ktorý máme schválený aj my, žiadny poslanec nemôže druhého obviňovať ako hlasuje, pretože každý hlasuje podľa svojho vedomia a svedomia.

Mgr. Milan Kaplan

Reagujem na poslanca Gejguša. V podstate s 11 bodmi s dvanástich sa nedá nesúhlasiť. Sú v prospech rozvoja mesta a bez problémov by sme takýto návrh podporili. Bohužiaľ súčasťou tohto návrhu je aj pod 5 a preto je neprípustné, aby sme takýto návrh podporili. Zákon hovorí, že sa musí rokovať o celku, a preto nemá význam vynímať tento bod. Preto si myslím, že dá sa tento bod prepracovať. Ak je časový horizont to jediné čo nás tlačí, cca pol rok, tak je to znesiteľná cena zato, aby táto škvrna na zmene územného plánu bola odstránená a potom môže byť zmena územného plánu schválená.

- Primátor vyzval odborne spôsobilé osoby aby sa vyjadrili k bodu č.5, v čom je problematický, okrem toho, že sa tam objavuje spomínané priezvisko.

Ing. Anna Mrázová, ved. odboru V,ŽPaMR

Vrátim sa k rokovaniu mestskej rady, ktorá vo svojom uznesení odporučila preveriť pozemky v lokalite č. 7/12, že nie sú zaťažené ťarchou. Ing. Francúzová bola osobne na katastri, máme originál listu vlastníctva spomínaných pozemkov, kde nie sú žiadne ťarchy a nie je vedená žiadna plomba. Územný plán nie politická záležitosť, je to technická a procesná záležitosť. Žiaden z dotknutých orgánov, ani Mesto Michalovce, čo sa týka odboru výstavby a náležitosti stavebného zákona nerieši pozemky, riešime využitie danej lokality. Neriešime vlastníkov, riešime využiteľnosť lokality, pre rozvoj mesta Michalovce.

Mgr. Milan Kaplan

Hovorili ste, že ste preverovali lokalitu 7/12, moje výhrady sú k 7/5. To čo ste preverovali, mne nič nerieši. Z procesného hľadiska zmena územného plánu prebehla v poriadku, ale nemôžete tvrdiť, že to nie je politické rozhodnutie. To konečné rozhodnutie prijíma mestské zastupiteľstvo a poslanci, ktorí znášajú politickú aj morálnu zodpovednosť. Takže to politické rozhodnutie je, ak by nebolo tak by ste rozhodli sami bez tohto pléna.

Milan Potocký

Tak isto nemôžem podporiť predložený materiál, kvôli spomínanému bodu č. 5. Súhlasím s pánom Kaplanom. Vidím problém aj v druhej rovine, aby Michalovčania vedeli, o ktoré pozemky sa jedná. Sú to pozemky v tesnej blízkosti Bielej hory, kde má vyrásť 66 rodinných domov. Akákoľvek masívna stavebná činnosť v blízkosti lesoparku Biela hora, je vnímaná zo strany občanov veľmi citlivo. Sú to pľúca mesta. Pre pár rokmi tu bola masívna petícia, kde sa ľudia vyjadrili, že sú jednoznačne proti tomu, aby prebiehal akýkoľvek výrob v lesoparku. Aj

keď dnes bude niekto tvrdiť, že sa nejedná o výrub, nejde o činnosť priamo v lese, ale v jeho tesnej blízkosti. Pozrime sa na lokalitu Hrádok. Tiež začala výstavba na tehelnom poli a dnes máme už rodinné domy až pri kaplnke Antona Paduánskeho, čo narušilo historickú časť mesta. Pred pár rokmi sa schválila výstavba rodinných domov v parku Kerta, tvrdilo sa, že sa vyrúbe len ovocný sad, a tiež to narušilo danú lokalitu, ľudia tam už nechodia. Aj z týchto dôvodov Zmeny a doplnky č.7 nepodporím.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Je to váš pohľad na túto zónu, ale treba zobrať do úvahy, čo tu už odznelo, v danom čase námietky neboli podané. Dnes sme v štádiu, že buď kvôli tejto lokalite zastavíme všetko, alebo sa to schváli v takom rozsahu, ako to je predkladané.

Ing. Jozef Sokologorský, zástupca primátora

Budem reagovať na to, čo tu už bolo povedané. Bod č. 2, ktorý sa týka našej skládky. Pozemky SPF – vyžadovalo by si to nový geologický, hydrologický, inžiniersko geologický prieskum, proces posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktorý by bol nejakým spôsobom ukončený. Aj tak by nebolo dané, že by sme boli úspešní, že by sme mohli daným smerom skládku rozšíriť. Zareagujem aj na pána Godu, materiály, ktoré tu predkladáme sú určite pripravené koncepcne a postavené na reálnych základoch.

Mgr. Milan Kaplan

Máme k dnešnému dňu prešetrené pozemky týkajúce sa bodu č.5? Či sú zaťažené ťarchou. Ja mám informáciu z dnešného dňa, že taký podnet bol podaný 25.6., ale výsledky dodnes nie sú. My dnes nevieme určiť, či sa v budúcnosti neozve niekto, kto bude chcieť túto parcelu prešetriť, či tieto parcely, o ktorých dnes budeme hlasovať nie sú súčasťou masívnych podvodov, tej konkrétnej osoby, o ktorej sa tu bavíme. Prešetrenie v bode 12 oceňujem, ale dnes nemáme istotu, že nebude tento pozemok súčasťou spomínaných podvodov.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Pani vedúca nehovorili ste práve o tomto pozemku?

Ing. Anna Mrázová, ved. odboru V,ŽPaMR

Hovorila som o preverení pozemkov lokality č.5, v uznesení z MsR, je uvedené chybné číslo. Ja mám preverené čísla parciel, to je zaujímavé pre pána poslanca, a zodpovedajúce danému návrhu. Číslo parcely je 1609 a táto parcela nie je zaťažená. Originál mám k dispozícii.

MUDr. Dušan Goda

Musím reagovať ohľadom spomínaných koncepcií. Presadzujete ich už 13 rok. Nateraz sa vám zdajú ako najlepšie, ale život a prax ukázali, že tie koncepcie boli nanič, že zlyhávali a zlyhávajú. Budúcnosť ukáže.

Ing. Filip Kaľavský

Nepodporím predkladanú zmenu územného plánu, kvôli bod č.5 z politických, morálnych a osobných dôvodov. Chcem informovať občanov, že v bode č.12 sa mení 19 ha pri psychiatrickej liečebni na bytovú výstavbu. Pôjde o výstavbu 11 bytoviek a 165 rodinných domov. Jediná prístupová cesta je od novej lávky na Strážanoch. Určite je potrebné ešte predtým zabezpečiť novú prístupovú cestu k daným pozemkom, nie od mesta, ale od

sobraneckej cesty alebo smerom na Šíravu. Zaujíma ma, či v projekte, ktorý už počíta s 11 bytovkami a 165 rodinnými domami, je zahrnutá aj občianska vybavenosť, detské ihriská parky a atď.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Dnes riešime to, ako má táto zóna vyzerat'. Čo tam bude, sa bude riešiť v procese stavebného konania. Dnes hovoríme o tom, že také niečo by tam malo vzniknúť. O tom je zmena územného plánu. Možno ste prepočuli, už v minulosti to bolo zadefinované, ako rezervná plocha práve pre toto. S tým, že nato, aby tam v budúcnosti mohlo niečo vzniknúť, ale boli by sme radi, keby to tam vzniklo aj z iných dôvodov, ktoré ľudia v tejto časti ťažia, tak je potrebné ju zadefinovať presne na účel, tak ako je to dnes. Aby z tej rezervnej sa stala, takto presne zadefinovaná.

Mgr. Ján Várady

Tiež mám vnútorný konflikt k bodu č. 5 a č. 12, ktorý nie je úplne doriešený. Škoda, že nemôžeme schvaľovať územný plán po jednotlivých bodoch.

JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu

Chcem poprosiť páňov poslancov, aby si uvedomili v ktorom štádiu územného plánu sme. Ak ho neschválime, všetky podané žiadosti padajú a musí sa vyhlásiť nový územný plán.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

a) berie na vedomie

Stanovisko Okresného úradu Košice, Odboru výstavby a bytovej politiky č. OU-KEOVBP1/2019/039451 zo dňa 6. 08. 2019 o preskúmaní návrhu Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Michalovce podľa § 25 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

b) súhlasí

S vyhodnotením pripomienok podaných v rámci prerokovania návrhu Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Michalovce.

c) schvaľuje

Podľa § 26 ods. 3 a § 27 ods. 3 stavebného zákona v nadväznosti na § 4 ods. 3 písm. j) a § 11 ods. 4 písm. c) zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Zmeny a doplnky č. 7 Územného plánu mesta Michalovce, lokality č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12,13.

d) ukladá

Odborne spôsobilej osobe pre obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej

dokumentácie zabezpečiť:

1. Vyhlásenie Všeobecne záväzného nariadenia mesta Michalovce, ktorým sa vymedzujú záväzné časti Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Michalovce v súlade s § 6ods. 8 zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.
2. Označenie textovej časti, výkresovej časti a záväznej časti Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Michalovce schvaľovacou doložkou v súlade s § 28 ods. 1 stavebného zákona.
3. Vyhotovenie registračného listu v súlade s § 28 ods. 5 stavebného zákona a jeho doručenie Ministerstvu dopravy a výstavby SR spolu s kópiou uznesenia o schválení Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Michalovce.
4. Zverejnenie záväznej časti Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Michalovce na úradnej tabuli mesta najmenej na 30 dní, ako aj iným obvyklým spôsobom v súlade s §27 ods. písm. a) stavebného zákona.
5. Doručenie záväznej časti Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Michalovce dotknutým orgánom štátnej správy v súlade s § 27 ods. 4 písm. b) stavebného zákona.

T: do 3 mesiacov od schválenia

Z: Ing. Helena Francúzová

Hlasovanie

(hlasovanie č.15)

za: 16 poslancov, proti: 7, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 7 Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Michalovce č. 107/2008, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Michalovce, ktorým sa vymedzujú záväzné časti Zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Michalovce, v súlade s § 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Prezentácia:

Prezentovalo sa: 23 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.16)

za: 16 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 7 poslanec

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 11

Vyhodnotenie rozpočtu a podnikateľskej činnosti TaZS mesta Michalovce za 1. polrok 2019

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 zápisnice.
- Materiál predkladal Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS mesta Michalovce.

Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS mesta Michalovce

Vážené mestské zastupiteľstvo, predkladáme vám vyhodnotenie rozpočtu a podnikateľskej činnosti TaZS mesta Michalovce za I. polrok 2019. Činnosť TaZS mesta Michalovce je v súlade so schváleným rozpočtom, ktorý bol schválený mestským zastupiteľstvom. Bol schválený transfer na bežné výdavky vo výške 3 411 203 EUR. Dňa 14.5.2019 bola schválená 1. zmena rozpočtu. V rámci rozpočtu TaZS mesta Michalovce zabezpečujú služby, ktoré sú v plnom rozsahu prepojené na úlohy a potreby mesta. Okrem potrieb mesta organizácia využíva priestor na odplatné služby iným organizáciám a občanom mesta. Celkové plnenie rozpočtu je nasledovné: príjmy spolu 2 335 835 EUR, výdavky 2 220 835 €, čo dáva prebytok 115 tis. €.

R o z p r a v a

Radovan Geci

V tabuľkovej časti nie sú mi jasné niektoré čísla. Nejasnosti mám v číslach pri zimnej údržbe komunikácii a letnej údržbe komunikácii. Pri vyčíslení nákladov v iných mestách, je zimná údržba presne dvojnásobok letnej. V Michalovciach je to presne naopak. Zakladajú sa tieto čísla na pravde? Neviem si predstaviť, že TaZS investujú do letnej údržby 124 600 €. V lete je to klasické zametanie ciest. Z včerajšej kontroly, je zrejme, že cesty sa nečistia tak, ako by sa mali a nie za 124 tis. €. Ďalej je tam položka na dopravné značenie za 45 tis. €, kde v meste robíme značenie za 45 tis. €? Na jedno značenie mi vychádza 37 €. Svetelná signalizácia je 25 tis. €, neviem si predstaviť výmenu žiaroviek na svetelnú signalizáciu za 25 tis. €. Podľa mňa sú to čísla, ktoré sa nezakladajú na pravde a sú úplne mimo realitu.

Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS mesta

Čo sa týka pomeru nákladov na zimnú a letnú údržbu ciest – údržbu po zime, ktorá je veľmi nákladná, je zahrnutá do letnej údržby komunikácii. Tento ukazovateľ treba vnímať takto. Čo sa týka dopravného značenia, vy ste to prepočítali len na zvislé značenie, ale najvýznamnejšiu časť nákladov tvorí obnova vodorovného dopravného značenia. Pri svetelnej signalizácii treba vnímať aj náklady na elektrickú energiu, revízie a podobné úkony.

Milan Potocký – fakt. poznámka

Tiež má zarazila položka, ktorá je vynakladaná na svetelnú signalizáciu. Pri železničnej stanici je svetelná signalizácia úplne nová, tam údržba asi nie je potrebná. Pri OC Zemplín svetelná signalizácia nie je ani skolaudovaná. Do ktorých svetelných signalizácii dávate 25 tis. €. V meste je 10 sv. signalizácii.

Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS

Logicky do všetkých. Konkrétne čísla z hlavy neviem, ale pripravím vám materiál, aby ste vedeli, ktorá sv. križovatka koľko stála.

MUDr. Dušan Goda

Mám na riaditeľa jeden dopyt. Pred nedávno som cez mesto žiadal (budem čítať): žiadam o projektovú rozpočtovú dokumentáciu na umelecké dielo, osadené uprostred kruhového objazdu na Ul. partizánskej a celkovú fakturáciu tohto diela. Dostal som od riaditeľa TaZS mesta odpoveď: predmetné dielo bolo vytvorené sponzorsky. Nikde som sa nedočítal, že by bol sponzor na toto dielo. Sponzor, chce mať reklamu z toho, chce sa zviditeľniť. Kto bol ten dotýčny sponzor?

Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS

Pán poslanec, neodpoviem vám na to, lebo sponzor nechce byť zverejnený. Máme aj vianočnú výzdobu, ktorú nám dodávajú sponzorsky. Prečo, to je ich dôvod.

MUDr. Dušan Goda – fakt. Poznámka

Nepýtam sa kto to vyrobil, ale kto to zaplatil. Ak spomínate sponzorsky, tak potom je to nesprávny výraz, dajte tam donorsky – darca. Toto je zavádzajúce, klamete a verím, že sa postupne dostaneme k pravde, kto to staval a za čie peniaze.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

Vyhodnotenie rozpočtu a podnikateľskej činnosti TaZS mesta Michalovce za 1. polrok 2019.

Hlasovanie

(hlasovanie č.17)

za: 15 poslancov, proti: 3, hlasovania sa zdržali: 4 poslanec

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 12

Vyhodnotenie rozpočtu MsKS Michalovce za I. polrok 2019

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 zápisnice.
- Materiál predkladala PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS Michalovce

PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS

MsKS Michalovce svoju činnosť zabezpečovalo podľa schváleného plánu a rozpočtu na rok 2019. Celkové príjmy na rok 2019 boli 536 867 €, čo predstavuje 55,44 % plnenie rozpočtu. Na strane bežných výdavkov došlo k čerpaniu vo výške 511 629 € čo je 52,83 % plnenie rozpočtu.

R o z p r a v a

Neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

Vyhodnotenie rozpočtu MsKS Michalovce za 1. polrok 2019.

Hlasovanie

(hlasovanie č.18)

za: 20 poslancov, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 1 poslanec

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 13

Monitorovacia správa k rozpočtu mesta Michalovce za I. polrok 2019

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 zápisnice.
- Materiál predkladala Ing. Bereznaninová, ved. FO.

Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO

Monitorovacia správa je predložená v súlade s metodickým pokynom MF SR. Je rozdelená do dvoch častí. Prvá časť obsahuje zhodnotenie príjmov a finančných operácií, druhá časť je venovaná vyhodnoteniu čerpania výdavkov. Výdavky sú zároveň zapracované do jednotlivých programov a plnenie ukazovateľov v jednotlivých programoch.

Príjmy bežného rozpočtu boli naplnené na 53,44 %, výdavky bežného rozpočtu boli čerpané na 43,55 %. Kapitálové príjmy boli plnené na 9,70 %, kapitálové výdavky boli čerpané na 17,43 %. Nižšie plnenie kapitálového rozpočtu je spôsobené tým, že príprava a samotná realizácia investičných akcií je dlho dobejší proces, ktorý v I. polroku nebol ukončený. K plneniu príjmovej časti a čerpaniu jednotlivých výdavkov je spracovaný podrobný komentár, ktorý je uvedený pod jednotlivými programami rozpočtu.

Finančná situácia Mesta v I. polroku bola a aj naďalej je priaznivá, Mesto si všetky záväzky plní v súlade so stanovenými termínmi a samozrejme v súlade so schváleným rozpočtom.

Rozprava

Neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

Monitorovaciu správu k rozpočtu mesta Michalovce za I. polrok 2019.

Hlasovanie

(hlasovanie č.19)

za: 15 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 6 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 14

Návrh na 2. zmenu rozpočtu TaZS mesta Michalovce na rok 2019

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 zápisnice.
- Materiál predkladal Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS mesta Michalovce.

Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS

V súlade s § 14 ods. 2 Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy č. 583/2004 Z. z. Technické a záhradnícke služby mesta Michalovce predkladajú návrh na 2. zmenu rozpočtu na rok 2019.

V tejto zmene dochádza k úpravám v bežnom rozpočte na strane príjmov a výdavkov tak, aby bol rozpočet v hlavnej činnosti vyrovnaný.

Zmena má za následok navýšenie bežného transferu (príspevku), kde ide predovšetkým o premietnutie nových skutočností, ktoré neboli známe pri zostavovaní rozpočtu na rok 2019.

Dôvod navrhovanej zmeny:

1. Mesto Michalovce ako vlastník nebytových priestorov zmenilo nájomné zmluvy s nájomníkmi v nebytových priestoroch v správe TaZS mesta Michalovce, takže príjem z nájmu od 1.7.2019 sa stáva príjmom rozpočtu mesta Michalovce a nie TaZS mesta Michalovce. Z uvedených dôvodov dochádza v rozpočte TaZS mesta Michalovce k výpadku vlastných príjmov, z ktorých pôvodne mali byť financované niektoré činnosti TaZS mesta Michalovce.
2. Pri servisnej kontrole chladiaceho systému na zimnom štadióne boli zistené nedostatky, ktoré bolo potrebné okamžite odstrániť. Jedná sa o výmenu čerpadla na čpavok a opravu kompresora. Riešením havarijnej situácie vznikajú pre TaZS mesta Michalovce neplánované výdavky.
3. K vážnej poruche došlo aj na zariadení na úpravu ľadu – rolbe. Náklady na opravu rolby predstavujú pre TaZS mesta Michalovce neplánované výdavky.
4. K nepredpokladanej poruche došlo na zametači „Schörling“. Na zabezpečenie čistenia mesta TaZS mesta Michalovce boli nútené realizovať výmenu motora na zametači.
5. Na základe rastu minimálnej mzdy a rastu príplatkov za prácu v sobotu a nedeľu strážna služba, ktorá zabezpečuje stráženie na skládke odpadov Žabany a prevádzkach na Ulici lastomírskej, požaduje navýšenie ceny o vzniknuté náklady.
6. V druhom polroku 2019 TaZS mesta Michalovce plánujú rozsiahlu opravu zdevastovaných autobusových zastávok. Výdavky na opravu TaZS mesta Michalovce premietli do zmeny rozpočtu.

Zároveň v návrhu zmeny rozpočtu podľa funkčnej klasifikácie sú premietnuté aj zmeny v jednotlivých položkách a podpoložkách tak, aby rozpočet v hlavnej činnosti bol vyrovnaný.

Uvedené zmeny predstavujú nárast príjmov v hlavnej činnosti o 56 600 EUR pri poklese vlastných príjmov o 23 400 EUR a nárastu celkových výdavkov v hlavnej činnosti o 56 600 EUR.

Na financovanie vzniknutých výdavkov TaZS mesta Michalovce nemajú dostatok vlastných príjmov, preto žiadajú zvýšenie príspevku o 80 000 EUR.

Rozprava

Radovan Geci

Chcem poukázať na výšku položky 80 000 € - v materiáli nie je podrobné vyčíslenie nákladov. Za túto sumu si viem predstaviť zafinancovať hocičo.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

V dôvodovej správe to bolo uvedené na čo všetko sa použijú uvedené fin. prostriedky.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Pán primátor vy súhlasíte s takýmto stručným zdôvodnením? Ak by ste bol majiteľom súkromnej firmy stačilo by vám to takto? Práve preto som dal rozšírenie plánu kontrolnej činnosti HK na II. polrok, pre tieto záležitosti, lebo sú nedovysvetľované. Občan musí vedieť načo budú použité peniaze. A vy poslanci, viete ktorí, prečo nedovoliť, aby sa to skontrolovalo? Potom budem aj ja menej podozrievavý. Čoho sa bojíte. Stále to len zahmlievate. Toto je vaša koncepcia.

Radovan Geci – fakt. poznámka

Hovoríme tu o veľkom výpadku fin. prostriedkov. Kto je za to zodpovedný? V súkromnej spoločnosti by bola nejaká osobná zodpovednosť. Je potrebné riešiť, ako je možné, že k takému výpadku fin. prostriedkov došlo. Správa o tom nerozpráva.

Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO

Ide len o presun výberu nájomného od správcu, ktorým boli TaZS na Mesto Michalovce. Tieto zmeny, príjmy sú v rozpočtovom opatrení, ktoré bude predmetom rokovania zahrnuté.

Mgr. Milan Kaplan

Mám doplňujúcu otázku k bodu č.6 – plánuje sa rozsiahla oprava autobusových zastávok. Patrí pod správu TaZS aj autobusová zastávka na Ul. humenskej? Táto zastávka je v takom stave, že je to už neúnosné vôbec ju využívať.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Pani ved. FO spomenula iba nájmy, opomenula ste vysvetliť druhú sumu 56 600 €. K tomu bol dotaz. Na toto ste neodpovedali.

Mgr. Martin Nebesník

Vážené mestské zastupiteľstvo, po tých útokoch pán Godu som sa rozhodol reagovať. Pomaličky sa tu začínam cítiť ako recidivista. Bol som legitímne zvolený do zastupiteľstva tak, ako pán Goda. Nemyslím si, že za tých 13 rokov som rozprával nezmysly, alebo ich schvaľoval. Pán Goda má nejakú zvláštnu predstavu o poslanskej etike. Poznáte noviny Michalovský hlas – článok personálna politika v meste, autor MUDr. Dušan Goda. Citujem: Tieto personálne úchylky sa prejavujú aj napr. v školstve, pod správou mesta, keď riadiaci pracovník, poslanec MsZ šikanujú podriadených pri každodenných činnostiach, ani tento papier neznesie, čoho je schopný. Pán poslanec Goda, ty máš nejaké dôkazy o tom, že ten človek o ktorom píšeš, že to skutočne robí? (*primátor zobrať slovo p. Nebesníkovi, vystúpenie sa netýkalo predmetu rokovania*).

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2. zmenu rozpočtu TazS mesta Michalovce na rok 2019 takto:

- *bežné príjmy sa zvyšujú z 4 677 023 € na 4 735 023 €, zvýšenie o 58 000 € z toho: zvýšenie príspevku zriaďovateľa na hlavnú činnosť o 80 000 EUR*
- *bežné výdavky sa zvyšujú z 4 676 484 € na 4 731 932 €, zvýšenie o 55 448 €*
- *kapitálové príjmy sa nemenia*
- *kapitálové výdavky sa nemenia*
- *finančné operácie príjmové sa nemenia*
- *finančné operácie výdavkové sa nemenia*

Hlasovanie

(hlasovanie č.20)

za: 16 poslancov, proti: 2, hlasovania sa zdržali: 5 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 15

Návrh na II. zmenu rozpočtu MsKS mesta Michalovce na rok 2019

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 zápisnice.
- Materiál predkladala PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS

PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS

Nakoľko v priebehu I. polroka 2019 došlo k zmenám v Pláne hlavných úloh MsKS a činností, ktoré schválený rozpočet nezahŕňal, Mestské kultúrne stredisko v Michalovciach predkladá II. zmenu rozpočtu na rok 2019. Táto zmena vyplýva z nasledujúcich dôvodov:

1. zvýšenie príjmov z predaja služieb (tržby za vstupné na filmové predstavenia a s tým spojené zvýšené výdavky (požičovné, energie, režijné výdavky),
2. z dôvodu zrušenia podujatia EXPRESS SUMMER PARTY 2019, dochádza k níženiu bežného transferu od zriaďovateľa vo výške 7 000 € (na strane príjmov aj na strane výdavkov), vo výdavkovej časti rozpočtu dochádza k presunom na uvedených položkách v rámci ktorých sú zohľadnené aj zvýšené a znížené výdavky.

Rozprava

Ing. Filip Kaľavský

V prvom rade, chcem pochváliť pani Tomkovú za usporiadanie Zemplínskych slávností a Zemplínskeho jarmoku, ktoré prebehli bez problémov a za veľkej účasti obyvateľov mesta. V rozpočte uvádzate, že došlo k zvýšeniu príjmov z predaja služieb, tržby za filmové predstavenia a s tým spojené zvýšené výdavky. Nerozumiem zvýšeným výdavkom na filmové predstavenie. Ak raz máte fixné náklady s tým spojené, s ktorými počítate, tak väčší počet návštevníkov, vám prinesie vyššie tržby, z ktorej musíte odviesť nejakú čiastku pre distribučné spoločnosti. Nesúhlasím s tým, že máte zvýšené výdavky. Ak sa mení rozpočet, načo budú použité fin. prostriedky, uvádzate tu, že na energie a materiál. Zaujímá ma na aký materiál. Ak

môžem odporučiť, občianske združenia potrebujú ozvučenie malých akcií. Možno aj to je ako tieto prostriedky využiť. Chcel som ešte k pukancom, treba častejšie upratovať kinosálu.

PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS

Ak máme zvýšené príjmy z predaja služieb, odvádzame aj vyššie požičovné a stým spojené režijné náklady. Čo sa týka energii – rozpočet bol schválený v októbri minulého roku, vychádzalo sa zo skutočnosti za mesiace 1-8, keď ešte sme nemali presnejšie údaje. Ide o zmenu medzi položkami. Zvýšené náklady sú, lebo zvýšené náklady uvádzajú aj elektrárne. Premietlo sa to do tejto položky. Firma, ktorá predáva pukance, má prenajatý vestibul, nie veľkú sálu a vo veľkej sále platí prevádzkový poriadok kina.

Radovan Geci – fakt. poznámka

Chcem reagovať na výšku navýšenia za energie. V materiáli je uvedená suma 18 tis. €. Táto informácia sa určite nezakladá na pravde, k zvýšeniu cien za energie o 18 tis. € určite nedošlo a obávam sa, že je to dopočítaná položka. Keďže bol vykázaný príjem, tak sa umelo navýšil výdavok. S čím absolútne nemôžem súhlasiť.

Bc. Harvilčáková, ekonómka MsKS

Rozpočet na rok 2019 bol schvaľovaný v októbri 2018, kde sme vychádzali z energii za 1. polrok 2018. Došlo aj k zvýšeniu cien za energie a až teraz za 1. polrok 2019 vidno to navýšenie.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Na mestskej rade sme sa bavili o tom, že mestský úrad disponuje človekom, zamestnancom, ktorý vykonáva kontrolu spotreby el. energie. Rád by som poznal človeka, ktorý je poverený vykonávať túto kontrolu spotreby el. energie v meste. Pani riaditeľka informovala na mestskej rade, že takýto zamestnanec existuje.

PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS

MsKS Michalovce nedisponuje pracovníkom, ktorý slúži pre mesto, ale MsKS a to som povedala na mestskej rade, máme pracovníka, ktorý má na starosti zmluvy, čerpanie el. energie a faktúry. Je to pracovník na ekonomicko-prevádzkovom úseku MsKS Michalovce.

Ing. Filip Kaľavský – fakt. poznámka

Nemôžem si pomôcť pani riaditeľka, robíte si daňovú optimalizáciu tak, aby vám na konci roka vyšla nula.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Je to zo zákona, že musí vyjsť nula.

Mgr. Milan Kaplan

Zopakujem to, čo som povedal na mestskej rade. Činnosť MsKS má svoj potenciál, čo som aj povedal. Oceňujem váš prínos aj pri organizovaní Dňa južanov. Som si vedomý aj toho, že rozpočet MsKS, má byť vyrovnaný, ale nikde nie je napísané, že nemôžete zvýšené príjmy, alebo výnosy vrátiť späť mestu. Mám problém s celkovou filozofiou nastavenia tohto rozpočtu. Akokoľvek sa budete snažiť, pretože vy optimalizáciou preklopite príjmy do výdavkov. Píšete tu, že výdavky sú premietnuté do spotrebného materiálu na zabezpečenie kultúrnych podujatí vo výške 15000 €. O aké kultúrne podujatie ide? Aj na Dni južanov vystupovali deti na pódiu, kde bol strach ich tam pustiť. Takáto optimalizácia nemotivuje, aby sa MsKS posunulo niekde

ďalej. Vždy na konci je nula. To je zásadný problém nastavenia filozofie rozpočtu. Nedokážete vrátiť späť nič. Na cent sú navýšené výdavky o koľko je vyšší príjem. Pýtal som sa na meno zamestnanca, opäť som sa ho nedozvedel. Ja som toho názoru, že to nerobí v meste nikto. Koľko žiadate navýšenie, toľko dostane. Ak niekto na poliklinike nevypne röntgen a vyjde z toho obrovská sekera, nikto by neriešil zodpovednosť, veď mestský rozpočet to zatiahne.

Ing. Jozef Sokologorský, zástupca primátora

K zvýšeným výdavkom MsKS čo sa týka materiálu. Obidvaja ste pochválili zorganizovanie Zemplínskych slávností aj jarmoku. V súvislosti s tým, bola opravená tribúna, kde vystupovalo veľké množstvo účinkujúcich. Tribúna prešla celkovou rekonštrukciou a podlaha dostala špeciálnu úpravu. Náklady na energiu sa dajú odkontrolovať, to nie je problém. Spochybňujeme veci, ktoré sú úplne bežné.

PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS

Dovoľujem si oponovať poslancovi Gecimu. Ak ostane niečo zapnuté na poliklinike, platí si to daný subjekt, sú tam podružné merače.

Radovan Geci

Ak sa nám snaží pani riaditeľka nanútiť odpoveď, že sa nám zvýšili energie o 18 tis. €, čo vieme, že sa nezakladá na pravde, chce prijať osobnú zodpovednosť? Ako to chce riešiť?

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Ja som tomu pán poslanec rozumel tak, že rozpočet na rok 2019 sa spracovával z čísel, ktoré boli platné v I. polroku 2018. Teraz sa to zreálnuje, vyrovnáva.

MUDr. Dušan Goda, fakt. poznámka

Reakcia na Ing. Sokologorského, je tu problém niečo odkontrolovať. Sme blokovaní od kontrolnej činnosti. Dostávam odpoveď odmietam, odmietam ... Viete veľmi dobre čo všetko si žiadam a všetko je mi odmietnuté. Kto je kontrolovateľný, je aj postihnuteľný a toho sa bojíte. Dáš tu pán zástupca slovo verejne?

JUDr. Ing. Erik Sibal

Teší ma zvýšený príjem rozpočtu. Neuvažuje pani riaditeľka o tom, aby sa skultúrnil priestory MsKS zavedením klimatizačných jednotiek v kinosále.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Pani riaditeľka by určite uvítala ďalšie navýšenie rozpočtu. Čo sa týka klimatizácie niečo sa už urobilo.

PhDr. Milada Tomková, riaditeľka

V kinosále máme jedine vzduchotechnickú klimatizáciu, ktorá slúži na prepratie vzduchu. Ak budú fin. prostriedky zakúpi sa klimatizácia, ale je to finančne náročné.

Ing. Jozef Sokologorský

Tak som napísal v odpovedi na interpeláciu, to čo bolo žiadané cezo mňa, v rámci rokovacieho poriadku, boli sme spolu za zodpovednými vedúcimi a snažil som sa Ti vyjsť maximálne v ústrety.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

II. zmenu rozpočtu MsKS Michalovce na rok 2019 takto:

Príjmy po zapojení finančných operácií a po navýšení bežných príjmov sa zvyšujú

z 968 458,27,00 € na 986 458,27 €

zvýšenie o 18 000,00 €

- z toho transfer od zriaďovateľa sa znižuje z 377 000 € na 370 000 € zníženie o 7 000,00 €

Bežné výdavky sa zvyšujú z 968 458,27 € na 986 428,27 €

zvýšenie o 18 000,00 €

Hlasovanie

(hlasovanie č.21)

za: 15 poslancov, proti: 3, hlasovania sa zdržali: 5 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 16

Správa o činnosti MAD v meste Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 zápisnice.
- Materiál predkladala Ing. Anna Mrázová, ved. odboru výstavby, ŽPaMR
- primátor privítal na rokovaní konateľa spoločnosti DZS M.K. Trans, s.r.o. PhDr. Košča.

Ing. Anna Mrázová, ved. odboru V, ŽPaMR

Mesto Michalovce malo v roku 2018 uzatvorenú Zmluvu o službách vo verejnom záujme v mestskej autobusovej doprave na obdobie 1.1.2016–31.12.2017, ktorá bola dodatkom č.1 predĺžená na rok 2018 v oblasti výkonu zabezpečenia mestskej autobusovej dopravy s dopravcom DZS – M.K. Trans s.r.o.

Na základe tejto zmluvy dopravca predložil výkaz o výkonoch, nákladoch a tržbách vo svojej činnosti za r. 2018.

Dopracovi bola v roku 2018 v dvanástich splátkach vyplatená preddavková suma za služby MAD v celkovej výške 460 000 €.

Vo výkaze predložennom spoločnosťou DZS – M.K. Trans s.r.o. za rok 2018 boli uvedené nasledujúce ukazovatele:

-počet prejazdených kilometrov bol 462 295 km.

Pasíva dopravcu (náklady):

-celkové náklady na zabezpečenie výkonu prevádzky MAD v meste Michalovce 644 411,21 €.

Aktíva dopravcu (príjmy):

- počet predaných cestovných lístkov bolo 502 593, čo predstavovalo tržbu 107 261,01 €.
- Mesto v roku 2018 uhradilo preddavky v celkovej výške 460 000 €.
- požadovaný doplatok náhrady straty vo verejnom záujme za rok 2018 je dopravcom vyčíslený na sumu 77 150,20 €.

Zvýšenie nákladov na PHM, mzdy a energie má podstatný vplyv na nárast aj v ostatných nákladových položkách, či už na strane dopravcu, alebo jeho dodávateľov napr. energií, služieb a náhradných dielov.

Podľa predložených výkazov o konečnom zúčtovaní za rok 2018 dopravca požaduje doplatok vo výške 77 150,2 €.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti navrhujeme upraviť aj výšku zálohových platieb za r. 2019. Úhrada vo verejnom záujme je v podstate úhrada rozdielu medzi cestovným lístkom a nákladmi na jeden cestovný lístok. V krátkosti informovala o cenovom výmere, ktorý je platný od roku 2016.

Rozprava

Mgr. Milan Kaplan

Niečo už bolo načrtnuté na mestskej rade. V zásade v tejto správe je činnosť MAD v takom stave a jej fungovanie tragédiou tohto mesta. Z tejto správy sa nedozvieme nič. Dozvieme sa počet najazdených kilometrov, ale či sú autobusy efektívne to nie. Je tu neustály pokles cestujúcich, čomu sa nečudujem. Bez nejakej analýzy, bez predloženia relevantných dát o efektivite jednotlivých spojov, chcete aby sme neustále dotovali túto čiernu dieru. Ak si prepočítame náklady pri cene 1,50 € za taxík, pri tom počte prepravených osôb zo správy, tak sa dostaneme na úroveň cca 720-750 tis. €. Taxík je schopný previesť cca 3 ľudí, tak zisťujeme, že vás p. Koščo vôbec nepotrebujeme a pri takom stave určite nie. Koľko ste vy investoval do vozového parku, do toho aby ste prilákal nových cestujúcich. Povedal ste, že nemáte problém ak mesto bude investovať. Ja sa pýtam prečo mesto? Vy z toho nemáte výnos? Vy robíte charitu? To ste po EEI druhá charitatívna organizácia, ktorá prišla do mesta. Jediný prínos máte, to vám musím uznať a to, že umožňujete obyvateľom mesta zažívať veterán rally. Keby ste toľko fin. prostriedkov investoval do skvalitnenia mestskej hromadnej dopravy, koľko investujete do vlastného vozového parku, tak vám garantujem, že MAD v meste by vyzerala inak. Vy sa porovnávate, že sme najlacnejší. Sme, ale to aj tak vyzerá. Nevieť či cena je jediné kritérium, čo by sme mali zohľadňovať. Potenciál MAD je väčší a trend miest je taký, že ľudia by sa mali presúvať do toho, aby využívali MAD. V tomto stave a v tomto fungovaní, ako je to nastavené u nás je to utópiou, nevidím cestu ako sa z tohto dostať. Nemôžem tento rozpočet MAD podporiť, ste výhradne pre nás stratový.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Treba na úvod hneď povedať, že mestská doprava, je služba vo verejnom záujme, kde sa aj zo zákona ráta, že tam bude vznikať strata. Ak by celá strata mala byť vykrytá len pasažiermi, ktorí to užívajú, tak cestovné by bolo úplne iné. Na základe žiadostí občanov, chceme aby táto služba tu bola a preto ju dotujeme, aj napriek tomu, že je stratová. Dá sa to riešiť aj obmedzením počtu liniek, zrušením, obmedzením počtu spojov, zvýšením cestovného a podobne. Dnes sme nastavení tak, že je to potrebné, občania to chcú, nie každý si môže dovoliť taxík. Je pravda, že nie každý spoj je využívaný na plno, nie sú vyťažené a práve tu je táto strata vo verejnom záujme. Nákup nových vozidiel by sa prejavil v rozpočte mesta.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Súhlasím s tým, že nie je potrebné rušiť mestskú dopravu v meste. To som ani netvrdil, ale dnes na trhu existujú aj iné spoločnosti, s ktorými to vieme zabezpečiť oveľa lepším spôsobom, ako je to u tejto spoločnosti. Pri tých nákladoch, by to teoreticky mohlo zabezpečovať samé Mesto. Ak my máme znášať všetky náklady a investície do vozového parku, nastoľuje sa tu otázka prečo to riešiť s niekým.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Áno sú na trhu aj iné organizácie, ale formou súťaže vyhrala spoločnosť DZS M.K. Trans, ponúkla najlepšiu cenu.

MUDr. Dušan Goda

Nehovoril ste o kvalite pán primátor. Ide nám o skvalitnenie. Táto spoločnosť tu existuje minimálne 10 rokov, koľko už mesto miliónov investovalo do MAD a občania chodia na starých „rachotinách“. Čo povedal p. Koščo pred štyrmi rokmi, keď sa tu schvaľovala nová zmluva, že preto je starý vozový park, pretože nemajú istotu, či bude obnovená zmluva. Istota zazmluvnenia tu je už roky.

PhDr. Mikuláš Koščo

Vážené mestské zastupiteľstvo, pán Kaplan ešte v autobuse nesedel, pretože nevie aké máme autobusy, na čom jazdíme a za aké ceny. Určite ani nevie čo je to služba vo verejnom záujme a prečo je to podnikateľská činnosť. V každom meste je strata, pretože naši dôchodcovia platia za lístok 0,05 €, ak jazdia na čipovú kartu tak za 0,03 €. Toto mesto dotuje. Ak chceme niečo nové, bude to stáť viac. Bratislava jazdí za 3,09 €, mesto dotuje 1,30 €. Mestskú dopravu dotuje celý svet, to je služba vo verejnom záujme. Nemáte to naštudované, a nemá to naštudované ani pán Goda. Z čoho sa má kúpiť nový autobus? Neviete ako to funguje, ako funguje systém verejnej hromadnej dopravy. Jeden nový autobus stojí 150 tis. €. V zmluve máme plán obnoviteľnosti vozového parku.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Pán Koščo najprv treba počúvať s porozumením a potom vyzývať aby som si niečo naštudoval. Nepovedal som, že by mestá nemali dotovať mestskú hromadnú dopravu. Mali by ju dotovať, dotujú, ale otázka znie prečo práve vám a prečo na takej úrovni, ako ju poskytujete vy. Toto je hlavná otázka.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Bolo tu už povedané, že spoločnosť vyhrala tender a my musíme povedať za akú cenu chceme toto modernizovať.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Pán Koščo nepochopili ste ma, alebo nechcete pochopiť. Koľko máte oficiálne zazmluvnených šoférov? Mnohokrát zaskakujú šoféri na poslednú chvíľu za 20,- € na deň, to mám z počutia a že umelo tlačia lístky pre dôchodcov, aby mali počet predaných lístkov, takých ako to vám vyhovuje. Takéto veci sa tu dejú. My chceme kvalitu a aby tu nevznikol dlhoročný monopol vás a vašich kamarátov z vedenia mesta.

PhDr. Mikuláš Koščo

Pán Goda toto obvinenie neznesiem a budem zvažovať, to čo ste povedali, lebo ste obvinili mňa, našu spoločnosť a šoférov. Ukážte mi šoféra, ktorý zaskakuje za 20,- €, a ktorý tlačí lístky. Tlačenie lístkov to je trestná činnosť. Nikdy by som si to nedovolil, a musel by som tie peniaze odvádzať. To, že je pokles cestujúcich, je realita, bojuje s tým celá Európa. Potrebujeme po riešiť ako dostať ľudí do autobusov, vylepšujeme autobusy, dávame stále do nich niečo nové. Že tlačíme lístky, to ste ma urazil a budem zvažovať čo ďalej.

Radovan Geci

Chcem vyjadriť obavy z tejto slabej správy o činnosti MAD, s ktorou nie som stotožnený. Je mi ľúto, že pán konateľ to nevie lepšie zdôvodniť, aby si získal našu dôveru. Táto správa obraz o činnosti nedá. Chcem poukázať na generálny problém, ktorý tu je. Pokiaľ mesto Michalovce nechá túto dopravu na súkromnej spoločnosti, tak sa mesto nevie zapojiť do akéhokoľvek fondu alebo externých zdrojov. To znamená, že nemôžeme získať 95 % spoluúčasť na financovaní obnovy vozového parku, alebo do kultúry zastávok. Ak pán Koščo hovorí, že môžeme zakúpiť autobusy za 15 mil. €, áno môžeme, ak by bolo mesto dopravcom, môže sa uchádzať o 95 % spoluúčasť. Teraz to nie je možné. Ak to už prevádzkuje súkromná spoločnosť, mala by byť v zmluve optimalizácia, nevytvárať takúto stratu. Mala by sa robiť každý rok optimalizácia, aby sa znížila strata. Hovorí o zakúpení autobusov za 15 mil. € nie je správne, potom by sme mali zvážiť zriadenie mestského dopravného podniku a uchádzať sa o tieto eurofondy.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Otázka zriadenie mestského dopravného podniku, je otázka strategického rozhodnutia. Len najväčšie mestá na Slovensku majú svoj dopravný podnik. Mestá ako Michalovce, mestský dopravný podnik nemajú, čo má svoje opodstatnenie. Teraz sa o eurofondy uchádzať nemôžeme.

Milan Potocký

Situáciu v MAD vnímam, ako jednu veľkú tragédiu. Prvá tragédia je to, že v závere uplynulého volebného obdobia ste pán primátor dali túto službu spoločnosti DZS M.K. Trans, s.r.o. bez schválenia koncepcie rozvoja mestskej autobusovej dopravy, kde by ste jasne zadefinovali, kam sa chceme s MAD pohnúť. Spoločnosť DZS M.K. Trans, s.ro. pôsobí v meste už 8 rokov. Za toto obdobie jej boli vyplatené milióny EUR. Za toto obdobie nebola spoločnosť schopná kúpiť ani jeden nový autobus. Michalovčania sa vozia na starých 15 a viac ročných autobusoch. Každý rok nalievame do tejto spoločnosti stovky tisíc EUR. Keď táto spoločnosť začínala, v roku 2013 sme platili za straty vo verejnom záujme 349 tis. €. Teraz táto suma stúpila na pol milióna EUR. Je to veľký nárast. Sú tie autobusy bezpečné, kvalitné? Pýtam sa pána Košča, ako si on predstavuje obnovu vozového parku, pretože mám v rukách kópiu zmluvy na nákup autobusov z mája tohto roku. V máji ste nakúpili 12 autobusov za 27 300 €. Je tam autobus, ktorý vás vyšiel na 1500 €, ďalší za 2000 € atď. Sú to autobusy, ktoré vyradil mestský podnik Bratislava. Sú to autobusy, ktoré majú viac ako 14 rokov a najazdených 700 tis. km. V tejto súvislosti nie som spokojný so správou, ktorá je tu predložená a dávam pozmeňujúci návrh: MsZ odporúča MsÚ v Michalovciach predložiť na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva analýzu vozového parku a technického stavu autobusov spoločnosti DZS M.K. Trans, s.r.o., ktorá zabezpečuje MAD v meste Michalovce. Zároveň odporúča predložiť informatívnu správu o vyhodnotení rentability jednotlivých spojov MAD v meste Michalovce.

Radovan Geci – fakt. poznámka

Existuje hranica, výška na doplácanie služby vo verejnom záujme? Je finančná analýza, kedy sa povie, že už musíme hľadať iné riešenia, lebo toto je už neúnosné? Kde je ten strop?

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Čo sa týka hranice, ťažko povedať, aj keď v zmluve je to uvedené. Hranica záleží aj od toho ako sa bude vyvíjať situácia v oblasti miezd, príplatky za nadčas, cez sviatky, ako sa bude situácia vyvíjať v oblasti pohonných hmôt, celkovo v ekonomike. Dnes stanoviť presnú hranicu nie je možné. V zmluve je myslím strop 590 tis. €. Všetko nad by už znášal prepravca.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Doplním pán Potockého, som rád, že sme spoločne spracovali návrh pozmeňujúceho návrhu, pretože je to o tom, čo som hovoril, my nemáme ani adekvátne dáta, aby sme sa vedeli posunúť ďalej. Že sa to dá robiť aj inak, sa dá porovnať napr. s mestom Poprad, kde náklady sú na úrovni 620 tis. € U nás je to cca pol. milióna EUR. Poprad má nízko podlažné autobusy, double decker, elektrobuses, terminály so svetelnou signalizáciou. Je to úplne na inej úrovni a rozdiel na investícii je cca 100 tis. €. Dá sa to aj inak, sú samosprávy, ktoré to dokáže lepšie a tam si berme príklad.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Len aby sme sa nedržali tej prestrelenej sumy, ktorú tu uviedol pán Koščo – 15 mil. €, je to diskutabilné prehnané. Bavíme sa tu o ekonomike a hospodárnosti tejto činnosti. Je hanba, čo tu spomína kolega Potocký, za aké sumy sa tu kupujú šroty a potom jazdia po meste. Kde sú zvyšné peniaze, načo sa používajú? Pýtame sa a chceme adekvátne odpovede aj od vedenia mesta a konateľa tejto služby.

PhDr. Mikuláš Koščo, konateľ DZS M.K. Trans, s.r.o.

Reakcia na pána Godu. Každý výkaz o výkonoch, nákladoch a tržbách odovzdávame kvartálne. Je ukončený koncoročný, tam sú vidieť odpisy. Máte pravdu nie 15 mil. €, ale 1,5 mil. € cca 150 tis. EUR na jeden autobus. My máme 13 až 14 autobusov za cca 2,2 mil. €. Viem to zakúpiť cez leasing, ale vám sa to premietne do odpisov. Ak zoberiete koncoročný výkaz, kde my máme odpisy nejakých 20 tis. €. My nemáme veľké odpisy. Veľké náklady sú na pohonné hmoty, nastal nárast kilometrov, z dôvodu presunu zastávky z kostolného námestia na železničnú stanicu. Nové autobusy nie je problém, schváľte to, ja pripravím návrh. Určite budeme vozový park obnovovať, aj tento rok. Autobusy z Bratislavy boli zakúpené, robíme na nich generálne opravy a niektoré sú využité na náhradné diely. Môžete sa prísť pozrieť ako sa robia generálne opravy, ohláste sa a môžete prísť.

Ing. Filip Kaľavský

Ak sa bavíme o doprave, mali by sme sa baviť o nej aj v súvislosti verejnej dopravy, že je jedným z prostriedkov, ako sa presúvať v rámci mesta. S tým je spojené aj budovanie cyklistických chodníkov pre našich občanov, je to tak isto služba vo verejnej doprave. Mala by tu byť analýza súčasného stavu, kde sa presne dozvieme aké máme linky, akú majú vyťaženosť. Je potrebné linky prispôbovať občanom. Existuje analýza vyťaženosťi a čo najväčšej efektívnosti v rámci našej MAD? Určite by to chcelo v rámci inovácie vozového parku sa zamerať aj na ekologickú podstatu.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Na tieto analýzy sa pýtal aj pán Geci. Analýzy sa robili aj v minulosti, aj teraz ich budeme robiť, čo sa týka vyťaženia jednotlivých liniek a jednotlivých spojov. Aj na základe vykonanej analýzy sa v minulosti niektoré linky zrušili a aj niektoré spoje. Obyvatelia sa potom dožadovali o ich vrátenie. Vznikli aj nové spoje, ktoré si vyžiadali občania. Niektoré sú naozaj málo efektívne. Aj vďaka tomu vzniká strata. Môžeme ísť aj touto cestou a niektoré najmenej využívané linky zrušiť, ale vždy sa nájdu aj takí, ktorým to bude chýbať. Môže sa urobiť analýza spojov a liniek a povedať, ktoré sú nerentabilné, a ktoré ostanú.

Mgr. Miroslav Dufinec

Dovoľte zopár osobných postrehov. V prvom rade si myslím, že nie je výhodné pre mesto zabezpečovať takúto službu vo vlastnej réžii, teda mať nejaký mestský dopravný podnik. Možno sa to vyplatí vo veľkých mestách ako sú krajské, alebo v hlavnom meste, kde mnohokrát, nie je iná možnosť ako sa dopraviť do iných častí mesta, než využitím hromadnej dopravy. Ak by toto bolo výhodnejšie, väčšina slovenských miest by túto službu zabezpečovalo vo vlastnej réžii. Opak je pravdou, verejná súťaž je presne tým kritériom, ktoré pomôže vybrať istým spôsobom firmu, ktorá to dokáže zabezpečiť na adekvátnej úrovni, za adekvátnu cenu. Toto sa v minulosti stalo, toto zastupiteľstvo pri tom nebolo. Pevne verím, že zvíťazila firma, ktorá v tom čase ponúkla najlepšie podmienky.

Samozrejme nie je nemožné, aby nevznikol monopol, nie je to služba, ktorá sa dá vy súťažiť na dva roky. Ak by to bolo na tak krátke obdobie, nebola by zo strany prevádzkovateľa ochota investovať do obnovy vozového parku.

Ďalšia moja poznámka sa týka, že aby naozaj tá služba bola čo najefektívnejšia, aj keď si uvedomíme, že je to strata, ktorú by mestá ako Michalovce mali znášať a poskytovať ju občanom, tak motivovať občanov nízkym cestovným, alebo cez kvalitnejšie služby. Nízke cestovné máme, je najnižšie na Slovensku, kvalitnejšie služby sa musia zobrazit v rozpočte mesta a v navýšení prostriedkov na nakúpenie modernejších autobusov. Nezapúdajme na platy pre vodičov, ktoré sú veľmi nízke a je to celoslovenský problém. Dovoľte mi pripomenúť, že zisk tejto spoločnosti je len 3 % z obratu. Na záver chcem povedať, že zahlasujem za túto správu.

Radovan Geci – fakt. poznámka

Chcem len pripomenúť p. Dufincovi tým, že mesto išlo do verejnej súťaže, sa pripravilo o možnosť sa uchádzať o euro fondy. Slovensko je súčasťou európskeho priestoru a Európa nastavila jasné pravidlá. Ak chceme obnovovať vozový park ako moderná Európa, tak asi ťažko to budeme robiť cez súkromnú spoločnosť.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Momentálne je situácia taká, ale to neznamena, že v budúcnosti sa to nemôže prehodnotiť.

Milan Potocký – fakt. Poznámka

Pán poslanec Dufinec, chcem upozorniť na jednu vec, že pri výbere prevádzkovateľa autobusovej dopravy, Mesto zlyhalo už pri samotnej zmluve. Ak si prečítate čl.7 tejto zmluvy, dopravné prostriedky – mestu úplne stačí, že dopravca bude zabezpečovať dopravu dopravnými prostriedkami, ktoré sú spôsobilé na prevádzku na pozemných komunikáciách a zodpovedajú platným technickým normám, v súlade so zákonom o cestnej doprave. Nič viac

a nič menej. Mesto nezaujíma, či to budú 15 alebo 20 ročné autobusy, či budú mať klimatizáciu.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Je to presne z toho dôvodu, čo tu bolo spomínané, pretože akékoľvek ďalšie a tvrdšie podmienky, by znamenali vyššie prispievanie cez odpisy.

MUDr. Dušan Goda

Ešte k pánu konateľovi, ohľadom šoférov. Pán konateľ, je som netvrdil, že to tak je, ale ja ako poslanec v najväčšom obvode mesta sa stýkam s množstvom ľudí. Takéto informácie dostávam od nich a ja ich posúvam na zastupiteľstvo. Možno sú špekulatívne, netvrdím, že sú to fakty. Hovorí sa to medzi ľuďmi.

Koľko máte oficiálne zazmluvnených vodičov, s platnými zmluvami?

PhDr. Mikuláš Koščo

Momentálne máme pre stav MAD zazmluvnených 17 vodičov. Máme aj dôchodcov, ktorí chodia len na ranné spoje. Problém s vodičmi má celé Slovensko. Čo sa týka vyťaženia, máme evidenciu z každej jednej zastávky, koľko ľudí nastúpi, môžete si to preveriť. Ku ekológii – ak budeme nakupovať nové EURO 6, naftové, sú ekologickejšie ako elekrobusy a finančne sú ďaleko lacnejšie.

MUDr. Dušan Goda –fakt. poznámka

Áno, stav so šoférmi je problém na celom Slovensku. Chcel by som vedieť akým spôsobom počítate prepravené osoby.

PhDr. Mikuláš Koščo

Stroj pri vodičovi vydáva lístky, kde sa zaznamená čas a miesto zakúpenia lístka. Keď sa vozidlo vráti na stanovište o 5 minút vieme, koľko bolo na trase cestujúcich.

MUDr. Maroš Elko

Odznelo tu strašne veľa diskusných príspevkov a riešení. Mesto vykonáva veľmi dobrú službu tým, že dáva taký príspevok na fungovanie mestskej autobusovej dopravy. Vzhľadom na to, že dáva takú vysokú sumu si myslím, je vhodné aby samo Mesto propagovalo efektivitu a výhodnosť tejto dopravy. Hlavne naše deti, ktoré chodia väčšinou s rodičmi, by mohli väčšmi využívať verejnú dopravu. Dá sa zlepšiť efektivita vytvorením aplikácie, ktorou by sa mohol uhrádzať príspevok cez telefón. Urobiť kampaň prečo by sa deti mali prepravovať autobusom a ukázať, že je to výhodnejšie aj z dôvodu preplnených parkovacích plôch.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Berieme to ako podnet, ktorým sa budeme zaoberať.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

MUDr. Jozef Makohus predniesol pozmeňujúce návrh na uznesenie predložený poslancom Milanom Potockým v tomto znení:

MsZ odporúča MsÚ v Michalovciach predložiť na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva analýzu vozového parku a technického stavu autobusov spoločnosti DZS M.K. Trans, s.r.o., ktorá zabezpečuje MAD v meste Michalovce. Zároveň odporúča predložiť informatívnu správu o vyhodnotení rentability jednotlivých spojov MAD v meste Michalovce.

Hlasovanie

(hlasovanie č.22)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1 poslanci

Primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh na uznesenie tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

A) Berie na vedomie

Správu o činnosti MAD v meste Michalovce.

B) Odporúča

Mestskému úradu v Michalovciach predložiť na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva analýzu vozového parku a technického stavu autobusov spoločnosti DZS M.K. Trans s.r.o., ktorá zabezpečuje MAD v meste Michalovce. Zároveň odporúča predložiť informatívnu správu o vyhodnotení rentability jednotlivých spojov MAD v meste Michalovce.

Hlasovanie

(hlasovanie č.23)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 17

Rozpočtové opatrenie č. 5

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 17 zápisnice.
- Materiál predkladala Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO

Ing. Oľga Bereznáninová, ved. FO

Piatou zmenou rozpočtu sa upravuje bežný a kapitálový rozpočet a finančné operácie.

V príjmovej časti sa zvyšujú vlastné príjmy škôl a školských zariadení, príjmy na prenesené kompetencie a upravujú sa príjmy nenávratných finančných prostriedkov.

Vo výdavkovej časti sú okrem spomínaných zvýšení na prenesený výkon štátnej správy upravené aj bežné výdavky vyplývajúce zo známych, či už legislatívnych či iných skutočností. Najvýraznejšie sa zvyšujú výdavky pre oblasť školstva a to úpravou platov od 1.9.2019 ako aj stravovanie detí v základných školách. Ďalej sa zvyšujú výdavky na MHD – jednak doplatok ekonomicky oprávnených nákladov, ako sa aj upravujú zálohové platby pre r. 2019 na základe skutočných nákladov, ďalej sa upravuje príspevok pre TaZS.

V kapitálovom rozpočte sa znižujú príjmy z nenávratných finančných prostriedkov a zvyšujú sa výdavky na nové aktivity. Zároveň sú v správe uvedené aj dôvody zníženia výdavkov na jednotlivé aktivity.

Pre vyrovnanie rozpočtu znižujeme použitie fondu rezerv a rozpočet predkladáme ako vyrovnaný.

V dôvodovej správe sú zmeny jednotlivých položiek vysvetlené. Zmeny sú vykonané aj v programovom rozpočte.

Rozprava

Mgr. Milan Kaplan

Dotknem sa bežných výdavkov v bode 01.1.1 a 01.3.3. Chcem sa spýtať prednostu, či výdavky na súdne spory, ktoré sa zvyšujú o 10 000 € nie sú poplatky za súdne spory, a nie prostriedky na vymáhanie pohľadávok, ako je to tu uvedené. Určite nemôžem súhlasiť ani so sumou 73 tis. €, ktorá je určená OHsM za bezdôvodné užívanie pozemkov pod komunikáciami. Bavili sme sa pri MAD a iných veciach, že nám chýbajú peniaze, tu presne sú tie financie na veci, ktoré by sa v meste mohli realizovať. Zaujíma ma aj celková suma, o koľko sme už prišli pri súdnych sporoch, ktoré chybami mesta, postojom mesta, ste vygenerovali a následne prehrali. Chcem sa spýtať koľko sú úroky z tejto sumy, koľko nás budú stáť trovy konania a súdne poplatky. Chcem podotknúť, že to je výsledok viac ako 10 ročného sporu. Nie je to aktuálna záležitosť, chybných rozhodnutí mesta. Nesie niekto za to následky? Bude to nejakým spôsobom zosobnené, alebo to zaplatí daňový poplatník? Na mestskej rade ste deklaroval pán primátor, že vy stále veríte v nejaký zvrät, a že nesúhlasíte s rozhodnutím súdu. Máme tu aj právnikov, nech sa aj oni zamyslia. Uvedte mi príklad z praxe, kde a kedy súd zvrátil právoplatné rozhodnutie po 10 rokoch a už po úhrade dlžných súm. Čo ste urobili v celom tom procese, aby ste zvrátili tento stav a čo nás to stálo? Neustále odvolávanie tiež niečo stojí. A toto nie je jediný príklad, zaujíma ma do budúcnosti, či nemáme nejaké veci v exekučnom konaní.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Spomínaný spor má dlhšiu dobu trvania, prvé rozsudky ale prišli cca pred 5 rokmi. Veľmi nás prekvapilo prvé rozhodnutie, že bolo v náš neprospech. Nie sme ochotný zraziť opäťky a tomu, kto aj vás informuje, nie sme ochotný to urobiť. Kým tu budem ja, budeme sa súdiť. Budeme sa odvolávať a hľadať spôsoby aby sme toto raz zvrátili. Jednoducho nesúhlasíme s týmto, ak by sme súhlasili a považovali jednoducho za fakt, považovali by sme to do budúcnosti za nešťastný krok.

Mgr. Milan Kaplan

Pán primátor my nemusíme zrážať opätky, my už platíme. Čo je potom táto úprava rozpočtu? My už prichádzame o fin. prostriedky. Chcete poprieť, že v minulosti od dotyčnej osoby tu nebol návrh na mimosúdnu dohodu, ktorá by nás stála zásadným spôsobom menej ako je to teraz?

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Takýto návrh tu bol ešte pred prvým verdiktom súdu. To sme stále verili, že ten súd vyhráme. Potom sme začali hovoriť my, že skúsme sa dohovoriť ináč, nebola takáto vôľa z druhej strany. Takže sme stále v súdnom spore. Aj z pohľadu iných zdanlivo nesúvisiacich vecí to opodstatnenie, že sa podľa môjho názoru treba súdiť ďalej.

MUDr. Dušan Goda

Pán primátor, vy ste najvyšší predstaviteľ mesta, štatutár, zodpovedný človek. Či by ste sa takto chovali, s opätkami narábali, keby sa jednalo o vaše súkromné peniaze. Či by ste boli taký tvrdohlavý a pokračovali v týchto súdnych sporoch, keby išlo o vaše peniaze. Tu ide predsa o peniaze mestské, občanov mesta, a tu sa márnratne strácajú, vašou ješitnosťou, tvrdohlavosťou. Rozhodnutia súdu sa nekomentujú ale akceptujú.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Nekomentujeme, akceptujeme, ale robíme všetko preto, aby to dlhotrvajúci problém.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Dal som otázku, či by ste tak robili so súkromnými peniazmi.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Pán poslanec, nie je to na mieste otázka. Bavíme sa tu o mestských peniazoch. Myslím si, že z pohľadu mesta by bolo zlým riešením, keby sme len akceptovali to, čo by ste aj vy chceli, aby sme akceptovali.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Zaujíma ma, koľko doposiaľ nás ta vaša viera stála, vrátane úrokov, trov konania a súdnych poplatkov.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Nemáme to tu vyčíslené. Môžete dostať odpoveď na túto otázku.

Radovan Geci

Chcem vysloviť nesúhlas s týmto rozpočtovým opatrením, kvôli bodom, ktoré tu boli dnes preberané. Vyslovujem nesúhlas, že sa mesto stáva do pozície zbytočného boju proti vlastným občanom, nielen na úrovni tohto sporu, ale zaťahuje do toho aj ďalšie ješitnosti ohľadom pozemkov, kosenia atď. Mrzí ma, že v konečnom dôsledku my musíme schvaľovať navýšovanie súdnych trovov. Sú to zbytočnosti a treba tomu predchádzať.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Chápem, že vystupujete práve tak, ako vystupujete.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

zmenu rozpočtu Mesta Michalovce na r. 2019 rozpočtovým opatrením č. 5 takto:

- 1. bežné príjmy sa zvyšujú z 32 854 854 € na 33 686 259 €, zvýšenie o 831 405 €*
- 2. bežné výdavky sa zvyšujú z 30 345 450 € na 31 498 876 €, zvýšenie o 1 153 426 €*
- 3. kapitálové príjmy sa znižujú z 2 518 601 € na 1 872 518 €, zníženie o 646 083 €*
- 4. kapitálové výdavky sa znižujú z 3 579 044 € na 2 258 026 €, zníženie o 1 321 018 €*
- 5. finančné operácie – príjmové sa znižujú z 2 269 634 € na 1 916 720 €, zníženie o 352 914 €*
- 6. finančné operácie – výdavkové sa nemenia, ich výška je 3 718 595 €, mení sa účel použitia finančných prostriedkov schválených na lízing podľa predloženého materiálu*

Hlasovanie

(hlasovanie č.24)

za: 13 poslancov, proti: 6, hlasovania sa zdržali: 3 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 18

NÁVRH KRITÉRIÍ PRE POSUDZOVANIE SÚLADU ŽIADOSTÍ POSKYTOVATEĽOV SOCIÁLNYCH SLUŽIEB O FINANČNÝ PRÍSPEVOK PODĽA PAR. 78B ZÁKONA O SOCIÁLNYCH SLUŽBÁCH Č. 448/2008 Z.Z. S KOMUNITNÝM PLÁNOM SOCIÁLNYCH SLUŽIEB MESTA MICHALOVCE

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 18 zápisnice.

- Materiál predkladal Ing. Ján Jasovský, vedúci odboru SV.

Ing. Ján Jasovský, ved. OSV

Každý poskytovateľ sociálnej služby jak verejný i neverejný, každý kalendárny rok, žiada finančný príspevok zo štátneho rozpočtu z kapitoly Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR. Zákon o sociálnych službách taxatívne určuje zoznam nutných a potrebných príloh k tejto žiadosti. Prvýkrát v roku 2019 zákon o sociálnych službách uzákoňuje existenciu a potrebu predloženia novej prílohy k predmetnej žiadosti a tou je písomné vyjadrenie obce, resp. mesta súladu tejto žiadosti o finančný príspevok zo štátu s komunitným plánom obce, resp. mesta. Bez tejto prílohy je žiadosť o finančný príspevok neakceptovaná.

Rozprava

Neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

Kritéria pre posudzovanie súladu žiadostí poskytovateľov sociálnych služieb o finančný príspevok podľa par. 78b zákona o sociálnych službách č. 448/2008 Z.z. s komunitným plánom sociálnych služieb mesta Michalovce.

Hlasovanie

(hlasovanie č.25)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 19

ZABEZPEČENIE SPOLUFINANCOVANIA K ŽIADOSTI O FINANČNÝ PRÍSPEVOK NA REALIZÁCIU PROJEKTU „ROZVOJ ELEKTRONICKÝCH SLUŽIEB MESTA MICHALOVCE“

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 19 zápisnice.
- Materiál predkladala RNDr. Jana Machová, ved. odboru IaG

RNDr. Jana Machová, ved. OIaG

Mesto Michalovce na predchádzajúcom zastupiteľstve bolo informované o zámeroch mesta uchádzať sa o nenávratný finančný príspevok na realizáciu projektu Rozvoj elektronických služieb mesta Michalovce. Chceli sme reagovať na existujúce tretie kolo výzvy podľa deklarovaných informácií tejto výzvy. Úrad podpredsedu vlády SR však vypísal novú výzvu s novým číslom, s identickým zameraním, ale s mierne pozmenenými podmienkami. Preto predkladáme tento materiál, kde potrebujeme uznesenie MsZ, kde sa len zmení číslo výzvy.

Rozprava

Neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

I. ruší

uznesenie MsZ č. 31 zo dňa 14.5.2019

II. schvaľuje

predloženie žiadosti o poskytnutie finančného príspevku na SO OPII v rámci výzvy č. OPII-2019/7/5-DOP prioritnej osi 7. Informačná spoločnosť špecifický cieľ 7.3 a 7.4 za účelom realizácie projektu s názvom „Rozvoj elektronických služieb mesta Michalovce“, ktorého ciele sú v súlade s platným Územným plánom a platným Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Michalovce;

1. zabezpečenie realizácie projektu po schválení žiadosti o finančný príspevok v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;
2. zabezpečenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške minimálne 5 % z celkových oprávnených výdavkov t. j. vo výške 22 500 € a zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.

Hlasovanie

(hlasovanie č.26)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 20

ZABEZPEČENIE SPOLUFINANCOVANIA K ŽIADOSTI O FINANČNÝ PRÍSPEVOK NA REALIZÁCIU PROJEKTU „VEREJNE PRÍSTUPNÁ ELEKTRICKÁ NABÍJACIA STANICA V MESTE MICHALOVCE“

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 zápisnice.
- Materiál predkladala: RNDr. Jana Machová, ved. odboru IaG.

RNDr. Jana Machová, ved. odboru IaG

Mesto Michalovce sa chce uchádzať o dotáciu v rámci výzvy č. 18409/2019-4210-36886 Ministerstva hospodárstva SR za účelom realizácie projektu s názvom „Verejne prístupná elektrická nabíjacia stanica v meste Michalovce“.

Cieľom pomoci MH SR je podpora rozvoja elektro mobility v SR formou rozširovania siete nabíjajúcich staníc. Zámerom mesta je vybudovať nabíjacie stanice v blízkosti centra mesta najmä pre návštevníkov mesta v rámci podpory turizmu v meste. Dve nabíjacie stanice na parkoviskách ulíc Duklianska a S. Chalúpku mesto vybuduje v rámci projektu „Cross-border green transport network“ v programe HU-SK-RO-UA v najbližšom období. Na vybudovanie nabíjacej stanice na Ulici Štefánikovej na parkovisku pri Dúhovej fontáne chce mesto získať

dotáciu z MH SR vo výške 5 000 €, spolufinancovanie mesta vo výške 5% z celkových oprávnených výdavkov je 264 €, na pripojenie nabíjacej stanice do distribučnej siete vzniknú neoprávnené výdavky v maximálnej výške 3 000 €.

Výzva trvá do 1.10.2019, súčasťou príloh žiadosti o dotáciu je aj uznesenie MsZ.

Rozprava

Radovan Geci

Ide o striedavú nabíjaciu stanicu alebo jednosmernú? Dotácia 5000 € sa mi zdá veľmi málo. Toľko bude stať len projekt. Mám informácie, že jednosmerné nabíjacie stanice sa pohybujú len v jednotkách nabíjacích 30-50 000, viete k tomu povedať niečo viac?

RNDr. Jana Machová

Nejde o jednosmerné stanice, nejde o nabíjanie jednosmerným prúdom ale striedavým prúdom. Sú to 11 až 22 kW stanice. Najrýchlejšie medzi tými pomalými. Budú slúžiť pre potreby turizmu najbližšie k centru mesta. Projektové dokumentácie máme.

Radovan Geci – fakt. poznámka

Nie je mi jasné prečo sa nešlo do jednosmerných nabíjacích staníc, ktoré sú rýchlejšie.

RNDr. Jana Machová

Výzva bola na toto a na účely turizmu sa používajú uvedené nabíjacie stanice.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

- 1. predloženie žiadosti o poskytnutie dotácie v rámci výzvy č. 18409/2019-4210-36886 za účelom realizácie projektu s názvom „Verejne prístupná elektrická nabíjacia stanica v meste Michalovce“, ktorého ciele sú v súlade s platným Územným plánom a platným Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Michalovce;*
- 2. zabezpečenie realizácie projektu po schválení dotácie v súlade s podmienkami poskytnutia dotácie;*
- 3. zabezpečenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške minimálne 5 % z celkových oprávnených výdavkov t. j. vo výške 264 € a zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.*

Hlasovanie

(hlasovanie č.27)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 21

PRENÁJOM MAJETKU, VECNÉ BREMENÁ A INÉ MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 21 zápisnice.
- Materiál predkladal Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru hospodárenia s majetkom.

Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru HsM

Vážené mestské zastupiteľstvo do dnešného rokovania predkladám informáciu o rokovaní majetkovej komisie zo dňa 13.5.2019, 17.6.2019 a 29.7.2019. Predmetom rokovania bolo prerokovanie žiadostí o prenájom nebytových priestorov, vyhodnotenie súťaží na prenájom nebytových priestorov, analýza nebytových priestorov, žiadosti na prenájom pozemkov, vecné bremená a iné majetkové záležitosti. Stanoviská komisie boli prijaté na základe platného hlasovania a jeho výsledku v zmysle Štatútu komisie majetkovej.

Rozprava

Neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. Berie na vedomie:

Správu z rokovania Komisie majetkovej.

Hlasovanie

(hlasovanie č.28)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

- 2.1** prenájom pozemkov na poľnohospodárske účely pre MK AGRO s.r.o. Letná 33, Michalovce za cenu 60,00 €/ha/rok, na dobu určitú 10 rokov, od 1.1.2019 do 31.12.2028 pri výpovednej lehote vždy k 1. novembru roka, ako prípad hodný osobitného zreteľa, z dôvodu využitia pozemku, resp. jeho podielov ako uceleného celku jedným užívateľom.

Prezentácia:

Prezentovalo sa: 22 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.29)

za: 18 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 2 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

- 2.2** zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí, vodovodnej prípojky s vodomernou šachtou, kanalizačnej prípojky s kanalizačnou šachtou a elektrickej NN prípojky na pozemku vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok registra C-KN p.č. 682/1, evidovaný na LV 5157, k.ú. Michalovce, ktorého vlastníkom je Mesto Michalovce, (v celkovej dĺžke vodovodnej prípojky cca - 5 m, kanalizačnej prípojky cca – 31 m a elektrickej NN prípojky cca – 53 m), ktoré budú spresnené geometrickým plánom s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky, realizovaných v rámci stavby: „Kvetinárstvo – Mária Blaškovičová, Ul. užhorodská, Michalovce“, ktoré budú slúžiť pre napojenie predajného stánku kvetinárstva, ktorý bude umiestnený na parcele registra C-KN p.č. 682/1, k.ú. Michalovce, s Mgr. Máriou Blaškovičovou, Koňuš 78, 072 63 Koňuš, IČO: 44631499, s tým, že všetky dotknuté plochy, na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka inžinierskych sietí, alebo ich častí).

Prezentácia:

Prezentovalo sa: 22 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.30)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.3 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí, vodovodnej a kanalizačnej prípojky na pozemku vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok registra E-KN p.č. 9381/1, evidovanom na LV 6438, k.ú. Michalovce, ktorého vlastníkom je Mesto Michalovce (v celkovej dĺžke vodovodnej prípojky cca - 5,3 m, kanalizačnej prípojky cca – 41,7 m), ktoré budú spresnené geometrickým plánom s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky v rámci stavby: „Stanica technickej, emisnej kontroly a kontroly originality - Michalovce“, ktoré budú slúžiť pre napojenie areálu technickej, emisnej a kontroly originality, ktorý bude postavený na parcele C-KN p.č. 5479/11 a parcele 5479/12, k.ú. Michalovce, so spoločnosťou UNITRANS TREBIŠOV, Hradišská 7, 075 01 Trebišov, IČO: 36 570 249, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka inžinierskych sietí, alebo ich častí).

Prezentácia:

Prezentovalo sa: 22 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.31)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1 poslanec

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.4 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí, vodovodnej, kanalizačnej a plynovej prípojky na pozemku, vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok parcela registra E-KN p.č. 1000/2, evidovanom na LV 5843, k.ú. Topoľany, ktorého vlastníkom je Mesto Michalovce (v celkovej dĺžke vodovodnej prípojky cca - 5,5 m, kanalizačnej prípojky cca - 6,2 m a plynovej prípojky cca - 3,7 m), ktoré budú spresnené geometrickým plánom s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky realizované v rámci stavby: „Novostavba rodinného domu Topolianska ulica Michalovce“, ktoré budú slúžiť pre napojenie novostavby rodinného domu, ktorý bude postavený na parcele registra C-KN p.č. 519, k.ú. Topoľany, s JUDr. Marcelom Petraničom, Pozdišovce 79, 72 01 Pozdišovce, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka inžinierskych sietí, alebo ich častí).

Prezentácia:

Prezentovalo sa: 22 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.32)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1 poslanec

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.5 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí, kanalizačnej a plynovej prípojky na pozemku, vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok parcela registra C-KN p.č. 1838/1, evidovaný na LV 5157, k.ú. Michalovce, ktorého vlastníkom je Mesto Michalovce (v celkovej dĺžke kanalizačnej prípojky cca - 4,1 m a plynovej prípojky cca - 6,4 m), ktoré budú spresnené geometrickým plánom s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007

s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky realizované v rámci stavby: „IBV – Tehelné pole – II. etapa, rodinný dom 30 - novostavba“, ktoré budú slúžiť pre napojenie novostavby rodinného domu, ktorý bude postavený na parcele registra C-KN p.č. 1838/226, k.ú. Michalovce, s Martinom Magurom, Vinné 3057, 072 31 Vinné, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka inžinierskych sietí, alebo ich častí).

Prezentácia:

Prezentovalo sa: 22 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.33)

za: **22 poslancov**, proti: **0**, hlasovania sa zdržali: **0 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.6 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí, kanalizačnej, vodovodnej a NN elektrickej prípojky na pozemku, vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok parcela registra E-KN p.č. 1000/2, evidovaný na LV 5843, k.ú. Topoľany, ktorého vlastníkom je Mesto Michalovce (v celkovej dĺžke kanalizačnej prípojky cca – 15,3 m, vodovodnej prípojky cca – 4,9 m a NN elektrickej prípojky cca 18,2 m), ktoré budú spresnené geometrickým plánom s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky realizované v rámci stavby: „NOVOSTAVBA RD“, ktoré budú slúžiť pre napojenie novostavby rodinného domu, ktorý bude postavený na parcele registra C-KN p.č. 524, k.ú. Topoľany, s Ing. Martinom Burinským a Melániou Burinskou, Topolianska 6728/203, 071 01 Michalovce, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľov v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investori uvedú tieto stavby na vlastné náklady

do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka inžinierskych sietí, alebo ich častí).

Prezentácia:

Prezentovalo sa: 22 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.34)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.7 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí, vodovodnej, kanalizačnej, plynovej a NN elektrickej prípojky na pozemku, vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok parcela registra C-KN p.č. 5308, evidovaný na LV 5157, k.ú. Michalovce, ktorého vlastníkom je Mesto Michalovce (v celkovej predpokladanej dĺžke vodovodnej prípojky cca - 1,6 m, kanalizačnej prípojky cca - 3,3 m, plynovej prípojky cca - 10,5 m a NN elektrickej prípojky cca - 12 m), ktoré budú spresnené geometrickým plánom s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky realizované v rámci stavby: „PENZIÓN - NOVOSTAVBA“, ktoré budú slúžiť pre napojenie novostavby penziónu, ktorý bude postavený na parcele registra C-KN p.č. 1865/1, k.ú. Michalovce, so spoločnosťou M & A Group, s.r.o., Záhradná 21, 075 01 Trebišov, IČO: 46 291 946, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka inžinierskych sietí, alebo ich častí).

Prezentácia:

Prezentovalo sa: 22 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.35)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.8 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí, kanalizačnej prípojky na pozemku vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok parcela registra C-KN p.č. 1838/1, evidovaný na LV 5157, k.ú. Michalovce, ktorého vlastníkom je Mesto Michalovce (v celkovej dĺžke kanalizačnej prípojky cca – 3 m), ktorá bude spresnená geometrickým plánom s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky realizované v rámci stavby: „Rodinný dom“ a ktoré budú slúžiť pre napojenie novostavby rodinného domu, ktorý bude postavený na parcele registra C-KN p.č. 1838/282, k.ú. Michalovce, s Tomášom a Martinou Šamu, SNP 843/85, 078 01 Sečovce s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľov v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investori uvedú tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka inžinierskych sietí, alebo ich častí).

Prezentácia:

Prezentovalo sa: 22 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.36)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.9 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí, vodovodnej, kanalizačnej, plynovej a NN elektrickej prípojky na pozemkoch vedených na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok parcela registra C-KN p.č. 1837/175, pozemok parcela registra C-KN p.č. 1838/4, evidovaný na LV 5157, k.ú. Michalovce a pozemku parcela registra E-KN p.č. 6400/1, evidovanom na LV 6438, k.ú. Michalovce, ktorých vlastníkom je Mesto Michalovce, (v celkovej dĺžke vodovodnej prípojky cca - 8 m, kanalizačnej prípojky cca – 4 m, plynovej prípojky cca – 9 m a NN elektrickej prípojky cca – 6 m), ktoré budú spresnené geometrickým plánom s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy

o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky realizované v rámci stavby: „Michalovce, Ul. agátová – rozšírenie inžinierskych sietí“, ktoré budú slúžiť pre napojenie lokality nachádzajúcej sa na parcelách registra C-KN p.č. 1297/12, C-KN p.č. 1512/6, C-KN p.č. 1838/148, evidovaných na LV 6606, k.ú. Michalovce a parcele registra C-KN p.č. 1297/24, evidovanej na LV 8257, na ktorých je plánovaná individuálna bytová výstavba, so spoločnosťou AHA, s.r.o. Košice, Štefana Kukuru 12, 071 01 Michalovce, IČO: 31 708 765 a Ing. Štefanom Peštom, SNP 40/A, 071 01 Michalovce, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľov v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investori uvedú tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka inžinierskych sietí, alebo ich častí).

Prezentácia:

Prezentovalo sa: 21 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.37)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.10 *zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí, vodovodnej, kanalizačnej, elektrickej NN a plynovej prípojky na pozemku vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok registra E-KN p.č. 9468, evidovanom na LV 6438, k.ú. Michalovce, ktorého vlastníkom je Mesto Michalovce, (v celkovej dĺžke prípojok IS spolu cca – 21,5 m), ktoré budú spresnené geometrickým plánom s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na daný pozemok, realizované v rámci stavby: „Nákupné centrum – stavebné úpravy a zmena účelu využitia“, ktoré budú slúžiť pre napojenie objektu a areálu nákupného centra, ktoré bude postavené na parcelách registra C-KN p.č. 3950/6, C-KN p.č. 3951/13, C-KN p.č. 3951/14, C-KN p.č. 3951/15, C-KN p.č. 3951/16, C-KN p.č. 3951/22, C-KN p.č. 3951/37, C-KN p.č. 3951/39, evidovaných na LV 10749, k.ú. Michalovce, so spoločnosťou Z.O.A. s.r.o., Jovsa 288, 072 32 Jovsa, IČO: 36 213 292, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo*

strany žiadateľa v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka inžinierskych sietí, alebo ich častí).

Prezentácia:

Prezentovalo sa: 21 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.38)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.11 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí, vodovodnej, elektrickej NN siete, splaškovej a dažďovej kanalizácie na pozemkoch parcela registra C-KN p.č. 227, C-KN p.č. 229/1, evidovaným na LV 5157, k.ú. Stráňany a pozemku parcela registra E-KN p.č. 9389/1, evidovanom na LV 6894, k.ú. Stráňany, ktorých vlastníkom je Mesto Michalovce (v celkovej dĺžke vodovodnej siete cca - 50 m, NN elektrickej siete cca – 50 m, splaškovej kanalizácie cca – 80 m, dažďovej kanalizácie cca – 90 m), ktoré budú spresnené geometrickým plánom s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky, realizované v rámci stavby: „Komunikácie Vinianska cesta“. Inžinierske siete budú slúžiť pre napojenie pripravovanej ulice, na ktorej je plánovaná výstavba RD, ktoré budú postavené na parcelách registra C-KN, p.č. 230/2, 230/13, 230/14, 230/15, 230/16, 230/17, 230/18, 230/19, 230/20, 230/21, 230/22, 230/23, 230/24, 230/25, C-KN p.č. 192, C-KN p.č. 181/1, C-KN p.č. 180/1 a parcelách registra E-KN p.č. 3251, E-KN p.č. 3252, E-KN p.č. 3253, k.ú. Stráňany. Vecné bremeno na uloženie inžinierske siete a právo prechodu a prejazdu cez parcely Mesta bude zriadené v prospech investorov: Bc. Zlatica Mihálikovej, Užhorodská 175/19, 071 01 Michalovce, Zlatý Tkáčovej, Senné 126, 071 13 Senné a Beáty Piľovej, Senné 126, 071 13 Senné, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľov v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investori uvedú tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom

súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka inžinierskych sietí, alebo ich častí).

Prezentácia:

Prezentovalo sa: 21 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.39)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.12 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí, vodovodnej, kanalizačnej a NN elektrickej prípojky na pozemku vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok parcela registra E-KN p.č. 550/1, evidovaný na LV 5807, k.ú. Vrbovec, ktorého vlastníkom je Mesto Michalovce (v celkovej dĺžke vodovodnej prípojky cca - 4,3 m, kanalizačnej prípojky cca – 6,3 m a NN elektrickej prípojky cca – 1,3 m), ktoré budú spresnené geometrickým plánom s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky realizované v rámci stavby: „RODINNÝ DOM“, ktoré budú slúžiť pre napojenie novostavby rodinného domu, ktorý bude postavený na parcele registra C-KN p.č. 70 a parcele registra C-KN p.č. 71, k.ú. Vrbovec s Pavlom Borkom, Margarétová 5, 071 01 Michalovce, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka inžinierskych sietí, alebo ich častí).

Prezentácia:

Prezentovalo sa: 20 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.40)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.13 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí, vodovodnej, plynovej a elektrickej prípojky na pozemku vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore ako pozemok parcela registra C-KN p.č. 5293, evidovaný na LV 5157, k.ú. Michalovce, ktorého vlastníkom je Mesto Michalovce (v celkovej dĺžke vodovodnej prípojky cca - 15 m, plynovej prípojky cca – 3,5 m a elektrickej prípojky cca – 23 m), ktoré budú spresnené geometrickým plánom s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky, realizované v rámci stavby: „Zmena administratívnej budovy na polyfunkčnú budovu – Ul. T.J.Moussona – stavebné úpravy a nadstavba“, ktoré budú slúžiť pre napojenie objektu nachádzajúceho sa na parcele registra C-KN p.č. 1647/2, k.ú. Michalovce so spoločnosťou Real Group, s.r.o., Močarianska 3, 071 01 Michalovce, IČO: 50 677 217, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka inžinierskych sietí, alebo ich častí).

Prezentácia:

Prezentovalo sa: 21 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.41)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.14 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí (elektrickej NN prípojky) na pozemku Mesta, vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok registra C-KN p.č. 5347/5, k.ú. Michalovce, evidovaný na LV 5157, ktorého vlastníkom je Mesto Michalovce (v celkovej dĺžke elektrickej NN prípojky – cca 21 m), ktorá bude spresnená geometrickým plánom s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na daný pozemok v rámci stavby: „Fitness centrum R + R“, ktoré budú slúžiť pre napojenie parcely registra C-KN p.č. 4679/1, k.ú. Michalovce a novostavby polyfunkčného objektu, ktorý bude postavený na parcele registra C-KN p.č. 4679/6, k.ú. Michalovce s Bc. Martinom Rakovským, R+R Ladies Fitness, Štefana Tučeka 6583/19, 071 01 Michalovce, IČO:46 173 331, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka elektrickej NN prípojky, alebo jej častí).

Prezentácia:

Prezentovalo sa: 21 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.42)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.15 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí, vodovodnej prípojky na pozemku vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore ako pozemok parcela registra C-KN p.č. 1080/2, evidovaný na LV 5157, k.ú. Michalovce, ktorého vlastníkom je Mesto Michalovce (v celkovej dĺžke vodovodnej prípojky cca - 28,7 m), ktorá bude spresnená geometrickým plánom s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie

podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky, realizované v rámci stavby: „Budova obchodu a služieb“, ktoré budú slúžiť pre napojenie existujúceho objektu postaveného na parcele registra C-KN p.č. 1074 a prilahlého areálu stojaceho na parcelách registra „C“ katastra nehnuteľností, p.č. 1072/1, p.č.1072/2, p.č. 1072/3, p.č. 1075/1 evidovaných na LV 6777, k.ú. Michalovce, so spoločnosťou CENTRALINVEST, spol. s r.o. Michalovce, Nám. Osloboditeľov 51, 071 01 Michalovce, IČO: 31 676 332, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie vodovodnej prípojky technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka vodovodnej prípojky, alebo ich častí).

Prezentácia:

Prezentovalo sa: 22 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.43)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.16 *schváliť zaradenie nehnuteľností do Zoznamu majetku Mesta určeného na odpredaj:*

- **v k.ú. Stráňany, obec Michalovce, okres Michalovce, pozemky vedené Okresným úradom Michalovce na Liste vlastníctva číslo 5157, a to:**
 - *pozemok registra C-KN na Ul. L. Novomeského:*
 - *p.č. 1568/266, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 613 m², do výmery cca 60 m²,*
- **v k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, pozemky vedené Okresným úradom Michalovce na Liste vlastníctva číslo 5157, a to:**
 - *registra C-KN na Ul. kamenárskej:*
 - *p.č. 1837/175, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 18468 m², do výmery 13 m²*
 - *pozemok registra C-KN na Ul. M. Rázusa:*
 - *p.č. 3036/1, druh pozemku ostatná plocha, výmera 34 863 m², do výmery 400 m²,*
 - *pozemky registra C-KN na Ul. A.I. Dobrianskeho:*
 - *p.č. 2491, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 454 m²,*

- v k.ú. **Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, pozemky vedené Okresným úradom Michalovce na Liste vlastníctva číslo 90, a to:**
 - *pozemky registra C-KN na Ul. A.I. Dobrianskeho:*
 - › p.č. 2492, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 21 m²
 - › p.č. 2493, druh pozemku záhrada, výmera 598 m².

Hlasovanie

(hlasovanie č.44)

za: 18 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 3 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

3. Splnomocňuje:

primátora mesta Viliama Zahorčáka k podpísaniu zmlúv v zmysle schválených uznesení v bode 2 Návrhu na uznesenie.

Hlasovanie

(hlasovanie č.45)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD Č. 22

MAJETKOVOPRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 22 zápisnice.
- Materiál predkladal Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru hospodárenia s majetkom.

Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru HsM

Do dnešného rokovania mestského zastupiteľstva predkladám Majetkovoprávne záležitosti v jeho jednotlivých častiach.

Stručne oboznámil prítomných s obsahom jednotlivých častí.

Rozprava

Mgr. Milan Kaplan

Rád by som si ozrejnil, pre mňa nejasné postupy. Na predchádzajúcom zastupiteľstve boli v tomto bode zverejnené zápisnice z rokovania, z ktorej vyplynulo, že komisia neodporučila predaj zelených pásov na Ul. Kpt. Nálepku, bez bližšej identifikácie. Odbor HsM vysvetlil, že

ide o 24 m² – pozemok pri budove spoločnosti DOBREX na Ul. Kpt. Nálepku. Preto v rozpore s uznesením zastupiteľstva, ktorý rozhodol, že tento majetok je prebytočný a je zaradený na odpredaj (bolo to ešte v novembri 2017), v tomto konaní ďalej nepokračuje. Nie je mi to jasné. Je preukázateľné, že na tomto pozemku ani zelený pás nie je, ale je tam burina, čiže nespĺňa ani podmienku príslušnej komisie a navyše nemá oprávnenie zrušiť uznesenie MsZ. Cítim v tom len osobné dôvody. Predpokladám, že keď bol raz pozemok určený na odpredaj, tak na ten odpredaj určený je. Na dnešnom zastupiteľstve, už zápisnica z majetkovej komisie nie je a je to škoda, lebo by sme sa dozvedeli, že vlastník budovy požiadal mesto o prenájom cca 5m² z tejto plochy, o ktorej sa bavíme. Návrh na nevyhovenie jeho žiadosti komisia v hlasovaní neschválila, čiže ho odporučila na prenájom. Mám otázku, prečo schválenie nájmu nie je predmetom rokovania, predmetom dnešného materiálu. Ak odbor neodporučil a komisia to neschválila, automaticky z toho vyplýva, že to odporúčanie na prenájom by tam malo byť. Nie je mi jasný celý postup, že keď roku v 2017 mám nejaký pozemok určený na odpredaj a prišla tu aj relevantná žiadosť, ktorá má všetky náležitosti, prečo tomu nebolo vyhovené. Riešenie vidím v tom, že predložím *pozmeňujúci návrh na uznesenie: MsZ odporúča odboru HsM naplniť uznesenie MsZ zo dňa 7. novembra, ktorým bola nehnuteľnosť zaradená do zoznamu majetku určeného na odpredaj.*

Ak je iný dôvod, alebo iný plán takto treba zo zoznamu stiahnuť. Ak nie uznesenie MsZ má byť naplnené.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Kým odovzdám slovo ved. odboru HsM, treba si uvedomiť, že ide o dva, síce navzájom sa podmieňujúce postupy, ale jeden hovoril o zaradení majetku a druhý hovorí, že ho aj predávame. Zaradenie ešte neznamená, že sa musí aj predať.

Ing. Jozef Doležal, ved. odboru HsM

Návrh uznesení, ktoré sú aj tu predložené vyplýva iba s jednoznačne pozitívnym odporúčaním komisie. Dávame tu informáciu o rokovaní komisie. Tak je tu možnosť rokovať o veciach na ďalších komisiách a v prípade tohto odporúčania, by bol pripravený pozitívny návrh na uznesenie, alebo druhá možnosť je, aby so svojim návrhom na uznesenie, na základe týchto informácií o rokovaní komisie sám poslanec, tak ako ste to učinili aj vy, pán Kaplan.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Takže predpokladám, že nasledujúcej komisií bude odporúčanie na prenájom tohto pozemku?

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Ťažko je teraz hovoriť za komisiu. O tom rozhodne komisia.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Dostali sme sa do takej situácie, že zamietavé stanovisko odboru, nebolo komisiou potvrdené. Čo bude s tou žiadosťou ďalej? Zaradené do zastupiteľstva to nie, bude to stáť na mŕtvom bode? Hľadám východisko z tejto situácie.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Pokiaľ viem, komisia neodporučila, aby sa pozemok predával. Ak komisia odporučí, aby sa to predalo, tak sa bude predávať. Momentálne je zaradený medzi majetok, s ktorým možno takto narábať.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Neviem, či som správne pochopil p. Ing. Doležala, povedal, že to môže navrhnúť poslanec a doplniť do uznesenia. Hlasujme teraz o tom.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Poslanec má právo dávať návrhy, ja hovorím o tom, že tým obvyklým procesom toto neprešlo.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Ešte raz, aby sme sa pochopili, ja som sa hlavne pýtal na prenájom, prečo nie je súčasťou tohto materiálu. Pretože tam nevzišlo z komisie negatívne stanovisko, že to komisia neodporúča prenajať. Komisia neodhlasovala stanovisko odboru, že to prenajať netreba. Logicky uvažujem teda, že prenájom možný je. V materiáloch dnešného rokovania to nie je. O to mi ide.

Ing. Jozef Doležal, ved. odboru HsM

Myslím si, že tejto problematike sme sa aj z právneho hľadiska venovali, kde bolo zaujaté právne stanovisko, že pokiaľ nedala komisia kladné stanovisko, že nedala žiadne, neznamená to, že je to automaticky kladné stanovisko.

Mgr. Milan Kaplan, fakt. poznámka

Prečo to nie je súčasťou materiálu aj s tým, že komisia neodporúčala žiadne stanovisko.

Ing. Jozef Doležal, ved. odboru HsM

Záznam obsahuje celý obsah rokovania komisie. Záznam je úplný.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

I.1 prijatie cenovej ponuky a formou priameho predaja schvaľuje odpredaj novovytvorených pozemkov C-KN p.č. 580/4 o výmere 11 m², druh pozemku zastavaná plocha a p.č. 580/5 o výmere 19 m², druh pozemku zastavaná plocha, k.ú. Topoľany, ktoré vznikli určením Geometrického plánu 14328810-31/2017, zo dňa 13.7.2017, pre Jána Bátovského, rodeného Bátovského, bytom Ul. topolianska 220, Michalovce, za kúpnu cenu vo výške 13,50 €/m², t.j. spolu vo výške 405 €.

Prezentácia:

Prezentovalo sa : 21 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.46)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

I.2 prijatie cenovej ponuky a formou priameho predaja schvaľuje odpredaj pozemku C-KN, p.č. 3374, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 71 m², ktorý je evidovaný Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na Liste vlastníctva č. 5157, k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, pre Ing. Michala Barnu, rodeného Barnu a Vieru Barnovú, rodenú Horňákovú, Ul. okružná 1298/62, Michalovce za kúpnu cenu vo výške 40 €/m², t.j. celkom 2840 €.

Prezentácia:

Prezentovalo sa : 20 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.47)

za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

I.3 odpredaj pozemkov registra C-KN:

- p.č. 914/14, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, výmera 4 m²,*
 - p.č. 914/35, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, výmera 12 m²,*
 - p.č. 914/37, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, výmera 11 m²,*
 - p.č. 914/38, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, výmera 20 m²,*
- ktoré sú evidované Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na Liste vlastníctva č. 5157, k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce takto:*
- p.č. 914/14, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, výmera 4 m², pre vlastníka stavby súp.č. 3920, na Ul. Jaroslavskej v Michalovciach, Eduard Činčár, rodený Činčár, bytom Staré nábrežie 2, Michalovce,*
 - p.č. 914/35, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, výmera 12 m², pre vlastníka stavby súp. č. 5705, na Ul. Jaroslavskej v Michalovciach, LEKÁREŇ FARMÁCIA Michalovce, s.r.o., Nám. osloboditeľov 914/15, Michalovce, IČO 36600229*
 - p.č. 914/37, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, výmera 11 m², pre vlastníka stavby súp. č. 5702, na Ul. Jaroslavskej v Michalovciach, Stanko Michal rodený Stanko a Lucia Stanková, rodená Štofová, bytom Pribinova 2237/20, Michalovce*
 - p.č. 914/38, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, výmera 20 m², do podielovéhoho*

spoluvlastníctva pre vlastníkov stavby súp. č. 5763, na Ul. Jaroslawskej v Michalovciach:

- Ing. Ján Sabol rodený Sabol, bytom Ul. J. Hollého 83, Michalovce, s výškou podielu 9/20 z celku,
- Ing. Igor Šoltinský, rodený Šoltinský, bytom Ul. Štefánikova č. 64, Michalovce, s výškou podielu 9/20 z celku,
- Štefan Laurinčík, rodený Laurinčík, bytom Ul. P. Jilemnického 91, Michalovce, s výškou podielu 1/10 z celku,

za jednotkovú cenu 45,72 €/m².

Prezentácia:

Prezentovalo sa : 21 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.48)

za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

1.4 odpredaj pozemkov registra E-KN:

- p.č. 1099, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 73 m²,
 - p.č. 1100, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 52 m²,
- ktoré sú evidovaný Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na Liste vlastníctva č. 6438, k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, pre vlastníka stavby súp. č. 1148, na Ul. Fr. Kráľa v Michalovciach, Renátu Jenischovú rodenú Kováčovú, bytom Ul. Fr. Kráľa 1148/44, Michalovce, za jednotkovú cenu 19,58 €/m², so splatnosťou kúpnej ceny do dvoch rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti kúpnej zmluvy.*

Prezentácia:

Prezentovalo sa : 20 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.49)

za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

1.5 v garážovej lokalite na Ul. kpt. Nálepku, odpredaj podielu 1/17 z pozemku C-KN p.č. 757/4, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 218 m², ktorý je evidovaný Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na Liste vlastníctva č. 10176, za jednotkovú cenu 0,0331 €/m² (pozemok medzigarážových priestorov), do vlastníctva pre vlastníka

stavby garáže súp. č. 5195, MUDr. Evu Brindzákovú, rodenú Timkovú, Ul. kpt. Nálepku 1065/6, Michalovce.

Prezentácia:

Prezentovalo sa : 20 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.50)

za: 19 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

1.6 spôsob prevodu novovytvorených pozemkov C-KN p.č. 5367/2, druh pozemku zastavaná plocha, výmera 15 m² a p.č. 5367/3, druh pozemku zastavaná plocha, výmera 5 m², k.ú. Michalovce, ktoré vznikli určením Geometrického plánu č. 10718966-20/2018, zo dňa 29.11.2018, obchodnou verejnou súťažou za nasledujúcich podmienok:

- účastník súťaže predloží návrh kúpnej zmluvy na predmet predaja,*
- účastník súťaže predloží zámer využitia na predmet predaja,*
- prehlásenie súťažiaceho, že stav predmetu predaja pozná, berie ho na vedomie a v takomto stave ho kupuje,*
- v návrhu kúpnej zmluvy záujemca ponúkne kúpnu cenu za odpredávaný pozemok,*
- účastník súťaže deklaruje v návrhu kúpnej zmluvy, že zaplatí kúpnu cenu naraz, pred podaním zmluvy na vklad v katastri nehnuteľnosti, maximálne do 60 dní od právoplatnosti a účinnosti uznesenia mestského zastupiteľstva, inak má právo vyhlasovateľ odstúpiť od zmluvy,*
- účastník súťaže rešpektuje prípadné zaťaženie odpredávaných pozemkov existujúcimi inžinierskymi sieťami, ktorých prípadné preložky zabezpečí na vlastné náklady, bez nároku na kompenzáciu vynaložených nákladov,*
- záujemca musí deklarovat' čestným vyhlásením s overeným podpisom, že on ani jemu blízke osoby, ani právnické osoby, v ktorých je on, alebo jemu blízke osoby konateľom, členom, štatutárom, alebo v obdobnom vzťahu, nemajú podlžnosti voči Mestu Michalovce vrátane jeho organizácií, resp. bol alebo boli členom, štatutárom, alebo v obdobnom vzťahu v právnických osobách v čase vzniku podlžnosti a táto doteraz nie je vysporiadaná,*
- záujemca je povinný zložiť zábezpeku vo výške 300 € na číslo účtu SK04 5600 0000 0042 0422 3001, BIC kód banky KOMASK2X, s tým, že kópia potvrdenia o úhrade tvorí súčasť ponuky záujemcu. Záujemca uvedie vlastné číslo účtu, na ktoré mu bude vrátená finančná zábezpeka v prípade, ak bude v súťaži neúspešný. Vrátená finančná čiastka bude v hodnote 300 €,*
- ak úspešný uchádzač po vyhodnotení súťaže odstúpi, tak finančná zábezpeka vo výške 300 € sa mu nevracia,*
- rozhodujúcim kritériom pre vyhodnotenie súťažných návrhov bude cena ponúknutá za*

predmet kúpy a zámer využitia za predpokladu, že súťažný návrh je predložený v súlade s vyhlásenými podmienkami súťaže a v požadovanom rozsahu. Do súťaže môže byť zahrnutý návrh, len keď jeho obsah zodpovedá uverejneným podmienkam súťaže v súlade s § 284 Občianskeho zákonníka, účastník súťaže nemá nárok na náhradu nákladov spojených s účasťou v obchodnej verejnej súťaži,

- *vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo odmietnuť predložené ponuky alebo zrušiť súťaž.*

Hlasovanie

(hlasovanie č.51)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

1.7 spôsob prevodu pozemku C-KN p.č. 2859/9, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 86 m², ktorý je evidovaný Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na Liste vlastníctva č. 5157, k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, obchodnou verejnou súťažou za nasledujúcich podmienok:

- *účastník súťaže predloží návrh kúpnej zmluvy na predmet predaja,*
- *účastník súťaže predloží zámer využitia na predmet predaja,*
- *prehlásenie súťažiaceho, že stav predmetu predaja pozná, berie ho na vedomie a v takomto stave ho kupuje,*
- *v návrhu kúpnej zmluvy záujemca ponúkne kúpnu cenu za odpredávaný pozemok,*
- *účastník súťaže deklaruje v návrhu kúpnej zmluvy, že zaplatí kúpnu cenu naraz, pred podaním zmluvy na vklad v katastri nehnuteľnosti, maximálne do 60 dní od právoplatnosti a účinnosti uznesenia mestského zastupiteľstva, inak má právo vyhlasovateľ odstúpiť od zmluvy,*
- *účastník súťaže rešpektuje prípadné zaťaženie odpredávaných pozemkov existujúcimi inžinierskymi sieťami, ktorých prípadné preložky zabezpečí na vlastné náklady, bez nároku na kompenzáciu vynaložených nákladov,*
- *záujemca musí deklarovat' čestným vyhlásením s overeným podpisom, že on ani jemu blízke osoby, ani právnické osoby, v ktorých je on, alebo jemu blízke osoby konateľom, členom, štatutárom, alebo v obdobnom vzťahu, nemajú podlžnosti voči Mestu Michalovce vrátane jeho organizácií, resp. bol alebo boli členom, štatutárom, alebo v obdobnom vzťahu v právnických osobách v čase vzniku podlžnosti a táto doteraz nie je vysporiadaná,*
- *záujemca je povinný zložiť zábezpeku vo výške 500 € na číslo účtu SK04 5600 0000 0042 0422 3001, BIC kód banky KOMASK2X, s tým, že kópia potvrdenia o úhrade tvorí súčasť ponuky záujemcu. Záujemca uvedie vlastné číslo účtu, na ktoré mu bude vrátená finančná zábezpeka v prípade, ak bude v súťaži neúspešný. Vrátená finančná čiastka bude v hodnote 500 €,*

- ak úspešný uchádzač po vyhodnotení súťaže odstúpi, tak finančná zábezpeka vo výške 500 € sa mu nevracia,
- rozhodujúcim kritériom pre vyhodnotenie súťažných návrhov bude cena ponúknutá za predmet kúpy a zámer využitia za predpokladu, že súťažný návrh je predložený v súlade s vyhlásenými podmienkami súťaže a v požadovanom rozsahu. Do súťaže môže byť zahrnutý návrh, len keď jeho obsah zodpovedá uverejneným podmienkam súťaže v súlade s § 284 Občianskeho zákonníka,
- účastník súťaže nemá nárok na náhradu nákladov spojených s účasťou v obchodnej verejnej súťaži,
- vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo odmietnuť predložené ponuky alebo zrušiť súťaž.

Hlasovanie

(hlasovanie č.52)

za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

1.8 spôsob prevodu novovytvoreného pozemku C-KN p.č. 4645/108, druh pozemku zastavané plochy, výmera 215 m², k.ú. Michalovce, ktorý vznikol určením Geometrického plánu č. 14328810-49/2017, zo dňa 25.9.2017, obchodnou verejnou súťažou za nasledujúcich podmienok:

- *účastník súťaže predloží návrh kúpnej zmluvy na predmet predaja,*
- *účastník súťaže predloží zámer využitia na predmet predaja,*
- *prehlásenie súťažiaceho, že stav predmetu predaja pozná, berie ho na vedomie a v takomto stave ho kupuje,*
- *v návrhu kúpnej zmluvy záujemca ponúkne kúpnu cenu za odpredávaný pozemok,*
- *účastník súťaže deklaruje v návrhu kúpnej zmluvy, že zaplatí kúpnu cenu naraz, pred podaním zmluvy na vklad v katastri nehnuteľnosti, maximálne do 60 dní od právoplatnosti a účinnosti uznesenia mestského zastupiteľstva, inak má právo vyhlasovateľ odstúpiť od zmluvy,*
- *účastník súťaže rešpektuje prípadné zaťaženie odpredávaných pozemkov existujúcimi inžinierskymi sieťami, ktorých prípadné preložky zabezpečí na vlastné náklady, bez nároku na kompenzáciu vynaložených nákladov,*
- *záujemca musí deklarovat' čestným vyhlásením s overeným podpisom, že on ani jemu blízke osoby, ani právnické osoby, v ktorých je on, alebo jemu blízke osoby konateľom, členom, štatutárom, alebo v obdobnom vzťahu, nemajú podlžnosti voči Mestu Michalovce vrátane jeho organizácií, resp. bol alebo boli členom, štatutárom, alebo v obdobnom vzťahu v právnických osobách v čase vzniku podlžnosti a táto doteraz nie je vysporiadaná,*
- *záujemca je povinný zložiť zábezpeku vo výške 300 € na číslo účtu SK04 5600 0000 0042 0422 3001, BIC kód banky KOMASK2X, s tým, že kópia potvrdenia o úhrade tvorí súčasť*

ponuky záujemcu. Záujemca uvedie vlastné číslo účtu, na ktoré mu bude vrátená finančná zábezpeka v prípade, ak bude v súťaži neúspešný. Vrátená finančná čiastka bude v hodnote 300 €,

- ak úspešný uchádzač po vyhodnotení súťaže odstúpi, tak finančná zábezpeka vo výške 300 € sa mu nevracia,
- rozhodujúcim kritériom pre vyhodnotenie súťažných návrhov bude cena ponúknutá za predmet kúpy a zámer využitia za predpokladu, že súťažný návrh je predložený v súlade s vyhlásenými podmienkami súťaže a v požadovanom rozsahu. Do súťaže môže byť zahrnutý návrh, len keď jeho obsah zodpovedá uverejneným podmienkam súťaže v súlade s § 284 Občianskeho zákonníka,
- účastník súťaže nemá nárok na náhradu nákladov spojených s účasťou v obchodnej verejnej súťaži,
- vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo odmietnuť predložené ponuky alebo zrušiť súťaž.

Hlasovanie

(hlasovanie č.53)

za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

1.9 spôsob prevodu pozemku registra E-KN p.č. 1522/1, druh pozemku orná pôda, výmera 1679 m², ktorý je evidovaný Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na Liste vlastníctva č. 5157, k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, obchodnou verejnou súťažou za nasledujúcich podmienok:

- účastník súťaže predloží návrh kúpnej zmluvy na predmet predaja,
- účastník súťaže predloží zámer využitia na predmet predaja,
- prehlásenie súťažiaceho, že stav predmetu predaja pozná, berie ho na vedomie a v takomto stave ho kupuje,
- v návrhu kúpnej zmluvy záujemca ponúkne kúpnu cenu za odpredávaný pozemok,
- účastník súťaže deklaruje v návrhu kúpnej zmluvy, že zaplatí kúpnu cenu naraz, pred podaním zmluvy na vklad v katastri nehnuteľnosti, maximálne do 60 dní od právoplatnosti a účinnosti uznesenia mestského zastupiteľstva, inak má právo vyhlasovateľ odstúpiť od zmluvy,
- účastník súťaže rešpektuje prípadné zaťaženie odpredávaných pozemkov existujúcimi inžinierskymi sieťami, ktorých prípadné preložky zabezpečí na vlastné náklady, bez nároku na kompenzáciu vynaložených nákladov,
- záujemca musí deklarovat' čestným vyhlásením s overeným podpisom, že on ani jemu blízke osoby, ani právnické osoby, v ktorých je on, alebo jemu blízke osoby konateľom, členom, štatutárom, alebo v obdobnom vzťahu, nemajú podlžnosti voči Mestu Michalovce vrátane jeho organizácií, resp. bol alebo boli členom, štatutárom, alebo v obdobnom vzťahu v právnických osobách v čase vzniku podlžnosti a táto doteraz nie

- je vysporiadaná,
- záujemca je povinný zložiť zábezpeku vo výške 500 € na číslo účtu SK04 5600 0000 0042 0422 3001, BIC kód banky KOMASK2X, s tým, že kópia potvrdenia o úhrade tvorí súčasť ponuky záujemcu. Záujemca uvedie vlastné číslo účtu, na ktoré mu bude vrátená finančná zábezpeka v prípade, ak bude v súťaži neúspešný. Vrátená finančná čiastka bude v hodnote 500 €,
 - ak úspešný uchádzač po vyhodnotení súťaže odstúpi, tak finančná zábezpeka vo výške 500 € sa mu nevracia,
 - rozhodujúcim kritériom pre vyhodnotenie súťažných návrhov bude cena ponúknutá za predmet kúpy a zámer využitia za predpokladu, že súťažný návrh je predložený v súlade s vyhlásenými podmienkami súťaže a v požadovanom rozsahu. Do súťaže môže byť zahrnutý návrh, len keď jeho obsah zodpovedá uverejneným podmienkam súťaže v súlade s § 284 Občianskeho zákonníka,
 - účastník súťaže nemá nárok na náhradu nákladov spojených s účasťou v obchodnej verejnej súťaži,
 - vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo odmietnuť predložené ponuky alebo zrušiť súťaž.

Hlasovanie

(hlasovanie č.54)

za: 15 poslancov, proti: 4, hlasovania sa zdržali: 1 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

I.10 spôsob prevodu pozemku C-KN p.č. 893/4, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 43 m², ktorý je evidovaný Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na Liste vlastníctva č. 5157, k.ú. Strážany, obec Michalovce, okres Michalovce, obchodnou verejnou súťažou za nasledujúcich podmienok:

- účastník súťaže predloží návrh kúpnej zmluvy na predmet predaja,
- účastník súťaže predloží zámer využitia na predmet predaja,
- prehlásenie súťažiaceho, že stav predmetu predaja pozná, berie ho na vedomie a v takomto stave ho kupuje,
- v návrhu kúpnej zmluvy záujemca ponúkne kúpnu cenu za odpredávaný pozemok,
- účastník súťaže deklaruje v návrhu kúpnej zmluvy, že zaplatí kúpnu cenu naraz, pred podaním zmluvy na vklad v katastri nehnuteľnosti, maximálne do 60 dní od právoplatnosti a účinnosti uznesenia mestského zastupiteľstva, inak má právo vyhlasovateľ odstúpiť od zmluvy,
- účastník súťaže rešpektuje prípadné zaťaženie odpredávaných pozemkov existujúcimi inžinierskymi sieťami, ktorých prípadné preložky zabezpečí na vlastné náklady, bez nároku na kompenzáciu vynaložených nákladov,
- záujemca musí deklarovat' čestným vyhlásením s overeným podpisom, že on ani jemu blízke osoby, ani právnické osoby, v ktorých je on, alebo jemu blízke osoby konateľom, členom, štatutárom, alebo v obdobnom vzťahu, nemajú podližnosti voči Mestu

Michalovce vrátane jeho organizácií, resp. bol alebo boli členom, štatutárom, alebo v obdobnom vzťahu v právnických osobách v čase vzniku podližnosti a táto doteraz nie je vysporiadaná,

- *záujemca je povinný zložiť zábezpeku vo výške 300 € na číslo účtu SK04 5600 0000 0042 0422 3001, BIC kód banky KOMASK2X, s tým, že kópia potvrdenia o úhrade tvorí súčasť ponuky záujemcu. Záujemca uvedie vlastné číslo účtu, na ktoré mu bude vrátená finančná zábezpeka v prípade, ak bude v súťaži neúspešný. Vrátená finančná čiastka bude v hodnote 300 €,*
- *ak úspešný uchádzač po vyhodnotení súťaže odstúpi, tak finančná zábezpeka vo výške 300 € sa mu nevracia,*
- *rozhodujúcim kritériom pre vyhodnotenie súťažných návrhov bude cena ponúknutá za predmet kúpy a zámer využitia za predpokladu, že súťažný návrh je predložený v súlade s vyhlásenými podmienkami súťaže a v požadovanom rozsahu. Do súťaže môže byť zahrnutý návrh, len keď jeho obsah zodpovedá uverejneným podmienkam súťaže v súlade s § 284 Občianskeho zákonníka,*
- *účastník súťaže nemá nárok na náhradu nákladov spojených s účasťou v obchodnej verejnej súťaži,*
- *vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo odmietnuť predložené ponuky alebo zrušiť súťaž.*

Hlasovanie

(hlasovanie č.55)

za: 18 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 2 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

I.11 Podanie žiadosti o prevod pozemkov:

A) evidovaných Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na LV 6538 v k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce a to:

- *E-KN p.č. 8318/1, druh pozemku orná pôda, výmera 11408 m²,*
 - *E-KN p.č. 8319/1, druh pozemku orná pôda, výmera 478 m²,*
 - *E-KN p.č. 8321/1, druh pozemku orná pôda, výmera 15787 m²,*
- ktoré sú zastavané miestnymi komunikáciami na Ul. J. Kollára, Ul. S. Chalupku a Mestským cintorínom na Ul. J. Kollára s príslušnými parkovacími plochami,*
- *E-KN p.č. 6377/1, druh pozemku orná pôda, výmera 3011 m², na ktorom sa nachádzajú inžinierske siete, tvoriace súčasť miestnej komunikácie Ul. J.A. Gagarina v Michalovciach a chodník na Ul. P.O. Hviezdoslava v Michalovciach,*
 - *E-KN p.č. 6380, druh pozemku ostatná plocha, výmera 35 m²,*
 - *E-KN p.č. 6386/4, druh pozemku orná pôda, výmera 16 m²,*
 - *E-KN p.č. 6389/3, druh pozemku orná pôda, výmera 93 m²,*

na ktorých sa nachádzajú inžinierske siete, tvoriace súčasť miestnej komunikácie Ul. J.A. Gagarina v Michalovciach,

- E-KN p.č. 6375/1, druh pozemku trvalý trávny porast, výmera 8605 m²,
 - E-KN p.č. 6375/3, druh pozemku trvalý trávny porast, výmera 855 m²,
 - E-KN p.č. 6376, druh pozemku orná pôda, výmera 34537 m²,
 - E-KN p.č. 6377/3, druh pozemku orná pôda, výmera 7241 m²,
 - E-KN p.č. 6377/7, druh pozemku orná pôda, výmera 719 m²,
 - E-KN p.č. 6377/8, druh pozemku orná pôda, výmera 706 m²,
- pre budúcu stavbu vo verejnom záujme, pripravovanú za účelom revitalizácie lokality Hrádok Michalovce,

B) evidovaného Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na LV 6832 v k.ú. Stráňany, obec Michalovce, okres Michalovce a to:

- E-KN p.č. 9544/2, druh pozemku ostatná plocha, výmera 2366 m², ktorý je zastavaný stavbou Mestskej športovej haly na Ul. športovej č. 3830/31, Michalovce,

C) evidovaného Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na LV 5874 v k.ú. Topoľany, obec Michalovce, okres Michalovce a to:

- C-KN p.č. 1005/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 1824 m², ktorý je zastavaný areálom futbalového štadióna na Ul. jarnej č. 6221, Michalovce,

D) evidovaného Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na LV 5887 v k.ú. Močarany, obec Michalovce, okres Michalovce a to:

- E-KN p.č. 677/1, druh pozemku ostatná plocha, výmera 11987 m², ktorý je sčasti zastavaný chodníkom a pre budúcu stavbu vo verejnom záujme, pripravovanú za účelom dobudovania chodníkov vrátane príslušenstva v predmetnej lokalite Ul. močarianskej,

E) evidovaného Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na LV 9714 v k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce a to:

- C-KN p.č. 1309/14, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 1042 m², pre budúcu stavbu vo verejnom záujme, pripravovanú za účelom revitalizácie lokality Hrádok Michalovce,

F) evidovaného Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na LV 6540 v k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce a to:

- C-KN p.č. 1276/1, druh pozemku lesný pozemok, výmera 70731 m²,
- C-KN p.č. 1276/10, druh pozemku lesný pozemok, výmera 829 m²,
- C-KN p.č. 1287/6, druh pozemku ovocný sad, výmera 182 m²,

pre budúcu stavbu vo verejnom záujme, pripravovanú za účelom revitalizácie lokality Hrádok Michalovce,

G) evidovaného Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na LV 8255 v k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce a to:

- E-KN p.č. 6383/5, druh pozemku orná pôda, výmera 1783 m², pre budúcu stavbu vo verejnom záujme, pripravovanú za účelom revitalizácie lokality Hrádok Michalovce,

H) evidovaného Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na LV 8250 v k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce a to:

- E-KN p.č. 6367/1, druh pozemku orná pôda, výmera 4136 m², pre budúcu stavbu vo verejnom záujme, pripravovanú za účelom revitalizácie lokality Hrádok Michalovce,

Hlasovanie

(hlasovanie č.56)

za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

II. Ruší:

uznesenie MsZ č. 287, dňa 18.6.2013, v časti, ktorou bol schválený spôsob prevodu novovytvoreného C-KN č. 893/4 o výmere 43 m², v k.ú. Stráňany.

Hlasovanie

(hlasovanie č.57)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

III. Poveruje

primátora mesta Viliama Zahorčáka podaním žiadostí u príslušných správcov (Slovenský pozemkový fond a Lesy SR), ohľadom majetkovoprávneho usporiadania pozemkov v bode I./11.

Hlasovanie

(hlasovanie č.58)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

IV. Splnomocňuje

primátora mesta Viliama Zahorčáka podpísaním zmlúv schválených bodov I./1 – 5, 11.

T: 2019

Z: Viliam Zahorčák

primátor mesta

Hlasovanie

(hlasovanie č.59)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 23

NÁVRH NA UDELENIE MESTSKÝCH OCENENÍ V ROKU 2019

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 23 zápisnice.
- Materiál predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Tak ako každý rok, aj v tom roku bola možnosť aby jednotliví poslanci a subjekty navrhovali občanov mesta, subjekty a organizácie na ocenenie mesta. Do daného materiálu prišli návrhy, ktoré po vyhodnotení prešli jednotlivými komisiami, zasadnutím predsedov komisií a na základe toho predkladám návrh, aby v tomto roku boli udelené ceny tak, ako je to uvedené v materiáli.

Rozprava

Neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. Schvaľuje

Ceny mesta

pre

- *Antona Hasáka*
- *Hokejový klub Dukla Ingema Michalovce*
- *Mestskú organizáciu Slovenského rybárskeho zväzu*
- *Strednú zdravotnícku školu*
- *PaedDr. Igora Remáka*

2. Berie na vedomie

Informáciu o udelení Cien primátora.

Hlasovanie

(hlasovanie č.60)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 24

NÁVRH NA CENY KOŠICKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 24 zápisnice.
- Materiál predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Mesto Michalovce Cenu Košického samosprávneho kraja Mesto Michalovce navrhuje udeliť:

Mgr. Viere Džoganovej

Odôvodnenie návrhu:

Za dlhoročnú prácu a prínos v oblasti zborového spevu a umeleckého školstva, za významnú reprezentáciu Slovenska v zahraničí a pri príležitosti životného jubilea.

R o z p r a v a

Neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

Návrh na udelenie Ceny Košického samosprávneho kraja pre Mgr. Vieru Džoganovú.

Hlasovanie

(hlasovanie č.61)

za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 25

Informatívna správa o hospodárení spoločnosti Služby mesta Michalovce, s.r.o. v roku 2018

Informatívna správa o hospodárení spoločnosti TV MISTRAL, s.r.o. Michalovce v roku 2018

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 25 zápisnice.
- Materiál predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Mesto Michalovce, je akcionárom vo viacerých spoločnostiach. Niekedy je to percento účasti väčšie, niektoré menšie. V dvoch spoločnostiach je 100 % akcionárom. O uvedených spoločnostiach a ich hospodárení informujeme v krátkosti na zastupiteľstve, pretože tieto organizácie majú svoje zastúpenie, konateľov a kontrolné orgány.

Čo sa týka spoločnosti SMM s.r.o. Michalovce, existuje 10 rokov. Jej náplň činnosti je vykonávať niektoré podnikateľské činnosti v mene mesta Michalovce. Hospodárenie spoločnosti bolo v uplynulom roku so ziskom. Spoločnosť dosiahla kladný hospodársky výsledok vo výške 6 253 €, po zdanení vo výške 3 373 €.

To isté možno povedať o spoločnosti TV MISTRAL s.r.o. Michalovce, ktorá existuje 19 rokov. Hlavnou činnosťou je spracovať informácie o dianí v meste pre občanov mesta. Táto spoločnosť tak isto vykázala po zdanení zisk vo výške 90 €.

Rozprava

Radovan Geci

Chcem sa vyjadriť k informatívnej správe spoločnosti TV MISTRAL s.r.o. S touto správou nemôžem súhlasiť, lebo je nekompletná. Rozpráva len o výnosoch a nákladoch. Chýba mi tu jedná vec. Úspech televízie sa meria jej sledovanosťou. Sledovanosť sa musí zaznamenávať a v pravidelných intervaloch zverejňovať. Predložená správa takéto údaje nemá. Nevieť si urobiť prehľad o úspešnosti tejto televízie. Podľa vlastného prehľadu, táto televízia minulý rok bola sprístupnená cez troch poskytovateľov. K dnešnému dňu už iba cez jedného. V minulom roku sledovanosť televízie, alebo dostupnosť bola na 2100 prípojok, k dnešnému dňu je to 400 prípojok v rámci mesta. Je to tak žalostné číslo, že či vôbec je potrebná takáto televízia v meste za cca 100 000 €, kde jej sledovanosť je 400 prípojok v rámci mesta. Nie je tu správa videní cez YouTube. Keď som si pozrel príspevky, tak každý začína od 100 až 150 videní. Efektivita televízie je neúnosná. Mali by sme sa zamyslieť nad tým, že od roku 2017 – 2019 sledovanosť televízie klesla o 81 %, čo nie je v správe zhodnotený. Vynakladať 100 000 € ročne na to, aby to bolo dostupné na 400 prípojkách je neprípustné. Treba sa tým zaoberať a v budúcnosti, aby vedenie spoločnosti informáciu u sledovanosti zabezpečila.

Mgr. Viera Pakanová

Som prekvapená odkiaľ pán poslanec Geci také čísla má. My keď žiadame od sprostredkovateľov, ktorí nás vysielajú, aby nám poskytli počty prípojok, sa vždy nejakým spôsobom obhajujú, že je to obchodné tajomstvo. Ak máte takúto analýzu budem rada, ak mi ju poskytnete. Na YouTube sú príspevky, ktoré majú aj 6000, 10 000 aj 50 000 videní, ale sú aj kde je 100 – 150 videní. Minulý rok aj spoločnosť Gecom šírila náš signál, tento rok to už nie

je. Rezervy sú všade a my budeme ďalej pracovať na tom, čo aj robíme, aby sme sa dostali aj do ďalších sietí. V žiadnom prípade nemôžeme hovoriť o 100 000 dotácií, je to oveľa nižšia suma.

Radovan Geci – fakt. poznámka

Očakával som takúto odpoveď, napísal som ako poslanec mesta oficiálny list do poslednej spoločnosti, ktorá distribuuje televíziu Mistral a to je spoločnosť UPC. Dostal som oficiálnu odpoveď, ktorú poskytnem pani riaditeľke, dostupnosť je 400 prípojok v rámci mesta. Bolo zrušených 1100 prípojok cez spoločnosť T a 600 prípojok cez spoločnosť Gecom. To znamená, že bolo zrušených 81 % prípojok. Posledné videá mali 138 videní, 655, 133, 111, 137, 860, 930, 177, 151 vedení, treba hovoriť trochu reálnejšie. Nie je tam nikde 50 000 videní.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

To, že ste ho vy tam nenašli, neznamená, že neexistuje.

MUDr. Jozef Makohus – fakt. poznámka

Som za to, aby televízia dostala viac fin. prostriedkov, aby rozšírila svoje vysielania, pretože prináša spravodajstvo a toto spravodajstvo cez iných poskytovateľov sledujú po celom Slovensku napr. v lokálnych televíziách. Je tu aj doba internetu a túto televíziu je možné sledovať na internete a sledujú ju krajania po celom svete. Teba si uvedomiť, že to nie je komerčná televízia, ktorá by zarábala z reklám, ale naopak ju treba dotovať, aby mohla posilať spravodajstvo z celého regiónu do celého sveta.

MUDr. Maroš Elko – fakt. poznámka

Pán Makohus povedal veľa z toho, čo som chcel povedať aj ja. Televízia je sledovateľná cez internet, čiže prípojky o ničom nehovoria. Je to dôležitý kanál pre obyvateľov mesta, aby vedeli čo sa robí v meste. Je odôvodnenie, aby televízia fungovala v takom rozsahu, ako je teraz, alebo väčšom.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Môj názor je nemenný, táto televízia je propagandistická, nástrojom vedenia mesta, ale čo má najviac trápi je, že televízia je cenzurovaná vedením mesta. To znamená, že spravodajstvo nie je vyvážené a objektívne. To je kameň úrazu spravodajstva tejto televízie. Ak už existuje, nech pôsobí vyvážené, objektívne, nech dá možnosť vystúpiť aj osobám mimo vedenia, občanom a komunálnym politikom mesta a vtedy podporme túto televíziu.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Nikto z vedenia mesta túto televíziu necenzuruje a nie je ani vo vedení televízie. Ja síce plním úlohu valného zhromaždenia, ale stretávame sa raz za rok.

Milan Potocký

Naviažem na svojho predrečníka. Hovoríte pán primátor o tom, že mestská televízia nie je cenzurovaná, prečo každý štvrtok chodí pani riaditeľka na mestský úrad, kde je tzv. programová rada, ktorá schvaľuje príspevky, čo pôjde do televízie a čo nie? Nech sa k tomu vyjadrí pani riaditeľka. Kto je členom tejto rady a prečo schvaľujú čo pôjde do vysielania? Pani riaditeľka nie je kompetentná o tom rozhodnúť? Ďalej sa dotknem objektívnosti. V mestskej televízii sa vôbec neobjavujú problémy bežných ľudí. Michalovčania dávajú cca 70-80 tis. € na túto televíziu a vôbec sa tam neobjavia príspevky, že ľudia sú nespokojní s parkovaním na

sídliskách, sú nespokojní s billboardmi v meste. Ľudí trápi ako vyzerá ich mesto a v televízii sa nič neobjaví. Ďalej ľudia sú nespokojní s MAD v meste Michalovce, v televízii sa to neobjaví. V televízii sa objavujú sentimentálne kultúrne podujatia. Televízia má slúžiť občanom mesta, nie vedeniu mesta, ani nám poslancom. Majú tam byť bežní ľudia.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Nemôžem s vami celkom súhlasiť, televízia má prinášať informácie o dianí v meste. Myslím si, že prináša. Nemôže prinášať názory kohokoľvek a kdekoľvek, na to kapacity nestačia. Programová rada, nie je nato aby cenzurovala. O vysielaní nemôže rozhodovať jeden človek, na to je programová rada, kde si to vydiskutujú. Pani riaditeľka informuje programovú radu, čo sa bude vysielajúť.

Mgr. Viera Pakanová, riaditeľka TV MISTRAL

Programovej rade predkladáme návrh čo sa má vysielajúť, konzultujeme čo sa v najbližšom vysielaní môže objaviť, ale neznamená to, že čo tam musí byť a podobne. Ešte chcem zareagovať na pána Geciho, ktorý uviedol posledné videnia, ale napr. 53 000 videní pred rokom, reprezent. ples mal 20000 videní, potravinová pomoc 16000 videní atď. YUAZAKI v Michalovciach ostáva – 11000 videní, toto sú tiež počty, ktoré sa dajú interpretovať.

Mgr. Milan Kaplan

Doplním kolegu Potockého, že nielen príspevky od občanov a príspevky o billboardoch sa neobjavujú, ale neobjavujú sa ani v zastupiteľstve, pretože plénum nie je schopné podporiť zmenu programu. K internetu, my sa bavíme o internete, tie vzhľadnutia sú na internete. Ak výpovedná hodnota o tých videách, ktoré ste menovala pani riaditeľka, sú v takej frekvencii, že raz ročne sa vám podarí video z 50 000 vzhľadnutiami, tak to je trošku málo. Keby sme tu točili domáce videá, tak vám garantujem, že budú mať vyššiu sledovanosť ako príspevky TV MISTRAL.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Je to vec názoru.

Milan Potocký – fakt. poznámka

Pamätám sa, že niekedy nebola pozícia riaditeľky, bol len vedúci redaktor. Ak dnes máme pani riaditeľku, ktorá nemôže sama rozhodovať čo sa bude vysielajúť, načo je nám taká pozícia riaditeľa. Vidím, že televízii pravidelne klesajú príjmy z reklamy z roka na rok. Tam treba upriamiť pozornosť, nielen od mesta brať peniaze, ale trošku aj získať.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Pokiaľ viem, tejto problematike je venovaná pozornosť. Sú obdobia, kedy sa reklame darí viac, sú obdobia kedy menej. Organizačná štruktúra televízie je schválená tak, aby pani riaditeľka sa mohla venovať samotnému riadiacemu tímu, ale zároveň je tam obsahová náplň vysielania, a toto rieši iný orgán.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Pán primátor znovu na vás, ste nepresvedčivý pri svojej argumentácii a iracionálny. Spoliehate sa na svojich poslancov, ktorí vám schvália všetko. Hovorme si pravdu a budme objektívny a vyvážený v spravodajstve. Máme tu znovu totalitu.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Pán poslanec, vaše dojmy z mojich vystúpení, sú vašim dojmami. Nechciete vedieť aké mám dojmy ja z vašich vystúpení.

Radovan Geci – fakt. poznámka

Mám odporúčania pre pani riaditeľku, ak v budúcnosti bude natáčať vyjadrenia mesta, tak vyvážené spravodajstvo znamená to, že presne ten istý priestor, ktorý ponúkne vedeniu mesta, ten istý priestor musí ponúknuť aj opozičným politikom, alebo inému názoru. Tieto sekundy kontroluje rada pre retransmisiu. Moje skúsenosti, ak si pozriem niektoré noviny, aj z tohto zastupiteľstva, tak názory opozičných politikov sú vystrihnuté, tak isto zábery na ich tváre sú úmyselne vystrihnuté. Súbor správ je len z vedenia mesta, je to okaté. Budeme si dávať pozor, aby to bolo 50 na 50.

Mgr. Viera Pakanová, riaditeľka TV MISTRAL

Televízia funguje už skoro 20 rokov a boli sme prvou televíziou na Slovensku, a doteraz sme, ktorá celé záznamy zo zasadnutia mestského zastupiteľstva vysiela. Volali mi zo západného Slovenska, či je to technicky možné, aby aj oni tak vysielali. Doteraz to tak funguje. Nie je možné, aby sme akýmkoľvek spôsobom strihali mestské zastupiteľstvo. Je odvysielané od prvej do poslednej sekundy.

Ing. Jozef Sokologorský, zástupca primátora

Ak máte skúsenosť s cenzurovaním, je potrebné to povedať otvorene. Je to pre nás neprijateľné, pani riaditeľka príde na úrad, ale nie za účelom tým, aby sme jej mi hovorili čo má vysielať. Vo vašom ponímaní, je demokracia trošku zvláštna, to čo vy poviete si myslíte, že je pravda.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Zatiaľ sme sa nestretli, aby nám ktokoľvek a čokoľvek vytýkal. Netreba sa pasovať do rolí, že práve vy ste tí strážcovia istoty a demokracie.

Ing. Filip Kaľavský

Ako poslanec, som aj súčasťou dozornej rady televízie MISTRAL. Zasadnutie dozornej rady bolo v júni 2019, kde pani riaditeľka nám predložila túto správu. Radím sa medzi 400 občanov, ktorí majú doma televíziu MISTRAL. Mala by byť vysielať cez televízne okruhy a nie cez internet. Pani riaditeľka by mala v druhom polroku určite nadviazať s ostatnými providermi, ktorí ponúkajú možnosť vysielať v ich balíkoch. Čo sa týka komerčného využitia televízie, tým, že ju pozerá 400 domácností, je nulové a preto aj zlyháva zháňanie reklamných partnerov, napĺňanie reklamného priestoru. Čo sa týka objektivity týka sa to spravodajstva, hlavne toho, ktoré je vo štvrtok po zastupiteľstve. Pozrel som si ich za posledný polrok, a ani v jednom nebolo, že sme tu schválili, aby sa nepoužívali jednorazové plastové obaly na jarmokoch, že sa zmenil účel prostriedkov namiesto výstavby sochy pre olympionikov a tiež tam nebolo, ako si pán primátor na prvom zasadnutí zvýšil plat na maximálnu sumu.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Ja som si zvýšil plat?

MUDr. Dušan Goda

Pán primátor, ja netúžim po tom, aby sa vám moje názory páčili, aby ste ich uznávali. Použijem staré známe, ak ťa chváli nepriateľ, znamená to, že svoju robotu robíš zle. Budem stále nezávislý, budem obhajovať záujmy občanov mesta aj v tejto dôležitej oblasti, ako je mediálna oblasť. Kto má média, ten má moc. Pán viceprimátor, tvoje habkanie, čo vyšlo z tvojich úst ohľadom demokracie, my chceme diskusiu. Diskutovať tu, v médiách, čo nám nie je umožnené. Vy ste antidemokraticky. Tieto média sú cenzurované, totalitné a bohužiaľ neprosievajú verejnosti mesta. Za takých okolností je TV MISTRAL iba vašim propagandistickým nástrojom, ktorý využívate a zneužívate. Vo všetkom zavádzate, neposkytujete informácie. Porušujete zákony atď.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Začnem tým, čím ste začali vy. Máte právo hodnotiť mňa ako vystupujem, neupierajte to právo mne, aby som hodnotil aj ja vás. Ja som len reagoval na vaše vystúpenia. Vám sa nepáčia moje, mne sa nepáčia vaše a tým bolo povedané všetko a že máte iný názor, ja vám ho neberiem.

Ing. Jozef Sokologorský – fakt. pozn.

Celá moja myšlienka spela k tomu, že bez overených faktov nedokážem povedať, že ten je taký alebo taký. Vy s tým nemáte problém.

Mgr. Milan Kaplan

Budem reagovať na SMM s.r.o. Michalovce. Pri SMM s.r.o. Michalovce máme v štatutárnom orgáne osoby, konkrétne Ing. Vasiľa a Ing. Doležala, ktorí sú zjavne v konflikte záujmov. Nemôžete sedieť na dvoch stoličkách. Na jednej strane zadávať objednávky ako prednosta MsÚ a na druhej strane vytvárať fakturácie. Vnímam to ako očividný konflikt záujmov, preto podávam návrh na doplnenie uznesenia: *Mestské zastupiteľstvo Michalovce žiada primátora mesta Michalovce:*

- 1. Aby odvolal zo štatutárneho orgánu spoločnosti Služby mesta Michalovce, s.r.o. Ing. Zdenka Vasiľa a Ing. Jozefa Doležala z dôvodu ich postavenia, ktoré je v konflikte záujmov medzi danou spoločnosťou a mestom Michalovce.*
- 2. Zároveň, aby menoval za odvolaných členov štatutárneho orgánu osoby, ktoré sú v nezávislom postavení.*

Nechcem, aby ste vnímali osobne, nič osobné v tom nie je, verím, že ste svoju činnosť vykonávali v najlepšom vedomí a svedomí, ale jednoducho nedá sa sedieť na dvoch stoličkách. Vrhá to tiež pochybnosti.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Máte právo predkladať návrhy ako poslanci MsZ. Prvý krát počujem, že by toto mal byť konflikt záujmov. Pokiaľ to bude pravda, nemusíme mať k tomu uznesenie MsZ, budeme konať aj bez toho. Nepredpokladám, že by toto mal byť problém.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Pán viceprimátor, ja som nič nekonkretizoval. Hovoril som vo všeobecnej rovine. Ja diskutujem a hľadám riešenia. Nič konkrétne nerobím.

JUDr. Ing. Erik Sibal

Pán Kaplan, kde a v akom zákone je uvedené, že ide o konflikt záujmov. Vyhlásil ste to, ale nepovedal ste aké ustanovenie o tom pojednáva.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

My, pokiaľ je tu takáto úvaha, tak si to preveríme a pokiaľ naozaj k niečom takému dochádza, tak urobíme nápravu.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Doplňujúci návrh na uznesenie Mgr. Kaplana predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo Michalovce

žiada primátora mesta Michalovce:

- 1. Aby odvolal zo štatutárneho orgánu spoločnosti Služby mesta Michalovce, s.r.o. Ing. Zdenka Vasiľa a Ing. Jozefa Doležala z dôvodu ich postavenia, ktoré je v konflikte záujmov medzi danou spoločnosťou a mestom Michalovce.*
- 2. Zároveň, aby menoval za odvolaných členov štatutárneho orgánu osoby, ktoré sú v nezávislom postavení.*

Hlasovanie

(hlasovanie č.62)

za: 7 poslancov, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 12 poslanci

Primátor konštatoval, že doplňujúci návrh na uznesenie nebol schválený.

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

- Informatívnu správu o hospodárení spoločnosti Služby mesta Michalovce, s.r.o. v roku 2018.
- Informatívnu správu o hospodárení spoločnosti TV MISTRAL, s.r.o. Michalovce v roku 2018.

Hlasovanie

(hlasovanie č.63)

za: 14 poslancov, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 12 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 26

Návrh na začatie konania vo veci porušenia povinnosti podľa ústavného zákona 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov.

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 26 zápisnice.
- Materiál predkladal JUDr. Ing. Erik Sibal, predseda KOVZ

Viliam Zahorčák, primátor mesta

O zaradenie uvedeného bodu do programu rokovania MsZ požiadal predseda komisie ochrany verejného záujmu JUDr. Ing. Erik Sibal.

JUDr. Ing. Erik Sibal

Týmto predkladám návrh na začatie konania vo veci porušenia povinnosti podľa ústavného zákona 357/2004 o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov a to z dôvodu, že komisia OVZ na svojom zasadnutí 2.5.2019 zistila, že z podaných oznámení, 4 oznámenia boli po zákonom termíne, jeden nebol podaný vôbec a jeden bol podaný neúplný.

Rozprava

MUDr. Dušan Goda

Je tam aj moje meno, hoci nie som si vedomý nejakého závažného pochybenia. Príslušnou komisiou mi nebolo nič oznámené. Som si vedomý toho, že som priznanie dal včas, potom som ho dostal späť s tým, že je neúplné. Doplnil som chýbajúce údaje a mohlo sa stať, že som oznámenie odovzdal s meškáním. Po výzve z MsÚ som ho promptne odovzdal. Možno som niečo porušil časovo, nevedome a určite som tým nikomu neublížil. Myslím si, že nenastalo nijaké závažné pochybenie.

PhDr. Ing. Mirko Geiguš, PhD.

Z mojej strany išlo oznámenie 3. apríla, termín bol 31.3. Nie je to niečo čo sa týka daní, odvodov alebo nedoplatkov, je to oznámenie. Pokiaľ niekto v tomto vidí problém, že to došlo 3 dni po termíne, plne sa stotožňujem s nejakou sankciou, keď to orgán, ktorý má to posudzovať, toto vyriekne. Myslím si, že by sme sa mali venovať zmyslupnejším veciam, ako zasielaním bezduchých oznámení či to bolo 31.3. alebo 2.4.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach po prerokovaní:

1. *Rozhodlo*

Že začína konanie vo veci porušenia povinnosti podľa ústavného zákona 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov voči poslancom Mestského zastupiteľstva mesta Michalovce:

MUDr. Tibor Prunyi, porušil čl. 7 ods. 1 a 2 zákona č. 357/2004 Z.z.

MUDr. Dušan Goda, porušil čl. 7 ods. 1 a 2 zákona č. 357/2004 Z.z.

Ing. PhDr. Mirko Gejguš, PhD., porušil čl. 7 ods. 1 zákona č. 357/2004 Z.z.

MVDr. Vladimír Kostovčík, porušil čl. 7 ods. 1 zákona č. 357/2004 Z.z.

MUDr. Ján Paľovčík, porušil čl. 7 ods. 1 zákona č. 357/2004 Z.z.

Ing. Jozef Bobík, porušil čl. 7 ods. 1 zákona č. 357/2004 Z.z.

2. *Ukladá*

Mestskému úradu v Michalovciach

Doručiť rozhodnutie o začatí konania vo veci ochrany verejného záujmu vyššie uvedeným poslancom.

T: do 31.8.2019

Hlasovanie

(hlasovanie č.64)

za: 11 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 11 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, nebolo schválené.

BOD č. 27

Interpelácie

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 27 zápisnice.

Mgr. Milan Kaplan

Vážený pán primátor, nakoľko sa v posledných mesiacoch uskutočnila v meste rozsiahla výstavba nových reklamných billboardových plôch, ktoré sú dokonca v tesnej blízkosti škôl, bránia v raste novovysadeným stromom a prekrývajú kultúrne pamiatky na území nášho mesta, chcem vás preto v danej veci interpelovať:

1. Na základe akých povolení, zmlúv, stratégie, či plánovania danej výstavby boli tieto stavby umiestnené na pozemkoch vo vlastníctve mesta?
2. Kedy boli vydané na dané stavby stavebné povolenia?

Mgr. Milan Kaplan

Vážený pán primátor, ako sme boli informovaní v dvojtýždenníku Michalovčan, po zásahu a zdokumentovaní MsP si správca mestskej zelene TaZS čiastočne splnil na už uvedenom 24m² pozemku na Ul. Kpt. Nálepku svoju povinnosť, keď narastenú burinu pokosil. Ak sa tento

mestský pozemok neodburiní a nebude vysadená zeleň alebo kvetenstvo s riadnou starostlivosťou, znova sa môže situácia opakovať. Preto vás chcem v danej veci interpelovať s otázkami:

1. Aký je dôvod toho, že k pokoseniu došlo až vtedy, keď burina bola 1 m vysoká, pričom sa jedná o širšie centrum mesta?
2. Kedy a ako plánujú TaZS tento pozemok skultúrniť?
3. Aké opatrenia plánujete prijať, aby mestské pozemky v celom meste nezarastali burinou, ale boli okrasou mesta?

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Dostanete na to písomnú odpoveď.

Radovan Geci

1. Občania mesta sa sťažujú na ustavičné novovznikajúce reklamné plochy v podobe billboardov a reklamných stojanov. Tým dochádza k radikálnemu znižovaniu kvality životného prostredia. Preto odporúčam vedeniu mesta, aby do najbližšieho zastupiteľstva vypracovalo návrh VZN pre pravidlá osadzovania reklamy na pozemkoch mesta. Pripomínam, že komisia ÚPaMR odporučila prijatím uznesenia sa aktívne zaoberať reklamným smogom a prijatím takýchto pravidiel. Zároveň moje odporúčanie je najsť právny spôsob akým by sme dokázali pozastaviť všetky nové žiadosti na takéto stavebné konania.
2. Podnikatelia mesta Michalovce, ktorý prevádzkujú letné terasy v centre mesta sa sťažujú na zastaralé a neatraktívne VZN, ktoré rieši umiestnenie a pravidlá terás. Preto odporúčam vedeniu mesta, aby do najbližšieho zastupiteľstva, alebo do nasledujúcej sezóny, pripravilo a vypracovalo nové VZN, ktoré zruší povinnosť neatraktívneho oplocovania terás a zruší stavanie takýchto bariér. Je potrebné sprístupniť námestie obyvateľom a zákazníkom tak, aby stoličky a stavby mohli byť umiestňované priamo na dlažby a tým pádom dostať turistov, ako aj obyvateľov do centra. Samozrejme vypracovaniu takéhoto dôležitého VZN musí predchádzať široká odborná diskusia a zhotovenie prísnych pravidiel na správne zaobchádzanie s dlažbou a následkami za jej poškodenie.
3. Problém kostolného námestia a jeho zlý stav všetci poznáme. Keďže občania mesta sa nestotožňujú s doteraz podanými projektmi na jeho revitalizáciu, odporúčam mestu, aby pripravilo súťaž na „Ideovú architektonickú štúdiu – kostolné námestie“ odobrenú Slovenskou komorou architektov. Priestor kostolného námestia je jedným z najdôležitejších, v rámci mesta a nesmieme dopustiť jeho zanedbanie.
4. Na sídlisku Západ v tejto dobe prebieha revitalizácia parkovacích plôch. Pôvodné sa opravujú, ale vznikajú aj nové. Občania na Ul. Švermovej si všimli nedostatočnú

prípravu a naplánovanie spádových plôch a odtoku vody do kanalizácie. Vznikajú veľké plochy so stojatou vodou. Žiadame vedenie mesta, aby zabezpečilo stavebný dozor na danej stavbe a dohliadlo nad správnym zhotovením spádovania.

Viliam Zahorčák, primátor

Dostanete na to písomnú odpoveď.

MUDr. Jozef Makohus

1. Na svetelnej križovatke na Humenskej ceste pri novom Kauflande v smere na Strážske, konáre prekrývajú semafor. Viem, že táto cesta nie je mestská, ale chcem poprosiť o upozornenie správcu cesty.
2. Na rohu križovatky ulíc T. J. Moussona a Zemplínskej počas daždivého obdobia, stojí na rozsiahlej ploche dažďová voda, pravdepodobne z dôvodu upchatej kanalizácie. Poprosím o jej sfunkčnenie a vyčistenie. Uvedená križovatka je vysoko vyťažená žiakmi ZŠ T. J. Moussona.

Viliam Zahorčák, primátor

Dostanete na to písomnú odpoveď.

MUDr. Dušan Goda

1. V akom štádiu sú práce pri realizácii plánu na revitalizáciu existujúcich komunikácií, chodníkov a parkovacích plôch mesta Michalovce a to na :
 - Sídliisku západ 1. a/ etapa
 - Sídliisku Západ 1. b/ etapa – časť
 - Sídliisku západ 3. etapa – časť
 - Ul. Močarianska – chodníky po obidvoch stranách a to ku dňu 27.8.2019.
2. Pán primátor, namietam a nesúhlasím s tým, aby ste pri vedení rokovania MsZ nedodržiavali rokovací poriadok MsZ a to v čl. 7.5.11 a 7.5.16 a verím, že v budúcnosti sa vyvarujete odoberaniu slova poslancovi MsZ bezdôvodne, svojvoľne a bez hlasovania MsZ. V mojom prípade som presvedčený, že hovorím k veci, moje vystúpenia nie sú xenofóbne, rasistické, urážajúce (1x som síce podotkol, že niektorí poslanci hlasujú ako „teliatka, s prepáčením“, ale inak som nikdy vedome nikoho neurazil a moje vystúpenia sú myslím si, práveže striktné riešiacie samosprávnou problematiku.

Viliam Zahorčák, primátor

Dostanete na to písomnú odpoveď.

Ing. Filip Kaľavský

1. Na pešej zóne, v centre Michaloviec bolo v poslednom období vyrezaných 5 stromov. Chcel by som sa opýtať z akých dôvodov boli zrezané? Taktiež sa chcem opýtať, kedy a akými stromami budú vysadené pôvodné miesta?
2. Vážený pán primátor, chcel by som vám tlmočiť názory väčšiny obyvateľov sídliska Stráňany, ktorí nesúhlasia s postavením nového billboardu pri novej lávke. Drvivú väčšinu občanov sídliska nahnevala táto stavba. Daný billboard znehodnocuje verejný priestor reklamným smogom. Žiadam vedenie mesta o okamžité odstránenie billboardovej plochy pri novej lávke na Stráňanoch. Dané nábrežie by sme mali vybaviť lavičkami, detskými ihriskami, workoutovými zónami a nie plytkým biznisom.

Viliam Zahorčák, primátor

Dostanete na to písomnú odpoveď.

Mgr. Ján Várady

1. V nedávnych dňoch bola rekonštruovaná vozovka Ul. Kapušianskej, ktorá bola s frézovaná a nahradená novým asfaltovým povrchom. Investorom aj majiteľom tejto cesty 2. triedy je VÚC Košice. Bohužiaľ sa opäť zabudlo na dôležitú súčasť cesty, ktorou sú krajnice vozovky, ktoré boli už viackrát poškodené, či už pri vybudovaní kanalizačnej siete a v poslednej dobe pri výmene vodovodných a plynových sietí (vrátane prípojok). Apelujem aj na stavebný úrad mesta, ktorý pri povoľovaní danej stavby – rekonštrukcie pozabudol na moje predošlé pripomienky a interpelácie ohľadom poškodenia krajníc, trávnikov a vstupov do dvorov jednotlivých pozemkov. Kapušianska ulica je súčasťou mesta už vyše 60 rokov, ale jej výzor, dopravná dispozícia, technická infraštruktúra nezodpovedajú dnešnej dobe. Veľká dopravná záťaž – 10 000 až 15 000 vozidiel denne, vytvára veľký hluk, smog, parkovanie a otáčanie na trávnatých plochách, ohrozenie bezpečnosti chodcov, lebo neexistuje chodník po pravej strane. Tiež by prispeli obrubníky chrániace chodcov, cyklistov a iných účastníkov premávky. Ulica je dlhá vyše 1,7 km, čo zväzda k rýchlejšej a nebezpečnej jazde, preto pri zvažovaní všetkých predošlých argumentov, žiadam o vypracovanie projektu riešenia dopravy, úpravy okolia tejto cesty a skultúrnenia tejto predmestskej štvrte, ktorá je južnou „vstupnou bránou“ do mesta.

2. Mesto Michalovce má už 15 rokov vypracovaný kvalitný projekt využívania geotermálnej energie, ktorý stál tiež nemalé finančné prostriedky. Tento projekt by stál za to, aby bol oprášený, revitalizovaný, ale hlavne zrealizovaný. Veď tento projekt rieši nielen kúpeľno-rekreačné využitie, ale cez sieť výmenníkových staníc aj vykurovanie a TÚV pre celé Sídľ. Východ. Takéto projekty podporujú aj granty z EÚ, ale aj ďalšie fondy (ako napr. nórske a japonské). Neposudzujme projekty podľa toho, kto ich kedysi presadzoval, ale podľa ich prínosu pre mesto, lebo mesto to sme my – občania.
3. Mestá a obce na Slovensku sa cez projekt „Čisté mesto“ veľmi aktívne zapájajú aj do subprojektov „čistá a ekologická doprava“. Porovnateľné mestá ako Poprad, Lučenec a Zvolen v tomto smere už veľmi pokročili a využívajú všetky formy a možnosti podpory plynifikácie MHD, či už cez (LPG, CNG), ale hlavne hybridných pohonov busov, elektrobusov, elektrotaxíkov. Kedysi sme aj v Michalovciach mali zopár autobusov MHD upravených na CNG (resp. LPG). Ako sme na tom dnes, využívame projekty EÚ?

Viliam Zahorčák, primátor

Dostanete na to písomnú odpoveď.

PhDr. Ing. Mirko Gejguš, PhD.

Oslovili ma občania bývajúci v bytovom dome B3 na ul. Štefánikovej. Nevedia si poradiť s dlhodobými problémami, ktoré im prináša tesná blízkosť Úradu práce. Klienti úradu im pri svojich každodenných návštevách znečisťujú vnútro blokové priestory, okolie kontajnerových nádob, využívajú parkovacie plochy určené pre bývajúcich. V mojej interpelácii chcem požiadať TaZS o nápravu súčasného stavu oddelením kontajnerových nádob Úradu práce, ich umiestnenie do ich areálu a o vybudovanie uzamykateľného stojiska pre kontajnery, ktoré využívajú obyvatelia príľahlých bytových domov. Zároveň je potrebné osadiť zvislé dopravné značenie, ktoré bude informovať motoristov, že parkovacie plochy bytových domov sú určené prioritne pre tam bývajúcich občanov. Na záver chcem požiadať aj pracovníkov Mestskej polície o častejšie kontroly dodržiavania verejného poriadku v horeuvedenej lokalite.

RNDr. Lýdia Sidivárová

Na základe intervencií obyvateľov volebného obvodu č. 4 predkladám nasledujúce interpelácie:

1. V meste sa v poslednom čase čoraz častejšie objavujú v blízkosti obytných domov nelegálne skládky rôzneho druhu odpadu. Takáto nelegálna skládka, kde prevláda bioodpad, sa nachádza aj na Ul. Terézii Vansovej, po oboch stranách kontajnerov na separovaný zber. Je možné túto skládku odstrániť a súčasne monitorovať uvedené miesto proti opakovanému vytváraniu skládky?

2. Na Ul. P. O. Hviezdoslava, pred budovou č. 140 rastie priamo v asfaltovom chodníku listnatý strom lipa. Jeho korene prerastajú a vyzdvihli asfalt chodníka natoľko, že dnes je v dĺžke cca 4m tento asfalt vo výške až 20 cm. Na spomínanom úseku vzniká nebezpečenstvo úrazu, hlavne vo večerných hodinách počas leta, pretože cez korunu nepreniká na nebezpečný úsek svetlo z verejného osvetlenia. Dá sa spomínaný úsek chodníka opraviť?
3. Vedľa budovy č. 140 na Ul. P. O. Hviezdoslava sa nachádza parkovisko. Na vjazde na spomínané parkovisko je veľké množstvo výtlkov a jám. Nakoľko parkovisko je často využívané, bolo by možné tieto výtlky opraviť?
4. Blíži sa začiatok nového školského roka a študenti mesta sa pýtajú prevádzkovateľa MAD v Michalovciach, či spoločnosť uvažuje o zakúpení softvéru pre prepojenie študentských ISIC kariet, ktorý by umožnil po nabití, týchto kariet v MAD, ich použitie aj u iných prepravcov?

Mgr. Marián Sabovčík

1. V priebehu augusta došlo k požadovanej výmene čakárne MAD na Kapušianskej ulici. V prvom rade sa chcem poďakovať TaZS mesta Michalovce, že čakáreň vymenili a miestny obyvatelia budú môcť čakať na spoje MAD v kultúrnejšom, nezapáchajúcom a čistejšom mieste. Nedá mi sa však opýtať, či dôjde ešte k premaľovaniu tejto čakárne, keďže tá sivá farba nevytvára dobrý dojem.
2. Počas tohto leta prebehla úprava priestoru pre pochovávanie takzvaným „americkým spôsobom“ na cintoríne na Močarianskej ulici. Pýtam sa v mene obyvateľov príľahlých ulíc, či je už možné na tomto vyčlenenom mieste pochovávať.

BOD č. 28

Štvrťhodina pre občanov

Viliam Zahorčák, primátor mesta

- Prihlásil sa občan mesta Ing. Jozef Bobík, ale máme informáciu, že nepríde, uvedený bod končím.

BOD č. 29

ZÁVER

Vážení páni poslanci, program dnešného rokovania sme vyčerpali. Rokovanie končím, ďakujem vám za účasť a teším sa na ďalšie pracovné stretnutia. Stretneme sa na rokovaní v novembri, dovtedy dovidenia.

Prednosta MsÚ:

Ing. Zdenko VASIL'

Primátor mesta:

Viliam ZAHORČÁK

Overovatelia:

1. MUDr. Maroš Elko

2. Mgr. Miroslav Dufinec

Zapisovateľka: Anna Čurmová, referent MsR a MsZ