

# ZÁPISNICA

## **z V. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, ktoré sa uskutočnilo dňa 27. 11. 2019 o 9.00 hod. v malej zasadačke MsKS v Michalovciach**

---

### **Prítomní:**

podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu č. 1 tejto zápisnice.

### **1. OTVORENIE**

V súlade s § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení a v znení neskorších predpisov primátor mesta Viliam ZAHORČÁK otvoril a viedol V. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach.

Po úvodnom privítaní poslancov, ďalej na tomto zasadnutí MsZ primátor privítal: zástupcov primátora Ing. Jozefa Sokologorského a PhDr. Janu Cibereovú, prednostu mestského úradu Ing. Vasiľa, zástupcu prednostu JUDr. Doriča, riaditeľov organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, hlavnú kontrolórku mesta, náčelníka Mestskej polície Michalovce, vedúcich zamestnancov mestského úradu, zástupcov médií a ostatných prítomných.

Primátor mesta konštatoval, že na V. zasadnutí MsZ je prítomných **21** poslancov (*stav na začiatku rokovania*) a že mestské zastupiteľstvo je uznášania schopné. Z rokovania sa ospravedlnila MUDr. Jasovská.

Primátor mesta navrhol, aby obed bol podaný po skončení mestského zastupiteľstva.

Pristúpilo sa k hlasovaniu o programe mestského zastupiteľstva. V zmysle § 12 ods.5 zákona o obecnom zriadení. Primátor dal hlasovať o programe mestského zastupiteľstva, ktorý bol zverejnený podľa § 12 ods.4 zákona o obecnom zriadení.

### **Hlasovanie o programe rokovania**

(*hlasovanie č. 1*)

**za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 2 poslanci**

Primátor mesta konštatoval, že návrh programu rokovania V. zasadnutia MsZ bol schválený.

Vážené poslankyne, vážení poslanci pýtam sa, či sú k schválenému programu MsZ doplňujúce alebo pozmeňujúce návrhy ?

Predtým než dám o predmetnom návrhu hlasovať si dovoľím upozorniť, že na schválenie zmeny programu je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov t. j. 13 hlasov.

- Primátor mesta vyzval poslancov, aby predniesli návrhy na zmenu programu mestského zastupiteľstva.
  
- Návrhy na doplnenie programu rokovania MsZ neboli vznesené.

**Za overovateľov zápisnice o priebehu rokovania V. zasadnutia MsZ boli určení poslanci:**

1. Ing. Martin Čornej  
a
2. MUDr. Ján Mihalečko

**Informátormi zo zasadnutí Mestskej rady Michalovce,** ktoré sa uskutočnili 22.10.2019 a 19.11.2019 sú poslanci PhDr. Jana Cibereová a Mgr. Milan Kaplan.

**BOD č. 2**

**VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE**

Primátor mesta p. Viliam Zahorčák, predniesol návrh na zloženie návrhovej komisie. Na základe návrhu poslaneckého klubu SMER-SD odporúča, aby v návrhovej komisii pracovali:

- RNDr. Lýdia Sidivárová  
a
- Mgr. Miroslav Dufinec

Má niekto doplňujúci návrh? Nebol predložený žiaden návrh na doplnenie návrhovej komisie.

**Hlasovanie**

*(hlasovanie č. 2)*

**za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**

Primátor mesta konštatoval, že návrhová komisia bola schválená.

### **BOD č. 3**

#### **INFORMATÍVNA SPRÁVA O PRIJATÝCH UZNESENIACH MESTSKEJ RADY MICHALOVCE ZA OBDOBIE: OKTÓBER – NOVEMBER 2019**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 zápisnice.
- Informatívnu správu predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta.

#### **Viliam Zahorčák, primátor mesta**

Pri uvedení predmetnej správy na zasadnutí MsZ Michalovce konštatoval, že v uvedenom období sa uskutočnili dve zasadnutia mestskej rady a väčšina z bodov, ktoré boli predmetom rokovaní MsR, sú aj v programe tohto mestského zastupiteľstva.

#### **Rozprava :**

Neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy.

*(rozprava ukončená)*

Návrh na uznesenie predniesla predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová v tomto znení:

#### **NÁVRH NA UZNESENIE**

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

#### **berie na vedomie**

*informatívnu správu o prijatých uzneseniach Mestskej rady Michalovce za október – november 2019.*

#### **Hlasovanie**

*(hlasovanie č.3)*

**za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

#### **BOD č. 4**

#### **INFORMATÍVNA SPRÁVA O RIEŠENÍ INTERPELÁCIÍ POSLANCOV PREDLOŽENÝCH NA IV. ZASADNUTÍ MsZ V MICHALOVCIACH DŇA 27. AUGUSTA 2019**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 zápisnice.
- Informatívnu správu predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta.

#### **Viliam Zahorčák, primátor mesta**

Na IV. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, ktoré sa uskutočnilo 27. augusta 2019, interpelácie predložili poslanci: Mgr. Milan Kaplan, RNDr. Lýdia Sidivárová, Ing. Filip Kaľavský, Mgr. Marián Sabovčík, MUDr. Jozef Makohus, Radovan Geci, MUDr. Dušan Goda, Mgr. Ján Várady a PhDr. Ing. Mirko Gejguš, PhD.

*Poslanci na vznesené interpelácie dostali písomné odpovede a informácie o týchto interpeláciách, aj so stanoviskom kompetentných sú zverejnené na stránke mesta.*

#### **Rozprava:**

##### **Mgr. Milan Kaplan**

K interpeláciám, ktoré boli podané na predchádzajúcom zastupiteľstve: K prvej interpelácii mi odpoveď neseďí, je to v rozpore s tým, že v konečnom dôsledku sa o tento pozemok starali TaZS, na druhej strane tvrdíte, že do toho nezasahujete aj napriek požiadavke majiteľa. Existuje právna norma, ktorá by umožňovala vykonávať práce na cudzom pozemku? Som toho názoru, že takáto právna norma neexistuje.

K interpelácii ohľadom reklamných plôch len toľko: k poznámke, že Mesto Michalovce nemá spracovaný plán umiestňovania reklamných stavieb, my urobíme všetko preto, aby takýto plán spracovaný bol.

##### **MUDr. Dušan Goda**

Na minulom zastupiteľstve som predložil dve interpelácie. Budem reagovať na druhú, ktorá bola na primátora mesta k vedeniu rokovania mestského zastupiteľstva, čo sa týka mojej osoby, keď ste mi opakovane na rokovaní MsZ odobrali slovo. Vaša odpoveď ma neuspokojila a bola neadekvátna citujem: *Na váš príspevok, hoci nie je interpeláciou, odpovedám, že rokovací poriadok MsZ dodržiavam.* Ako som uviedol vo svojich novinách vo vašej odpovedi ste pochybili dvakrát. Uviedli ste, že to nie je interpelácia a že dodržiavate rokovací poriadok, čo nie je pravda. S vašou odpoveďou som jednoznačne nespokojný.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Stojím si za tým, ako som to uviedol.

Ing. Filip Kaľavský

Na poslednom zastupiteľstve som mal dve interpelácie. K prvej interpelácii ohľadom odstránenia billboardu na sídlisku Stráňany. S odpoveďou som nespokojný, začali sme zbierať podpisy na petíciu – regulácia billboardových plôch v meste. Verím, že na nasledujúcom MsZ sa budeme zaoberať touto problematikou na základe požiadavky občanov.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Pokiaľ takáto petícia bude, budeme sa ňou zaoberať.

RNDr. Lýdia Sidivárová

Chcem vyjadriť poďakovanie riaditeľovi a pracovníkom TaZS za pravidelnú likvidáciu nelegálnej skládky, ktorá vzniká pri kontajneroch na separovaný zber na Ul. T. Vansovej. Za posledné 3 mesiace bola skládka odstraňovaná štyri-krát. Nakoľko sa nelegálne skládky vyskytujú po celom meste, využívam túto možnosť a chcem poprosiť obyvateľov mesta, aby pri likvidácii odpadu, využívali možnosti, ktoré Mesto ponúka a to využiť zberné dvory na Ul. partizánskej a Ul. Lastomírskej.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

*(rozprava ukončená)*

Návrh na uznesenie predniesla predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová v tomto znení:

#### NÁVRH NA UZNESENIE

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

#### **berie na vedomie**

*informatívnu správu o riešení interpelácií poslancov predložených na IV. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Michalovciach dňa 27.8.2019.*

## **Hlasovanie**

(hlasovanie č.4)

**za: 20 poslancov, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 2 poslanec**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

## **BOD č. 5**

### **SPRÁVA O VÝSLEDKOVYCH KONTROL**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 zápisnice.
- Správu spracovala Ing. Bobovníková, PhD. hlavná kontrolórka.

#### Ing. Bobovníková, PhD., hlavná kontrolórka

V súlade so zákonom o obecnom zriadení Vám predkladám správu o výsledkoch vykonaných a prerokovaných kontrol. Predkladaná správa obsahuje zistenia a závery z kontrol vykonaných v súlade so schváleným plánom kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na II. polrok 2019, ktoré boli ukončené na útvare hlavnej kontrolórky (ÚHK). Na ÚHK bolo ukončených 5 kontrol, ktoré boli prerokované s kontrolovaným subjektom v období júl až október 2019. Povinné osoby boli so správami oboznámené. V stanovenom termíne predložili námietky k zisteným skutočnostiam a v dohodnutom termíne prijali opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov. Primátorovi mesta boli predložené správy o výsledkoch kontrol po ich prerokovaní s povinnou osobou / prednostom MsÚ, riaditeľkou RO Mesta/.

## Rozprava

### Mgr. Milan Kaplan

Dovolím si napadnúť jednu vec aj s návrhom na uznesenie, aby nebola prijatá v číslach 12,13 a 14 správa o výsledkoch kontrol, pretože tieto kontroly vychádzajú z protiprávneho stavu, keďže boli kontrolované na základe Zásad hospodárenia s majetkom mesta, ktoré boli podľa protestu prokurátora v rozpore so zákonom o obecnom zriadení a zákonom o majetku obcí. Teda tieto kontroly, pokiaľ boli robené podľa starých zásad, nemôžu vychádzať z právneho stavu a teda budem navrhovať v uznesení, aby boli uvedené správy prepracované. Navrhujem zmenu uznesenia takto: *Prepracovať správy HK o výsledkoch kontrol č. 12, 13 a 14/2019, pretože vychádzajú zo zásad hospodárenia s majetkom mesta, ktoré boli v rozpore so zákonom o obecnom zriadení a zákonom o majetku obcí.*

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Pani kontrolórka vykonala kontroly podľa platných zásad. To že dôjde na základe protestu prokurátora k istým úpravám, rozhodne nejde o proti právny stav.

Ing. Marta Bobovniková, hl. kontrolórka

Vážený pán poslanec, o proteste prokurátora som nevedela, kontroly sa robia následne, ale cez to všetko tieto kontroly boli urobené tak, že som poukázala nato, čo je schválené vami poslancami, čiže aj tieto Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta a tak isto som poukázala na zákon. Konštatovala som na záver, že neboli porušené zásady, ale bola tam aj citácia zákona, ako to má byť. Myslím si, že previerky sú urobené dobre a v súlade so zákonom.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Rozumiem, nebolo to smerované na vás, nehovorím, že vy ste pochybila. Protest prokurátora bol doručený 4. septembra, kontrola v tom čase už prebiehala. Že to bolo tak 9 rokov, treba hľadať vinu niekde inde, možno za predsedníckym stolom. Skôr ide o to, aby kontrola a výsledky z nej mali nejaký zmysel. Ten nesúlady s hospodárením majetku mesta tam je. Nie je to vaše pochybenie, skôr ide o to, aby sme z tejto situácie našli racionálne riešenie.

Radovan Geci

Chcem verejnosti priblížiť fakty, kde Mesto zveľaďovalo majetok HK Dukla v troch častiach. V prvej časti ide o zveľaďovanie priestorov spoločnosti V+K v hodnote 55 tis. €, následne HK Dukla – skyboxy v hodnote 65 tis. € a HK Dukla zhodnotenie nebytových priestorov v hodnote 65 tis. €. Nemyslím si, že je to v poriadku, aby Mesto Michalovce zhodnocovalo majetok cudzím spoločnostiam a občania mali na to doplácať.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Pán poslanec ide o presný opak. Tieto subjekty požiadali o zhodnotenie majetku Mesta. Bolo im dovolené, aby majetok Mesta zveľadili.

Ing. Filip Kaľavský

Chcem sa spýtať na bod č.3 – HK Dukla Ingema, kto je prenajímateľom skyboxov?

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Do majetku mesta pribudli skyboxy, vďaka investorovi.

Ing. Jozef Doležal, ved. odboru HsM

Celý objekt zimného štadióna je v prenájme dvoch hokejových klubov a to mládeže a dospelých. Prenajímajú si priestor ako jeden nájomca.

MUDr. Dušan Goda

Kto realizoval skyboxy? Kto je investor?

Je to uvedené v správe. Nie som si istý, ale pravdepodobne HK Dukla Ingema.

MUDr. Dušan Goda

Podľa mojich vedomostí skyboxy sa realizovali aj z fin. prostriedkov, ktoré boli určené na rekonštrukciu zimného štadióna, o ktorých som písal ešte minulý rok.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Skyboxov na zimnom štadióne je viac. Časť realizovalo aj Mesto a časť sa realizovala z privátnych zdrojov.

Radovan Geci – fakt. poznámka

Pokiaľ tomu dobre rozumiem, HK Dukla zainvestovalo 65 tis. €. Nájomné vo výške 321 €/rok znamená, že Mesto z tohto celého biznisu bude mať 23 až 28,-€, čo je úplne smiešna cena.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

To je zvláštna konštrukcia, na to čo ste tu predviedli neviem reagovať.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Vyjadрили ste sa nejednoznačne, že neviete. Časť oni, časť my. Treba to konkretizovať. Odkiaľ ste zobrali sumu 65 tis. €? Ja viem a trvám na tom, že boli realizované zo sumy na rekonštrukciu.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Ako som povedal, nedržím všetko v hlave, čo všetko sa realizovalo z investícií z pred roka a pol. Povedal som, že neviem na to sto percentne odpovedať. Pri množstve akcií, si nemôžeme všetko pamätať.

JUDr. Ing. Erik Sibal

V závere daného bodu, som sa dočítal, že nájomca sa zaviazal, že počas doby nájmu, ani po skončení doby nájmu, nebude požadovať od Mesta úhradu nákladov so zhodnotením prenajímanej nehnuteľnosti. Neriešim kto to zaplatil, dôležité je, že to nezaplatilo Mesto, nešlo to z mestských peňazí.

MUDr. Dušan Goda

Sumu 65 tis. si nepamätáte, ale mali by ste si pamätať. V budúcnosti si to overím.



Ing. Marta Bobovniková, PhD.

V správe sa hodnotilo zhodnotenie majetku Mesta. To čo ste schválili vy poslanci na MsZ 26.6.2018 – prenájom majetku vo vlastníctve Mesta. Tam bolo schválené aj zhodnotenie majetku Mesta. Súhlasili ste so zhodnotením majetku Mesta hokejovým klubom. Hokejový klub požiadal o možnosť investovať do majetku Mesta.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

*(rozprava ukončená)*

Predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová predniesla pozmeňujúci návrh na uznesenie Mgr. Milana Kaplana v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

### **o d p o r ú č a**

*Prepracovať správy HK o výsledkoch kontrol č. 12, 13 a 14/2019, pretože vychádzajú zo Zásad hospodárenia s majetkom Mesta, ktoré boli v rozpore so zákonom o obecnom zriadení a zákonom o majetku obcí.*

### **Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu**

*(hlasovanie č.5)*

**za: 7 poslancov, proti: 2, hlasovania sa zdržali: 13 poslanci**

Primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh na uznesenie nebol schválený.

Návrh na uznesenie predniesla predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová v tomto znení:

### **NÁVRH NA UZNESENIE**

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

### **berie na vedomie**

*Správu o výsledkoch kontrol.*

### **Hlasovanie**

*(hlasovanie č.6)*

**za: 16 poslancov, proti: 3, hlasovania sa zdržali: 3 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

## **BOD č. 6**

### **NÁVRH PLÁNU KONTROLNEJ ČINNOSTI HLAVNEJ KONTROLÓRKY MESTA MICHALOVCE NA I. POLROK 2020**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 zápisnice.
- Správu spracovala Ing. Bobovníková, PhD. hlavná kontrolórka.

#### Ing. Bobovníková, PhD., hlavná kontrolórka

Predkladaný plán kontrolnej činnosti na I. polrok 2020 plynule nadväzuje na kontroly vykonané v predchádzajúcom období. Kontroly budú zamerané na dodržiavanie platných zákonov a všeobecne záväzných nariadení pri hospodárení s majetkom a finančnými prostriedkami. Kontrola opatrení z vykonaných previerok, kontrola plnenia uznesení MsZ a kontrola vybavovania sťažností je prevádzaná priebežne.

#### Rozprava

##### Mgr. Milan Kaplan

Zjavne sme sa nepochopili aj v proteste prokurátora, lebo zjavne niektorým poslancom nejde, o to, aby boli niektoré veci doriešené. Asi im nie je jasné, čo znamenajú zásady hospodárenia s majetkom Mesta, čo to mohlo do minulosti priniesť. K tomu sa ešte vrátíme. Navrhujem zaradiť do plánu kontrol na mesiac apríl, kde je zaradená kontrola hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta, aby do toho bolo zahrnuté aj prepracovanie kontrol týkajúcich sa zásad s hospodárením s majetkom Mesta od roku 2010, pretože od tohto roku sa v meste hospodáril na základe týchto protiprávných zásad.

##### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Zámerné, asi z politických dôvodov používate veľmi silné slová (máte na to právo), .. v rozpore so zákonom, nezákonné. Budeme o tomto bode rozprávať a vtedy si to rozoberieme.

##### MUDr. Dušan Goda

Mám dotaz na Ing. Oleára, riaditeľa TaZS mesta Michalovce. Koľko áut využívajú TaZS značky Peugeot v sivej farbe?

##### Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS

Máme viac vozidiel zn. Peugeot v sivej farbe.

##### MUDr. Dušan Goda

Predkladám návrh na rozšírenie kontroly na mesiac január 2020 o bod: Kontrola využívania osobných motorových vozidiel zn. Peugeot (sivej farby) TaZS mesta Michalovce v rámci ich podnikateľskej činnosti v mesiacoch IV. – X. /2019 vrátane, mimo mesta Michalovce. A to všetky faktúry spojené s touto činnosťou a zároveň všetky výpisy úhrad za tieto služby z bankového účtu TaZS mesta Michalovce.

Mgr. Milan Kaplán – fakt. poznámka

Chcem zareagovať na vás pán primátor. Vysvetlíte mi, čo je politické na tom, že krajsky prokurátor uviedol, nie ja, že zásady sú v rozpore so zákonom. Prečo protest prokurátora nebol súčasťou materiálu, aby si to mohli poslanci pozrieť?

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Protest prokurátora bude prerokovaný ako samostatný bod.

Radovan Geci

Pán poslanec Goda má už predbehol, chcel som dať pozmeňujúci návrh na rozšírenie plánu HK na mesiac január 2020, kde predmet kontroly vybavovania sťažností a petícií sa rozšíri o kontrolu hospodárenia TaZS mesta Michalovce, konkrétne nákup majetku a nákup energií pre prevádzku priestorov. Preto na január, že kontrola sťažností a petícií je málo efektívna. Vidím ale problém v dvoch pozmeňujúcich návrhoch na jeden mesiac.

Ing. Marta Bobovniková, HK

Zareagujem, že január je málo efektívny. V januári je preto naplánovaná takáto previerka, pretože v januári sa robí aj kontrola plnenia uznesení MsZ a kontrola plnenia opatrení. V mesiaci február predkladám správu o kontrolnej činnosti, v ktorej sú všetky opatrenia a plnenia. Musíme navštíviť každý jeden subjekt, ktorý sme kontrolovali.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

*(rozprava ukončená)*

- Predsedníčka návrhovej komisie informovala, že boli doručené tri pozmeňujúce návrhy na uznesenie.

Predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová predniesla pozmeňujúci návrh na uznesenie Mgr. Milana Kaplana v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

**ž i a d a**

*hlavnú kontrolórku mesta Michalovce*

*zahrnúť do plánu kontrol na I. polrok 2020 v termíne Apríl 2020 – Kontrola hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta aj prepracovania kontrol týkajúcich sa zásad s hospodárením s majetkom Mesta od roku 2010.*

### **Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu**

*(hlasovanie č.7)*

**za: 7 poslancov, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 14 poslanci**

Primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh na uznesenie nebol schválený.

Predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová predniesla pozmeňujúci návrh na uznesenie MUDr. Dušana Godu v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

#### **ž i a d a**

*hlavnú kontrolórku mesta zahrnúť do plánu kontrol: Kontrola využívania osobných motorových vozidiel zn. Peugeot (sivej farby) TaZS mesta Michalovce v rámci ich podnikateľskej činnosti v mesiacoch IV. – X. /2019 vrátane, mimo mesta Michalovce. A to všetky faktúry spojené s touto činnosťou a zároveň všetky výpisy úhrad za tieto služby z bankového účtu TaZS mesta Michalovce.*

### **Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu**

*(hlasovanie č.8)*

**za: 7 poslancov, proti: 2, hlasovania sa zdržali: 13 poslanci**

Primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh na uznesenie nebol schválený.

Predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová predniesla pozmeňujúci návrh na uznesenie Radovana Geciho v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

#### **ž i a d a**

*hlavnú kontrolórku mesta zahrnúť do plánu kontrol:*

*kontrolu hospodárenia TaZS mesta Michalovce, konkrétne nákup majetku a nákup energií pre prevádzku priestorov.*

### **Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu**

*(hlasovanie č.9)*

**za: 9 poslancov, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 13 poslanci**

Primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh na uznesenie nebol schválený.

Návrh na uznesenie predniesla predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová v tomto znení:

### NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

#### **A) schvaľuje**

Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky Mesta Michalovce na I. polrok 2020.

#### **B) poveruje**

hlavnú kontrolórku vykonaním kontrol podľa predloženého plánu kontrolnej činnosti.

### **Hlasovanie**

(hlasovanie č.10)

**za: 15 poslancov, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 7 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### **BOD č. 7**

#### **NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA MESTA MICHALOVCE O URČENÍ VÝŠKY DOTÁCIE NA PREVÁDZKU A MZDY NA DIEŤA A ŽIAKA ŠKÔL A ŠKOLSKÝCH ZARIADENÍ ZRIADENÝCH NA ÚZEMÍ MESTA MICHALOVCE NA ROK 2020**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 zápisnice.
- Materiál predkladala Ing. Katarína Poláková, ved. odboru školstva a športu

#### **Ing. Katarína Poláková, ved. odboru školstva a športu**

V zmysle zákonov je povinnosťou obce poskytnúť dotáciu na dieťa a žiaka cirkevnej a súkromnej školy a školského zariadenia najmenej vo výške 88% z dotácie poskytovanej na dieťa a žiaka v škole a školskom zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti obce.

Na základe uvedených zákonov predkladáme návrh Všeobecne záväzného nariadenia, v ktorej je navrhnutá výška dotácie na 1 žiaka v obecných, cirkevných a súkromných školách a školských zariadeniach na rok 2020, ktorý zohľadňuje 10% úpravu platov pedagogických a nepedagogických zamestnancov škôl a školských zariadení od 1.1.2020 a z toho vyplývajúcu úpravu nárokových zložiek platov. Výška dotácie je stanovená na dieťa materskej školy, žiaka základnej umeleckej školy pre individuálnu a skupinovú formu, potenciálneho stravníka školského stravovania pri základnej škole podľa počtu všetkých žiakov školy, v školskom klube detí a centre voľného času pri základnej škole je prepočet podľa skutočného počtu zapísaných detí. Všetky uvedené výkazy sa vyplňajú k 15. septembru začínajúceho školského roka a sú stanovené MŠVVaŠ SR.

Dotácie na mzdy a prevádzku škôl a školských zariadení sú poskytované z výnosu dane z príjmov, ktorý je Mestu pridelený zo štátneho rozpočtu podľa osobitných predpisov a podľa nich Mesto dostane finančné prostriedky na rok 2020.

Navrhovaná výška dotácie v predkladanej prílohe č.1 všeobecne záväzného nariadenia je vypočítaná z očakávanej výšky výnosu dane z príjmov na rok 2020.

## Rozprava

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

*(rozprava ukončená)*

Návrh na uznesenie predniesla predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová v tomto znení:

### NÁVRH NA UZNESENIE

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

#### **s c h v a ľ u j e**

*Všeobecne záväzného nariadenie Mesta Michalovce o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa a žiaka škôl a školských zariadení zriadených na území mesta Michalovce na rok 2020.*

**Prezentácia:** prezentovalo sa 23 poslancov

### **Hlasovanie**

*(hlasovanie č.11)*

**za: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### **BOD č. 8**

#### **NÁVRH DODATKU č. 1 K VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉMU NARIADENIU MESTA MICHALOVCE č. 194/2017 O PODMIENKACH PREDAJA VÝROBKOV A POSKYTOVANIA SLUŽIEB NA TRHOVÝCH MIESTACH**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 zápisnice.
- Materiál predkladal JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsÚ.

## JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsÚ

Účelom predkladaného dodatku je upraviť naše VZN so zákonom č. 177/2018 Z.z – zníženie administratívnej záťaže a zavádza povinnosť pre predajcov používať ekologické obaly.

## Rozprava

### Mgr. Milan Kaplan

Chcem oceniť u predkladateľa, že išiel nad rámec požiadavky, ktorú sme vzniesli v zastupiteľstve na zapracovanie ekologických plastov, že sú tam zapracované aj iné materiály. Čo sa týka opatrení na zníženie administratívnej záťaže je to pozitívna vec.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

*(rozprava ukončená)*

Návrh na uznesenie predniesla predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová v tomto znení:

## NÁVRH NA UZNESENIE

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

### **a) ruší**

*znenie ods. 6.1 čl. VI Prílohy č. 1 k VZN č. 194/2017 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach v znení: "Podnikateľské subjekty – predajcovia, sú povinní zaslať fotokópiu výpisu z aktuálneho živnostenského registra s písomnou prihláškou. Podnikateľské subjekty – predajcovia predávajúci potraviny a občerstvenie predložia organizátorovi akcie rozhodnutie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva. Podnikateľské subjekty – predajcovia ponúkajúci občerstvenie uvedú vo svojej prihláške dĺžku stánku, prípadne rozlohu miesta pre stánok a počet stolov a stoličiek pri stánku."*

### **b) schvaľuje**

*- ods. 6.1 čl. VI Prílohy č. 1 k VZN č. 194/2017 o podmienkach predaja výrobkov a poskytovania služieb na trhovách miestach v znení "Podnikateľské subjekty – predajcovia predávajúci potraviny a občerstvenie predložia organizátorovi akcie rozhodnutie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva. Podnikateľské subjekty – predajcovia ponúkajúci občerstvenie uvedú vo svojej prihláške dĺžku stánku, prípadne rozlohu miesta pre stánok a počet stolov a stoličiek pri stánku."*

*- ods. 3.11 čl. III Prílohy č. 1 VZN č. 194/2017 v znení:*

*- doplnenie ods. 7.11 čl. VII prílohy č. 1: "ods. 3.11 čl. III nadobúda účinnosť dňa 1. februára 2020."*

*“Stánky s rýchlym občerstvením budú umiestnené vo vyhradených lokalitách. Predajcovia, ktorí budú poskytovať občerstvenie, sú povinní predávať čapované alkoholické, či nealkoholické nápoje a podávať jedlá do ekologických obalov, ktoré sú zálohované a vratné, alebo ktoré sú vyrobené z cukrovej trstiny, bio plastu, palmových listov, dreva, či papiera a sú ekologické, kompostovateľné, certifikované a zdravotne nezávadné.”*

### **c) odporúča**

- vydať VZN č. 194/2017 v plnom znení.

**Prezentácia:** prezentovalo sa 23 poslancov

### **Hlasovanie**

(hlasovanie č.12)

**za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### **BOD č. 9**

#### **NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA MESTA MICHALOVCE O MIESTNOM POPLATKU ZA KOMUNÁLNE ODPADY A DROBNÉ STAVEBNÉ ODPADY**

-Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 zápisnice.

-Materiál predkladala Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO

Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO

Úprava poplatku za komunálne odpady a zmena výšky sadzby vyplynula hlavne z dôvodu zmeny sadzieb poplatkov za uloženie odpadov na skládku, čo je veľká legislatívna zmena v oblasti odpadového hospodárstva. Výška týchto poplatkov je závislá od úrovne vytriedenia komunálnych odpadov. Tak, ako je v dôvodovej správe uvedené, Mesto za r. 2018 vyčíslilo úroveň vytriedeného odpadu vo výške 49,38 % a k tomu bola priradená sadzba 7 €/1 t komunálneho odpadu uloženého na skládku v r. 2019. Táto sadzba pre r. 2020 už pri porovnateľnom % separácie bude vo výške 12 €/1 t odpadu uloženého na skládku. Touto legislatívnou zmenou, ako aj inými legislatívnymi zmenami sa náklady na odpadového hospodárstva zvyšujú, čo mesto mierne premieta do poplatku za odpad pre občana a to zvýšením dennej sadzby o 0,01 €/osobu a deň, zvýšenie o 3,65 € na osobu a rok, čiže sa mení sadzba z 0,07 €/osoba a deň na 0,08 €/osoba a deň.

Čo sa týka množstevného odpadu dochádza k zvýšeniu taktiež o 0,01 € a to zo sadzby z 0,013 € na 0,014 € na 1 liter. Všetky zľavy sú pre občanov mesta naďalej zachované.



## Rozprava

### Milan Potocký

Ako tu bolo uvedené vedúcou finančného odboru, trend zvyšovania poplatkov za TKO je vo všetkých samosprávach. Priemerná štvorčlenná rodina to pocíti zvýšením poplatku o 16 € na rok. Ak chceme zvyšovať poplatky za TKO, urobilo Mesto všetko čo sa týka TKO? V akom stave je riešenie uskladnenia TKO v meste, keďže skládka TKO Žabany končí? Ako dlho bude ešte k dispozícii? Boli vyčlenené pozemky na výkup v súvislosti s novou skládkou, projekt stroskotal, skládka sa pravdepodobne rozširovať nebude. Akým spôsobom plánuje Mesto do budúcnosti riešiť zvoz, likvidáciu a skládkovanie odpadu v meste Michalovce? Ak sa bude vývoz realizovať mimo mesta, vzniknú ďalšie náklady, ktoré sa premietnu do poplatkov pre občana? Čím viac sa bude separovať, tým menej budú obyvatelia platiť. Obyvatelia v rodinných domoch separujú odpad poctivo už niekoľko rokov. Mesto v tejto veci zaspalo, ľudí nemotivujete, nie sú zvýhodnení tí, čo separujú. Do budúcnosti je potrebné riešiť zvýhodnenie občanov, ktorí separujú. V tejto veci Mesto zaspalo, nerobí sa žiadna kampaň, ani technické riešenia najmä pre bytové domy. Čo urobí Mesto pre to, aby sa platilo menej, aké technické riešenia pribudnú v budúcnosti čo sa týka uskladnenia odpadu a jeho likvidácie, a čo to prinesie obyvateľom keď budú viac separovať? Aká bude motivácia?

### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Najprv odpoviem čo robíme a čo sa týka budúcnosti. Vieme, že kapacita našej skládky sa pomaly napĺňa a preto sme požiadali príslušné orgány o možnosť vytvorenia novej kazety. Boli vyčlenené aj finančné prostriedky na zakúpenie pozemkov v lokalite, ktorá bola na to určená. Stojí to všetko zatiaľ na chýbajúcom súhlasnom stanovisku Ministerstva životného prostredia SR. Slovensko pri vstupe do EÚ prijalo záväzok, že zníži likvidáciu odpadu, ktorý je všeobecne najrozšírenejší na Slovensku a to je skládkovanie. Skládkovanie je len jeden zo spôsobov, tých spôsobov je viac, jedným je energetické zhodnocovanie, to znamená premena odpadu na energiu. Potom je materiálové zhodnocovanie, a to je separácia TKO. Mali sme snahu rozšíriť pre ďalšie obdobie formu skládkovania, zatiaľ ale nemáme súhlasné stanoviská, ktoré sú podmienkou na to, aby sme mohli začať s výstavbou skládky a predtým kúpiť potrebný pozemok. Na separáciu sú vytvorené podmienky, aby ľudia separovať mohli. Na separáciu máme aj technické možnosti. Separácia sa vcelku darí, hlavne v časti individuálnej bytovej výstavby. Horšie je to v bytových domoch na sídliskách, kde je motivácia zložitejšia. Z porady primátora je úloha zamerať sa viac na osvetu. Čo sa týka budúcnosti, teraz nevieme čo bude nasledovať, pokiaľ nedostaneme súhlasné stanoviská. TaZS majú za úlohu hľadať iné miesta, kam by mohli tento odpad vyvážať. Za TKO sú dve zložky platby, jedna je za zvoz a druhá za likvidáciu. Zvoz budú naďalej zabezpečovať TaZS, tu by nemala byť zmena, akurát likvidácia by sa mohla v blízkej budúcnosti zmeniť a to tým, že by sme skládkovali na iných blízkyh skládkach napr. v mestách Strážske, Humenné a podobne.

### RNDr. Lýdia Sidivárová – fakt. poznámka

Chcem poopraviť pán Potockého, zvýšenie pre štvorčlennú rodinu je o 14,60 € a nie o 16,- €.

### Radovan Geci

Chcem vyzvať Mesto, aby išlo príkladom, keď vyzýva ľudí, aby triedili. Nemalo by sa Mesto zaoberať dotriedňovaním TKO? V meste nám separuje firma ENVIPAK, ale Mesto nie. Nemali by sme ísť cestou hľadania skládok, cestou spaľovania odpadu, ale hľadať spôsob ako odpad zhodnocovať. Odporúčam nakúpiť cez rôzne externé zdroje dotriedňovaciu linku zmesového odpadu.

### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Mesto dotriedňuje TKO, máme dotriedňovaciu linku na Ul. lastomírskej, ale nie vždy sa dá dotriedňovanie robiť. Na každý odpad či je to plast, alebo sklo, sú určité nároky, vyčleniť sa dá len niečo.

### MUDr. Dušan Goda

Vieme aká je situácia na Slovensku, že sa v mestách zvyšujú poplatky za TKO. Z tohto navýšenia sa zvýšia príjmy mesta cca o 100 tis. €. Zase to chceme položiť na bedrá občanom mesta. Teraz chcem byť pragmaticky. Keď vidím plytvanie v iných položkách, zdá sa mi to veľmi málo, aby sa to hodilo na občana, preto nebudem hlasovať za toto navýšovanie. Sú rezervy inde, aby toto musel znášať občan mesta.

### Mgr. Milan Kaplan

Chcem, aby sme sa k tejto otázke postavili zodpovedne. Tento problém trápi mnohé samosprávy, ale do istej miery to finálne rozhodnutie zásadným spôsobom ovplyvní aj výšku poplatkov pre obyvateľov do budúcnosti. Ocenil by som, aby sme uvažovali nad tým, aby poslancom a verejnosti bola predložená určitá analýza ako ďalej s odpadom v Michalovciach. Skládkovanie a vyvážanie odpadu na iné skládky nie je jediné riešenie. Bolo by dobré predložiť všetky možné varianty aj s dopadmi, ktoré by prinášali. Či už je to možnosť využiť súkromné spoločnosti cestou spaľovní. Možno by stalo za úvahu, čo by stála Mesto vlastná malá spaľovňa, aby sme si jednotlivé možnosti a varianty predostreli, čo by to znamenalo pre Mesto vo finančnom vyjadrení z hľadiska nákladov aj cien pre obyvateľov. Na základe toho by sme sa rozhodli čo ďalej. Tento problém sa netýka len tohto volebného obdobia.

### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Zaoberáme sa tým, ako to tu už odznelo. Čakáme na stanovisko MŽP SR. Pokiaľ bude kladné, ale treba povedať, že nie na dlhý čas, vyriešime likvidáciu odpadu ďalším skládkovaním. Čo sa týka dlhodobého riešenia (od roku 2025 už skládkovanie nebude akceptované) bude úlohou pre tých, ktorí tu budú, aby hľadali alternatívy. To neznamená, že my sa toho teraz zbavujeme. V súčasnosti máme možnosť hľadať iné možnosti skládkovania v blízkom okolí, alebo v spaľovni v Košiciach. Sú zámery, ale neviem či sa to podarí zrealizovať – Elektrárne Vojany. Ak by sa táto pretransformovala na spaľovanie odpadu, to by sme uvítali. Čo sa týka vlastnej

spaľovne, je to veľmi nákladné a sú tam prísne pravidlá čo sa týka životného prostredia, hrozí tu aj istá nespokojnosť širokej verejnosti. Aj s tým treba počítať. Dnes uvažujeme o možnostiach skládkovať TKO.

#### Ing. Filip Kaľavský

Je jasné, že poplatky za TKO sa budú zvyšovať na celom Slovensku. Mesto by malo vytvoriť podmienky, aby občania mohli separovať odpad aj v bytových domoch a vybaviť odpadkovými košmi aj širšie centrum mesta. Boli tu spomínané Vojany, robí sa v tejto veci niečo? Bol by som rád, aby sa tým príslušný odbor zaoberal. Treba sa tým zaoberať už teraz. Poplatok za TKO sa zvyšuje o 12,5 %. Predložím pozmeňujúci návrh – zníženie poplatku: *čl. 3 bod 3.1: správca poplatku na základe žiadosti poplatníka, zníži poplatok vo výške 30 % na: správca poplatku na základe žiadosti poplatníka, zníži poplatok vo výške 40 %.*

#### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Pán poslanec pred chvíľou som hovoril celý čas o tom, čo ste tu spomínali, asi ste nepočúvali. Celý čas som hovoril čo robíme, aká je situácia, že nečakáme so založenými rukami. Sme ale trochu obmedzovaní, pretože ak by sme ten súhlas dostali, tak to môžeme posunúť do iných rovín. Vaše vyčíslenie navýšenia sa mi zdá účelové, aby svietilo nejaké číslo. Nedáva to logiku. Čo sa týka úľav nič sa nemení, občania ŽP a dôchodca, tak ako to hovorí zákon, majú úľavu tak ako doteraz. Majú 30 % úľavu.

#### Mgr. Miroslav Dufinec

Vo svojom príspevku chcem reagovať na poslanca Godu. Uznávam, že peniaze, ktoré týmto navýšením pribudnú do rozpočtu nepredstavujú veľký balík v porovnaní s celkovým fin. obnosom, ktorým Mesto disponuje a hospodári. Treba však podotknúť, že aj mierne navýšenie poplatku za TKO s príslušnou osvetou a edukačnou kampaňou je zároveň aj motivačným faktorom na separáciu.

#### MUDr. Maroš Elko

Reagujem na slová pána Kaplana. Máme komisiu životného prostredia, ktorá sa podrobne zaoberá aj touto problematikou. Naše mesto čo sa týka podmienok pre separáciu odpadu je nadštandardne vybavené oproti ostatným mestám. TaZS mesta Michaloviec nám poskytli dostatočnú analýzu všetkých možných riešení ďalšej perspektívy likvidáciu odpadu, kde boli zhodnotené aj finančné prínosy. Najvýhodnejšie je samozrejme dávať odpad do spaľovne, ale treba povedať, že poplatky za likvidáciu odpadu by sa navýšili dvoj až trojnásobne. Komisia na základe predložených analýz sa tým zaoberala. Mesto robí pre separáciu nadštandardné služby oproti ostatným mestám. Obytné domy - paneláky sú anonymné čo sa týka zhodnocovania odpadu. V rodinných domoch to funguje dostatočne. Perspektíva do budúcnosti tu je. Elektrárne Vojany pripravujú projekt spaľovne. Projektov je rozpracovaných súbežne viac. Hľadá sa najvhodnejší variant, práve s ohľadom na obyvateľov mesta, aby ich poplatky výrazne nezaťažili, a aj v smerovaní ekologickej likvidácie odpadu.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Reagujem na poslanca Dufinca. Vy tvrdíte, že navýšením poplatkov, budeme občanov motivovať k lepšej separácii. Vy podnikáte v určitej oblasti, ak by ste zvýšili poplatky, motivujete tým svojich klientov, aby ste mali náraz? Je to nezmysel čo rozprávate. Toto nie je motivačné.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Reagujem na poslanca Elka, teším sa, že pracujete v komisii životného prostredia. Narážal som na to, aby tú vedomosť mal o tom celý zastupiteľský zbor. Finálne rozhodnutie bude prijímať mestské zastupiteľstvo. Bolo by dobré, aby komisia pripravila správu, ktorá bude predložená do MsZ.

Radovan Geci

Budem reagovať na poslanca Elka a vedenie mesta. Slovensko do roku 2035 bude môcť ukladať na skládky len 10 % odpadu. Povinne budeme musieť recyklovať 65 % odpadu. Bez dotriedňovačky to nepôjde, odporúčam komisii sa tomu venovať.

Mgr. Miroslav Dufinec – fakt. poznámka

Pri všetkej úcte pán Goda, mal som na myslí to, že sadzba za TKO je vo veľkej miere regulovaná štátom a je ovplyvnená tým, do akej úrovne samosprávy dokážu odpad vytriediť. Čím je úroveň odpadu vytriedenia nižšia, tým je ten poplatok vyšší. Preto každé zvýšenie poplatku je motivujúcim faktorom k tomu, aby si ľudia uvedomovali, že čím viac budú odpad triediť, tým menej sa budú poplatky zvyšovať.

JUDr. Ing. Erik Sibal - fakt. poznámka

Poplatok sa komunálny odpad nie je viazaný na množstvo odpadu. Zvýšilo sa aj množstvo odpadu? Ak ľudia vyprodukovali viac odpadu, mali by platiť viac.

Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS

Výška odpadu sa nezvýšila. Sú len drobné rozdiely.

MUDr. Štefan Kvak – fakt. poznámka

Na záver tejto debaty, je potrebné povedať, že fakty, ktoré sa tu predkladajú sú účelové, napr. o vlastnej spaľovni. Keby sme s tým vyšli tak pribudnú billboardy radšej billboardový smog ako smog zo spaľovne. Pracuje sa na tom, a vôbec to nie je jednoduché rozhodnúť. Treba podporiť vedenie mesta v tom čo robí.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Pán poslanec Dufinec verím, že to myslíte dobre, ale pokiaľ neexistujú pravidlá a kontrola, tak sa to míňa účinkom motivácie. Pán poslanec Kvak, to je demagógia na „entú“. Vôbec ste nepochopili pointu.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Pán poslanec v diskusii bola aj téma spaľovne.

Radovan Geci – fakt. poznámka

Reagujem na poslanca Kvaka, tu nejde vôbec o motiváciu ľudí, tu ide o fakt, že budeme musieť recyklovať 65 % odpadu.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

My o tom hovoríme tak isto. Je potrebné, aby si to ľudia začali uvedomovať. Pevne verím, že mnohé veci sa postupne budú dariť.

Mgr. Milan Kaplán – fakt. poznámka

Reagujem na poslanca Kvaka, pán poslanec ak by ste dobre počúvali, hovoril som o tom, aby boli analyzované určité náklady, čo by takáto alternatíva stála. Nie o tom, že to ideme robiť. Z environmentálneho hľadiska je aj spaľovanie lepšie ako skládkovanie odpadu.

Mgr. Marián Sabovčík

Chcem z tohto miesta vyzvať všetkých obyvateľov mesta, aby separovali, podmienky na to sú vytvorené a je na svedomí každého z nás či bude separovať a koľko.

Mgr. Ján Várady

Už pred 12 rokmi som upozorňoval pri separácii o možnostiach motivovania občanov, ktorí chcú separovať. Žiaľ za tých 12 rokov sa v tomto meste nič nepohlo. Keď sa to dá v porovnateľných mestách, kde dokážu separovať množstevný zber, cyklický a rôzne iné formy, aby znižovali podiel nevyseparovaného odpadu. U nás je stále ten istý pomer. Musíme draho skládkovať a z toho všetkého to vyplýva. Porozmýšľajme o tom, ako motivovať ľudí a nie zaťažovať.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Veľmi radi uvítame, ak ktokoľvek príde s návrhom ako motivovať ľudí, osobitne na sídliskách. Pokiaľ prídete s návrhom, ktorý bude aplikovateľný, radi ho vyskúšame. Myslím si, že úroveň separácie sa v meste zvyšuje.

Milan Potocký – fakt. poznámka

Nadviažem na pána Váradyho, máme asi rok na to, že skládka v Žabanoch sa naplní. Je to nezodpovedné zo strany mesta a my sa tu bavíme v teoretickej rovine, ako budeme riešiť odpad. Už dnes mali byť predložené jasné návrhy alternatív, ktoré nás čakajú. Mali tu už byť jasné analýzy a čísla, pre ktoré sa rozhodneme. Stále sa naťahuje čas, a o rok budeme pritlačení k múru prijať rozhodnutie, ktoré nám predhodíte, lebo už nebude čas sa rozhodnúť.

### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Ako som povedal v úvode, uprednostnili by sme výstavbu ďalšej kazety. Ak príde súhlasné stanovisko, možno už v decembri, tak budeme úmerne tomu konať. Pokiaľ nepríde súhlasné stanovisko, budeme úmerne k tomu konať. Alternatívy máme, využiť skládky v okolitých mestách, s ktorými sa rokuje. Využiť možné spaľovanie v Košiciach, alebo využiť iné ponuky, ktoré do úvahy prichádzajú. Momentálne uprednostňujeme riešenie, ktoré tu bolo prednesené.

### Ing. Filip Kaľavský

Nemôžem iné, ako podporiť poslanca Potockého. Bolo tu povedané, že účelovo podsúvame fakty. Budem citovať z VZN: dochádza k navýšeniu sadzby poplatku za komunálny odpad na osobu za kalendárny deň z aktuálnej hodnoty 0,07 € na navrhovanú čiastku 0,08 €. Pri prepočte na 365 dní, ide o 12,5 % navýšenie.

### Milan Potocký – fakt. poznámka

Vo svete po zdravotníctve a zbrojárskom priemysle, je najväčší biznis s odpadom. Evidentne nejaká finančná skupina bude mať záujem o biznis s odpadom aj v meste Michalovce. Tak ako to ja vidím, vy nerobíte nič preto, aby mesto malo jasnú kontrolu nad tým, čo bude s odpadom do budúcnosti.

### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Pán poslanec, na základe čoho toto môžete tvrdiť? Bolo verejne povedané, že sme v stave, že sa nemôžeme pohnúť, pretože čakáme na súhlasné stanovisko MŽP SR. Keď sme vyčlenili fin. prostriedky na výkup pozemkov za účelom skládky, tak ste robili vy opoziční poslanci krik. Pripravovali sme sa na to. Považovali sme za zbytočné vykupovať pozemky, pokiaľ nemáme súhlas z MŽP SR. Momentálne sme v patovej situácii.

### Radovan Geci

Reagujem na vás pán primátor, absolútne nerozumiem tomu, čo ste teraz povedali. Hovoríte, že máte pripravené riešenia. Chcem upozorniť občanov a poslancov, že ešte dnes v rozpočtom opatrení č. 7 budeme rozhodovať o tom, aby sme ponížili rozpočet o 200 tis. € - výdavky na nákup pozemkov. Ako teda chcete pristupovať zodpovedne k riešeniu, keď vyčlenené peniaze na pozemky ideme minúť.

### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Nejdeme ich minúť, 200 tis. € bolo určených na výkup pozemkov v tomto roku, ktorý o pár dní skončí. Tieto peniaze nemôžeme v tomto roku využiť, preto ich z rozpočtu r. 2019 dávame preč. V prípade, že súhlasné stanovisko dostaneme, tak budeme pracovať na zmene rozpočtu pre rok 2020, aby sme doplnili potrebnú sumu peňazí na nákup pozemkov pre skládku.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Vaše slová pán primátor sú prázdne. Pripájam sa ku kolegovi Potockému. Prečo máme takú domnienku, prečo si myslíme, že to speje k takému záveru? Preto, lebo máme skúseností zo štýlu vašej práce. Budúcnosť ukáže.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Spochybniť sa dá všetko.

Milan Potocký - fakt. poznámka

To, že túto situáciu neriešite dostatočne, potvrdzuje aj fakt, čo sa týka výkupu pozemkov vedľa skládky. Pred pol rokom sme upozorňovali na to, že okrem súkromných pozemkov, je tam aj pozemok SPF a urbariátu. Neboli predložené dôkazy, že ste rokovali aj s týmito inštitúciami a mohli nás tie pozemky vyjsť lacnejšie. Neurobili ste nič.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Pán poslanec, nemôžeme skládku robiť hoci kde, kde si zmyslíme. Uvedené územie bolo zadefinované ešte v období, keď sa rodila skládka v Žabanoch. Niekedy v rokoch 2001 alebo 2002. Bolo zadefinované miesto, ktoré prešlo geologickým prieskumom, boli vydané súhlasné stanoviská príslušných organizácií a bola vykúpená časť z tohto pozemku s tým, že zvyšok sa bude postupne odkupovať a postupne sa bude naplňovať. My dnes sa môžeme baviť o tomto priestore, ktorý je na to určený a na to zadefinovaný.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Nedá mi nereagovať pán primátor, váš argument je asi na takej úrovni ako čo bolo skôr: či kurča alebo vajce, čo sa týka tých pozemkov. Čo keď to bolo tak, že sa urobili prieskumy a potom sa dokupovali. Verím, že to aj tak bolo.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Pán poslanec nebol som vtedy primátorom.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

*(rozprava ukončená)*

Predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová predniesla pozmeňujúci návrh predložený poslancom Ing. Filipom Kaľavským v znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

***s c h v a ľ u j e***

zmenu v čl. 3 bod 3.1: správca poplatku na základe žiadosti poplatníka, zníži poplatok vo výške 30 % na: správca poplatku na základe žiadosti poplatníka, zníži poplatok vo výške 40 %.

### **Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu**

(hlasovanie č.13)

**za: 9 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 15 poslanci**

Primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh na uznesenie nebol schválený.

Návrh na uznesenie predniesla predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová v tomto znení:

#### **NÁVRH NA UZNESENIE**

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

***s c h v a ľ u j e***

*Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Michalovce o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.*

**Prezentácia:** prezentovalo sa 24 poslancov

### **Hlasovanie**

(hlasovanie č.14)

**za: 16 poslancov, proti: 3, hlasovania sa zdržali: 5 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### **BOD č. 10**

#### **NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA MESTA MICHALOVCE O DANI Z NEHNUTEĽNOSTÍ, DANI ZA PSA, DANI ZA PREDAJNÉ AUTOMATY, DANI ZA NEVÝHERNÉ HRACIE PRÍSTROJE A DNI ZA UBYTOVANIE**

-Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 zápisnice.

-Materiál predkladala Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO

Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO

VZN o úprave miestnych daní je predložené v súlade so zákonom o miestnych daniach a poplatku. Posledná úprava tohto VZN bola prijatá v r. 2015 s účinnosťou od 1.1.2016, a bola vyvolaná samotnou zmenou zákona, kde mesto mierne upravilo niektoré sadzby daní. Keďže od uvedeného obdobia bolo vládou prijatých niekoľko nových zákonov, ktoré značnou mierou ovplyvnili a aj naďalej ovplyvňujú príjmy a výdavky miest, predkladáme nový návrh VZN, v ktorom dochádza k miernemu zvýšeniu jednotlivých sadzieb daní s minimálnym dopadom na obyvateľov. Spomením len niektoré legislatívne zmeny, ktoré majú vplyv na zvýšené výdavky mesta zmena zákonníka práce, zvýšenie príplatkov za soboty, nedele, prácu vo sviatok, zvyšovanie minimálnej mzdy, zavedenie príspevku na rekreáciu, zvyšovanie miezd



v oblasti školstva a verejnej správy, ale aj avizované zníženie podielových daní zo štátneho rozpočtu.

Predloženou zmenou Mesto naďalej zachováva všetky úľavy, oslobodenia či zníženia. Až na jednu zmenu, ktorá vyplynula z aplikačnej praxe a týka sa oslobodenia od platenia dane za psa, keď v čl. 6 bol 6.1. došlo k upresneniu osoby oslobodenej od dane za psa, ktorou bude samostatne žijúca fyzická osoba, ktorá dovŕšila vek 70 rokov.

## Rozprava

### Radovan Geci

Bolo tu konštatované, že dane sa len mierne navýšili. V meste ale sú aj drobní živnostníci a dopad na tieto spoločnosti v bode 2.7 bude značný, pretože všetkým podnikateľom, ktorí pôsobia v meste sa zvyšuje daň z aktuálnych 2,60 € na 3,- €, čo nie je mierne navýšenie.

### Mgr. Milan Kaplan

Tak ako som povedal na rokovaní mestskej rady, nemám problém so zvyšovaním daní, pretože náklady, ktoré na samosprávy sú, žiaľ aj s rozhodnutím vyšších inštitúcií, ktorých ste aj vy súčasťou, sú také, že tie dopady musí znášať samospráva. Bol by som za zvyšovanie daní v tom prípade, ak by sa Mesto – vedenie správalo hospodárne a to tak, že nebudete oberať náš rozpočet o státisíce eur na nezmyselné veci. Zvyšovanie daní za stavby na pôdohospodársku produkciu, skleníky, stavby a podobne o 34 %. Samostatne stojace garáže o 18 %, dane z priemyselnej stavieb o 23 %, stavby na ostatné podnikanie o 15 %, daň z bytov o 15 %, daň z nebytových priestorov o 18 %. Čo ste urobili vy, aby ste znížili zbytočné náklady v hospodárení s majetkom Mesta, aby k tomuto nemuselo dôjsť? Bavíme sa teraz a budeme o tom hovoriť aj v ďalších správach o FIN M.O.S.-e. Je to výhodná zmluva pre mesto, alebo na nej neustále prerábame? Je normálne platiť za bezcenné akcie 530 tis. € každý rok? Dotknem sa aj súdnych sporov. Koľko naše Mesto stála vaša viera v to, že zvrátite určité súdne spory, ktoré ste sami vygenerovali a to len kvôli vašim ješitným sporom s určitými podnikateľmi v meste? Keď mi na toto odpoviete, prečo je tomu tak, a kto je zato zodpovedný, tak potom sa môžeme baviť o nejakom zvyšovaní daní.

### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Čo sa týka toho, že Mesto je neehospodárne, sa ohradzujem voči tomu. Mesto sa snaží byť hospodárne. Sú veci, ktoré nemôžete predvídať, napr. súdne spory. Čo sa týka konkrétneho sporu, ktorý vehementne viacerí obhajujete od kedy ste tu, my stále tvrdíme, že v tomto spore by sme nemali prehrať. Budeme sa usilovať toto prelomiť a verím, že budeme úspešní. Koľko prerábame? Veľa neprerábame, keby sa len o to jednalo. Ak prehráme súdny spor, tak zaplatíme to o čo sa súdime. Prerábame na súdnych trovách. Som ale presvedčený, že aj v tom, ak raz pochopíte všetky súvislosti, tak ani na tom neprerábame. Čo sa týka FIN M.O.S., tu je

zásadné nepochopenie. To nie je naše nelogické nakupovanie akcií. V roku 2008 sme stáli pred úlohou riešiť verejné osvetlenie v meste, jeho modernizáciu, lebo bolo v havarijnom stave. Bola vypísaná riadna súťaž, kde boli zapojené aj medzinárodné subjekty. Bola vytvorená komisia, ktorá posúdila jednotlivé projekty a ktorá vyhodnotila návrh FIN M.O.S.-u ako najvýhodnejší, bolo to odsúhlasené mestským zastupiteľstvom. Podstata celého je v tom, že my nákupom akcií FIN M.O.S. splácame investíciu, ktorá bola v objeme cca 7 mil. EUR. Postupne to splácame a máme to rozložené na niekoľko rokov. Nie je to len vyhadzovanie a kupovanie akcií, je to takáto forma splácania investície, ktorá tu bola v istom čase vytvorená, kedy to mesto potrebovalo. Bolo to v tom čase jedno z modernejších riešení. Nie je to mrhanie peňazí a bezmyseľné kupovanie akcií.

#### MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Pripájam sa k poslancovi Kaplanovi, bol by som zvyšovanie, keby som videl, že Mesto je hospodárne vo vedení mesta. Obhajujete neobhájiteľné, dookola čo sa týka spomínaného súdneho sporu. Súdili by ste sa tak aj v súkromí? Vy ako primátor mesta musíte hospodáriť s mestskými peniazmi, ako so svojimi. Zabudli ste na penále, to tvorí veľkú časť, a ktoré účelovo zatajujete. K FIN M.O.S., ako je koncipovaná zmluva, že splácate to, čo oni investovali? Už sa im to oplátilo mnoho krát, ako Talianom Mochovce. Kto bude konečným vlastníkom osvetlenia v meste, keď sa všetko splatí? Keď to bude tak, ako predpokladám ja, tak ste podpísali nezmyselnú zmluvu. Tak by ste gazdovali so svojim majetkom?

#### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Čo sa týka súdneho sporu, postupoval by som tak, aj keby sa to jednalo o môj, pretože to má svoje dôvody, prečo nechceme tomuto subjektu dať súhlas, aby len tak dostával mestské peniaze. FIN M.O.S. je akciová spoločnosť, ktorej akcionárom je aj Mesto. Investícia, ktorá tam je, je investíciou FIN M.O.S.-u, ktorá sa práve splatením, môže za 1,-€ prejsť do vlastníctva Mesta a je určite urobená dobre.

#### Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Nerozprával som len o tom jedinom súdnom spore, ale nadviažem na pána poslanca Godu. Pri rozpočte budem hovoriť ešte o konkrétnych veciach. Tento mesiac bola začatá exekúcia voči Mestu, kde ste tým, že ste si načas nespĺnili povinnosti, Mesto pripravili o ďalších 45 tis. €. Budeme hovoriť o tom, ako nechcete poskytovať informácie na základe zákona č. 211 o slobodnom prístupe k informáciám, kde rozhodnutiami súdu ste nás pripravili o ďalšie tisíce Eur. K FIN M.O.S.-u, mal by som tendenciu tomu aj uveriť, ale to by ste sa museli správať oveľa transparentnejšie, museli by ste kolegom sprístupniť zmluvu v rámci, ktorej sa mi máme rozhodnúť či tam peniaze dať alebo nedať. Museli by ste predložiť analýzu, ktorú sme tu od vás žiadali, ako člena dozornej rady FIN M.O.S.-u. Zatiaľ mám pocit, že hájite viac záujmy danej spoločnosti ako Mesta.

## Viliam Zahorčák, primátor mesta

Čo sa týka sprístupnení informácií, neraz tu už zaznelo, musí tam byť súhlas aj spoločnosti FIN M.O.S. Nemôžeme zverejňovať všetko. Pokiaľ taký súhlas bude, nemáme s tým problém. Čo sa týka iných súdnych sporov, áno občas sa stane, že sa objavia súdne spory, s ktorými sme nepočítali. Úmerne sa tomu bránime a verím, že úspešne.

## JUDr. Ing. Erik Sibal

Prejdem naspäť k VZN. V prvom rade chcem povedať, že nie som členom finančnej komisie, takže som nemal možnosť sa vyjadriť k úprave a forme daného VZN. Zvyšovanie daní sa má v prvom rade odzrkadliť v službách, ktoré Mesto poskytuje svojim občanom. Zvyšovanie sadzby dane v priemere predstavuje cca 16 %. Sadzbu dane za ornú a pôdu a vinice sme navýšili o 42 %. Na druhej strane daň za stavebné pozemky sa zvyšuje o 5 % a chaty o 1,5 %. Toto percentuálne vyjadrenie nie veľmi odzrkadľuje skutočný výber daní, nakoľko v Michalovciach nie je veľa pozemkov na individuálnu rekreáciu, kde došlo navýšenie o 1,5 %. Na druhej strane množstvo objektov v kategórii, kde je plánovaná sadzba 3,- € a ešte väčšie množstvo pozemkov ako je orná pôda. Podstatná a nikde nereflektovaná je skutočnosť, že pri pozemkoch je základom dane z pozemkov určených ako hodnota pozemku, zatiaľ čo pri stavbách je to výmera na plochu v m<sup>2</sup>. Tu si musí Mesto uvedomiť príčinu a kameň úrazu efektívneho zdaňovania majetku občanov. Z môjho subjektívneho pohľadu, mám taký pocit, že doteraz platné sadzby dane za stavby boli veľmi sociálne pre majiteľov domov a bytov. Uvediem príklad majiteľ domu v hodnote cca 150 tis. €, platí daň 40,- EUR ročne, majiteľ trojizbového bytu v hodnote 65 tis. EUR, platí 20,- EUR ročne. Teda za byt v meste, kde je cena bytu 1000 € za m<sup>2</sup> sa platí daň 0,3 €, čo je 0,03 % z hodnoty stavby na m<sup>2</sup>. Na druhej strane majiteľ skladu na Priemyselnej ulici, Ul. továrenskej o výmere 200 m<sup>2</sup>, teda v hodnote asi 40 tis. €, platí 600,- €, teda 3,- € ako v obchodnom centre, čo je 1,5 % hodnoty stavby. Teda v porovnaní s bytom je to 50-krát viac. Za 200 m<sup>2</sup> zaplatí rovnakú daň ako v obchodnom centre. Nájomné priestory na podnikanie, sklady a výrobu sa prenajímajú 15 € ročne a daň je tri. To znamená, že skoro 1/5 ide na daň. Nájomné za kancelárie a obchodné priestory je cca 60 € ročne a tiež je daň 3 €. Prečítal som si, ako sa zdaňuje majetok v krajinách európskej únie, kde boli hodnoty v priemere 1 % z ceny nehnuteľnosti, podľa sadzieb v západnej Európe. USA je to 1,5 %, no v Michalovciach je daň 0,03 % za byt. Myslím si, že mali by sme sa sadzbou dane dostať aspoň na 0,1 %, čo je 10-krát menej v porovnaní so západnou Európou. Výber daní Mesta je na úrovni cca 2,6 mil. €, ale náklady na TaZS sú cca 5 mil. €. Domnievam sa, že ak chceme mať detské ihriská, pokosené trávniky aspoň 5-krát ročne, keď chceme mať v poriadku cesty a chodníky a školy, potrebujeme peniaze a nastaviť výber daní efektívnejšie a spravodlivejšie. Zdaňujme majetok a nie plochu. Na západe platí, čím väčšia štvrt, tým väčšia daň. Na druhej strane, keď chceme podporiť rozvoj priemyslu v meste, nemôže zdaňovať rovnako nákupné centra a sklady. Čo má najviac zarazilo, prečo priestor na podnikanie v bytovom dome má polovičnú sadzbu, ako priestor na podnikanie klasický. Prečo odpúšťame daň osobe v hmotnej núdzi, keď samotný zákon o hmotnej núdzi hovorí, že kto vlastní pozemok, nie je v hmotnej núdzi. Skôr by som podporil osoby so ZŤP. Nakoľko už nie je priestor

na kladenie pripomienok, chcem požiadať predsedu fin. komisie, aby zorganizoval stretnutie v roku 2020 k tejto problematike.

Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO

Len na upresnenie, príspevok pre TaZS nie je 5 mil. €, ale pre rok 2020 je 3,9 mil. €.

Ing. Miroslav Bočinec, ved. referátu daní a TKO

Na základe prieskumu, je daň za ornú pôdu v okrese Michalovce najnižšia. Ak by sme prešli na navrhované zvýšenie daní, išlo by o 200 % navýšenie. K osobe v hmotnej núdzi - to je citácia zo zákona. Skutočnosť, že je človek v hmotnej núdzi určuje Úrad sociálnych vecí a rodiny.

JUDr. Ing. Erik Sibal

V percentuálnom vyjadrení to znie tak drasticky, ale v číslach je to daň za byt z 20 € na 60 €.

Milan Potocký

To čo predvádza strana SMER na vládnej i regionálnej úrovni je tragikomédia, ktorú si žiaľ odskáču obyvatelia mesta. Na jednej strane sa pán Fico a celá vládna koalícia chváli aká je sociálna, zvýšia minimálnu mzdu, zavedú rekreačné poukazy a SMER na regionálnej úrovni ide zvýšiť dane za byty, domy, pozemky a garáže a odôvodňujete to tým, že musíte zvýšiť minimálnu mzdu, zavedenie príspevku na rekreáciu. Mali by ste sa p. Ficom trošku ujednotiť. Tento návrh nepodporím, samospráva by mala prísť s úspornými opatreniami a návrhmi, ktoré prinesú úsporu v rozpočte mesta. Ukážem vám na dvoch príkladoch ako môžete ušetriť viac ako 40 tis. €. Viac ako 10 rokov platí Mesto súkromnú bezpečnostnú službu, ktorá inkasuje každý rok 18 tis. €. Bezpečnostná služba raz za 2 hodiny skontroluje daný objekt napr. kaplnku na Hrádku, amfiteáter, zariadenie opatrovateľskej služby na Ul. borovicovej. Túto aktivitu by mohla v rámci svojej činnosti vykonávať MsP Michalovce.

Spomínaná spoločnosť FIN M.O.S. a stĺpy verejného osvetlenia. My budeme platiť 5 mil. € za rekonštrukciu verejného osvetlenia a pritom stĺpy verejného osvetlenia ste dali do užívania súkromnej firme, ktorá inkasuje peniaze za to, že sú tam umiestnené reklamné tabule. Peniaze za umiestnenie reklamných tabúľ nejdú do kasy mesta, ale súkromnej firme. Tam by sme mohli získať ďalších 25 až 30 tis. €. Vydávame noviny Michalovčan, máme mestskú televíziu, ide tam vyše 100 tis. € a vy si ako Mesto platíte pear články v súkromnom denníku. Tam ušetríme ďalšie stovky EUR.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Kritický sa dá postaviť ku všetkému napr. k SBS, ktorá určite nie je pre nič za nič. MsP má iné povinnosti nielen kontrolovať majetok mesta. Nevieť čo ste sledovali poukázaním na TV Mistral a noviny Michalovčan, či ich mám zrušiť, alebo spolatniť.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Súhlasím s poslancom Potockým, ktorý tu spomínal len také malé cifričky, ale ďalej sa ukáže, že tu lietajú aj státisíce. A vaša demagógia, že neviete, nepamätáte sa, treba sa k tomu postaviť

chlapsky. Ako náhle tu máte opozičných poslancov tak „habkáte“ a spoliehate sa na tých 16 poslancov, ktorí odsúhlasia všetko, aj nezmysly.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Pán poslanec, ak v tejto chvíli nemám o niečom informáciu tak, nebudem tvrdiť, že ju mám. Ak nie som si v niečom istý, tak nebudem tvrdiť, že som si istý.

Milan Potocký

To čo dávate zarobiť SBS, môže naozaj vykonávať MsP. Na MsP existuje pult centrálnej ochrany, to znamená, že sú naň napojené súkromné aj mestské objekty a mestská polícia, tieto objekty kontroluje. To isté môže byť aj pri objektoch, za ktoré platíme SBS.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Dám slovo náčelníkovi MsP a ved. odboru hospodárenia s majetkom.

Ing. Jozef Doležal, ved. OHsM

Do dnešného dňa súťaž pre výber týchto služieb pre budúci rok ešte vypísaná nebola. Prebiehajú rokovania, aby to bolo ináč a efektívne a až na základe toho sa rozhodne, či súťaž bude vôbec vypísaná.

Milan Potocký

Je nutné sa tým zaoberať, pretože len za posledných 9 rokov sme vyplatili tejto SBS cca 160 tis. €. Za to by sme mali 5 nových detských ihrísk.

Ing. Jozef Doležal, ved. OHsM

- Nekvalitný zvukový záznam.

Ing. Filip Kaľavský

Ako povedal p. Potocký, na jednej strane sa zvyšuje minimálna mzda, na druhej strane to musia zaplatiť občania. Navrhujem, aby sme za každý bod hlasovali osobitne, ale asi to nebude možné. V bode 4.1 dochádza k navýšeniu dane za psa v byte z 35 € na 40 € navýšenie o 12 %, za psa v rodinnom dome a priemyselnom objekte dochádza k navýšeniu o 5 € z aktuálnych 10 €, navýšenie o 50 %. Plánuje Mesto realizovať výbehové zóny pre psov, venčoviská, kynologický kútik a podobne? Existuje zoznam platiacich obyvateľov za psov? Je to verejne prístupné? Zvýšenie dane je potrebné pretaviť aj do služby. Som za efektívnejšie vynakladanie fin. prostriedkov z rozpočtu, aby sme nemuseli zvyšovať dane občanom.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Čo sa týka psov, mám tu skupinu ľudí, ktorí sú zásadne proti tomu, aby sa chovali psi v bytových domoch, čo nemôžeme ovplyvniť. Môžeme regulovať ich počet práve tým, že sú tam dane o niečo vyššie, ako dane v rodinných domoch. Vybraté dane sa snažíme využiť pre potreby mesta, nedá sa ale povedať, že by táto daň mala byť použitá výlučne pre tento účel. Bolo vytvorené pilotné miesto pre psov na Sídl. Východ, budeme v tom pokračovať, ak sa to ukáže efektívne a ľudia to budú vítať. Máme útulok pre psov, o ktorý sa tiež treba starať. Mesto sa naozaj snaží o efektívne využívanie fin. prostriedkov a získavanie celý rad externých zdrojov, ktoré nie sú zanedbateľné a využívané v prospech mesta.

Ing. Filip Kaľavský – fakt. poznámka

Máme spomínanú evidenciu psov na území mesta?

Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO

Samozrejme existuje evidencia daňovníkov psov ako aj evidencia psov vôbec.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Externé peniaze to je dobre, ak sa vedia vybaviť, ale gro je náš rozpočet, tam sa plytvá.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

*(rozprava ukončená)*

Návrh na uznesenie predniesla predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová v tomto znení:

**NÁVRH NA UZNESENIE**

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

***s c h v a ľ u j e***

*Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Michalovce o dani z nehnuteľností, dani za psa, dani za predajné automaty, dani za nevýherné hracie prístroje a dani za ubytovanie.*

**Prezentácia:** prezentovalo sa 24 poslancov

**Hlasovanie**

*(hlasovanie č.15)*

**za: 17 poslancov, proti: 4, hlasovania sa zdržali: 3 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

## **BOD č. 11**

### **NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA MESTA MICHALOVCE O POSKYTOVANÍ DOTÁCIÍ Z ROZPOČTU MESTA MICHALOVCE**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 zápisnice.
- Materiál predkladala RNDr. Jana Machová, ved. odboru IaG

RNDr. Jana Machová, ved. odboru IaG

Na základe legislatívnych zmien a odporúčaní NKÚ predkladáme zmenu VZN č. 198/2018 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Michalovce (ďalej len VZN).

Zmeny VZN sa dotýkajú úpravy povinných príloh k žiadosti na základe zákona 177/2018 (antibyrokratický zákon), doplnenia sankcií za oneskorené zúčtovanie dotácie, úpravy termínu zúčtovania dotácie a zosúladenie VZN so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

## **R o z p r a v a**

Ing. Filip Kaľavský

Ako predseda kultúrnej komisie som s kolegami mal tu česť rozdeľovať dotácie. Po rozdelení a zaslaní primátorovi mesta, sme zistili, že skoro všetky sumy boli zmenené. V konečnom dôsledku o tom rozhoduje primátor mesta.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Je to tak v zmysle platného VZN, tak budú upravené aj iné veci. Výhrady, o ktorých bude dnes reč, budeme musieť upraviť tak, aby ich schvaľoval primátor, alebo zastupiteľstvo. Všetky návrhy, ktoré vzišli z komisií, sme sa snažili čo najviac akceptovať, ale niektoré názory boli moje iné aj na základe skúseností a mám právo, ktoré som využil to niekde upraviť.

Radovan Geci

Prosím predkladateľku o vysvetlenie dvoch pojmov, čl. 2. základné pojmy odst. 2 – verejný záujem – je tam uvedený aj šport. Pre mňa je šport rôznorodý. Malo by tam byť o aký konkrétny šport ide – napr. mládežnícky. V ďalšom odst. B ste vyškrtla slovo mládežnícky šport. Chystáme sa podporovať komerčný šport za účelom zisku?

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Máme tu aj zástupcov športových klubov, neviem aký zisk sa tam vytvára a pre koho potreby. Som za to, aby sme nerozlišovali šport, čiže podpora športových klubov v meste.

RNDr. Jana Machová, ved. OIaG

V článku 2 a bod 2 sme definovali všeobecne verejný záujem, kde sme sa odvolali na zákonné právne predpisy. Konkrétne veci sme nahradili zákonom.

Milan Potocký

VZN mi pripadá nevyrovnané. Primátor má väčšie právomoci ako 25 členné mestské zastupiteľstvo. V čl. 5 odst. 2 dotácie prideľované podľa toho VZN schvaľuje mestské zastupiteľstvo pri schvaľovaní rozpočtu Mesta Michalovce. Žiadosti sa môžu podávať do 28.2.. Po tomto termíne a schválení rozpočtu, schvaľuje žiadostí o dotáciách už len primátor?

RNDr. Jana Machová, ved. OIaG

Článok 5 sa týmto návrhom vôbec nemenil. Tento článok je tu už od roku 2012.

Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO

Pri schvaľovaní rozpočtu je uvedený celkový balík na dotácie pre daný rok. Tento balík sa následne po prerokovaní v komisiách dostane k primátorovi. Komisia má len odporúčajúci charakter.

Ing. Jozef Sokologorský, zástupca primátora

Pán Geci citoval zo starého materiálu, pred zastupiteľstvom bolo rozdane nové VZN.

MUDr. Dušan Goda

Aká je dotácia na nasledujúci rok?

Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO

V návrhu rozpočtu máte v bežných výdavkoch, v prílohe č.2 funkčnú klasifikáciu rekreačné a športové služby, kde sú v jednotlivých riadkoch uvedené čiastky nenávratných fin. prostriedkov určených na dotácie. Pod inou klasifikáciou máte uvedené nenávratné fin. prostriedky pre iné oblasti.

Mgr. Milan Kaplan

Keď som to dobre pochopil, poslanci MsZ rozhodujú o celkovej výške dotácie, ale finálne rozdelenie ktorému klubu koľko pôjde má primátor.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Nie je to tak celkom, pretože sú priamo v rozpočte uvedené subjekty, o ktorých rozhoduje zastupiteľstvo a potom je čiastka, o ktorej na základe odporúčaní komisií rozhoduje primátor.

MUDr. Dušan Goda

Viete mi povedať orientačne o akú sumu ide?



Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO

Pre organizácie kde Mesto je zakladateľom, je uvedený transfer pre MFK vo výške 324 000 €, pre mládežnícke kluby je to 260 tis. €, pre hokejový klub 200 000 € a pre ostatných žiadateľov, o ktorých na základe návrhu komisií rozhoduje primátor je to 64 tis. €.

Ing. Filip Kaľavský

Rozdelenie, ktoré je v právomoci primátora mi príde, že dostane ten, kto koho pozná, koho máte radi.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Určite je to na základe poznania a činnosti jednotlivých klubov z minulých rokov.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

*(rozprava ukončená)*

Návrh na uznesenie predniesla predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová v tomto znení:

#### NÁVRH NA UZNESENIE

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

***r u š í***

*VZN Mesta Michalovce č. 198/2018 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Michalovce*  
***s c h v a ľ u j e***

*VZN Mesta Michalovce č. 207/2019 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Michalovce*

**Prezentácia:** prezentovalo sa 23 poslancov

#### **Hlasovanie**

*(hlasovanie č.16)*

**za: 15 poslancov, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 7 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

- Zástupkyňa primátora PhDr. Jana Cibereová vyhlásila, že sa pomýlila pri hlasovaní. Chcela hlasovať za uznesenie, omylom sa hlasovania zdržala.

## **BOD č. 12**

### **NÁVRH DODATKU Č. 1 K PRAVIDLÁM O POSKYTOVANÍ FINANČNÉHO PRÍSPEVKU POSKYTOVATEĽOM SPOLOČNÉHO STRAVOVANIA V ZARIADENIACH V ZRIAĎOVATEĽSKEJ A ZAKLADATEĽSKEJ PÔSOBNOSTI MESTA MICHALOVCE PRE DÔCHODCOV A URČENÉ SKUPINY OBČANOV MESTA MICHALOVCE**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 zápisnice.
- Materiál predkladal Ing. Ján Jasovský, ved. odboru SV

Ing. Ján Jasovský, ved. odboru SV

Odbor sociálnych vecí predkladá návrh Dodatku č. 1 k pravidlám o poskytovaní finančného príspevku poskytovateľom spoločného stravovania v zariadeniach v zriaďovateľskej a zakladateľskej pôsobnosti mesta Michalovce pre dôchodcov a určené skupiny občanov mesta Michalovce s cieľom, aby sa zrovnala cena diabetického obedu s výškou ceny za klasický obed. Podnet na predloženie návrhu podali členovia komisie. Reálne pre stravníka diabetika to bude znamenať, že sa mu zníži cena obeda o 0,20 € na jeden odobratý obed. Navrhujeme, aby dodatok nadobudol účinnosť od 1. januára 2020.

#### **Rozprava**

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

*(rozprava ukončená)*

Návrh na uznesenie predniesla predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová v tomto znení:

#### **NÁVRH NA UZNESENIE**

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

#### ***s c h v a ľ u j e***

*Dodatok č. 1 k Pravidlám o poskytovaní finančného príspevku poskytovateľom spoločného stravovania v zariadeniach v zriaďovateľskej a zakladateľskej pôsobnosti mesta Michalovce pre dôchodcov a určené skupiny občanov mesta Michalovce.*

**Prezentácia:** prezentovalo sa 20 poslancov

#### **Hlasovanie**

*(hlasovanie č.17)*

**za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

**BOD č. 13**  
**NÁVRH NA PRIJATIE ÚVERU**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 zápisnice.
- Materiál predkladala Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO.

Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO

V rokoch 2020 – 2021 Mesto chce pristúpiť k rozsiahlej rekonštrukcii, modernizácii či výstavbe objektov a priestorov, ktorých finančná náročnosť je značne vysoká. Nevyhnutná je modernizácia plavárne a rekonštrukcia kostolného námestia. Zároveň je v záujme mesta postaviť novú florbalovú halu. Na uvedené aktivity značnú časť finančných prostriedkov mesto získalo z externých zdrojov, ale celková rekonštrukcia, modernizácia, či samotná výstavba si vyžaduje dofinancovanie z vlastných zdrojov vo výške 1 790 000 €. Získané externé zdroje sú vo výške 2 780 tis. €. Keďže k realizácii chce Mesto pristúpiť v rokoch 2020 a 2021, navrhujeme schváliť tieto zdroje ako úverové a to za splnenia zákonných podmienok, ktoré stanovuje zákon o rozpočtových pravidlách.

Prijatím úveru v r. 2020 vo výške 885 000 € suma dlhu k 31.12.2020 je predpokladaná vo výške 8 927 034 € a dosiahne tak predpokladanú výšku 26,39 %, pričom predpokladané % ročných splátok dosiahne 13,04 %.

Prijatím úveru v r. 2021 vo výške 905 000 € suma dlhu k 31.12.2021 je predpokladaná vo výške 8 736 462 € a dosiahne tak predpokladanú výšku 24,43 %, pričom predpokladané % ročných splátok dosiahne 12,36 %.

Na základe uvedenej skutočnosti Mesto postupuje v súlade s §2 a § 17 zákona 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov a môže prijať návratné zdroje financovania.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

K materiálu dala stanovisko hlavná kontrolórka aj finančná komisia.

Rozprava

Radovan Geci

Uvedomujem si dôležitosť prijatia takého úveru, aby sme o takéto peniaze neprišli. Chcem poukázať a rozdiskutovať dva body. Chcem poukázať na opätovnú nepripravenosť Mesta, keď sme sa dostali do situácie, že sa vyskytli peniaze na obnovu kostolného námestia a my nemáme žiadnu koncepciu, pripravenosť. Ideme zobrať úver na niečo, čo ešte neexistuje.

Postupnosť je veľmi zlá, kontraproduktívna, pretože výška úveru je pravdepodobne len odhadnutá a nezohľadňuje skutočností, ktoré sa tam môžu objaviť. Kostolné námestie bolo niekedy centrom Michaloviec. Je to veľmi dôležitý priestor. Mesto zanedbalo tento priestor a brať úver je veľmi otázne. Projekty sa kreslia na poslednú chvíľu a za zatvorenými dverami. Vyzývam vás, aby ste tento projekt otvorili širokej verejnosti. Zorganizovali zhromaždenie, kde by sa mohla verejnosť vyjadriť. Pozvite k tomu architektov a diskutujte. Tento priestor pre Michalovce je kľúčový.

#### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Pán poslanec, ste novým poslancom, problematike mesta ste sa predtým nevenovali, ale čo sa týka kostolného námestia, je to téma, ktorá tu rezonuje už dlhšie. Tomuto priestoru bola venovaná pozornosť. Bolo zorganizovaných niekoľko stretnutí, za účasti dotknutých subjektov, nielen mesta, ale aj zástupcov múzeá, zástupcov cirkvi, ktorí sú v danom priestore. Výsledkom bolo vyhlásenie súťaže o architektonický návrh tohto priestoru, ktorý bol pripomenovaný verejnosťou. Dnes sme v etape, vychádzajúc z toho aké sú finančné možnosti pred jeho úpravou a daním do finálnej podoby. Toto rokovanie bolo opäť za účasti širokej verejnosti i zástupcov poslancov a dotknutých komisií. Myslím si, že ste nemali potrebné informácie.

#### Ing. Anna Mrázová, ved. odboru V,ŽPaMR

Neprebiehali žiadne rokovania za zatvorenými dverami. Mesto sa zaoberalo touto otázkou od roku 2014, kedy bola vyhlásená súťaž verejným listom. Primátor vymenoval porotu, ktorá zasadala 13.8.2014 v zložení zástupcov mesta, poslancov, rímskokatolíckej cirkvi, gréckokatolíckej cirkvi, Krajského pamiatkového úradu – Ing. arch. Sobota, Slov. komory architektov – dvaja architekti, zástupcovia múzea a odboru informatizácie a grantov. Postupovalo sa v zmysle pravidiel vyhlásenej verejnej súťaže. Zapojila sa aj široká verejnosť anketou, kde boli zverejnené návrhy. Verejnosť bola oboznámená s grafickou aj textovou časťou a mohla sa k nej vyjadriť. Do súťaže bol prihlásený dokonca aj zahraničný projektant z Nemecka. Porota nevybrala z navrhovaných štúdií ani jednu. Udelené boli dve druhé miesta. V nasledujúcom roku 2015 sa stretla opäť porota, ktorá povedala, ktorým smerom sa pôjde, akým spôsobom sa zadá zadanie projektovej dokumentácie pre vyššie stupne.

#### MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Existuje už riadny projekt pre kostolné námestie so všetkým čo k tomu patrí? My chceme vedieť načo pôjdu peniaze, nie s kým ste sa stretli. Ide tu o projekt, koľko to bude stáť.

#### Ing. Anna Mrázová, ved. odboru V,ŽPaMR

Odpovedala som na dotaz, že bolo rované za zatvorenými dverami. Z mojej úrovne zabezpečujem technické a procesné zabezpečenie. Odpoviem pánu poslancovi Godovi, áno existuje projektová dokumentácia, v súčasnej dobe sme na úrovni DÚR to znamená dokumentácia pre územné rozhodnutie, ku ktorej sa opäť Mesto otvorilo tým, že pozvalo

príslušných poslancov, príslušných predsedov komisií, aby projektant, ktorý projektovú dokumentáciu spracoval ju odprezentoval v akom štádiu je a ako projekt vyzerá s tým, že sa rešpektovali návrhy a pripomienky. Po ukončení procesu územného konania, prejdeme do projektu stavebného konania a potom bude možné realizovať stavbu. Priebežne s návrhom na získanie zdrojov ide aj proces.

#### Radovan Geci

Spojenie za zatvorenými dverami, som myslel metaforicky. Uviedli ste stále tých istých ľudí, tých istých projektantov, chýba tam široká odborná verejnosť. Skúste porozmýšľať nad verejnou konferenciou, kde by sa tá odbornosť mohla vyjadriť.

#### JUDr. Ing. Erik Sibal

Bavíme sa o žiadosti o úver na 1 790 tis. €, ale z predloženej tabuľky, kde je matematická chyba, potreba vlastných zdrojov na dofinancovanie má byť 1 050 000 €. Potom aj celková suma má byť vo výške 1 770 000 €.

#### Ing. Oľga Bereznáninová, ved. FO

Ospravedlňujem sa za matematickú chybu, ale predpokladané fin. náklady majú byť o tú čiastku vyššie.

#### MUDr. Dušan Goda

Aj tak som nedostal jednoznačnú odpoveď. Podľa toho čo som tu počul, je štúdia, ale hotový projekt ešte nie je. Toto všetko mi tu pripomína moju obľúbenú kauzu spred dvoch rokov, zimný štadión. Presne taký manuál používa vedenie mesta na čele s primátorom mesta. Keď sa núkajú peniaze, tak mi na to „hr“ úverom. Úver zaťaží Mesto do budúcnosti. Na jar sme zobrali 4,5 mil. € na úver a teraz skoro 2 mil. €. Kam to spejeme. Peniaze v rozpočte máme, kde by sa našli kapitálové prostriedky, aby sme nemuseli brať úvery. Upozorňujem na paralelu zimný štadión, ide sa presne podľa tej istej schémy. Najprv dostať externé peniaze, potom zobrať úver a do budúcnosti budeme ešte schvaľovať dodatok k úveru, tak ako to bolo pri zimnom štadióne. Toto sa tu plánuje. Budeme všetko sledovať, či je projekt urobený tak ako má byť, výber projektanta, výber zhotoviteľov a dohliadať na realizáciu. Budete pod extrémnou kontrolou. Námestie za také peniaze musí byť skvostom.

#### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Nemôžeme dnes vylúčiť, že sa nemôže objaviť niečo s čím sa nepočítalo. Vylúčiť sa to nedá. Žiadnej kontrole sa nebránime.

#### Mgr. Milan Kaplan

S určitými, zmiešanými pocitmi úver podporím. Na jednej strane by sme mali byť radi, že sa podarilo získať externé peniaze vo výške 2 mil. EUR, čo nie je raritné. Na druhej strane mám zmiešané pocity, že sme zaradený do skupiny medzi najzaostalejšie regióny na Slovensku. Preto je ten pocit zmiešaný. Plaváreň nepovažujem za kľúčovú ani ju riešiť. Skôr by sme sa

mohli zamerať na dom smútku, ktorý chýba na novom cintoríne. Kostolné námestie je prioritou a je potrebné s touto časťou niečo robiť, pretože zrekonštruované múzeum, tým ako vyzerá kostolné námestie, klesá na význame tým aký má historický význam nielen pre mesto, ale aj pre cestovný ruch. Chcem apelovať na kompetentných, aby pri realizácii tohto projektu sa bral ohľad na to, aby sa z tejto časti mesta neurobila ľuďmi vyprázdnená časť, kde pôjde o veľký balík peňazí a nebude využitá. Nech sa vezme do úvahy aj parkovanie, aby neboli zaťažované priľahlé ulice Farská a Štúrova a prispôbiť tomu aj rekonštrukciu križovatky na Ul. J. Hollého, ktorá dramaticky ovplyvní spôsob, ako bude táto časť mesta využívaná. Chcem sa ubezpečiť, že florbalová hala nebude využívaná len na florbal, ale že bude využívaná základnou školou pre všetkých žiakov. Som toho názoru, že ak ideme do úveru, ktorý budeme splácať všetci občania tohto mesta, tak využitie tohto objektu by malo byť pre širokú verejnosť a nielen pre privátny florbalový klub.

#### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Čo sa týka toho, čo ste povedali v úvode, že Mesto je zaradené medzi spomínané okresy, máme aj vďaka tomu možnosť získať peniaze. Spomínané objekty plavárne a florbalová hala súvisia s tým, že Michalovce boli a ešte sú v tom toku európskym mestom športu. Vďaka tomu sme tieto prostriedky získali, o čom je aj uznesenie Vlády SR, čo sa týka plavárne a doplnenie ďalších peňazí športovej infraštruktúry. Čo sa týka florbalovej haly je to príspevok, ktorý sme získali zo Slovenského olympijského výboru. Komunikovali sme to z I. ZŠ T. J. Moussona, kde máme v pláne rekonštruovať areál základnej školy. Vedenie školy vybralo za prioritu florbalovú halu. Škola to bude využívať ako ďalší priestor na športové aktivity žiakov.

#### MUDr. Duša Goda – fakt. poznámka

Dvoma bodmi k vám pán primátor. Tá vaša mantra, že sa nebojíte kontroly, ale prakticky život ukazuje, že sa tomu bránite. Mám to zo svojej poslancskej skúsenosti, ak niečo chcem od pracovníkov úradu, všetko skrývate, tajíte, ale tu tvrdíte, že sa kontroly nebojíte. Zapamätajte si slová pána primátora a budem vám ich opakovať počas celej tejto výstavby. Už teraz ste priznali, že plánujete dodatky, ak sa niečo vyskytne.

#### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Zopakujem to, čo som povedal, pri každom stavebnom diele je možné, že sa vyskytne niečo, s čím sa nepočítalo. Nemôžeme to vylúčiť.

#### JUDr. Ing. Erik Sibal

Reagujem na slová pána Kaplana, že ide o súkromný florbalový klub. Viem z prostredia štruktúr slovenského olympijského výboru, že tam bolo viac ako 200 žiadostí. Rozdeľovali sa 3 mil. €. Čiastka pre nás, bola jedna z najväčších, klub má vyše 200 členov.

#### Ing. Filip Kaľavský

Na kostolnom námestí sa plánuje preinvestovať 1,5 mil. €. Je to vysoká suma. Dúfam, že tam nebude stáť betónové mauzóleum. Priestor treba vybaviť oddychovými zónami, trávnatým porastom a lavičkami, aby tam ľudia mohli tráviť voľný čas. Tak isto k tomu pridružené služby.

Schvaľujem, aby tu prebehla rekonštrukcia plavárne a postavila sa florbalová hala, ale zaráža ma, že je rok 2019 a pred voľbami a Vláda SR nám dala cca 2 mil. €. Vidno, že sa blížia voľby.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Keby to robili všetky vlády a kedykoľvek, ktoré prídu.

Milan Potocký

Rozhodovalo by sa nám ľahšie, keby bol už konkrétny projekt s vyčíslením fin. prostriedkov. Napriek tomu návrh podporím, pretože kostolné námestie už chátra niekoľko rokov, prebehol tam už archeologický prieskum, prebieha rekonštrukcia múzea, oddaľovať túto rekonštrukciu by bola chyba. Na druhej strane, tak ako povedal pán Goda, dúfam, že o tejto investícii nás budete podrobnejšie informovať čo sa týka vynaložených fin. prostriedkov. Nie ako v prípade zimného štadióna.

MUDr. Maroš Elko – fakt. poznámka

Reagujem na pána poslanca Kaľavského, tento rok sme Mestom európskeho športu a preto nám štát prikľepol uvedené fin. prostriedky. Nemá to nič spoločné s predvolebnou kampaňou.

Ing. Filip Kaľavský

To, že sme Mestom európskeho športu sme vedeli skôr, od januára a peniaze boli uvoľnené teraz, štyri mesiace pred voľbami.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Určite by sme sa potešili, keby prišli peniaze skôr, ale Vláda SR má tiež svoje rokovacie postupy. Naša žiadosť išla hneď začiatkom roka. Odpovede sme sa dočkali a to je podstatné.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

*(rozprava ukončená)*

Návrh na uznesenie predniesla predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová v tomto znení:

**NÁVRH NA UZNESENIE**

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

**1. Berie na vedomie**

*Stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržaniu podmienok pre prijatie návratných zdrojov financovania.*

**2. Schvaľuje**

*Prijatie úveru vo výške 1 790 000 € na účely zabezpečenia financovania kapitálových výdavkov – modernizácia plavárne, výstavba florbalovej haly,*

rekonštrukcia kostolného námestia - takto:

- 885 000 € termín čerpania do 31.12.2020
- 905 000 € termín čerpania do 31.12.2021

### **Hlasovanie**

(hlasovanie č.18)

**za: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### **BOD č. 14**

#### **ZABEZPEČENIE SPOLUFINANCOVANIA K ŽIADOSTI O FINANČNÝ PRÍSPEVOK NA REALIZÁCIU PROJEKTU „DOBUDOVANIE A REKONŠTRUKCIA KOMUNIKÁCIÍ NA UL. MLYNSKEJ V MICHALOVCIACH“**

-Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 zápisnice.

-Materiál predkladala RNDr. Jana Machová, ved. odboru IaG.

RNDr. Jana Machová, ved. odboru IaG

Na základe zverejnenej výzvy č. OPLZ-PO6-SC611-2019-1 zo dňa 26.6.2019 na predloženie žiadostí o poskytnutie finančných prostriedkov so zameraním na technickú vybavenosť v obciach s prítomnosťou marginalizovaných rómskych komunít Mesto podalo 28.10.2019 žiadosť o nenávratný finančný príspevok pre projekt s názvom „Dobudovanie a rekonštrukcia komunikácií na Ul. mlynskej v Michalovciach“.

Projekt rieši dobudovanie chodníka na Ulici Mlynskej vo výške 6 836,34 € s DPH a rekonštrukciu prístupovej cesty a existujúcich chodníkov na Ulici Mlynskej včítane verejného osvetlenia priechodu pre chodcov vo výške 139 424,08 € s DPH. Celkové náklady stavby sú 146 260,42 €, pričom z toho spolufinancovanie mesta je vo výške 7 313,02 €.

Súčasťou žiadosti o NFP je okrem iných povinných príloh aj uznesenie MsZ o spolufinancovaní a realizácii projektu, ktoré bude potrebné do žiadosti doplniť.

### **Rozprava**

#### **Milan Potocký**

Oceňujem, že Mesto sa snaží získavať externé finančné zdroje na riešenie situácie marginalizovaných rómskych komunít v osade Angi mlyn, ale na strane druhej, keď sa stretávam s obyvateľmi mesta, mnohí cítia krivdu, hlavne obyvatelia Sídli. SNP, že na toto sídlisko sa zabúda. Na Angi mlyne prebehne rekonštrukcia ciest, chodníkov, osvetlenia za 150 tis. €. Keď sme schvaľovali na začiatku roka revitalizáciu chodníkov a ciest, sídlisko SNP tam nebolo vôbec zahrnuté. Obyvatelia sa má pýtajú, idete robiť rekonštrukciu v časti, kde žije



drvivá väčšina neplatičov. Postavila sa tam nová škola, komunitné centrum, stredisko osobnej hygieny, ihrisko. Obyvatelia sídliska SNP majú jeden starý skelet, nie sú tam ihriská, nie sú tam upravené parkoviská. Chcem vás poprosiť, aby bola vo zvýšenej miere venovaná pozornosť aj sídlisku SNP.

#### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Radi by sme podobným spôsobom riešili aj sídlisko SNP, ale výzvy nesmerujú do mestských komunikácií. Výzvy, na ktoré reagujeme nesmerujú ani do úpravy verejných priestranstiev, pokiaľ áno, tak sa o to usilujeme, napr. ako sídlisko Západ. Pokiaľ budú ďalšie výzvy, budeme sa usilovať získať finančné prostriedky aj pre sídlisko SNP. Projekty majú svoje špecifiká a nie je ľahko ich prekonať. Daný projekt bol zameraný na riešenie situácie marginalizovaných rómskych komunít. Nie je to uprednostňovanie pred inými sídliskami.

#### Milan Potocký

Oceňujem, že sa podarilo získať externé finančné prostriedky, ale obyvatelia sídliska SNP pociťujú krivdu. Na Angi mlyne žijú neplatiči, neodvádzajú dane, my sa im skladáme na vývoz odpadu a ľudia, ktorí poctivo platia dane, chodia po rozbitých chodníkoch, po rozbitých cestách, nemajú kde zaparkovať.

#### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Vyznieva to tak, že je uprednostňovaná táto skupiny občanov, ale nie je to tak. Jednoducho využívame možnosť, ktorá sa naskytla. Je tu možnosť práve na toto. My uprednostňujeme teraz pred sídliskom SNP, sídlisko Západ, toto by bolo férové porovnanie. Sídlisko Západ sme si schválili a rozhodli, že pôjdeme touto cestou. Po sídlisku Západ to bude ďalšie sídlisko, na ktorom sa dohodneme, možno Stráňany alebo SNP. O tom rozhodnete vy poslanci.

#### MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Nikto vám nevyčíta, že ste zohnali peniaze pre Angi mlyn, len nech sa urobia práce tak ako sa majú. Na to budeme dohliadať. Ide o to, že zanedbávate časť Stráňany a SNP. Prečo? Lebo tam nemáte voličskú základňu a vraciate to občanom týmto spôsobom? Robme to rovnomerne. Určite sa v rozpočte nájdú peniaze, len s nimi plytváte.

#### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Čo sa týka sídliska Stráňany, nemôžeme povedať, že ho zanedbávame. Nie je riešené v takom rozsahu ako momentálne sídlisko Západ, ale aj tam prebiehajú rekonštrukcie – riešila sa prístupová komunikácia, Ul. školská, pripravuje sa Ul. konečná. Nemožno povedať, že sa tam celkom nič nedeje.

#### MUDr. Maroš Elko – fakt. poznámka

Reagujem na poslanca Potockého – ide o nenávratný fin. príspevok na presne určený projekt, ktorého súčasťou je aj osvetlenie priechodu pre chodcov. V danej oblasti je veľká migrácia občanov a je potrebné, aby to bolo poriadne osvetlené. Bolo tam veľa zrazených detí. Z hľadiska bezpečnosti tejto frekventovanej cesty je to veľký prínos a nie sú to vyhodené peniaze.

### Mgr. Ján Várady

Najviac zrazených detí bolo na Ul. sobraneckej, mimo priechodu. Priechod pri moste, je už dávno osvetlený. Všetci občania mesta majú rovnaké práva aj povinnosti. Znečisťujú nám skoro celé sídlisko Východ, zadymujú nám sídlisko spaľovaním káblov a pneumatík a ďalšie problémy, na ktoré poukazujú občania každý deň. Preto žiadam (bude to aj v interpelácii) monitorovanie a sledovanie týchto spaľovačov. Je nutné ich podporovať, ale často sa peniaze míňajú účinkom. Nevážia si to, lebo všetko dostanú ako na tanieri. Potrebné sú projekty, kde by sa podieľali na nich, nech pracujú, aby si to vážili, napr. na Spiši, kde postavili celé bytové domy. Teraz bol vypísaný opäť v rámci operačného programu projekt Kvalita vôd a životného prostredia“, ktorý vypísalo MŽP SR bol opäť aktualizovaný a na nové projekty cez výzvy samosprávam alokoval 24 mil. €. Môže to pomôcť pri riešení bodov 1. a 2. ako aj ďalších iných, ktoré sa objavujú na sídlisku SNP, Strážany, IBV Biela hora, alebo IBV Hrádok, Tehelné pole ....

### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Máme aj taký projekt, kde sú zapojení obyvatelia danej lokality napr. občianske hliadky. Značná časť je zapojená aj v našich TaZS mesta, ale nie každý projekt je takto stavaný.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

*(rozprava ukončená)*

Návrh na uznesenie predniesla predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová v tomto znení:

### NÁVRH NA UZNESENIE

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

#### ***s c h v a ľ u j e***

- 1. predloženie žiadosti o poskytnutie finančného príspevku v rámci výzvy č. OPLZ-PO6-SC611-2019-1 prioritnej osi 6. Technická vybavenosť v obciach s prítomnosťou marginalizovaných rómskych komunit špecifický cieľ 6.1.1 za účelom realizácie projektu s názvom „Dobudovanie a rekonštrukcia komunikácií na Ul. mlynskej v Michalovciach“, ktorého ciele sú v súlade s platným Územným plánom a platným Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Michalovce;*
- 2. zabezpečenie realizácie projektu po schválení žiadosti o finančný príspevok v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;*
- 3. zabezpečenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške minimálne 5 % z celkových oprávnených výdavkov t. j. vo výške 7 313,02 € a zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta.*

## Hlasovanie

(hlasovanie č.19)

**za: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

## BOD č. 15

### ROZPOČTOVÉ OPATRENIE Č. 7

-Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 zápisnice.

-Materiál predkladala Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO.

#### Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO

Predloženou zmenou rozpočtu upravujeme bežný a kapitálový rozpočet ako aj finančné operácie pre vyrovnanosť rozpočtu.

V príjmovej časti sa zvyšujú podielové dane na základe vývoja skutočností, zároveň sa upravujú vlastné príjmy škôl a školských zariadení, príjmy z prijatých grantov a transfery na prenesené kompetencie, vrátane transferov na stravovanie v školských jedálňach zo štátneho rozpočtu. V rámci kapitálových príjmov sa znižuje rozpočet o tie štátne prostriedky, ktoré už z časového hľadiska nebudú prijaté v r. 2019, ale prechádzajú do príjmov do roku 2020.

Vo výdavkovej časti dochádza k presunom finančných prostriedkov medzi položkami, upravujú sa výdavky o získané zdroje na projekty získané z prostriedkov EÚ, upravujú sa výdavky na prenesený výkon štátnej správy. Kapitálové výdavky sa znižujú celkom o 477 tis. € , buď z dôvodu, že tieto aktivity prechádzajú do r. 2020, alebo v r. 2019 nebudú realizované.

Dôvody všetkých úprav sú podrobne rozpísané v popisnej časti k zmene rozpočtu.

Pre vyrovnanie rozpočtu zvyšujeme použitie fondu rezerv a rozpočet predkladáme ako vyrovnaný.

Zmeny sú vykonané aj v programovom rozpočte.

## Rozprava

### JUDr. Ing. Erik Sibal

K bodu 0.6.6.0 – bývanie a občianska vybavenosť – uvedené je, že sa zvyšujú výdavky na vodu o 6000 € na bytové domy na Ul. Angi mlyn pre Domspráv s.r.o. Mesto prepláca vodu za neplatičov? Položka kapitálové výdavky verejný poriadok a bezpečnosť, výdavky na kamerový

system sa zvyšujú o 8000 € z dôvodu osadenia novej kamery na lávku cez Laborec. Suma sa mi zdá vysoká.

Ing. Oľga Bereznáninová, ved. FO

Čo sa týka vody, v prípade že nedôjde k uhradeniu faktúry voči VVS, došlo by k odstávke vody v danej lokalite. Domspráv má podpísanú zmluvu s Mestom a spravuje túto ulicu a bytové domy, nemá dostatok zdrojov na danom účte. Mesto presúva fin. prostriedky na tento účet, ide o mestský účet. Na základe mandátnej zmluvy je to súčasťou rozpočtu Mesta Michalovce. Kamery – ide o čiastku, ktorá vzišla zo spracovanej ponuky, kde chceme osadiť nové kamery na lávku cez Laborec, nakoľko dochádza k jej úmyselnému poškodzovaniu. Tieto prostriedky je nutné vyčleniť samostatne.

Radovan Geci

Nie som ekonóm, ale pokúsím sa o dialóg s pani Bereznáninovou. Pokiaľ tomu správne rozumiem, v tomto rozpočte sa nám znížia kapitálové príjmy o 558 tis. €, z dôvodu zníženia grantu - projektu na Zlatý býk o 510 tis. €. Tým pádom vzniká problém s rozpočtom, ktorý má byť na nule. Vy ste to vyriešili takým spôsobom, že ste zobrali 200 tis. € z položky na výkup pozemkov a z fondu rezerv. Nebolo by vhodnejšie túto položku preúčtovať iným spôsobom, aby sa to celé pre financovalo z fondu rezerv a následne ďalší rok to vrátili do pôvodného stavu? Na predchádzajúcom MsZ sme schválili tento veľký obnos na pozemky a teraz sa všetky tieto peniaze minú na plávanie kapitálových príjmov, teda výpadku kapitálových príjmov.

Našiel som tam nezrovnalosti v počtoch, chýbajú mi tam položky po 7000 €, pri odbore HsM položka 419 000 €, v minulom rozpočte to bolo 426 tis. € a naopak správa bytového hospodárstva – údržba rozpočte je 24 tis. €, v minulom rozpočte to bolo 17 tis. €. Zjavne tu lieta 7 000 €. Nevieť či to nebolo riešené rozpočtovým opatrením č.6, ktoré do dnešného dňa nebolo zverejnené. Je možné prijímať rozpočtové opatrenie č.7, ak neexistuje rozpočtové opatrenie č. 6?

Predkladám pozmeňujúci návrh na uznesenie – kde by som chcel, aby sa finančné operácie zvýšili o 277 tis. €, zvýšiť občiansku vybavenosť o 100 000 €, pretože ďalej chcem bojovať o verejné klzisko, za účelom zvýšeniu kultúry a športu na námestí a tým vrátiť život do centra mesta. Tie peniaze by mohli byť presunuté z tých peňazí, ktoré sa idú plytvať z alokovanej časti na pozemky.

Ing. Oľga Bereznáninová, ved. FO

Bavíme sa o zmene rozpočtu na rok 2019. Rozpočet ako taký znamená, koľko peňazí v danom roku príde do mesta a koľko fyzicky peňazí z mesta odíde. Chcem zaujať stanovisko k 200 tis. €, o ktorých tu rozprával pán poslanec. Na výkup pozemkov malo Mesto plánovaných 200 tis. € v roku 2019, že reálne sa tieto pozemky pod skládky Žabany vykúpia a že aj tých 200 tis. € sa aj reálne zaplatí. Tak ako to tu bolo prezentované, keďže situácia so skládkou Žabany nie je istá, Mesto nepodpísalo zmluvu na výkup pozemkov, to znamená, že tieto peniaze reálne z Mesta neodídu. Preto sa pristupuje k tejto zmene v roku 2019. Znižujeme tieto výdavky a na základe takto prezentovanej zmeny, máme možnosť ušetriť prostriedky vo fonde rezerv, ktorý tento výdavok nám nahradia.

Čo sa týka zmeny rozpočtu č. 6, bola táto vykonaná v kompetencii primátora mesta, kde došlo k presunu finančných prostriedkov v tej výške, o ktorej ste rozprávali.

Radovan Geci – fakt. poznámka

Je rozpočtové opatrenie č. 6 zverejnené? Nemám o tom vedomosť.

Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO

Zmena rozpočtu č.6 existuje a je zverejnená na úradnej tabuli.

Mgr. Ján Várady

Rád by som reagoval na bod 0.6.2.0 – rozvoj obcí na projektovú dokumentáciu – kostolné námestie. Je projekt už vypracovaný a koľko to bude stáť?

- Rekonštrukcia strechy II. ZŠ plán. fin. prostriedky vo výške 148 tis. €. Táto škola sa pred pár rokmi kompletne rekonštruovala, prečo nebola aj strecha ? Prečo taký vysoký obnos?

Ing. Anna Mrázová, ved. OV, ŽPaMR

Tak ako je tu napísané a bolo to tu povedané, máme vydokladovanú dokumentáciu pre územné rozhodnutie. Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie bude vyfinancovaná v budúcom roku, preto je zbytočné tieto peniaze držať v rozpočte mesta.

Radovan Geci – fakt. poznámka

Zapol som si teraz úradnú tabuľu – rozpočtové opatrenie č. 6 tam nie je.

RNDr. Jana Machová, ved. odboru IaG

Zmeny rozpočtu zverejňujeme najprv na úradnej tabuli a potom na danej stránke, kde sú už len rozpočtové opatrenia. Ospravedlňujem sa, urobíme nápravu.

Keď sa robila komplexná rekonštrukcia II. ZŠ, telocvičňa sa nezmestila do rozpočtu. Preto sme sa pokúšali získať externé prostriedky minimálne na strechu, ktorá bude realizovaná v budúcom roku.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Opäť tu máme v priamom prenose, ako úradníci mestského úradu zavádzajú a klamú. Uvedú, že je to na tabuli a potom sa ospravedlňujú. Ste nepripravení, tak ako vedenie. Musíte byť pripravení zodpovedne. Zavádzate, nechcem povedať, že klamete. Pri kostolnom námestí už zase cítim náznak, že to bude s tým projektom všelijaké.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

*(rozprava ukončená)*

Návrh na uznesenie predniesla predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová v tomto znení:

### NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

#### **s c h v a ľ u j e**

zmenu rozpočtu Mesta Michalovce na r. 2019 rozpočtovým opatrením č. 7 takto:

1. bežné príjmy sa zvyšujú z 33 686 259 € na 33 831 932 €, zvýšenie o 145 673 €
2. bežné výdavky sa zvyšujú z 31 498 876 € na 31 597 518 €, zvýšenie o 98 642 €
3. kapitálové príjmy sa znižujú z 1 872 518 € na 1 314 033 €, zníženie o 558 485 €
4. kapitálové výdavky sa znižujú z 2 258 026 € na 1 781 026 €, zníženie o 477 000 €
5. finančné operácie – príjmové sa zvyšujú z 1 916 720 € na 1 951 174 €, zvýšenie o 34 454 €
  
6. finančné operácie – výdavkové sa nemenia, ich výška je 3 718 595 €

### Hlasovanie

(hlasovanie č.20)

**za: 16 poslancov, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 6 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### BOD č. 16

#### **NÁVRH ROZPOČTU TaZS MESTA MICHALOVCE NA ROK 2020 A VIACROČNÝ ROZPOČET NA ROKY 2021 – 2022.**

-Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 zápisnice.

-Materiál predkladal Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS mesta Michalovce.

#### Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS mesta Michalovce

Predkladáme vám návrh rozpočtu TaZS mesta Michalovce na rok 2020 a viacročný rozpočet na roky 2021-2022. Rozpočet je jedným z rozhodujúcich skutočností. V porovnaní s rozpočtom v roku 2019 dochádza k niekoľkým výraznejším zmenám, ktoré mali vplyv na návrh rozpočtu. Ide o nárast miezd z titulu uplatnenia novej stupnici platových taríf pre zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme. Nárast poplatku za uloženie odpadu na skládku, ktorý je príjmom environmentálneho fondu a prerušenie prevádzky kúpaliska v II. polroku z titulu jeho rekonštrukcie.

## Rozprava

### Mgr. Milan Kaplan

V úvode, s akým objemom hospodária TaZS mesta Michalovce? Už sme na úrovni 5 mil. €. Rozdiel medzi rokom 2018 a 2020 je navýšenie o 1 mil. €. To už je rozpočet tak stredne veľkej samosprávy. Treba sa zamyslieť, či je toto dlhodobo udržateľný stav. Dotknem sa niektorých položiek. Najviac mi vadí a preto sa chcem spýtať z akého dôvodu je navýšenie položky – kompostáreň o 80 tis. € oproti minulému roku. Prečo tam tak stúpili náklady, je to pomerne nové zariadenie. Ďalej sú to náklady na športoviská, vyžiadal som si faktúry a účty za jednotlivé obdobia. Bol som si ich vyzdvihnúť, rozanalyzujem si to v priebehu niekoľkých mesiacov, pretože materiál je veľmi rozsiahly. Moja snaha bude smerovať k tomu, či za energie napr. na zimnom štadióne, platí aj spoločnosť, ktorá vlastní ¼ štadióna, alebo to všetko ťahá Mesto cez TaZS mesta Michalovce. Či za energie v mestskej športovej hale platí synovec pána poslanca Ďurovčíka, ktorý tam má prevádzku.

Posledné, to je také sklamanie z mestskej rady, kde som sa stretol s pochopením, keď som navrhol, aby v rámci cintorínskych služieb, TaZS zabezpečili pri pietnom akte stany, lavičky, koberce, aby ľudia nestáli pri rozlúčkach v dehostenujúcich podmienkach v blate a daždi. Vyzeralo to tak, že to nebude problém, ide o pár stoviek EUR. Na poslednej MsR som zistil, že to v rozpočte nie je, že je to nadštandard a za to by si ľudia museli priplácať. TaZS to zabezpečovať nebudú. Toto nie je argumentácia hodná 21. storočia. Je to úplne elementárny základ, ktorý ani veľa nestojí v porovnaní s inými výdavkami TaZS.

### Ing. Miroslav Prada, námestník TaZS

Je pravda, že rozpočet TaZS za posledné dva roky vzrástol. TaZS zabezpečujú všetky služby, ktoré v zmysle zákona pripadajú Mestu Michalovce. Patríme medzi najväčšie technické služby v rámci Slovenska. Naša činnosť je zložitá a rozsiahla, čo sa prejavuje aj v našom rozpočte. Čo sa týka kompostárne, ide o príspevok mesta. Vzhľadom na to, že Mesto zobralo príjmy z nájmov, ktoré boli súčasťou nášho príjmu, museli sme tie príjmy nahradiť príspevkom. Nejde o nárast nákladov. Čo sa týka energií, boli odovzdané k nahliadnutiu jednotlivé faktúry, ktoré sú výsledkom odborných miest zo všetkých športovísk.

### Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS mesta Michalovce

Spomínané náležitosti ohľadom cintorínskych služieb, sú záležitosťou pohrebníckych služieb a tieto záležitosti nezabezpečujú len technické služby.

### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Neznamená to, že by technické služby nemohli takúto službu poskytovať. Bolo mi vysvetlené, že je viacero pohrebov odrazu, v časovom slede, jeden za druhým. Premiethňovanie stanu by bolo dosť problematické a to zvlášť v čase kedy je nepriaznivé počasie.

### Milan Potocký

TaZS majú na starosti správu a údržbu verejného osvetlenia. Za rekonštrukciu verejného osvetlenia sme všetci zaplatili 5 mil. €, ale podľa toho ako to vyzerá, bola celá rekonštrukcia jedno veľké fiasko. Pred rokovaním som sa prešiel po meste, napočítal som vyše 200 svietidiel, ktoré nesvietia. Tieto svetlá už nesvietia niekoľko rokov. Ulice ako Hollého, Sládkoviča boli predmetom modernizácie a rekonštrukcie verejného osvetlenia. Ak nám nesvieti vyše 200 svietidiel, ktoré boli predmetom rekonštrukcie, tak sme zaplatili za niečo, čo sme nepotrebovali. Alebo týmto spôsobom úmyselne znižujete spotrebu el. energie, aby sa to javilo, že modernizácia verejného osvetlenia prebehla v poriadku? Prosím o vysvetlenie prečo stovky svetiel na hlavných ťahoch nesvietia. Čo je pravý dôvod?

### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Niektoré časti mesta boli riešené inou formou, napr. z európskych fondov. Pokiaľ je nahlásené, že niekde nesvieti verejné osvetlenie, TaZS zjednávajú nápravu. Je pre mňa prekvapujúce pán poslanec čo tu hovoríte, že nesvieti 200 svetiel.

### Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS mesta Michalovce

Rekonštrukcia verejného osvetlenia preukázateľne ukázala (robili to odborné inštitúcie), že sa zvýšila svietivosť v rámci mesta čo sa týka počtu svetelných bodov. Došlo k výraznému poklesu spotreby el. energie. Je pravdou, že aj my určitou reguláciou vypínaním svetiel sa snažíme náklady na verejné osvetlenie ušetriť. Pokiaľ budete trvať, aby svietili všetky svetlá nie je problém, ale zvýšia sa aj náklady na el. energiu.

### Mgr. Ján Várady – fakt. poznámka

Zareagujem na pána riaditeľa, nebola kompletná rekonštrukcia ani z hľadiska FIN M.O.S.-u, ani z hľadiska Mesta a TaZS. Už niekoľko rokov upozorňujem na Ul. kapušiansku – na celú ulicu. Je tam okolo 50 svetelných bodov, z toho len 1/3 svieti. Osvetlenie nie je dostačujúce. Obce Lúčky, Zalužice, majú osvetlenie po oboch stranách, tie sú osvetlené. Majú ledkové svietidlá, ktoré sú úspornejšie ako sodíkové. Ledkové svietidlá sa tiež dajú regulovať, vypínať. Šetríme tam, kde to nie je potrebné, na občanoch.

### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Čo sa týka Ul. kapušianskej, zrejme bude potrebné do toho vstúpiť, lebo keď bola urobená analýza bolo konštatované, že je to žiaduce upraviť. Nevylučujem v blízkej dobe nejaký zásah.

### MUDr. Dušan Goda

Keď som dobre pochopil, TaZS mesta zabezpečujú opravu a údržbu verejného osvetlenia a fakturujú to vlastníkovi. Kto je vlastník? Komu to fakturujú FIN M.O.S.-u? Mám podozrenie, že to tak nebude.



### Viliam Zahorčák, primátor mesta

FIN M.O.S. rekonštruoval časť verejného osvetlenia v meste, ktoré je vo vlastníctve FIN M.O.S., kde je akcionárom aj Mesto Michalovce. Inú časť verejného osvetlenia Mesto rekonštruovalo z prostriedkov európskej únie, napr. časť Sídl. Východ. Niektoré časti neboli predmetom rekonštrukcie, napr. nám. Osloboditeľov.

### Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS

Tak ako ste povedali, zabezpečujeme údržbu, máme na to zmluvu s firmou FIN M.O.S., ktorá za to riadne platí. Pod verejné osvetlenie spadajú nie len stĺpy a svietidlá verejného osvetlenia.

### Milan Potocký – fakt. poznámka

Na území mesta máme vyše 3800 svietidiel, FIN M.O.S. má 2762 svietidiel a 1133 majú TaZS mesta. Správu a údržbu vykonávajú TaZS mesta. Tu nejde o to, či ja chcem, aby bolo zapnuté verejné osvetlenie alebo nie. Ak sme raz zaplatili za rekonštrukciu 5 mil. €, tak nové svietidlá nemajú byť čo vypnuté. Potom to boli vyhodené peniaze. Nesvietia už niekoľko rokov. To znamená, že boli neefektívne a nehospodárne vynaložené fin. prostriedky z rozpočtu mesta. Tento rok zaplatíme firme FIN M.O.S. 580 tis. €. Pýtam sa začo, keď konkrétne na Ul. Hollého 44 nových svietidiel nesvieti.

### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Možno práve to, čo spomínate na Ul. Hollého, nie je FIN M.O.S. Súhlasím s tým, čo ste povedali. Odo mňa pokyn, aby svetla nesvietili nešiel, naopak my sme chceli, aby svetlá svietili. Verím, že svietiť budú.

### Radovan Geci

Nestotožňujem sa s predloženým návrhom rozpočtu. Budem hlasovať proti, pretože fakt, že sa nám od roku 2018 zvyšuje rozpočet o viac ako 1 mil. €, bez akéhokoľvek prínosu pre občana, je absolútne šialené. Hovoríme tu o kopec problémov, o centre pre zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu, je tam čiastka, ktorá nebola dostatočne vysvetlená. Neprichádza do úvahy, aby udržateľnosť projektu, kde dodávateľ má nejaké zákonné právo, že projekt na nejaké obdobie musí udržať cenu, za ktorú sme ho kúpili. Zrazu sú tam položky, ktoré túto cenu zvyšujú. Údržba cintorínov – ak máme platiť viac, dajme tomu pridanú hodnotu. Osvetlenie – umelé znižovanie energie nie je správna cesta. Nemôžem tento rozpočet podporiť.

### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Je to vaša poslanceká vôľa. Spomínané veci, tu už boli vysvetlené.

#### MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Nárast rozpočtu je o 1 mil. €. Vaši zamestnanci pracujú za mizivé mzdy, sú pod tlakom a vy navyšujete rozpočet o takéto nehorázne peniaze. Poviete, že zvyšujete mzdy zo zákona, nie na toto ja myslím. Rozpočet zvyšujete márnوترatne. Keď zvyšujete rozpočet takto márnوترatne, nech to pocítia zamestnanci, ktorí tam pracujú, nech robia s chuťou, ale nie na vašich pozemkoch v rámci „podnikateľskej činnosti“, ale pre mesto a občanov mesta. Zaplaťte ich, navýšte im mzdy.

#### Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Pán primátor, povedali ste, že TaZS môžu zabezpečiť spomínané komponenty v súvislosti s cintorínmi. Preto som podal aj pozmeňujúci návrh. Je mi ľúto, že o takejto banalite sa tu musíme vôbec sporiť. Navrhoval som to v mestskej rade, kde to prešlo všeobecným súhlasom. Myslel som si, že aspoň tu nájdeme nejako zhodu, a že to do rozpočtu zahrniete. Hľadáte dôvody prečo nie, že je to nadštandard, že to treba fyzicky presúvať, je to úbohé. Pán riaditeľ, vy by ste mali hľadať spôsoby ako to urobiť, nie ja.

#### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Každý návrh poslanca je možné, ale aj nemusí sa akceptovať. Je to podnikateľská činnosť TaZS mesta Michalovce. Pre mňa bolo zrozumiteľné vysvetlenie, že keď prší, nedá sa behať so stanmi a prestavovať ich na rôzne miesta. Už len prvé prestavenie je efekt nulový. Ak si to TaZS osvoja a kúpia viac stanov, môže to tak byť.

#### Ing. Filip Kaľavský

Za posledné dva roky stúpol rozpočet o 1 mil. €. Čo za to dostanú občania mesta? Bude sa viackrát kosiť, bude viac očistených ciest v zime? V kapitálových výdavkoch to nevidím. Nijaký nákup stroja.

#### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Niekedy ani nejde o navýšenie, ide o to, aby v danom čase a podmienkach bolo zabezpečené to, načo sú ľudia zvyknutí. Bolo tu už povedané, že náklady výrazne narástli, čo je potrebné vykryť. Náklady, ktoré pribudli, to tu už bolo spomínané.

#### Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS

Bolo tu niekoľkokrát spomínané, že rozpočet sa zvýšil o 1 mil.€ a otázka bola čo sa za tým skrýva. Treba vidieť, že za spomínané obdobie pribudli nové objekty, ktoré sú v správe TaZS mesta Michalovce. Na druhej strane treba vidieť aj to, koľko nákladov sa zvýšilo zo zákona. Mojou osobnou túžbou by bolo, aby zamestnanci, hlavne v kategórii R zarábali viac. Sme príspevková organizácia a musíme sa držať tabuliek. Osobne cítim krivdu v tom, že sa zvyšuje minimálna mzda a nezvyšujú sa úmerne ďalšie triedy. Kvalifikovaní pracovníci nám aj z toho dôvodu odchádzajú, čo je nám ľúto.

Ing. Filip Kaľavský

V rámci bežný výdavkov, nakladanie s odpadmi vidím pokles v rámci mzdových nákladov, čo sa týka tejto činnosti. Prečo?

Ing. Miroslav Prada, námestník TaZS

Celkové mzdy, čo sa týka nakladania s odpadom sa oproti minulého roku zvyšujú zo 474 862 € na 523 621 €. Nerozumiem tejto otázke. Do zmeny rozpočtu sa nám premieta nárast miezd, náklady súvisiace s odpadom a zníženie nákladov na kúpalisko.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Pán riaditeľ, nájdem si personalistu, ekonóma a prekonzultujem s ním problematiku okolo miezd. Ak dospejem k informáciám, že ste mi nehovorili pravdu, dám vám to vedieť.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

*(rozprava ukončená)*

- predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová predniesla pozmeňujúci návrh Mgr. Kaplana v znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

***ž i a d a***

- 1. TaZS mesta Michalovce, aby v rámci svojho rozpočtu na rok 2020 zabezpečili v rámci cintorínskych služieb zaobstaranie prenosného stavu, lavičiek a kobercov, ktoré budú slúžiť pre potrebu aktu poslednej rozlúčky.*
- 2. Zabezpečiť dané komponenty v adekvátnom množstve s ohľadom na počet pohrebov v rámci jedného dňa.*

**Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu**

*(hlasovanie č.21)*

**za: 10 poslancov, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 12 poslanci**

Primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh nebol schválený.

Návrh na uznesenie predniesla predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová v tomto znení:

**NÁVRH NA UZNESENIE**

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

***s c h v a ľ u j e***

*rozpočet TaZS mesta Michalovce na rok 2020 a viacročný rozpočet na roky 2021 – 2022*

- a) ako záväzný na rok 2020 v úrovni hlavných kategórií ekonomickej klasifikácie takto:
- |   |             |
|---|-------------|
| - výdavky celkom vo výške   | 5 082 319 € |
| - príjmy celkom vo výške  | 5 090 215 € |
| z toho:   |             |
| - transfer na bežné výdavky (príspevok)<br>od zriaďovateľa vo výške | 3 925 646 € |
- b) ako orientačný na roky 2021 - 2022

### **Hlasovanie**

(hlasovanie č.22)

**za: 15 poslancov, proti: 6, hlasovania sa zdržali: 2 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### **BOD č. 17**

#### **NÁVRH ROZPOČTU MsKS MESTA MICHALOVCE NA ROK 2020 A VIACROČNÝ ROZPOČET NA ROKY 2021 – 2022.**

-Písomný materiál tvorí prílohu č. 17 zápisnice.

-Materiál predkladala PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS Michalovce.

#### **PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS Michalovce**

Rozpočet MsKS Michalovce na roky 2020-2022 je spracovaný v súlade so zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v platnom znení ako aj ostatných súvisiacich právnych noriem.

Pri plánovaní príjmov na rok 2020 MsKS vychádzalo z reálne dosahovaných a očakávaných príjmov v roku 2019. Pri plánovaní predpokladaných výdavkov na rok 2020, zohľadňovalo naplánované príjmy a vychádzalo z naplánovaných aktivít a požiadaviek na prevádzku a činnosť na rok 2020, pričom sa zistilo, že plánované výdavky presahujú plánované príjmy a z uvedeného dôvodu je potrebný transfer od zriaďovateľa.

Nakoľko celkové plánované nevyhnutné výdavky, ktoré predstavujú čiastku 956 800 € prevyšujú plánované príjmy, ktoré sú vo výške 581 800 € je zo strany MsKS aj požiadavka na transfer / príspevok / od zriaďovateľa vo výške 375 000 €. Tento návrh rozpočtu sa predkladá ako vyrovnaný rozpočet.

Návrh rozpočtu bežných a kapitálových príjmov podľa jednotlivých položiek ekonomickej klasifikácie je obsiahnutý v tabuľke č. 1, návrh rozpočtu bežných a kapitálových výdavkov podľa jednotlivých druhov ekonomickej klasifikácie je obsiahnutý v tabuľke č. 2.

## Rozprava

### Ing. Filip Kaľavský

Je to klasický rozpočet, ktorý je predkladaný s malými úpravami skoro každý rok. Chcem apelovať na riaditeľku MsKS, aby viac komunikovala s komisiou kultúry, aby na tvorenie programu bola prizvaná komisia kultúry, čo vyplýva aj zo štatútu komisie a aby vznesené požiadavky občanov, ktoré vzišli v rámci ankety vypočula a v najbližších rokoch ich aj zorganizovala.

### JUDr. Ing. Erik Sibal

Chcem poprosiť pani riaditeľku, aby do budúca zahrnula do rozpočtu klimatizáciu kinosály. Možno je to aj apel na pán Kaľavského, aby to bolo prerokované aj v komisii.

### PhDr. Milada Tomková

Vynasnažíme sa.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

*(rozprava ukončená)*

Návrh na uznesenie predniesla predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová v tomto znení:

### NÁVRH NA UZNESENIE

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

#### ***s c h v a ľ u j e***

*Rozpočet MsKS Michalovce na rok 2020 a viacročný rozpočet na roky 2021 a 2022 takto:*

#### **a) ako záväzný na rok 2020 takto :**

- bežné výdavky vo výške	956 800 EUR
- bežné príjmy vo výške	956 800 EUR
- z toho bežný transfer od zriaďovateľa	375 000 EUR
-	

#### **b) ako orientačný na roky 2021 a 2022**

### Hlasovanie

*(hlasovanie č.23)*

**za: 22 poslancov, proti: 0 hlasovania sa zdržali: 1 poslanec**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

## **BOD č. 18**

### **NÁVRH VIACROČNÉHO ROZPOČTU MESTA MICHALOVCE NA ROKY 2020 – 2022.**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 18 zápisnice.
- Materiál predkladala Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO.

Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO

Rozpočet pre r. 2020 a roky 2021-2022 je spracovaný v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a verejnej správy, v súlade so zákonom o rozpočtovej zodpovednosti.

Príjmová časť rozpočtu zohľadňuje predpokladanú výšku podielových daní, miestnych daní, ktoré sú zvýšené o predpokladané príjmy po úprave všeobecne záväzných nariadení o miestnych daniach a poplatku. Sú rešpektované platné zmluvné vzťahy, vrátane predpokladaného preneseného výkonu štátnej správy.

Výdavková časť zohľadňuje predovšetkým legislatívne zmeny v oblasti odmeňovania zamestnancov vo verejnej správe a zákonnú valorizáciu miezd, prevádzkové potreby Mesta za rešpektovania všetkých platných zmlúv, ktoré sú platné pre rozpočtované obdobie a zároveň vychádza z plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja. Mesto plánuje pokračovať jednak v investičných aktivitách, na ktoré získalo nenávratné finančné prostriedky v r. 2019 a nedôjde k ich ukončeniu a jednak v nových aktivitách, z hlavných spomeniem rekonštrukciu plavárne, rekonštrukciu kostolného námestia a výstavbu florbalovej haly na ktoré sa Mestu podarilo získať čiastočne externé zdroje.

Pre r. 2020 sú rozpočtované bežné a kapitálové príjmy vo výške 40,19 mil. € a bežné a kapitálové výdavky vo výške 38,48 mil. €. Rozpočet Mesta bez finančných operácií je predložený ako prebytkový vo výške 1,7 mil. € a je ním krytý schodok finančných operácií, v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách, čím rozpočet Mesta je vyrovnaný.

Výdavky rozpočtu sú rozpracované aj do 15 programov, resp. oblastí, do ktorých finančné prostriedky smerujú a sú v textovej časti zdôvodnené, zároveň sú v programoch stanovené aj ukazovatele a ciele na ďalšie obdobia. Rozpočet pre r. 2020 je predložený na schválenie ako záväzný, na r. 2021-2022 je predložený orientačný rozpočet.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

K materiálu dala stanovisko finančná komisia aj hl. kontrolórka, ktorá navrhuje rozpočet schváliť.

## Rozprava

### MUDr. Dušan Goda

Predkladám pozmeňujúci návrh na uznesenie MsZ v podprograme 12.3 – detské ihriská a pieskoviská – navrhujem navýšiť rozpočet na sumu 92 100 € s tým, že navýšené finančné prostriedky sa využijú pre minimálne tri detské ihriská v meste a to v medziblokových priestoroch na sídliskách.

### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Vždy keď ideme niečo navýšiť, musíme povedať aj kde uberieme. Po schválení záverečného účtu v máji 2020 na MsZ Michalovce, kde sa predpokladá istý prebytok, ktorý bude potrebné zapracovať do rozpočtu 2020, práve pri tomto prebytku je možné povedať načo bude použitý. Predstava je taká, aby sa prebytok použil na detské ihriská, prípadne stojiská pre smetné nádoby. Je to na vás, či budete toto navrhovať, ale je tu možnosť aj takého riešenia, ktoré som tu preniesol.

### Mgr. Milan Kaplan

Dotknem sa niekoľkých vecí rozpočtu, ktoré sú najväčšími dôvodmi prečo za neho nehlasovať. Prvá, je už niekoľko krát omieľaný FIN M.O.S.. Poviem to, čo som povedal na mestskej rade. Tlačíte poslancov a toto plénum, aby schválili svojim hlasovaním ďalší nákup akcií za 530 tis. €, bez toho, aby títo poslanci videli zmluvu, aby videli, či nám vyplýva táto povinnosť zo zmluvy. Nie je predložená analýza, máme sa spoľahnúť len na vaše dobré slovo, že je to potrebné, lebo to tak musí byť. Ja sa na základe takýchto pohnútok rozhodovať nemienim. Kupujeme akcie spoločnosti, ktorá je už niekoľko rokov v strate. Za rok 2018 je v mínuse 96 tis. €. Roky predtým sa opakuje to isté. Ak sa spoločnosť dostane do konkurzu, čo nie je vylúčené, my prichádzame o všetko. Ani to, čo sme doposiaľ splatili nie je našim majetkom. To je zásadná vytká k rozpočtu. Druhou vecou sú už mnou spomínané súdne spory. Spomeniem len posledné údaje z tohto mesiaca. 27. augusta sme v rozpočtovom opatrení schválili financie na úhradu verejného obohatenia sa. Napriek tomu tá suma nebola dobrovoľne uhradená a preto bol podaný návrh na exekúciu. Tá sa reálne začala 13.11.2019, rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica. Od septembra do konca novembra zaplatíme navyše 700 € úroky z omeškania, 570 € advokátske trovy a ak Mesto uhradí sumu do 15 dní, tak 7050 € budú trovy pre exekútora, ak po 15 dňoch tak trovy pre exekútora budú vo výške 14 100 €. Doposiaľ sme spolu zaplatili cca 10 tis. € za súdne poplatky a reálne je, že aj v tej istej sume budú priznané žalobcovi súdne trovy. Mesto podalo mimoriadny opravný prostriedok, ktorým sa snaží, aby za používanie príjazdovej komunikácie platili tam sídliace podnikateľské subjekty, lekári a záhradkári. Len v tomto prípade Mesto zaplatí cca o 45 tis. € navyše a my sa tu bavíme, že v rozpočte je vyčlenená na detské ihriská nula a 45 tis. € zaplatíme za to, že sme to neurobili načas. Na súde sú ďalšie žaloby za iné obdobia. Ďalšia záležitosť 20.11.2019 Krajský súd Košice rozhodol o zrušení rozhodnutí mestského úradu a primátora o znepřístupnení informácií o poisťných plneniach a uložil povinnosť ich sprístupniť. Zastupoval nás JUDr. Sotoláč, ako externý právnik. Mesto to stojí cca 2300 €. Celkovo nás spomínaný právnik zastupuje v troch takýchto veciach, dve už z toho prehral. Mesto mu už v minulom roku vyplatilo 5200 €, len preto, že nechcete sprístupňovať informácie. Takýchto vecí je viac. To je vaše hospodárne

nakladanie s finančnými prostriedkami. Teraz k detským ihriskám - to naozaj nevieme ináč budovať detské ihriská len na základe nejakých grantov, ktoré nám poskytne SPP, čím sa potom chválite v pear článkoch. To ich nevieme vybudovať z vlastných zdrojov? Mala by to byť jedna z priorit mesta. Po stave komunikácií, sú to detské ihriská, čo najviac trápi našich občanov. Preto dávam pozmeňujúci návrh:

1. bežné výdavky v bode 01.1.1 Výkonné a zákonodarne orgány v časti služby a propagácia znížiť o 35 000 €
2. Kapitálové výdavky sa v bode 06.2.0 Rozvoj obcí v časti nákup pozemkov znížiť o 28 tis. €.
3. Kapitálové výdavky sa v bode 06.2.0 rozvoj obcí v časti detské ihriská zvýšiť o 63 000 €.

#### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Čo sa týka detských ihrísk, nie je zle, ak sa nám darí získavať cudzie zdroje, malo by to byť zvýraznené, že je to tak dobre. Nebránime sa ani tomu, ako som to tu už povedal, že prebytok môže byť použitý aj na detské ihriská. Čo sa týka súdnych sporov sú súdne spory, ktoré vedieme, niektoré sme aj prehrali, ale nespomenuli ste tie, ktoré sme vyhrali a tiež boli niekedy o peniazoch. Čo sa týka toho súdneho sporu, podnikateľského subjektu, ktorého sa nielen vy radi zastávate, o ktorý Mesto už dlho bojuje, chcem len povedať, že budeme bojovať ďalej, kým tu ja budem. Ak tu bude niekto iný, môže prestať. Má to aj iné súvislosti, o ktorých by som tu nechcel hovoriť. Čo sa týka FIN M.O.S. bolo to tu už povedané. Je to náš záväzok, ktorý máme povinnosť splatiť. Čo sa týka strašení o tejto spoločnosti, je to spoločnosť, ktorá investuje. Katastrofické scenáre určite nehrozia.

#### MUDr. Dušan Goda – faktická poznámka

Detské ihriská sú prioritá. Chcem osloviť poslancov, ktorí hlasujú za každý nezmysel, ktorý je tu navrhovaný. Teraz ste počuli ako sa tu gazduje. Aj mňa budú čakať možno súdne veci, ale aj tam prehráte pán primátor. Plytváte s mestskými peniazmi.

#### Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Ihriská z grantov by mala byť len doplnková záležitosť. Jedná vec je viesť súdny spor a druhá vec je doviest' ho do exekúcie. Ak máte na to peniaze, že v exekúcii vyplatíte navyše 45 tis. €, tak mate mať peniaze aj na detské ihriská. Nebavíme sa tu len o jednom súdnom spore, na vine nie je postoj danej firmy, ale postoj samosprávy, ten kto tie úkony robí. Je to diletantizmus, lebo vyťahujete peniaze z rozpočtu na to, aby ste si riešili svoje ješitnosti s konkrétnymi podnikateľmi.

#### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Uisťujem vás, že to nie je o ješitnosti.



### Mgr. Martin Nebesník

Plne súhlasím s pánom primátorom, keď tvrdí, že v prvom rade je potrebná rekonštrukcia športových zariadení. Dá sa to hodnotiť z dvoch hľadísk, aj z takého tendenčného, s ktorým som sa stretol na zasadaní komisie školstva, mládeže a športu, keď sme sa rozplývali nad tým, aké veľké externé zdroje sme dokázali získať na vybudovanie nových športovísk. Pán Kaľavský povedal, že ihrisko na Stráňanoch nie je pokosené. Hodnotiť riadenie mestá sa dá z rôznych postojov, ale od viacerých poslancov je to príliš tendenčné.

### Ing. Filip Kaľavský – fakt. poznámka

Pán kolega Nebesník, vytrhli ste veci z kontextu. Vy ste sa tešili, ja som to bral ako rozdávanie cukríkov pred voľbami. Čo sa týka nepokoseného ihriska na Stráňanoch, tých ihrísk je viac. V správe máme viacero športovísk, okrem mestskej športovej haly je to aj zimný, futbalový štadión a príslušné ihriská v Topoľanoch, Močaranoch a vo Vrbovci. Je potrebné vyčleniť aj pár tisíc na správu súčasných ihrísk.

### Viliam Zahorčák, primátor mesta

O tie ihriská, ktoré sú v majetku mesta sa staráme.

### MUDr. Dušan Goda - fakt. poznámka

Pán kolega Nebesník, keď my sme tendenční, vy ste povrchný a vypnutý. Samozrejme, že sa musíte zaliečať vedeniu mesta, máte nato x y dôvodov. Ešte raz, ste povrchný a nepočúvate čo sa tu deje. Vnímate vôbec tie sumy? Viete za čo hlasujete? Zapínam vás, dobre?

### Radovan Geci

Rád by som sa vyjadril k rozpočtu, hlavne na rok 2020. V bežných príjmoch rozdiel medzi rokom 2019 a rokom 2020. V roku 2019 boli vo výške 33 800 tis. € a v navrhovanom rozpočte na r. 2020 je 35 760 tis. €. Rozdiel je 1,9 mi. €. Je to významná čiastka pre Michalovce. Dovolím si dať návrh na úpravu rozpočtu a získať vašu podporu. Nepodarilo sa mi získať peniaze na vybudovanie verejného korčuľovania v meste Michalovce. Skúsme v tomto rozpočte tieto peniaze nájsť. Určite poznáte také situácie, že sa s rodinou vyberiete o 18.00 hod. večer do mesta, stále to isté o 17,00 hod. je všetko pozatvárané a mesto je vymreté. Skúsme hľadať spôsob ako život do mesta dostať. Jedným z návrhov je verejné korčuľovanie. Poznáme to z iných miest, že verejné korčuľovanie má neuveriteľné úspechy a dokáže ľudí vytiahnuť do centra mesta a popri tom na tom získajú aj ďalšie služby. Pri takomto navýšení o 1,9 mil. € by sme mali dokázať nájsť 100 tis. € na nákup technológie. Konečne by sme robili pre občanov, nie pre profesionálov, nie pre kluby, ale zapojili by sme našich občanov do športovej činnosti. Podávam návrh na pozmeňujúce uznesenie v znení: *MsZ schvaľuje v bode 12.2 kapitálové výdavky zvýšiť o 100 000 € na nákup technológie pre zabezpečenie verejného korčuľovania v centre mesta Michalovce.*

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Je potrebné pán poslanec navrhnuť aj na úkor čoho.

JUDr. Ing. Erik Sibal – fakt. poznámka

Súhlasím s pánom poslancom Gecim. Má u mňa podporu. O verejné korčuľovanie je záujem. Možno by p. Bereznaninová mohla navrhnuť na úkor čoho.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Ohľadom klziska sme sa tu už bavili, nie je to nič nové.

Radovan Geci

Ja by som navrhoval na úkor príjmov, transferom z rezerv. Nechám to na pani Bereznaninová, ktorá je odborníčka.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Očakávame prebytok z roku 2019. Ak chceme klzisko teraz, musíme prehodnotiť návrh rozpočtu na rok 2020. Musím požiadať ved. FO či ona vidí priestor, lebo vy ho nenavrhuje.

Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO

Ak som dobre pochopila pána poslanca, chce tento výdavok financovať zo zvýšených príjmov? Prostriedky, ktoré nám ostali vo fonde rezerv a sú nevyčerpané, sú do rozpočtu na rok 2020 napojené. Z fondu rezerv môžeme čerpať vtedy finančné prostriedky, keď sa schváli záverečný účet za rok 2019, kde vznikne prebytok, ktorý sa do fondu rezerv dostane. Nemôžeme čerpať prebytok, ktorý reálne ešte nemáme a nie je schválený MsZ.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Možno treba nasmerovať hľadanie fin. prostriedkov na pána JUDr. Doriča, ten už prekorchuloval tomuto mestu x tisíc eur. Keď je tak geniálny, že dokáže stále nájsť tisíce na ďalšie nezmysly a súdne spory a najbližšie k tomu smeruje aj pri proteste prokurátora, čo bude Mesto stáť ďalšie peniaze. Nech on navrhne kde nájsť peniaze na klzisko.

Ing. Jozef Sokologorský – fakt. poznámka

Rozpočet je predkladaný ako vyrovnaný. Nestačí povedať, že z príjmov. Príjmy a výdavky musia byť rovnaké. Materiál bol podrobne rozoberaný na finančnej komisii a vtedy tento konkrétny návrh neprišiel.

JUDr. Ing. Erik Sibal, fakt. poznámka

Budem reagovať na pána poslanca Kaplana. My všetci sa snažíme spolu nájsť riešenie. Celý ten dobrý úmysel svojim tendenčnými rečami chceš zhovädiť. Čas na prokurátorské veci príde pri ďalšom materiáli. Teraz riešime klzisko a ty zase len ubližuješ a haniš robotu iných ľudí.

### Radovan Geci – fakt. poznámka

Len teoreticky pripomeniem. Rozdiel v príjmoch medzi rokom 2019 a 2020 je 1,9 mil. € a my sa bavíme o tom, že nevieme nájsť 100 tis.€. Skúsme niečo urobiť pre občana, a nielen donekonečna zvyšovať príjmy.

### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Všetky peniaze, ktoré momentálne máme, s ktorými pracujeme sú rozdelené. Preto hovoríme, že toto čo vy navrhujete, je možné urobiť na základe niečoho iného, čo sa vypustí, alebo potom až pri prebytku za rok 2019, ktorý vznikne pri záverečnom účte za rok 2019, v mesiaci máj 2020.

### Milan Potocký

V krátkosti vymenujem pozitíva a negatíva, ktoré vidím v tomto rozpočte. Prvé negatívum vidím v tom, že tento rozpočet je skôr úradnícky rozpočet, pretože pri príprave tohto rozpočtu sme my poslanci obchádzaní. Okrem finančnej komisie, žiadna z komisií nevidela návrh rozpočtu. Nie je to dobre. Viete veľmi dobre, že keď sa na kraji schvaľuje rozpočet, návrh ide do všetkých komisií, kde poslanci môže dať svoje návrhy, prípadne návrh okomentovať. Teraz by sme predišli handrkovaniu, ktoré tu teraz je. Do budúca poprosím, predložte návrh do všetkých komisií, aby to poslanci mohli pripomenkovať. Vadí mi, že pri tvorbe rozpočtu sa neprihliada na jednotlivé volebné obvody. Napr. do sídliska SNP nejde ani jeden cent. Bolo by dobre, aby to bolo vyvážené. Mrzí ma, že opäť sa v rozpočte nerieši problém parkovania v meste. Viackrát ste už deklarovali, že neplánujete v tomto volebnom období parkovanie v meste riešiť. Nie je to dobré, zakrývame si oči pred problémom, ktorý nám tu narastá. Sú problémy s parkovaním na sídliskách aj v centre mesta. Parkoviská sú v dezolátnom stave na Štefánikovej ulici, poškodzujú ho vozidla ľudí z okolitých obcí, nie naši občania. Michalovčania budú tieto rekonštrukcie splácať. Z čoho, ak nevyberáme parkovné? Som rád, že Mesto našlo v rozpočte 375 tis. € na riešenie problematickej križovatky pri hoteli Družba, kde pribudne nová svetelná signalizácia. Ďalej oceňujem, že sa nám podarilo získať externé zdroje na rekonštrukciu budovy Zlatý býk cca 500 tis. €, spomínané kostolné námestie a plaváreň. Oceňujem aj to, že sa ponecháva suma na vyplácanie jednorazovej dávky v hmotnej núdzi, počet ľudí, ktorí sú na túto dávku odkázaní narastá. Mám otázku na ved. odboru výstavby. Z dopravnej komisii sme boli na Konečnej ulici, kde je katastrofálna doprava s parkovaním. Plánuje sa tam výstavba parkoviská. Mesto má pozemky pri špeciálnej škole. Sú na to počítané fin. prostriedky v tomto rozpočte?

### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Ďakujem aj za ocenenie, čo nebýva často. Niektoré kroky boli schválené na roky 2020 a 2021. To je spomínané parkovisko. V prípade, že bude takáto požiadavka na MsR môže sa to zmeniť. S čím sa viem stotožniť a je to zvykové a to je posúvanie materiálov do komisií. Išli tam materiály, ktoré sa týkali ich hlavnej činnosti. To znamená, že rozpočty boli pre finančnú komisiu, sociálne veci pre komisiu sociálnu atď. Nič nebráni tomu, aby sa niektoré materiály dostali do všetkých komisií. Ja osobne s tým nemám problém.

### Ing. Jozef Sokologorský – zást. primátora

Rozpočet sa netvoril ľahko, chceli sme zachovať všetky výhody pre občanov mesta tak, ako to spomínal pán Potocký, či je to sociálna oblasť, školstvo alebo kultúra a šport, aj popri prijatí nepopulárnych vecí.

### Ing. Filip Kaľavský

Ako už povedal p. Potocký, v rozpočte sú aj dobré veci. Mám ale otázky k niektorým bodom. Napr. v program 5 – bezpečnosť – zvyšovanie výdavkov na hliadkovanie a obchádzky zo 73 tis. € na 207 tis. Eur. Aký je dôvod? Bod – oprava miestnych komunikácií je vyčlenených 137 tis. €. Z diskusie s občanmi chýbajú im opravené chodníky, detské ihriská, cesty a parkoviská. Nie je to málo fin. prostriedkov na tento účel? Zaujímavé je, že verejné toalety nás stoja 55 tis. € a každý rok sa to navyšuje. Na čo sú použité fin. prostriedky? Bod – bytový fond mesta, za posledné roky sa vôbec nezvýšil. Plánuje Mesto s tým niečo robiť, rozšíriť bytový fond o byty pre mladé rodiny? Tým, že sme tento rozpočet nemali v komisiách, navrhujem aby v budúcom roku bolo ešte jedno zastupiteľstvo, kde by sme rozpočet ešte raz prediskutovali a na ďalšom ho schválili. Za obyvateľov sídliska Stráňany - absolútne sa nerieši problém s parkovaním, autá stoja na ceste a bránia plynulej premávke. Navrhujem, aby na školskej ulici bola značka zákaz stáť a pri V3 vyriešiť spôsob parkovania.

### MUDr. Dušan Goda

Chcem sa zamerať na program – cintorínske služby, kde je uvedené, že TaZS zabezpečujú správu a údržbu cintorínov. Traja občania sa mi sťažovali na cintorínske služby – urnový háj. V poslednej dobe ľudia viac využívajú kremáciu. Urny s popolom cca 17 sú uložené v pivničných priestoroch a už druhý rok sa pozostali domáhajú výstavby urnového hája. Nie je to veľmi nákladná položka, možno pár tisíc eur, možno desať. Porovnam to s položkami, ktoré sú v rozpočte – 101 tis. € je na údržbu a správu a jeden urnový háj nevieme postaviť. Boli aj za vami osobne pán primátor. Poukazoval som na výrub stromov minulý rok, robila to firma z Trebišova, nechala tam paseku a kde boli TaZS? Nevieť v rozpočte nájsť sumu určenú na kostolné námestie. Najväčšie položky v rozpočte sú florbalová hala, kostolné námestie a plaváreň. Počítajte s tým, že budeme kontrolovať dané projekty, aby to nedopadlo tak ako zimný štadión.

### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Urnový háj, mňa osobne to mrzí. To sa malo dávno riešiť, došlo k určitým problémom pri pozemkoch. Nie všetko čo je priamo v našom priestore je mestské, boli tam aj procesné problémy a v neposlednom rade realizátorom mali byť samotné TaZS mesta, kde došlo tiež k istým problémom. Začiatkom roku, hneď ako to dovoľia poveternostné podmienky, by mala nová urnová stena stáť.

### Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS

Základ urnového hája je hotový, pokiaľ poveternostné podmienky dovoľia, budeme vo výstavbe pokračovať.

### Radovan Geci

Budem odpovedať, ako vyriešiť 100 tis. € na klzisko. Na rok 2020 máme vyčlenených 78 tis. € na výkup pozemkov. Použijeme túto sumu na nákup technológie pre klzisko s tým, že ak v budúcom roku budú nejaké požiadavky na výkup pozemkov, tak to vyriešime rozpočtovým opatrením. Zvyšných 22 tis. € by som zobral z položky propagácia, nebudeme už mestom športu, táto položka by sa mala výrazne znížiť. Týmito opatreniami by sme vedeli zabezpečiť verejné klzisko.

### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Ak to poslanci odsúhlasia, budeme to musieť rešpektovať. Chcem len podotknúť, že to čo je plánované na pozemky, sme boli oslovení klubom MFK Zemplín, ktorý má šancu získať dotáciu na výstavbu futbalovej akadémie, to znamená ďalšie tréningové plochy. Mesto navrhlo lokalitu, kde je vlastníkom časti pozemku. Uvedené peniaze sa rátali na dokúpenie pozemku pre tento účel. Bude to predovšetkým pre mladých futbalistov.

### PhDr. Ing. Mirko Gejguš, PhD.

Na finančnej komisii sme sa bavili veľmi dlho o rozpočtoch. Samotný rozpočet počíta so zvýšením príjmov z podielových daní, daní z príjmov kapitálového majetku, dane z majetku a dane za tovary a služby. Kapitálové príjmy, ktoré sa zvyšujú o 3700 tis. €, je to zvýšenie investičnými zámermi mesta v nasledujúcich rokoch. Návrh rozpočtu je predložený ako vyrovnaný. Chcem zdôrazniť, že tento rozpočet je vyvážený až konzervatívny. Budem hlasovať za jeho schválenie.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

*(rozprava ukončená)*

- predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová predniesla pozmeňujúce návrhy, tak ako boli predložené.

Pozmeňujúci návrh poslanca Mgr. Milana Kaplana k bodu č. 18 v znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

***schvaľuje***

1. *bežné výdavky v bode 01.1.1 Výkonné a zákonodarne orgány v časti služby a propagácia znížili o 35 000 €*
2. *Kapitálové výdavky sa v bode 06.2.0 Rozvoj obcí v časti nákup pozemkov znížili o 28 tis. €.*
3. *Kapitálové výdavky sa v bode 06.2.0 rozvoj obcí v časti detské ihriská zvýšili o 63 000 €.*

### **Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu**

(hlasovanie č.24)

**za: 8 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 15 poslanci**

Primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh nebol schválený.

Pozmeňujúci návrh poslanca Radovana Geciho k bodu č. 18 v znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

#### ***schvaľuje***

*v bode 12.2 kapitálové výdavky zvýšiť o 100 000 € na nákup technológie pre zabezpečenie verejného korčuľovania v centre mesta Michalovce.*

### **Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu**

(hlasovanie č.25)

**za: 10 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 14 poslanci**

Primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh nebol schválený.

Návrh na uznesenie predniesla predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová v tomto znení:

### **NÁVRH NA UZNESENIE**

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

#### **1. Berie na vedomie**

*Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu viacročného rozpočtu Mesta na roky 2020 – 2022.*

#### **2. Schvaľuje**

*Viacročný rozpočet Mesta Michalovce na r. 2020-2022:*

##### *1. ako záväzný na r. 2020:*

- bežné príjmy vo výške	35 766 871 €
bežné výdavky vo výške	33 085 129 €
- kapitálové príjmy vo výške	4 420 296 €
kapitálové výdavky vo výške	5 396 641 €
- príjmové peňažné operácie vo výške	1 963 603 €
- výdavkové peňažné operácie vo výške	3 669 000 €

*v štruktúre podľa príloh č. 1 – 13 k materiálu*

##### *2. ako orientačný na r. 2021-2022*

## Hlasovanie

(hlasovanie č.26)

**za: 18 poslancov, proti: 2 hlasovania sa zdržali: 4 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

## BOD č. 19

### PREROKOVANIE PROTESTU PROKURÁTORA PROTI ČL. X. BOD 9.1,9.3,9.4, ČL. XI. BOD 7 A ČL. XII. ZÁSAD HOSPODÁRENIA A NAKLADANIA S MAJETKOM MESTA MICHALOVCE

-Písomný materiál tvorí prílohu č. 19 zápisnice.

-Materiál predkladal Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru HsM.

Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru HsM

Na základe protestu prokurátora Krajskej prokuratúry Košice zo dňa 4.9.2019 k častiam Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Michalovce čl. X. bod 9.1, 9.3, 9.4, čl. XI. bod 7 a čl. XII., z dôvodu upresnenia výkladu vyššie uvedených článkov navrhujeme Dodatok č.1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Michalovce zo dňa 28.2.2017, ktorým sa upresňujú predmetné články a náležitosti, ktoré priniesla aplikačná prax predchádzajúceho obdobia.

Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Michalovce, schválené uznesením MsZ č. 266 zo dňa 28.2.2017, boli na základe aplikačnej praxe ostatnýkrát upravované v roku 2017.

## Rozprava

JUDr. Ing. Erik Sibal

Chcem ozrejmiť čo znamená protest prokurátora. Je to vyjadrenie orgánov štátnej moci, na úseku ochrany zákonnosti. Neznamená to, že môže konštatovať porušenie zákona. Môže to konštatovať jedine súd. Ak niekto tvrdí, že bol porušený zákon, supluje úlohu súdu. Protest prokurátora je stanovisko, odborné vyjadrenie. Nakoľko ide o skutočnosť, že nájomné vzťahy do určitej sumy schvaľovala komisia, ale z pohľadu platnosti právneho úkonu bola nájomná suma podpísaná primátorom, je platná. Nie je možné uvažovať o neplatnosti týchto nájomných vzťahov. To znamená, že ak právny úkon bol v poriadku a bol podpísaný primátorom je platný. To, že v zásadách je nesprávne, nie nezákonne, postup schvaľovania, teda procesnoprávne ustanovenie, neznamená to, že tieto vybrané nájomné zmluvy podpísané primátorom sú neplatné. To je môj právny názor.

## Mgr. Milan Kaplan

K dôvodovej správe toľko, že je potrebné pomenovať veci správne. Protest prokurátora nenapadal aplikačnú prax, ale nesúlad so zákonom. Ak sa majú poslanci rozhodovať na základe protestu, tak by bolo vhodné, aby súčasťou materiálu bol aj protest prokurátora. V podstate poslanci nevedia o čom sa rokuje. Z dôvodovej správy a návrhu zásad sa nič nedozvieme. Existujú aj príklady, ktoré nasvedčujú tomu, že v minulosti rozhodnutia čo sa týka zhodnocovania majetku, napr. predseda komisie na prenájom MUDr. Bančej na MsR navrhol znížiť nájom za technické zhodnotenie vo výške 16600 € pre spoločnosť NIKA Pres (je to spoločnosť, ktorá vlastní ¼ zimného štadióna, má zmluvu s Mestom na propagáciu atď.) a taktiež spoločnosti Schokoland Bonbon, ktorú vlastní pani manželka pána primátora, čo je v kompetencii MsZ. Primátor to vtedy akceptoval a podpísal. Nebavíme sa tu len formálnych záležitostiach, ale sú aj príklady, kedy to jednoznačne v rozpore bolo. Úprava zásad je viac menej v poriadku. Chcem podať pozmeňujúci návrh k úpravám, ktoré by viac posilnili úlohu majetkovej komisie, ktorá má oveľa väčšiu legitimitu, ako výberová, alebo hodnotiacia komisia, ktorá nie je zastupiteľstvom ustanovovaná. *V bode 9.1 podmienky vzniku, vrátane spôsobu a zmeny nájomného vzťahu schvaľovalo na základe návrhu OHsM a prerokovaní pri nájme do 8 300 € majetková komisia, nad 8 300 € do 16 600 € po prerokovaní v majetkovej komisii a v MsR primátor mesta a nad 16 600 € MsZ – bolo by to korektnejšie.*

*V bode 9.2, 9.3 a 9.4 sa nahrádza odporúčanie hodnotiacou komisiou odporúčaním majetkovou komisiou*

*V bode 9.4 sa vynecháva „posudzuje výberová komisia“.*

V takomto tvare by to bolo oveľa legitímnejšie. Majetková komisia má legitimitu, je zložená z poslancov naprieč spektrom, je volená MsZ. Má mať väčšiu kompetenciu, ako nejaká výberová komisia, ktorá je priamo menovaná primátorom.

## Viliam Zahorčák, primátor mesta

Čo sa týka vášho návrhu, vstupovať do týchto zásad ináč, ako je riešenie protestu prokurátora, myslím si, že dnes to ani nie je vhodné. Dnes riešime protest prokurátora, ktorý sme akceptovali a protestu chceme v plnom rozsahu vyhovieť. To čo ste tu naznačili, nemáme z toho obavu, aby bolo niečo porušené, už chápeme prečo sú tu kamery.

## Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Je to návrh, ja som to vysvetlil, aby sa zvýšila legitimita pri rozhodovaní a tie kamery sú tu kvôli vám, pretože ten problém vznikol kvôli vám.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

*(rozprava ukončená)*



- predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová predniesla predložené pozmeňujúce návrhy od Mgr. Kaplana k bodu č. 19 v znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

***schvaľuje***

*Doplnenie/zmenu Dodatku č. 1 čl. X. Prenechanie majetku mesta do nájmu k zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta takto:*

- 1. V bode 9.1 podmienky vzniku, vrátane spôsobu a zmeny nájomného vzťahu schvaľovalo na základe návrhu OHsM a prerokovaní pri nájme do 8 300 € majetková komisia, nad 8 300 € do 16 600 € po prerokovaní v majetkovej komisii a v MsR primátor mesta a nad 16 600 € MsZ – bolo by to korektnejšie.*
- 2. V bode 9.2, 9.3 a 9.4 sa nahrádza odporúčanie hodnotiacou komisiou odporúčaním majetkovou komisiou*
- 3. V bode 9.4 sa vynecháva „posudzuje výberová komisia“.*

**Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu**

*(hlasovanie č.27)*

**za: 7 poslancov, proti: 0 hlasovania sa zdržali: 13 poslanci**

Primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh nebol schválený.

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

***žiada***

*zodpovedného vedúceho odboru hospodárenia s majetkom mesta predložiť na najbližšie rokovanie MsZ všetky aktuálne zmluvy nad 16 600 €, ktoré boli uzavreté v rozpore s právnymi normami a dodatkom č.1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta.*

**Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu**

*(hlasovanie č.28)*

**za: 7 poslancov, proti: 0 hlasovania sa zdržali: 13 poslanci**

Primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh nebol schválený.

Návrh na uznesenie predniesla predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová v tomto znení:

## NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

### **1. Prijíma**

*Protest prokurátora proti čl. X. bod 9.1, 9.3, 9.4, Čl. XI. bod 7 a Čl. XII. Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Michalovce.*

### **2. Schvaľuje**

*Dodatok č.1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Michalovce.*

## **Hlasovanie**

*(hlasovanie č.29)*

**za: 21 poslancov, proti: 0 hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

## **BOD č. 20**

### **PREROKOVANIE PROTESTU PROKURÁTORA PROTI ČL. 7 A ČL. 8 ROKOVACIEHO PORIADKU MsZ V MICHALOVCIACH A NÁVRH ZMENY Č. 1 ROKOVACIEHO PORIADKU MsZ V MICHALOVCIACH**

-Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 zápisnice.

-Materiál predkladal JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu.

#### JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu

V dôvodovej správe som sa snažil podrobne vysvetliť protest prokurátora voči čl. 7.5.1 a čl. 8.2.7 Rokovacieho poriadku MsZ. Prokurátor hovorí, že týmto článkom bol porušený paragraf 11, odstavec 1 zákona o obecnom zriadení. Tento paragraf hovorí : *Obecné zastupiteľstvo je zastupiteľský zbor obce zložený z poslancov zvolených v priamych voľbách obyvateľmi obce. Volebné pravidlá upravuje osobitný predpis. Funkčné obdobie obecného zastupiteľstva sa končí zložením sľubu poslancov novozvoleného obecného zastupiteľstva na štyri roky.* Nevieť v čom sa rokovací poriadok v bode 7.1 týka tohto ustanovenia. Čo sa týka bodu 8.2.7, resp. paragrafu 11, odst. 7 a 11 zákona, ktorý sme mali údajne porušiť. Paragraf 11, ods. 7 hovorí: *obecné zastupiteľstvo rokuje vždy v zbore. Spôsobilé rokovať a uznávať sa je vtedy, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Na prijatie uznesenia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov.* Rokovací poriadok MsZ do týchto kompetencií nezasahuje. Paragraf 12, odst. 11 hovorí: *Podobné pravidlá o rokovaní obecného zastupiteľstva upravuje rokovací poriadok MsZ.* Tu sme tiež nič neporušili. Všetky ostatné dôvody, prečo navrhujem časť protestu v bode 7.5.1 neprijíť a v bode 8.2.7 prijať tú časť, keď nedopatrením nedošlo v postupe pri rozhodovaní o návrhoch, posudzovať jednotlivé návrhy, tak ako boli podané a to bez ohľadu na to, kým boli podané.

## Rozprava

### Mgr. Milan Kaplan

Pán Dorič, vy ste nielen že nevyhoveli v prvom bode, ale nevyhoveli ste ani v druhom. Vytká sa týka explicitne dvoch vecí. V prvom rade § 17 ods. 3 a § 18 ods. 2 zákona o obecnom zriadení, hovorí kto sa zúčastňuje zasadnutí obecného zastupiteľstva s hlasom poradným. Je to prednosta a hlavný kontrolór. Nemá tam čo robiť termín zástupca prednostu. Ak by platilo to, o čom hovoríte vy, že čo zákon nezakazuje, že to dovoľuje, tak si tam môžete doplniť šoféra primátora, upratovačku a podobne. Je potrebné rozlišovať poradný hlas a návrhovú iniciatívu. Tu explicitne ide o návrhovú iniciatívu, ktorú ste vy niekoľko krát porušili. Sám ste navrhovali uznesenia. Návrhovú iniciatívu ohľadom uznesenia majú výlučne poslanci. Vy nemáte čo navrhovať uznesenia. Bodu 8.2 ste vyhovel šalamúnsky *Počas rokovania môžu poslanci MsZ a spracovatelia účastníci s hlasom poradným predkladať k jednotlivým bodom prerokovávaných materiálov pozmeňujúce návrhy zásadne v písomnej forme.* Zase ste to tam nechali. Keďže ste sa nechali v bode 7.5.1 s hlasom poradným, teda aj v bode 8.2.7 máte podľa tejto vety právo návrhovej iniciatívy. Opäť riskujete, ak tomu nevyhoviete tak to bude mať jediný koniec a to, že to skončí opäť na súde. Opäť zaplatíme súdne trovy kvôli vám. Kto bude za to niešť zodpovednosť? Pán Dorič, je pre toto plénum a mesto tak dôležité, aby v tom rokovanom poriadku bola vaša návrhová iniciatíva a vy aby ste tam boli s poradným hlasom? Aby sme toto riskovali? Ste tak dôležitý? Vy by ste nemali sedieť ani za predsedníckym stolom. Nikde inde v samosprávach nemajú toto v rokovanom poriadku. Za predsedníckym stolom by mal v rámci svojich kompetencií sedieť hlavný kontrolór mesta a nie vy. Vám sa tu dávajú nejaké privilégia, ktoré majú mať poslanci. Povedal som vám na mestskej rade, uchádzajte sa o vôľu občanov vo voľbách, keď vás zvolia, potom môžete mať návrhovú iniciatívu. Predkladám návrh na uznesenie, kde navrhujem vyhovieť protestu prokurátora aj v bode 7.5.1 aj v bode 8.2.7 tak, aby to bolo v poriadku.

### Viliam Zahorčák, primátor mesta

To, kto sedí za predsedníckym stolom, je nejaký úzus, zvyk z minulosti, ktorý sme zachovali. Nie je pravidlom a ani nikde to nie je napísané, kto má za ním sedieť. Na tom by som nebazíroval. Podľa môjho osobného názoru, je tiež vecou zastupiteľstva, aby si schválil rokovací poriadok a uviedlo v ňom aj to, kto má aké kompetencie.

### JUDr. Ing. Erik Sibal – fakt. poznámka

Najväčší problém tohto protestu prokurátora je účasť poradného hlasu zástupcu prednostu na zastupiteľstve. Nikto si ale neprečítal § 10 ods.2 (ani prokurátor), ktorý jednoznačne hovorí, že (to čo hovoril p. Kaplan o §17 ods.3 a §18 ods.2 sú obligatórne ustanovenia) môže zriadiť, alebo zrušiť podľa potreby stále, alebo dočasné výkonné, kontrolné a poradné orgány. My máme v právomoci zriadiť akýkoľvek poradný orgán a nemôže nám to žiadny štátny orgán zakázať. Konflikt verejného práva nemôže byť. My máme tu kompetenciu, my sme samospráva. Je to zafinancované v § 10.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Na túto tému som sa obšírnejšie vyjadril vo svojich novinách. Tu môžem len zopakovať, toto vedenie mesta na čele s primátorom, si vytvorilo štát v štáte v Michalovciach. Arogancia, pýcha a prostoduchosť moci dovedla ich k tomu, že i legislatívu si tvoria na svoj obraz. Majú tu nejakých pozbieraných poslancov, ktorí im všetko odhlasujú.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

V prvom rade poradný hlas neznamená návrhová iniciatíva. Tieto pojmy je potrebné rozlíšiť. Podľa prokurátora, prednosta MsÚ a hl. kontrolór sú dôležitými odbornými zamestnancami obce, avšak v rámci rokovania MsZ nemajú ani oni rozhodovaciu a návrhovú právomoc. Nie to ešte zástupca prednostu. Vieme, už aj v tomto volebnom období, že na návrh uznesenia zástupcu prednostu boli prijaté štatúty komisii. Nemýľme si tieto dva pojmy. V tomto prípade sa ja spolieham na názor krajského prokurátora. Myslím si, že on je v tomto smere fundovanejší. Ak nesúhlas s prijatím protestu vygeneruje ďalší súdny spor, ktorý prinesie ďalšie fin. náklady, kto bude v tomto prípade znášať zodpovednosť?

Mgr. Martin Nebesník – fakt. poznámka

Budem reagovať na príspevok pána poslanca Godu. Nie sme žiadni pozbieraní poslanci. My sme boli riadne zvolení. Máme rovnakú legitimitu, akú má pán poslanec Goda. Myslím si, že v tejto súvislosti môžem kludne použiť jeho rétoriku na zastupiteľstve. Podľa môjho názoru pán poslanec Goda rozpráva nezmysly a hlasuje nezmyselne.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Čudujem sa primátorovi a vedeniu mesta, že tak dôverujú vašim právnym službám, názorom a záverom, že sme dospeli k tomu, čo tu máme predložené, že vy odmietate protest prokurátora. Idete zase do zbytočných súdnych sporoch. Máte tu gazdovať v prospech mesta a občanov. Urobili ste z mesta súkromnú privátnu firmu a štát v štáte. Rešpektujte zákony SR. Kam to spejeme? Nech vaši poslanci hlasujú ako chcú, ja budem hlasovať za občanov tohto mesta. Pán Nebesník chodíte medzi občanov, počúvate ich? Počúvate iba vedenie mesta. Rífolizec.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Teraz by som vám mohol zobrať slova, ale skončili ste. Toto bol prejav totálnej neúcty k názoru inému. Vy demokrat.

JUDr. Ing. Erik Sibal – fakt. poznámka

Ja som vo svojom vystúpení netvrdil, že zástupca primátora má návrhovú iniciatívu. Ja som tvrdil, že môže byť kreovaný ako poradný orgán pri zastupiteľstve a právo navrhovať, môže mu byť dané, ak bude zvolený ako predseda nejakej návrhovej komisie. Netvrdím, že môže navrhovať, ale má právo byť poradný orgán. Aj jedna osoba môže byť poradný orgán.

### Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

K pánu poslancovi Sibalovi, netvrdili ste to, ale z toho návrhu, ktorý predkladá predkladateľ to vyplýva. Prečítajte si bod 8.2.7 *Počas rokovania môžu poslanci MsZ a spracovatelia účastníci s hlasom poradným predkladať k jednotlivým bodom prerokovaných materiálov pozmeňujúce návrhy zásadne v písomnej forme.* Nemôžu ich predkladať ani zástupca prednostu, ani hl. kontrolór, ani prednosta. Môžu len poslanci. Pán Dorič môže požiadať o osvojenie si návrhu niektorého z poslancov, ktorý ho predloží.

- Primátor mesta požiadal pána Bumberu, ved. útvaru primátora a personalistu, ktorý sa podieľal na tvorbe materiálu rokovacieho poriadku, aby predniesol svoje stanovisko.

### Ján Bumbera

Aby som predišiel nejakým spochybňovaniam, tak si dovoľím uviesť, že právo môže vykladať každý, otázka je iba závažnosť takého výkladu. Teda aj spracovateľ ma právo, aby vysvetlil z čoho vychádza.

K podstate problému a histórii tejto formulácie: funkcia zástupcu prednostu bola vytvorená pánom primátorom Bobíkom v roku 1999 a schválená vtedajším zastupiteľstvom. Od tej doby sa zástupca prednostu, vtedy to bol Ing. Bugala, zúčastňuje rokovaní mestského zastupiteľstva a mestskej rady s tými istými kompetenciami ako JUDr. Dorič teraz. Teda cca 20 rokov to prokuratúre a nikomu nevadilo.

Na našom webe nájdete najstarší rokovací poriadok z roku 2010, kde je uvedené, že MsZ sa zúčastňuje s hlasom poradným „poverený právnik“, ktorým JUDr. Dorič je. Teda prokuratúra, ak nie 20 rokov, tak určite 9 rokov s tým problém nemala. Pričom podľa zákona o prokuratúre, prokurátor môže podať námietky do 3 rokov od ich prijatia. Neviem prečo je to teraz tak, možno sa stačí povypytať, kto podnet podával, prečo, aké sú jeho osoby blízke, aký vzťah majú k prokuratúram a či už niektorá prokuratúra tento podnet nezamietla.

Pri spracovaní tohto protestu sme nechceli vo väčšej miere rozporovať zdôvodnenie prokuratúry a tak sme uviedli iba najväčší rozpor, a to rozpor s ústavou Slovenskej republiky. Mysleli sme, že každý pochopí, že ak je niečo v rozpore s ústavou, tak nie je potrebné rozvádzať rozpor s nižšími právnymi normami. Žiaľ, nestačilo.

Čas mi nedovolí poukázať na všetky rozpory, ale poprosím pani poslanci, skúste sa pozrieť, či nájdete v zdôvodnení prokurátora jedinou opodstatnenú vetu, ktorá by hovorila, že toto ustanovenie rokovacieho poriadku je v rozpore s akýmkoľvek zákonom? Nenájdete! Nie je tam. Nájdete tam však, že poradný hlas, citujem prokurátora „... neznamená nič viac, len oprávnenie vyjadriť sa k prerokovaným záležitostiam, formulovať stanoviská, názory, návrhy a odporúčania“ a ďalej, ten kto má poradný hlas, nie je oprávnený hlasovať.

Jediné konštatovanie je, že priznanie poradného hlasu zástupcovi prednostu je nad rámec zákona. Pričom, mesto a jeho orgány, môžu konať všetko to, čo im zákon nezakazuje.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Pán Bumbera, hľadať teraz toho, kto podal podnet, to nie je najdôležitejšia vec tohto bodu. Ani hľadať vinníka v minulosti. Dnes sme tu preto, aby sme dali veci na správnu mieru, aby to bolo v poriadku. Nerobme si zbytočne ďalšie problémy. Ani ten druhý bod nie je vyhovením prokurátora. Nemôže mať návrhovú iniciatívu ani zástupca prednostu, ani hl. kontrolór, ani prednosta. Je to výlučná kompetencia poslancov.

Ján Bumbera

Nehľadám vinníka, pán Ing. Bobík to urobil zákonne. Konštatoval som, že prokurátora môže podať podnet do troch rokov od prijatia. Čo znamená poradný hlas – neznamená nič viac, len oprávnenie vyjadriť sa k prerokúvaným záležitostiam, formulovať stanoviská, názory, návrhy a odporúčania“ a ďalej, ten kto má poradný hlas, nie je oprávnený hlasovať. Teda žiaden materiál, ktorý je tu predkladaný, ktorý predkladali kolegovia by nebol právoplatný, lebo oni spracovali návrh na uznesenie. Nehľadám vinníka, konštatujem právny stav.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Tento rokovací poriadok bol prijatý minulý rok, nie viac ako pred troma rokmi.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Bolo konštatované, že sa vychádzalo z toho čo bolo prijaté pred 20 rokmi.

JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu

Pán poslanec tu argumentoval návrhovou iniciatívou. Medzi právom podávať návrhy poslanca a podávať návrhy poradným orgánom je to isté, akurát, ten kto má poradný hlas, nemôže na zastupiteľstve hlasovať. Bolo tu povedané, že je to názor pracovníka krajskej prokuratúry, ani v jednej časti sa neoprel najvyšším právnym autoritám. Obec môže robiť všetko to, čo jej zákon nezakazuje. Za právny názor nemôžu človeka trestať. Nikto ma nepresvedčil, že môj právny názor je iný.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

*(rozprava ukončená)*

- Predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová informovala prítomných, že návrhovej komisii boli doručené dva pozmeňujúce návrhy na zmenu uznesenia od pána poslanca Mgr. Kaplana v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

**schvaľuje**

zmeny č. 1 Rokovacieho poriadku MsZ v Michalovciach, čím vyhovuje protestu prokurátora takto:

1. V bode 7.5.1 rokovacieho poriadku MsZ v Michalovciach sa ruší veta: „Prednosta, zástupca prednostu a hlavný kontrolór mesta sa zúčastňujú MsZ s hlasom poradným“ a nahrádza sa vetou: „Prednosta a hlavný kontrolór mesta sa zúčastňujú MsZ s hlasom poradným“.
2. V navrhovanom bode 8.2.7 zmeny č. 1 rokovacieho poriadku MsZ v Michalovciach sa ruší veta: „Počas rokovania môžu poslanci MsZ a spracovatelia a účastníci s hlasom poradným predkladať k jednotlivým bodom prerokovaných materiálov pozmeňujúce návrhy zásadne v písomnej forme“ a nahrádza sa vetou: „Počas rokovania môžu poslanci MsZ predkladať k jednotlivým bodom prerokovaných materiálov pozmeňujúce návrhy zásadne v písomnej forme“.

**Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu**

(hlasovanie č.30)

**za: 7 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 14 poslanci**

Primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh nebol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

**žiada a navrhuje**

hlavnú kontrolórku mesta Michalovce:

1. Predložiť na najbližšie rokovanie MsZ zoznam prijatých uznesení MsZ, ktoré boli prijaté v rozpore so zákonom č. 369/1990 Zb. a v rozpore so zmenou rokovacieho poriadku č.1
2. Navrhuje pozastavenie účinnosti uznesení MsZ prijatých v rozpore so zákonom č. 369/1990 Zb.

**Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu**

(hlasovanie č.31)

**za: 7 poslancov, proti: 0 hlasovania sa zdržali: 14 poslanci**

Primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh nebol schválený.

Návrh na uznesenie predniesla predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová v tomto znení:

## NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

### **a) neprijíma**

- Protest prokurátora proti čl. 7 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Michalovciach bod 7.5.1,

### **b) prijíma**

- Protest prokurátora proti čl. 8 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Michalovciach bod 8.2.7,

### **c) schvaľuje**

- Zmenu č. 1 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Michalovciach.

## **Hlasovanie**

(hlasovanie č.32)

**za: 14 poslancov, proti: 7 hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

## **BOD č. 21**

### **INFORMÁCIA O ČINNOSTI MAD V MESTE MICHALOVCE VOZIDLOVÝ PARK A RENTABILITA SPOJOV**

-Písomný materiál tvorí prílohu č. 21 zápisnice.

-Materiál predkladala Ing. Anna Mrázová, ved. odboru V,ŽPaMR

Ing. Anna Mrázová, ved. odboru V,ŽPaMR

Materiál je predkladaný na základe uznesenia MsZ č. 56 zo dňa 27.8.2019, ktoré ukladalo dopravcovi predložiť analýzu vozidlového parku používaného pri zabezpečovaní MAD v meste a zároveň aby dopravca predložil rentabilitu využívania jednotlivých spojov. V materiáli je tabuľkový prehľad, ktorý je zosnímaný zo strojčekov, ktoré sú umiestnené v autobuse za obdobie od 1.1.2019 do 31.8.2019.

Mesto Michalovce poskytuje dopravcovi „úhradu vo verejnom záujme“, ktorá predstavuje stratu vo vzťahu k poskytovaným službám. Táto doprava je žiadaná občanmi, ktorí nemajú inú možnosť prepravy. Cena cestovného lístka je regulovaná mestom a neodzrkadľuje skutočné náklady dopravcu na prepravu. Rozdiel je vytvorená „strata“ ktorú znáša mesto. Znížiť túto stratu je možné:

- Zmenou poskytovaných zliav. (zmenou cenového výmeru)
- Zvýšením počtu cestujúcich. (zrušenie zachádzania liniek PAD k OC Zemplín a následné využívanie MAD)
- Znížením nákladov. (rušenie spojov, liniek).



## Rozprava

### Milan Potocký

Chcem sa poďakovať Ing. Mrázovej, ved. odboru výstavby, ŽPaMR a pánu Ing. Berillovi a zástupcovi dopravcu PhDr. Koščovi za kvalitne a prehľadne spracovaný materiál. Zo správy vyplýva, že MAD je v značnej strate, za tento rok je to 627 tis. €, ktorá je hradená z rozpočtu mesta. Máme tri alternatívy na jej zníženie: buď znížime zľavy, zvýšime cestovné, alebo zvýšime počet cestujúcich obmedzením prímestskej autobusovej dopravy alebo zrušíme niektoré spoje a linky. V komisii sme sa zhodli, že nechceme zvyšovať cenu lístka. Aj spoje, ktoré sa javia ako prázdne, sú vlastne párové. Jednou z možností je zrušiť zastavovanie prímestských autobusov na území mesta. Dohodli sme sa iniciovať rokovania s Košickým samosprávnym krajom, so spoločnosťou Arriva a Mestom, aby sme dospeli k nejakej dohode, aby sa tieto zastávky v meste zrušili. Košický a Prešovský samosprávny kraj pripravuje integrovaný systém, to znamená, že cestujúci budú môcť na jednu čipovú kartu cestovať v troch rôznych spoločnostiach. Znamená to, že cestujúci z okolitých obcí, už nebudú môcť nastupovať v centre mesta, ale na autobusovej stanici.

### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Tak ako ste povedali, riešenie veľa nie je. Nebránime sa tomu, aby sme tieto rokovania začali, aby sme v krátkom čase dospeli k nejakým záverom.

### Mgr. Marián Sabovčík

Okrajovo to patrí k tejto téme. Je verejná požiadavka od obyvateľov Kapušianskej ulice, aby linka 1, spoj č. 46, odchod o 18.27 hod., ktorý je uvedený aj v predkladanom materiáli, jazdil až na konečnú Vrboveckú ulicu. Zvýšil by sa tak počet cestujúcich.

### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Pán poslanec, svojim vystúpením potvrdzujete, že aj napriek stratovosti, ľudia si žiadajú ďalšie linky a spoje. Pri najbližšom grafikone sa budeme usilovať aj toto zohľadniť, posúdiť.

### JUDr. Ing. Erik Sibal

Som tiež členom komisie dopravy a turizmu. Písomne som žiadal, aby analýza vozidlového parku nebola iba o počte, ale aj o veku vozidiel, počtu na sedenie, koľko je najazdených km a aká je spotreba. Je potrebné hľadať riešenia aj v obnove vozidlového parku a tým znížiť spotrebu, zefektívniť kapacity. Zrušiť prímestskú dopravu – bolo by to pre ľudí zbytočné, museli by viackrát prestupovať. Asi to bremeno, ostane na meste.

### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Zakúpením nových autobusov, je predpoklad, že sa zníži spotreba, ale o to väčšie by boli odpisy.

### Mgr. Milan Kaplan

My sme s kolegom Potockým a aj na mestskej rade z časti materiál analyzovali, zatiaľ najschodnejšie vyzerá cesta obmedziť prímestskú autobusovú dopravu, aby nesuplovala MAD v meste. Nemyslím si, že by KSK s tým nesúhlasil, skôr vidím problém a to bude úloha pre mesto a komunikačné oddelenie, ak pristúpime k takémuto riešeniu bude potrebné zvážiť

vhodnú komunikáciu aj smerom vonku z mesta, do okolitých dedín. Očakávam, že tým spustíme búrku nevôle u ľudí, ktorí cestujú do mesta. Bude potrebné si na to jednoducho zvyknúť. V mestách ako sú Košice, prídete na hl. stanicu a ďalej sa presúvate MAD, električkou alebo trolejbusom. Zmenu treba urobiť citlivo, aby to nedopadlo tak, ako pri presune autobusovej stanice z Kostolného námestia, kde ešte stále pretrváva nespokojnosť u občanov mesta. Je potrebné si určiť priority.

#### MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Ak dôjde k navrhovanej zmene, je mi ľúto ľudí z okolitých obcí, ktorých sa to dotkne. Je na každom z poslancov, aké zaujme stanovisko. Ja to nepodporím. Chyba sa stala už pri zrušení autobusovej zastávky na Kostolnom námestí a jej presunutí k železničnej stanici, kde ani nevyhovujú podmienky.

#### Radovan Geci

Ďakujem za spracovanie materiálu, predkladateľom, ale nedozvedel som sa o jednotlivých značkách vozidiel nič konkrétnejšie a to je to, čo obyvatelia najviac kritizujú a to je kvalita vozidlového parku. Existuje možnosť skvalitniť vozidlový park tým, že by Mesto vstúpilo do tejto spoločnosti nejakými percentami v hodnote, v akej by stáli nakúpené autobusy? Tým, že je to súkromná spoločnosť, zbavili sme sa možnosti získať fin. prostriedky cez granty. Je taká možnosť?

#### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Na to vám v tejto chvíli asi nikto neodpovie. Je potrebné to rozanalyzovať, pýtať sa partnera, či by s tým súhlasil, či by o niečo také mal záujem. Je potrebné to vnímať v širších súvislostiach.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

*(rozprava ukončená)*

Návrh na uznesenie predniesla predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová v tomto znení:

#### NÁVRH NA UZNESENIE

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

***berie na vedomie***

*Informáciu o činnosti MAD v meste Michalovce - vozidlový park a rentabilita spojov.*

#### Hlasovanie

*(hlasovanie č.33)*

**za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

## **BOD č. 22**

### **PRENÁJOM MAJETKU, VECNÉ BREMENÁ A INÉ MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI**

-Písomný materiál tvorí prílohu č. 22 zápisnice.

-Materiál predkladal Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru hospodárenia s majetkom.

Ing. Jozef Doležal, ved. odboru HsM

Do dnešného rokovania mestského zastupiteľstva predkladáme informáciu z rokovaní Komisie majetkovej zo dňa 19.8.2019, 23.9.2019 a 21.10.2019. Predmetom rokovania bolo prerokovanie neobsadených nebytových priestorov, vyhodnotenie súťaží na prenájom pozemkov, vecné bremená a iné majetkové záležitosti. Stanoviská komisie boli prijaté na základe platného hlasovania a jeho výsledku v zmysle Štatútu komisie majetkovej.

### **Rozprava**

Milan Potocký

Mám otázku k jednému prenájmu pozemku – bod 2.1 – manželia Budzákovci žiadajú o uzatvorenie nájomnej zmluvy na pozemok vo výmere 71 m<sup>2</sup> a zároveň aj zmenu užívania na kaviareň a služby pre obyvateľov – kaderníctvo. Viacerí obyvatelia sídliska má v súvislosti s touto budovou oslovili. Obávajú sa toho, aby tam nebola krčma, videli tam sťahovať technické zariadenia na výčap. Prosím Mesto, aby dohliadlo na to, aby tam nevznikla krčma.

Ing. Jozef Doležal, ved. OHsM

Súhlas bol daný na kaviareň a služby pre obyvateľov. Budeme sledovať, či to nebude porušené.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Je potrebné to prerokovať opätovne so žiadateľom v majetkovej komisii.

Ing. Filip Kaľavský

Chcem vystúpiť k tomu istému čo p. Potocký. Rozprával som sa s obyvateľmi Ul. konečnej, ktorí majú v tesnej blízkosti vstup do bytového domu s uvedeným objektom. Sú rozhorčení z toho, že tam má byť kaviareň, poprípade krčma. Upozornili ma, že tam bol zástupca zo Šarišu. Ak sa z toho stane krčma, môžeme očakávať petíciu zo strany obyvateľov.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

*(rozprava ukončená)*

Návrh na uznesenie predniesla predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová v tomto znení:

### NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č.1

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

#### **1. Berie na vedomie:**

Správu z rokovania Komisie majetkovej.

#### **Hlasovanie**

(hlasovanie č.34)

**za: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č.2.1

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

**s c h v a ľ u j e**

- 2.1** predĺženie doby platnosti Zmluvy o nájme nebytových priestorov a poskytovaných službách v mestskej športovej hale zo dňa 14.11.2006, uzatvorenej s nájomcom Domspráv, s.r.o., byty, teplo a iné služby, do 31.12.2029, ako prípad hodný osobitného zreteľa, z dôvodu potreby zabezpečenia prevádzkovania tepelného hospodárstva v objekte Mestskej športovej haly v Michalovciach.

**Prezentácia: prezentovalo sa 22 poslancov**

#### **Hlasovanie**

(hlasovanie č.35)

**za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č.2.2

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

**s c h v a ľ u j e**

- 2.2** zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí, VN a NN elektrického rozvodu pod povrchom na pozemku, vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok parcela registra parcela registra E-KN p.č. 6378 a pozemku parcela registra E-KN p.č. 6379, ktoré sú evidované na LV 6438, k.ú. Michalovce, ktorých vlastníkom je Mesto Michalovce (v celkovej dĺžke VN a NN elektrického rozvodu cca – 125 m), ktorá bude spresnená geometrickým plánom s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí, NN elektrického rozvodu s právom vstupu

a vjazdu na dané pozemky, realizované v rámci stavby: „Michalovce – Hrádok – rekonštrukcia NN rozvodov“, ktoré budú slúžiť pre napájanie objektu Hvezdárne Michalovce, postaveného na parcele registra C-KN p.č. 1281 a príslušného areálu stojaceho na parcele registra C-KN p.č. 1287/3, evidovaných na LV 4023, k.ú. Michalovce, so spoločnosťou Východoslovenská distribučná, a. s., Mlynská č. 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361 a Ing. Vladimírom Szabóm, S.H. Vajanského 2662/57, 071 01 Michalovce, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľov v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí, VN a NN elektrického rozvodu, technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investori uvedú tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka VN a NN elektrického rozvodu, alebo jeho častí).

### **Prezentácia: prezentovalo sa 22 poslancov**

#### **Hlasovanie**

(hlasovanie č.36)

**za: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### **NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č.2.3**

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

**s c h v a ľ u j e**

- 2.3** zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí, kanalizačnej, vodovodnej a NN elektrickej prípojky na pozemku vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok parcela registra C-KN p.č. 5322, evidovanom na LV 5157, k.ú. Michalovce, ktorého vlastníkom je Mesto Michalovce (v celkovej dĺžke kanalizačnej prípojky cca – 4,70 m, vodovodnej prípojky cca – 7,40 m a NN elektrickej prípojky cca 26,60 m), ktoré budú spresnené geometrickým plánom s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky realizované v rámci stavby: „VLN“, ktoré budú slúžiť pre napojenie novostavieb dvoch rodinných domov, ktoré budú postavené na parcelách registra C-KN p.č. 2689/2, C-KN p.č. 2692/2 a parcelách registra C-KN p.č. 2689/1, C-KN p.č. 2692/1, k.ú. Michalovce, s Ing. Petrom Voľanským a Mgr. Zuzanou Voľanskou, Nacina Ves 141, 072 21 Nacina Ves, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľov v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané

*bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investori uvedú tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka inžinierskych sietí, alebo ich častí).*

### **Prezentácia: prezentovalo sa 21 poslancov**

#### **Hlasovanie**

*(hlasovanie č.37)*

**za: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### **NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č.2.4**

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

***s c h v a ľ u j e***

- 2.4** *zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí, prípojky dažďovej kanalizácie pod povrchom na pozemku, vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok parcela registra C-KN p.č. 1248/7, evidovaný na LV 90, k.ú. Michalovce, ktorého vlastníkom je Mesto Michalovce (v celkovej dĺžke prípojky dažďovej kanalizácie cca – 4 m), ktorá bude spresnená geometrickým plánom s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí, prípojky dažďovej kanalizácie s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky, realizované v rámci stavby: „Michalovce – novostavba rodinného domu – parcela č. 1248/44“ a bude slúžiť pre napojenie novostavby rodinného domu, ktorý bude postavený na parcele registra C-KN p.č. 1248/44, k.ú. Michalovce, s investormi Ing. Martinom Ondilom a MUDr. Marianou Ondilovou, Ružová 5789/1, 071 01 Michalovce, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľov v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí, prípojky dažďovej kanalizácie, technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investori uvedú tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka prípojky dažďovej kanalizácie, alebo jej častí).*

## **Prezentácia: prezentovalo sa 22 poslancov**

### **Hlasovanie**

*(hlasovanie č.38)*

**za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

## **NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č.2.5**

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

***s c h v a ľ u j e***

- 2.5** *zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí, NN elektrického vedenia pod povrchom na pozemku, vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok parcela registra C-KN p.č. 662/3, ktorá je evidovaná na LV 5157, k.ú. Močarany, ktorej vlastníkom je Mesto Michalovce (v celkovej dĺžke NN elektrického vedenia cca – 150 m), ktorá bude spresnená geometrickým plánom s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí, NN elektrického vedenia, práva vstupu a vjazdu na dané pozemky v rámci stavby: „ŽSR, Elektrifikácia trate Bánovce nad Ondavou - Humenné“, ktoré bude slúžiť pre napájanie osvetlenia trate v k.ú. Močarany, so spoločnosťou Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31 364 501, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí, NN elektrického vedenia technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka NN elektrického vedenia, alebo jeho častí).*

## **Prezentácia: prezentovalo sa 23 poslancov**

### **Hlasovanie**

*(hlasovanie č.39)*

**za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č.2.6

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach  
**s c h v a ľ u j e**

- 2.6** zaradenie nehnuteľnosti do Zoznamu majetku Mesta určeného na odpredaj, v k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, vedenej Okresným úradom Michalovce na Liste vlastníctva číslo 5157, a to pozemok registra C-KN na Ul. M. Rázusa, p.č. 3036/1, druh pozemku ostatná plocha, výmera 34 863 m<sup>2</sup>, do výmery cca 120 m<sup>2</sup>.

### Hlasovanie

(hlasovanie č.40)

**za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 2 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č.3

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

### **3. Splnomocňuje**

*primátora mesta Viliama Zahorčáka k podpísaniu zmlúv v zmysle schválených uznesení v bode 2 Návrhu na uznesenie.*

### Hlasovanie

(hlasovanie č.41)

**za: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### BOD č. 23

### MAJETKOVOPRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

-Písomný materiál tvorí prílohu č. 23 zápisnice.

-Materiál predkladal Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru hospodárenia s majetkom.

Ing. Jozef Doležal, ved. odboru HsM

Do dnešného rokovania MsZ predkladáme materiál majetkovoprávne záležitosti v jeho jednotlivých častiach. Stručne oboznámil prítomných s jednotlivými časťami.



## Rozprava

### Mgr. Milan Kaplan

Pravdepodobne som to mal predniesť pri predchádzajúcom bode, ale obsahovo to spadá aj do tohto bodu. Navrhujem rozšíriť predmet hlasovania aj o návrh uznesenia, ktorým by sme rozhodli o požiadavke pani Podstavskej z Višňovej 23 Michalovce. Pani Podstavská žiadala o zaujatie stanoviska k jej žiadosti z 2.4.2019, v ktorej sa dožadovala riešenia náhradného pozemku od Mesta a to pozemok parc. číslo 718, 275 m<sup>2</sup>, ktorý bol vykúpený bývalou Stavoinvestou, pre stavbu sídlisko Východ, II. stavba Michalovce z dôvodu, že nestihla z vážnych rodinných dôvodov termín uplatnenia si reštitúcie a preto žiadala o náhradný pozemok v lokalite na Ul. Martina Rázusa, časť pozemku E-KN par. č. 3036/1 vo výmere 275 m<sup>2</sup>, ktorý chce odkúpiť za cenu 5,- € za m<sup>2</sup> ako prípad hodný osobitného zreteľa. My sme sa o tomto probléme bavili na majetkovej komisii, boli na to rôzne pohľady. Pani Podstavská chce od zastupiteľstva, aby o tom rozhodlo ono, ako legitímny orgán. Na komisii môj návrh na osobitný zreteľ prijatý nebol. Myslím si, nech každý poslanec zváži sám, aký postoj k tomu zaujme. Preto dávam aj návrh na uznesenie, aby ňou žiadaný pozemok, jej bol schválený na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa.

### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Nie je to prvý krát, čo sa zaoberáme týmto problémom. Nato, aby sme mohli o takýchto veciach hlasovať, musíme splniť zákonné podmienky. Dnes jednu zo zákonných podmienok nespĺňame. Návrh, ktorý ste predniesli by mal minimálne určitý čas visieť na úradnej tabuli, nehovoriac o tom, že to nebolo prerokované v mestskej rade.

### Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru HsM

Žiadosť pani Podstavskej bola tohto roku postupne prerokovaná v troch komisiách a to 17.6., 29.7. a 19.8.2019. Stanoviská komisie boli prijaté na základe platného hlasovania a štatútu komisie a na základe toho bol pripravovaný materiál do zastupiteľstva. Pri hlasovaní o prípade hodného osobitného zreteľa musí zo zákona byť návrh 15 dní pred rokovaním zverejnený. Dá sa o tom rokovať, ale nie ako o prípade hodného osobitného zreteľa.

### Milan Potocký

Doplním pán Kaplana, je potrebné, aby sa týmto zaoberalo mestské zastupiteľstvo. Snahou pani Podstavskej je to, aby sa jej požiadavka dostala na rokovanie mestského zastupiteľstva. Je to výnimočný prípad, nemáme také prípady na stole. Navrhujem do budúceho MsZ predložiť to do MsZ, aby o tom poslanci mohli hlasovať.

### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Pani Podstavská môže požiadať o kúpu majetku mesta, my jej môžeme štandardným spôsobom majetok predať. Ale pokiaľ to má byť takto, ako to tu bolo prezentované, je potrebné a nutné dodržať spomínané podmienky, čo dnes nespĺňame. Takéto uznesenie by som nemohol podpísať. Na každý štandardný predaj pozemku, musí prebehnúť súťaž. Je potrebné dodržiavať zákon.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

*(rozprava ukončená)*

Návrh na uznesenie predniesla predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č. I.1

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

**I. Schvaľuje**

1. prijatie návrhu kúpnej zmluvy a za víťaza súťaže na odpredaj pozemku registra E-KN p.č. 1522/1, druh pozemku orná pôda, výmera 1679 m<sup>2</sup>, ktorý je evidovaný Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na Liste vlastníctva č. 5157, k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, schvaľuje Eduarda Činčára, Staré nábrežie 5993/2, 071 01 Michalovce, ktorý ponúkol za predmet predaja kúpnu cenu vo výške 19 308,50 €, ako záverečné vyhodnotenie súťaže.

**Prezentácia: prezentovalo sa 23 poslancov**

**Hlasovanie**

(hlasovanie č.42)

**za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č. I.2

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

**I. Schvaľuje**

2. prijatie návrhu kúpnej zmluvy a za víťaza súťaže na odpredaj pozemku C-KN p.č. 2859/9, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 86 m<sup>2</sup>, ktorý je evidovaný Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na Liste vlastníctva č. 5157, k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, schvaľuje živnostníka Miroslava Hanika, Nižná Rybnica 156, 073 01 Sobrance, ktorý ponúkol za predmet predaja kúpnu cenu vo výške 8 600 €, ako záverečné vyhodnotenie súťaže.

**Prezentácia: prezentovalo sa 22 poslancov**

**Hlasovanie**

(hlasovanie č.43)

**za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č. I.3

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

#### **I. Schvaľuje**

3. prijatie návrhu kúpnej zmluvy a za víťaza súťaže na odpredaj pozemku C-KN p.č. 893/4, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 43 m<sup>2</sup>, ktorý je evidovaný Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na Liste vlastníctva č. 5157, k.ú. Stráňany, obec Michalovce, okres Michalovce, schvaľuje Vladimíra Muchu, Ul. Martina Kukučina 1800/21, 071 01 Michalovce, ktorý ponúkol za predmet predaja kúpnu cenu vo výške 586,09 €, ako záverečné vyhodnotenie súťaže.

**Prezentácia: prezentovalo sa 21 poslancov**

#### **Hlasovanie**

(hlasovanie č.44)

**za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č. I.4

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

#### **I. Schvaľuje**

4. prijatie návrhu kúpnej zmluvy a za víťaza súťaže na odpredaj novovytvoreného pozemku C-KN p.č. 4645/108, druh pozemku zastavané plochy, výmera 215 m<sup>2</sup>, k.ú. Michalovce, ktorý vznikol určením Geometrického plánu č. 14328810-49/2017, zo dňa 25.9.2017, úradne overeného Okresným úradom Michalovce dňa 26.10.2017 pod č. G1-604/17, schvaľuje spoločnosť WINKLER SV, s.r.o., Budatínska 12/3687, 815 05 Bratislava - Petržalka, ktorá ponúkla za predmet predaja kúpnu cenu vo výške 6 100 €, ako záverečné vyhodnotenie súťaže.

**Prezentácia: prezentovalo sa 23 poslancov**

#### **Hlasovanie**

(hlasovanie č.45)

**za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č. I.5

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

#### **I. Schvaľuje**

5. v garážovej lokalite na Ul. prof. Hlaváča, predaj pozemku C-KN p.č. 2969/30, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 20 m<sup>2</sup>, ktorý je evidovaný na LV 5157, v k.ú.

Michalovce, za jednotkovú cenu 3,3193 €/m<sup>2</sup> (pozemok zastavaný stavbou garáže), do vlastníctva pre vlastníka stavby garáže súp. č. 5165, Milana Mihalčina, Ul. prof. Hlaváča č. 1884/1, 071 01 Michalovce.

**Prezentácia: prezentovalo sa 22 poslancov**

### **Hlasovanie**

(hlasovanie č.46)

**za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### **NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č. I.6**

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

#### **I. Schvaľuje**

6. spôsob prevodu novovytvoreného pozemku C-KN p.č. 3036/121, druh pozemku ostatné plochy, výmera 400 m<sup>2</sup>, ktorý bol na základe Geometrického plánu č. 35024780-122/2019, zo dňa 8.10.2019, úradne overeného Okresným úradom Michalovce dňa 16.10.2019 pod č. G1-642/2019, odčlenený z pôvodného pozemku C-KN p.č. 3036/1, druh pozemku ostatné plochy, výmera 34863 m<sup>2</sup>, LV 5157, k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, obchodnou verejnou súťažou za nasledujúcich podmienok:

- účastník súťaže predloží návrh kúpnej zmluvy na predmet predaja,
- účastník súťaže predloží zámer využitia na predmet predaja,
- prehlásenie súťažiaceho, že stav predmetu predaja pozná, berie ho na vedomie a v takomto stave ho kupuje,
- v návrhu kúpnej zmluvy záujemca ponúkne kúpnu cenu za odpredávaný pozemok,
- účastník súťaže deklaruje v návrhu kúpnej zmluvy, že zaplatí kúpnu cenu naraz, pred podaním zmluvy na vklad v katastri nehnuteľnosti, maximálne do 60 dní od právoplatnosti a účinnosti uznesenia mestského zastupiteľstva, inak má právo vyhlasovateľ odstúpiť od zmluvy,
- účastník súťaže rešpektuje prípadné zaťaženie odpredávaných pozemkov existujúcimi inžinierskymi sieťami, ktorých prípadné preložky zabezpečí na vlastné náklady, bez nároku na kompenzáciu vynaložených nákladov,
- záujemca musí deklarovat' čestným vyhlásením s overeným podpisom, že on ani jemu blízke osoby, ani právnické osoby, v ktorých je on, alebo jemu blízke osoby konateľom, členom, štatutárom, alebo v obdobnom vzťahu, nemajú podlžnosti voči Mestu Michalovce vrátane jeho organizácií, resp. bol alebo boli členom, štatutárom, alebo v obdobnom vzťahu v právnických osobách v čase vzniku podlžnosti a táto doteraz nie je vysporiadaná,
- záujemca je povinný zložiť zábezpeku vo výške 300 € na číslo účtu SK04 5600 0000 0042 0422 3001, BIC kód banky KOMASK2X, s tým, že kópia potvrdenia o úhrade tvorí súčasť ponuky záujemcu. Záujemca uvedie vlastné číslo účtu, na ktoré mu bude vrátená finančná zábezpeka v prípade, ak bude v súťaži neúspešný. Vrátená finančná čiastka bude v hodnote 300 €,

- ak úspešný uchádzač po vyhodnotení súťaže odstúpi, tak finančná zábezpeka vo výške 300 € sa mu nevracia,
- rozhodujúcim kritériom pre vyhodnotenie súťažných návrhov bude cena ponúknutá za predmet kúpy a zámer využitia za predpokladu, že súťažný návrh je predložený v súlade s vyhlásenými podmienkami súťaže a v požadovanom rozsahu. Do súťaže môže byť zahrnutý návrh, len keď jeho obsah zodpovedá uverejneným podmienkam súťaže v súlade s § 284 Občianskeho zákonníka,
- účastník súťaže nemá nárok na náhradu nákladov spojených s účasťou v obchodnej verejnej súťaži,
- vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo odmietnuť predložené ponuky alebo zrušiť súťaž.

### **Hlasovanie**

(hlasovanie č.47)

**za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 2 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č. I.7

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

#### **I. Schvaľuje**

7. spôsob prevodu novovytvoreného pozemku C-KN p.č. 1837/265, druh pozemku zastavané plochy, výmera 13 m<sup>2</sup>, ktorý bol na základe Geometrického plánu č. 34834001-24/2016, zo dňa 23.3.2016, úradne overeného Okresným úradom Michalovce dňa 30.3.2016 pod č. G1-181/16, odčlenený z pôvodného pozemku C-KN p.č. 1837/175, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, výmera 18468 m<sup>2</sup>, LV 5157, k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, obchodnou verejnou súťažou za nasledujúcich podmienok:
  - účastník súťaže predloží návrh kúpnej zmluvy na predmet predaja,
  - účastník súťaže predloží zámer využitia na predmet predaja,
  - prehlásenie súťažiacieho, že stav predmetu predaja pozná, berie ho na vedomie a v takomto stave ho kupuje,
  - v návrhu kúpnej zmluvy záujemca ponúkne kúpnu cenu za odpredávaný pozemok,
  - účastník súťaže deklaruje v návrhu kúpnej zmluvy, že zaplatí kúpnu cenu naraz, pred podaním zmluvy na vklad v katastri nehnuteľnosti, maximálne do 60 dní od právoplatnosti a účinnosti uznesenia mestského zastupiteľstva, inak má právo vyhlasovateľ odstúpiť od zmluvy,
  - účastník súťaže rešpektuje prípadné zataženie odpredávaných pozemkov existujúcimi inžinierskymi sieťami, ktorých prípadné preložky zabezpečí na vlastné náklady, bez nároku na kompenzáciu vynaložených nákladov,
  - záujemca musí deklarovat' čestným vyhlásením s overeným podpisom, že on ani jemu blízke osoby, ani právnické osoby, v ktorých je on, alebo jemu blízke osoby konateľom, členom, štatutárom, alebo v obdobnom vzťahu, nemajú podlžnosti voči Mestu Michalovce vrátane jeho organizácií, resp. bol alebo boli členom, štatutárom, alebo v obdobnom vzťahu v právnických osobách v čase vzniku podlžnosti a táto doteraz nie je vysporiadaná,

- záujemca je povinný zložiť zábezpeku vo výške 100 € na číslo účtu SK04 5600 0000 0042 0422 3001, BIC kód banky KOMASK2X, s tým, že kópia potvrdenia o úhrade tvorí súčasť ponuky záujemcu. Záujemca uvedie vlastné číslo účtu, na ktoré mu bude vrátená finančná zábezpeka v prípade, ak bude v súťaži neúspešný. Vrátená finančná čiastka bude v hodnote 100 €,
- ak úspešný uchádzač po vyhodnotení súťaže odstúpi, tak finančná zábezpeka vo výške 100 € sa mu nevracia,
- rozhodujúcim kritériom pre vyhodnotenie súťažných návrhov bude cena ponúknutá za predmet kúpy a zámer využitia za predpokladu, že súťažný návrh je predložený v súlade s vyhlásenými podmienkami súťaže a v požadovanom rozsahu. Do súťaže môže byť zahrnutý návrh, len keď jeho obsah zodpovedá uverejneným podmienkam súťaže v súlade s § 284 Občianskeho zákonníka,
- účastník súťaže nemá nárok na náhradu nákladov spojených s účasťou v obchodnej verejnej súťaži,
- vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo odmietnuť predložené ponuky alebo zrušiť súťaž.

### **Hlasovanie**

(hlasovanie č.48)

**za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### **NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č. 1.8**

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

#### **1. Schvaľuje**

8. odkúpenie pozemku evidovaného Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na LV 10999, k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, ako pozemok E-KN p.č. 7071/2, druh pozemku orná pôda, výmera 174 m<sup>2</sup>, od vlastníka ATOL HB, spol. s.r.o., Mierova 721, Strážske, za cenu 10 €/m<sup>2</sup>.

**Prezentácia: prezentovalo sa 21 poslancov**

### **Hlasovanie**

(hlasovanie č.49)

**za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

## NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č. I.9

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

### I. Schvaľuje

9. výkup pozemkov registra E-KN:

- p.č. 5875/1, druh pozemku orná pôda, výmera 696 m<sup>2</sup>,
  - p.č. 5875/3, druh pozemku orná pôda, výmera 6 967 m<sup>2</sup>,
- ktoré sú evidované Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na Liste vlastníctva č. 7027, k.ú. Stráňany, obec Michalovce, okres Michalovce, v celosti
- p.č. 5878/2, druh pozemku orná pôda, výmera 1074 m<sup>2</sup>, ktorý je evidovaný Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na Liste vlastníctva č. 7079, k.ú. Stráňany, obec Michalovce, okres Michalovce, a to spoluvlastníckeho podielu vo výške 8/84 z celku,  
za cenu max. 10 €/m<sup>2</sup>.

**Prezentácia: prezentovalo sa 21 poslancov**

### Hlasovanie

(hlasovanie č.50)

**za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

## NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č. I.10

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

### I. Schvaľuje

10. Podanie žiadosti o prenájom pozemkov pre futbalovú akadémiu:

- A) evidovaných Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na LV 7076 v k.ú. Stráňany, obec Michalovce, okres Michalovce a to:
- E-KN p.č. 5876/1, druh pozemku orná pôda, výmera 3 918 m<sup>2</sup>,
  - E-KN p.č. 5876/2, druh pozemku orná pôda, výmera 6 215 m<sup>2</sup>,
- B) evidovaného Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na LV 7075 v k.ú. Stráňany, obec Michalovce, okres Michalovce a to:
- E-KN p.č. 5874/1, druh pozemku orná pôda, výmera 3 912 m<sup>2</sup>,
  - E-KN p.č. 5874/2, druh pozemku orná pôda, výmera 6 742 m<sup>2</sup>,
- C) evidovaného Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na LV 7074 v k.ú. Stráňany, obec Michalovce, okres Michalovce a to:
- E-KN p.č. 5873/1, druh pozemku orná pôda, výmera 1 045 m<sup>2</sup>,
  - E-KN p.č. 5873/2, druh pozemku orná pôda, výmera 1 806 m<sup>2</sup>,
- D) evidovaného Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na LV 7073 v k.ú. Stráňany, obec Michalovce, okres Michalovce a to:
- E-KN p.č. 5872/1, druh pozemku orná pôda, výmera 1 131 m<sup>2</sup>,
  - E-KN p.č. 5872/2, druh pozemku orná pôda, výmera 1 866 m<sup>2</sup>,
- ako budúcu stavbu vo verejnom záujme.

### **Hlasovanie**

(hlasovanie č.51)

**za: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### **NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č. II.**

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

#### **II. P o v e r u j e**

*primátora mesta Viliama Zahorčáka podaním žiadostí u príslušného správcu (Slovenský pozemkový fond), ohľadom prenájmu pozemkov v bode I./10 tohto uznesenia.*

### **Hlasovanie**

(hlasovanie č.52)

**za: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### **NÁVRH NA UZNESENIE k bodu č. III.**

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

#### **III. S p l n o m o c ň u j e**

*primátora mesta Viliama Zahorčáka podpísaním zmlúv schválených bodov I./1. – 5., 8. a 9.*

T: 2019

Z: Viliam Zahorčák  
primátor mesta

### **Hlasovanie**

(hlasovanie č.53)

**za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### **BOD č. 24**

#### **NÁVRH PLÁNU ROKOVANÍ MsR, MsZ, KOMISIÍ MsZ A REDAKČNEJ RADY NOVÍN MICHALOVČAN NA I. POLROK 2020**

-Písomný materiál tvorí prílohu č. 24 zápisnice.

-Materiál predkladal Ing. Jozef Sokologorský, zástupca primátora mesta



Ing. Jozef Sokologorský, zástupca primátora mesta

Materiál bol spracovaný na základe podkladov komisií pri mestskom zastupiteľstve. Súčasťou materiálu je aj orientačný plán rokovaní mestskej rady a mestského zastupiteľstva na I. polrok 2020.

Rozprava

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

*(rozprava ukončená)*

Návrh na uznesenie predniesla predsedníčka návrhovej komisie RNDr. Lýdia Sidivárová v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

***s ch v a ľ u j e***

- 1. Plán rokovaní Mestskej rady Michalovce na I. polrok 2020*
- 2. Plán rokovaní Mestského zastupiteľstva Michalovce na I. polrok 2020*
- 3. Plán rokovaní komisií MsZ v Michalovciach na I. polrok 2020*
- 4. Plán rokovaní Redakčnej rady novín Michalovčan na I. polrok 2020*

**Hlasovanie**

*(hlasovanie č.54)*

**za: 20 poslancov, proti: 0 hlasovania sa zdržali: 0 poslanci**

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

**BOD Č. 25**

**INTERPELÁCIE**

**Ing. Filip Kaľavský**

1. Vážený pán primátor, materské školy v Michalovciach zabezpečujú pre deti aj stravovacie služby. Zdravý vývoj a zdravé stravovanie by malo byť základom pre deti, aby sa kvalitne stravovali tak, ako sú moderné trendy. Niektoré školy prechádzajú rekonštrukciami postupne. Na zlepšenie tohto stavu, by bolo vhodné zaoberať sa možnosťou vybavenia týchto škôl konvektomatmi, ktoré okrem toho, že príprava v nich je zdravšia, je aj úspornejšia na čas a energie. Interpelujem na vás, aby sa príslušný odbor týmto zaoberal a v nasledujúcich rokoch aj tieto zmysluplné investície zahrnul do rozpočtu.

2. Vážený pán primátor, Mesto Michalovce by malo ísť príkladom občanom vo viacerých oblastiach života. Takým je aj oblasť ekológie a triedenia odpadu. Mám tým na mysli koše na triedený odpad. Je zabezpečené, aby každá inštitúcia pod správou mesta mala tieto koše na triedený odpad (PVC, sklo, papier a komunál)? Tak isto interpelujem, či Mesto kontroluje správnosť odpadu v daných nádobách. Teda, či nedochádza k zbytočnému vyhadzovaniu plastov, alebo skla do komunálneho odpadu.
3. Vážený pán primátor, situácia s parkovaním sa na sídlisku Stráňany zhoršuje, kvôli dlhodobému zvyšovaniu počtu áut a taktiež nevznikania nových parkovacích miest. Majitelia áut musia okrem parkovacích miest parkovať na príľahlých uliciach, na krajnici, na trávnatých porastoch a podobne. Vznikajú rôzne kolízne situácie, ktoré neprispievajú k pokojnému spolunažívaniu. Kedy a ako plánujete riešiť tento problém?
4. Vážený pán primátor, oslovili ma mladí umelci z Michaloviec a okolia. Títo umelci sa venujú streetartu. Na realizáciu svojich aktivít využívajú rôzne podklady, či už sú to steny, ploty, budovy, železničné vagóny a podobne. Bolo by dobré, aby v rámci príslušného odboru bol vypracovaný zoznam takých plôch, stien a plotov, ktoré by boli využité práve na tento účel. Samozrejme sa jedná o objekty vo vlastníctve mesta.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Na interpeláciu dostanete písomnú odpoveď.

**Mgr. Miroslav Dufinec**

1. V MŠ na Ul. okružnej je na viacerých miestach poškodený zastrešený prístupový chodník, Jeho včasnou opravou by sa mohlo predísť ďalšiemu zhoršeniu jeho stavu. Bolo by možné, aby sa na uvedenom mieste uskutočnila prehliadka a následne pristúpilo k oprave kritických úsekov?
2. Plánuje mesto zriadenie útulku aj pre túlavé mačky? V letných mesiacoch bolo viacerými občanmi v lokalite Hrádok zaregistrovaný zvýšený počet túlavých mačiek roznášajúcich choroby, čo viedlo aj k úmrtiu riadne chovaných mačiek a k všeobecnému ohrozeniu zdravia. Aké kroky je možné urobiť s cieľom regulovania výskytu túlavých mačiek?

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Na interpeláciu dostanete písomnú odpoveď.

**Mgr. Milan Kaplan**

Vážený pán primátor, na základe diskusie z mestskej rady týkajúcej sa autobusovej zastávky na Ul. Humenskej pri OC Kaufland, ktorá je v dezolátnom stave z dôvodu pravidelného znečisťovania, zdržiavania sa bezdomovcov a asociálov, či z dôvodu využívania priestoru na konzumáciu alkoholu, vás chcem preto v danej veci na podnet občanov interpelovať:

1. Aké opatrenia plánuje mesto Michalovce v spolupráci s MSP prijať na zabezpečenie verejného poriadku a dôstojných podmienok pre cestujúcich?
2. Neuvažuje mesto Michalovce o inštalácii a teda výmene spomínanej plechovej zastávky za iný typ, ktorý by eventuálne nemotivoval k využívaniu zastávky na iné účely ako sú potreby cestujúcich?

**Mgr. Milan Kaplan**

1. Vážený pán primátor, v meste pravidelne prebieha čistenie cestných komunikácií avšak deje sa tak opakovaním v čase medzi 5:30 a 6:00 hod., čo spôsobuje značné problémy najmä rodičom malých detí, ktoré v tom čase ešte spia a ktorí bývajú v obytných domoch v tesnej blízkosti cestnej komunikácie, preto vás chcem v danej veci na podnet občanov interpelovať:

Môže mesto zabezpečiť časové posunutie týchto prác na neskorší čas, teda aspoň po 6:00 hod. ráno, kedy už neplatí nočný klud?

2. Ako to vyzerá s hokejovou tréningovou halou? V akom štádiu je tento projekt?

**Viliam Zahorčák, primátor mesta**

Na interpeláciu dostanete písomnú odpoveď.

**Radovan Geci**

Vážený pán primátor, na základe podnetov občanov a obyvateľov sídliska Západ vzhľadom na fakt, že v súčasnosti prebieha rekonštrukcia spevnených plôch na danom sídlisku, vás chcem v danej veci interpelovať: V akom termíne v rámci predmetnej revitalizácie prebehne rekonštrukcia parkovacích plôch v medziblokových priestoroch na Ul. M. Rázusa č. 2,4,6,8 ?

**Viliam Zahorčák, primátor mesta**

Na interpeláciu dostanete písomnú odpoveď.

### **JUDr. Tímea Sotáková**

Na základe požiadaviek občanov z volebného obvodu IV predkladám nasledovné interpelácie:

1. Na Ul. vajanského každodenne dochádza k častému porušovaniu dodržiavania rýchlosti motorových vozidiel. V mene občanov, by som chcela poprosiť o umiestnenie retardéra konkrétne na úseku pred prevádzkou COOP Jednota z dôvodu zvýšenia bezpečnosti prechodu žiakov ZŠ T.J. Moussona, cez cestu a taktiež z dôvodu častých kolízií motorových vozidiel na predmetnom úseku.
2. Obyvatelia na Humenskej ulici, konkrétne v bloku A 17, žiadajú o odstránenie nebezpečného prehnívajúceho listnatého stromu v predzáhradke, nakoľko tu vznikla dôvodná obava o život a zdravie okoloidúcich občanov a taktiež hrozí poškodenie motorových vozidiel zaparkovaných pred blokom.

### **Viliam Zahorčák, primátor mesta**

Na interpeláciu dostanete písomnú odpoveď.

### **Milan Potocký**

Vážený pán primátor, po piatkových a sobotných večeroch ostáva pravidelne Ul. Gorkého v centre mesta značne znečistená. Výnimkou nie sú ani porozbíjané fľaše a teda črepy roztrúsené po celej ulici, či dokonca zvratky a zvyšky jedál v okolí lavičiek a smetných košov, preto vás chceme v danej veci interpelovať: Dokáže mesto zabezpečiť prostredníctvom TaZS mesta Michalovce pravidelné upratovanie tejto lokality aj počas víkendu a teda tak, aby tento neporiadok neostával na ulici až do pondelka, nakoľko sa aj počas víkendu cez Gorkého ulicu presúva množstvo ľudí najmä na zimný štadión a do mestskej športovej haly, keďže sa mnohé športové podujatia konajú práve počas víkendu?

### **Viliam Zahorčák, primátor mesta**

Na interpeláciu dostanete písomnú odpoveď.

### **MUDr. Maroš El'ko**

Oslovili ma občania obvodu č. 3 Murgašovej ulici s otázkou, či dôjde k obnoveniu trhoviska pri bytovom dome F 1. Po rekonštrukcii parkovacích plôch a chodníkov neboli vrátené na plochu trhoviska predajné stánky. Pred rekonštrukciou boli občania informovaní o plnej obnove trhoviska.

Súčasne pred trhoviskom, kde je stánok PNS po úprave chodníka dochádza k hromadeniu dažďovej vody v plnom profile nesprávnym spádovaním, čo ohrozuje občanov prechádzajúcich Murgašovou ulicou zvlášť v zimných mesiacoch pri zamŕzaní plochy pádom v danom úseku. Preto žiadajú o úpravu odtoku vody v danom úseku, aby sa zamedzilo zbytočným úrazom.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Na interpeláciu dostanete písomnú odpoveď.

**Mgr. Anna Berešová**

1. V prvom rade oceňujem, že v meste pribudli nové odpadkové koše v medziblokových priestoroch na Sídl. Východ, no musím interpelovať nespokojnosť obyvateľov z Ul. užhorodská č. 3 s umiestnením odpadkového koša v tesnej blízkosti vstupu do vchodu bytovky a pod oknami obyvateľov bývajúcich na prízemí. Obyvatelia žiadajú o odstránenie tohto koša a jeho presun na iné vhodnejšie miesto.
2. Vážený pán primátor, chcela by som tlmočiť podnety obyvateľov a návštevníkov nového cintorína, že osvetlenie cintorína je nepostačujúce, pretože osvetlenie je sústredené hlavne po okrajoch a medzi hrobmi je tma. Takže ľudia si musia pri návšteve hrobu svietiť vlastnými zariadeniami napr. mobilom, aby hrob videli. Preto prosím o nejaké riešenie tohto problému.
3. So zvýšeným počtom stravníkov v školských jedálňach by bolo potrebné zabezpečiť aj kvalitnejšie zariadenia, čím mám na mysli napr. konvektomat a jeho zakúpenie do jedální, kde ešte toto zariadenie nemajú.

**Mgr. Erika Šimková**

Obyvatelia Ul. topolianskej, ale aj iní obyvatelia sa sústavne sťažujú na cestu, ktorá je v dezolátnom stave. Je to už dlhodobý problém. Preto žiadajú, aby mestská rada v súlade s prijatým uznesením mestského zastupiteľstva rozhodla o zmenách a zaradila túto opravu do Plánu revitalizácie komunikácií.

### **Mgr. Erika Šimková**

1. Obyvatelia Ul. močarianskej sa na mňa obrátili s prosbou o zistenie informácií, kedy bude oznam o otvorení brány na cintoríne od zadnej cesty, nakoľko pred sviatkom všetkých svätých sa tam nemohli dostať.
2. Občianske združenie Močarany ma požiadalo zistiť, ako to je s požiadavkou o opätovné osadenie krytej čakárne MHD na pôvodne miesto aj napriek tomu, že viem o tom, že s týmto nesúhlasia bývajúci občania domu, pred ktorým by táto čakáreň mala byť osadená. Preto sa pýtam, či sa v tejto veci podnikli už nejaké kroky.
3. Obyvatelia Ul. močarianskej sa pýtajú, kedy budú vymenené dvere v Dennom stacionári, nakoľko je už položená nová dlažba na chodbe. Boli by veľmi radi, keby to bolo do 15.12.2019.
4. Na Močarianskej ulici prebieha revitalizácia chodníkov, za čo obyvatelia veľmi pekne ďakujú, ale vznikajú nové problémy, a to hlavne v úseku smerom od centra mesta po ľavej strane, kde sa obyvatelia domov sťažujú na zničené mostíky k obydliam, nakoľko sa nemôžu dostať autom do svojich dvorov, a že si to vraj majú dať opraviť na vlastné náklady. Preto sa pýtajú, že prečo si to majú dať opraviť na vlastné náklady, keď si to sami nezničili?
5. Kedy sa v okolí Močarian bude stavať obchvat, nakoľko je veľmi veľká premávka cez Močarany a zaťažuje tým obyvateľov.

– Písomné interpelácie predložili:

### **RNDr. Daniela Barkasi,PhD.**

Pred svetelnou križovatkou obchodného domu Kaufland na Masarykovej ulici chcem upozorniť, že 3 lampy verejného osvetlenia umiestnené vedľa seba nie sú funkčné. Prosím kompetentné orgány o vyriešenie tohto problému v záujme obyvateľov mesta.

### **MUDr. Ján Mihalečko**

Prosím opakovane o opravu výtlkov na Ul. J. M. Hurbana.

### **Mgr. Ján Várady**

1. V poslednom čase ma upozorňujú občania nášho sídliska Východ, na čoraz častejšie zamorovanie ovzdušia smogom a nadmerným zadymením z príľahlej osady Angi mlyn. V tejto súvislosti som už viackrát telefonicky apeloval na MsP, ale aj michalovských

požiarnikov. Tento smog sa totiž šíri pravidelne aj počas iných ročných období, ale na jeseň a počas zimy a na jar je najintenzívnejší. Je to spôsobené hlavne spaľovaním elektrických káblov a zariadení, ako aj ojazdených pneumatík osobných, ale aj nákladných vozidiel. Tieto spaľujú sa účelom získania druhotných surovín (fareb. kovov a železa). Počas jesene a zimy k tomuto znečisteniu pribúda ďalšie spaľovanie nekvalitných druhov kuriva, ako sú : lakované dosky, MDF a drevotriekové dosky, umelohmotné odpady, ba aj PET fľaše a iné obaly. Tento zlý stav ovzdušia sa zhoršuje hlavne vtedy, ak prestane severné prúdenie vzduchu a otočí sa na južné – juhozápadné. Ale aj keď je prúdenie vzduchu zo severu, resp. SV-SZ, opäť tento smog zamoruje ovzdušie na Meďove, vo Vrbnici, ba cítia to aj obyvatelia Lastomíra. Žiadam mesto, aby využilo svoje možnosti cez orgány mesta, ale aj Okresného úradu Michalovce, regionálneho úradu verejného zdravotníctva na monitorovanie a likvidovanie týchto environmentálnych záťaží. Nechcem analyzovať do podrobností zlý vplyv dymových plynov na zvýšený výskyt rakoviny pľúc, astmatických ochorení a podobne. Žiadam orgány mesta o urýchlené vypracovanie projektu ochrany ovzdušia pre celé mesto s dôrazom na Sídl. Východ. Takéto projekty sú vo zvýšenej miere podporované ministerstvom životného prostredia, orgánmi EÚ a ich grantovým schémami, nóorskymi, japonskými aj švajčiarskymi fondami. Snažme sa ich využiť čo najúčelnejšie a najefektívnejšie v prospech našich občanov, aj budúcich občanov.

2. Obyvatelia volebného obvodu č. 2, konkrétne Sídl. Východ, sa pýtajú opäť a zas, prečo sa nepokračuje s výstavbou oplatených kontajnerových prístreškov TKO na uliciach: Užhorodskej, Ukrajinskej, Zakarpatskej, Minskej, Bieloruskej, Uralskej, Ul. Hollého a Ul. Jilemnického atď. Občania marginalizovaných skupín a iné sociálne živly vo zvýšenej miere „separujú“ zmesový odpad, ale aj už vyseparovaný odpad práve v týchto lokalitách, kde oplatenie chýba. Keďže oplatenia sú už zrealizované na Ul. Leningradskej, Krupskej a Moskovskej, čo je len ¼ plochy celého sídliska, tým pádom je zvýšený nápor týchto takzvaných „separačov“ a zberačov na ostatné ¾ plôch a stojísk TKO. Občania týchto ulíc a lokalít sa cítia ako „druhotriedni“, lebo uprednostňované sú iné aktivity, ktoré nie sú také pálčivé, ba až akútne.
3. Operačný program „Kvalita vôd a životného prostredia“, ktorý vypísalo MŽP SR bol opäť aktualizovaný a na nové projekty cez výzvy samosprávam alokoval 24 mil. €. Môže to pomôcť pri riešení bodov 1. a 2. ako aj ďalších iných, ktoré sa objavujú na sídlisku SNP, Strážany, IBV Biela hora, alebo IBV Hrádok, Tehelné pole ....

## **Mgr. Marián Sabovčík**

Plánuje mesto nainštalovať kamery na parkoviskách pred bytovými domami? Keďže dochádza k opakovanému poškodzovaniu motorových vozidiel, či už úmyselne, alebo neúmyselne na týchto parkoviskách. Je možnosť majiteľmi bytov zakúpiť kamery a následne ich zapojiť do systému mestskej polície?

## **BOD č. 26**

### **ŠTVRŤHODINA PRE OBČANOV**

#### **Viliam Zahorčák, primátor mesta**

Informoval prítomných, že do tohto bodu, v súlade s rokovacím poriadkom MsZ sa prihlásili občania mesta Mgr. Podstavská a Ing. Jozef Bobík. Na vystúpenie podľa rokovacieho poriadku majú po 3 min.

#### **Mgr. Podstavská**

Vážení prítomní, vážení spoluobčania cez regionálnu televíziu. Svojim vystúpením by som chcela osloviť všetkých, lebo všetkých sa to týka. Chcem poukázať na podvody a diskrimináciu zo strany MsÚ, právnikov MsÚ, primátorov, poslaneckého klubu strany SMER. Týkajú sa aj vás všetkých, lebo zákon o uplatnenie, ktorého sa usilujem 30 rokov je postavený na dobrých mravoch poslancov a širokej verejnosti. Zákon hovorí č. 138/1991 §9 ods.8 podľa uvedeného ustanovenia v zákone o prevode majetku obce a dôvodu hodného osobitného zreteľa, rozhodujú obecné zastupiteľstva 3/5 väčšinou všetkých poslancov. Pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený. Zámer previesť majetok týmto spôsobom je obec povinná zverejniť 15 dní pred rokovaním mestského zastupiteľstva na úradnej tabuli a internetovej stránke. Zámer previesť majetok ako prípad hodný osobitného zreteľa ako aj samostatný prevod majetku schvaľuje obecné zastupiteľstvo uznesením. K zámeru a morálnym dôvodom sa môžu vyjadriť všetci obyvatelia. Vyjadriť, overiť pravdivosť mojich tvrdení a prijať svoj morálny postoj. K mojim dôvodom sa obyvatelia vyjadriť nemôžu, lebo mestský úrad cez zamestnancov to blokuje tým najpodlejšším spôsobom. 15.4.2019 som vo svojom vystúpení na mestskom zastupiteľstve dokázala všetkým prítomným i spoluobčanom, zákernosť právnikovi pána Doriča voči mne, poslancom i všetkým občanom, keď v závere predchádzajúceho volebného obdobia na mestskom zastupiteľstve tvrdil, že pozemok, o ktorý sa usilujem nie je môj, ale mojich rodičov. Tvrdil to ale vtedy, keď som zo zastupiteľstva odišla a nemohla sa brániť. Je mi jasné, že tak urobil so súhlasom primátora. Tomu sa hovorí spoluvina. Dnes musím opäť vystúpiť, lebo diskriminácia voči všetkým i mne, pokračuje rovnako zákerným spôsobom. Objasním.

15.4.2019 na zasadnutí mestského zastupiteľstva mi pán primátor so svojim osobným nesúhlasom, ale zákonným súhlasom dovolil podať žiadosť na majetkovú komisiu. Tej som sa osobne zúčastnila, aby som prípadné dotazy mohla doplniť. Predseda komisie, pán Makohus mi prisľúbil, že má písomne oboznámi s výsledkami jednania. Komisiu som oboznámila, že za 30 rokov mojich opakovaných žiadostí, neexistuje žiaden zápis o tom, že by moju žiadosť



niekto prerokoval. Nijaké poradné orgány, alebo právne útvary, aby zaujali nejaké stanovisko. Dodnes som ani od predsedu komisie nedostala žiadne písomné stanovisko i keď viem, že o tom rokovali. Na tabuli som sa nenašla, lebo to vraj znemožnil poslanecký klub, vraj. Opäť bez akéhokoľvek písomného stanoviska. Zákon znel, nikde sa v ňom nehovorí, že poslanecký klub môže rozhodnúť o uplatnení zákona, alebo nie. Na tento klub som sa už obrátila 25.8.2011. Moje stanovisko k nemu citujem: Štyri vety, štyri podvody. V tom čase bol predsedom klubu p. MUDr. Bančej. Na augustovom poslaneckom klube v auguste predniesol MUDr. Mihalečko text listu, s ktorým sa na neho obrátila pani Podstavská. Predmet žiadosti bol opakovane riešený mestským úradom, poslaneckým zborom, bohužiaľ forma návrhu na riešenie nie je v kompetencii MsÚ, ani poslaneckého zboru. Štyri vety, štyri podvody. Moje stanovisko: Vážený pán Bančej, musím reagovať na vašu odpoveď, nakoľko je viackrát nepravdivá. Požiadala som poslankyňu pani Cibereovú o prednesenie mojej žiadosti o kúpu náhradného pozemku, spísanú s pánom Doležalom, jeho zástupcom i mnou. Pán Eštok, poslanec za obvod, držal 1 volebný rok moju žiadosť u seba a po rozhovore s pánom primátorom obrátil kabát. Odovzdal ju jeden deň pred zasadnutím MsZ a ukončením volebného obdobia. Pani Cibereová odmietla predniesť žiadosť s tým, že na to potrebuje súhlas klubu. Požiadala som ju o písomné stanovisko, ale ani to nemôže dávať.

- Primátor mesta upozornil pani Podstavskú na čas a požiadal ju o skrátenie príspevku. Pani Podstavská to odmietla a pokračovala vo vystúpení.

Snáď nepovažujete za protizákonný podvod pána Bobíka, s ktorým sa stotožnil aj pán primátor, lebo môj diskusný príspevok bol zaradený ako posledný bod diskusie až po 4 rokoch pôsobenia, keď už ani stanovisko nemohli zaujať. Nevieam z akého dôvodu žiadosť o kúpu a posúdenie ceny zastupiteľstvom nemôže byť riešená od roku 1981. Je nanajvýš smutné, že predstavitelia politickej strany, ktorá má najväčšiu podporu obyvateľstva, nepoznajú pojem dobré mravy, iba ak by išlo o krytie stranického klientelizmu.

Stanoviská každého pracovníka sú iné. Pán Bobík ma podvodne zablokoval jedno volebné obdobie a v druhom ma vykázal na súd a nepripustil ma na MsZ ani k slovu. Za tichého súhlasu všetkých poslancov. Pán Zahorčák, po opakovanej urgencii zaujal stanovisko, že v konečnom štádiu o predaji majetku rozhoduje zastupiteľstvo, ktoré môže pri predaji zohľadniť aj všetky skutočnosti, na ktoré ste ma upozornili. Pán Dorič tvrdí, že nemôžem, pán Vasiľ tvrdí, že nemôžem, pán primátor tvrdí, že môžem, ale jeho osobné stanovisko je, že s tým nesúhlasí. Prax pána Zahorčáka, bola nasledovná. Dve volebné obdobia na mestskom zastupiteľstve, mi neumožnil objasniť poslancom a verejnosti moje morálne dôvody a podstatu žiadosti. Rovnako ma opakovane vykazoval na súd. Preto som potom osobne písomnou formou doručila poslancom čo vlastne chcem a prečo to chcem. Nikto na moju obranu a obranu zákonnosti a občanov, ktorí sa tohto zúčastňovali ani nepípol na moju obranu. Tieto volebné obdobia ma všetci poslanci odignorovali, vrátane pani Cibereovej, v tom čase predsedníčky OÚ Michalovce. V tomto štvrtom volebnom období to chce pán Zahorčák, urobiť opäť, cez poslanecký klub Smer. Robí tak napriek tomu, že majetková komisia konečne o mne rokovala, ale výsledok neviem, neviem prečo. Všetko môžem, lebo žijeme v bezprávnom štáte. Mám na to dôkazy, verejne potvrdené, že sa tu dopúšťajú podvody, ale to je v poriadku. Opäť za tichého súhlasu svojich poslancov. O práci kontrolórky, nebudem hovoriť. Za krytie podvodov, berie 12 mesačných plátov. Podstatné na celej záležitosti je ale to, že 3. 5. 2002 odpoveď

právnik JUDr. Jurička na žiadosť o pozemok znela. Pozemok, parcela č. 708 sa nemôže odpredať, lebo nie je majetkom Mesta. Pán primátor, povedzte nám všetkým, komu patrí. Za 30 rokov vypisovania žiadostí neexistuje písomný záznam v poradných orgánoch či o mne rokovali, alebo nerokovali. O riešení mojej žiadosti § 6 toho istého zákona hovorí, že všetky právne úkony s nakladaním majetku, musia mať písomnú formu, inak sú neplatné. Všetko je tu neplatné, čo mi za 30 rokov odpisovali. Neplatné sú teda stanoviská kompetentných. Za 30 rokov samy podvod, samé poradné orgány. Celý poradný orgán nemôže rokovať o niečom, čo Mestu nepatrí, to je jasné. Z tohto istého dôvodu, nemôžu pripustiť na zastupiteľstvo rokovanie, pretože ten pozemok Mestu nepatrí. Prevod pozemku na Mesto podľa výpisu z katastra sa udial 6.11.1991. V roku 2001 bol ukončený register obnovenej existencie pozemkov, ale identifikácia parciel, ktorú som si vyžiadala je podľa zákona 503/2003. Čiže, klame aj kataster. Keď registrácia pozemkov mala byť ukončená v roku 1991, a rok na to mali, či v roku 1992. Ako to, že mi dávali v roku 2004, že je parcelácia ukončená podľa zákona 503/2003, pričom tento zákon hovorí o pôde, že v tomto čase sa môže privatizovať pôda a lesy. Pýtam sa, či azda cesta v meste a stavebný pozemok je ornou pôdou? Evidencia mala byť podľa zákona dokončená hej? Takže podvody na katastri. Podmienky predaja so Stavoinvestom, neboli dodržané. Výstavba sa zastavila šesť, sedem domov pred mojím pozemkom a takáto zmluva, aj keď je od štátu, nemôže byť platná a zvlášť vtedy, ak som nedostala náhradný pozemok, o ktorý som od Mesta žiadala. Paragraf 14.1 toho istého zákona hovorí o prechode vlastníckeho majetku práv a záväzkov sú povinné nadobúdajúce i odovzdávajúce strany, alebo osoby spísať procesné protokoly. Chcem ich vidieť. O všetkých skutočnostiach nadobúdajúcich i odovzdávajúcich stranách sú povinné spísať vyrovnania. To chcem vidieť tak isto. Takže pán primátor, pán Dorič, páni poslanci klubu Smer svojim trestným konaním v bezprávnom štáte ste mi tak otrávil život, že mi už nechutí voda, ani chlieb. Trvám na zákonom vybavení mojej žiadosti podľa zákona č. 138/1991, prípad hodný osobitného zreteľa.

#### Viliam Zahorčák, primátor mesta

Máte právo sa dožadovať, zastupiteľstvo má právo o tom rozhodnúť. To neznamená, že všetko bude tak, ako si vy pani Podstavská predstavujete. Je ťažko o tom hovoriť dopredu.

#### Ing. Jozef Bobík

Mestá a obce na Slovensku sa po roku 1990 stali vlastníckymi chodníkmi, ciest a parkovísk. Pod mnohými neboli vysporiadané pozemky, čo zneužívali vlastníci pozemkov. Aby sa takýmto situáciám predišlo, schválila NR SR v roku 2009 zákon č. 66, ktorým na nevysporiadané pozemky bolo zo zákona zriadené vecné bremeno v prospech obcí a miest.

Vo svojom vystúpení sa chcem vrátiť do roku 2014, konkrétne k 17. júnu. Vtedy tiež rokovalo MsZ a jedným uznesením predalo časť parkoviska pred bytovým domom A 9 na Masarykovej ulici Ing. Valérovi Mihaľovi. Ing. Mihaľo na odkúpenom parkovisku zriadil potrebný autobazár, čím obmedzil parkovanie verejnosti. Podotýkam uvedené parkovisko nebolo zaradené uznesením MsZ do zoznamu na odpredaj, ako prebytočný majetok a ani na neho nebol spracovaný znalecký posudok týkajúci sa hodnoty parkoviska. Pod uvedeným parkoviskom malo mesto na pozemok zriadené vecné bremeno zo zákona. Mesto pozemok nevysporiadalo

a Ing. Mihaľo napriek zriadenému vecnému bremenu, v roku 2011 pozemok vo výmere 700 m<sup>2</sup> kúpil. Ako sa neskôr ukázalo, už vtedy počítal s budúcou ústretovosťou ľuďí na MsÚ.

Ing. Mihaľo v roku 2014 požiadal o odkúpenie parkoviska, ako prípad hodný osobitného zreteľa. Predajná cena bola stanovená ako rozdiel medzi neodborne stanovenou hodnotou spevnenej plochy parkoviska a domnelým nezaplateným nájomným zo strany mesta. T. j. 11446 € - 10446 = 980 €. Pritom nájomné bolo počítane za obdobie, keď Ing. Mihaľo ešte nebol vlastníkom pozemku a až do 31.3.2015 t. j. 9 mesiacov po predaji pozemku.

Za kritické však nepovažujem ani tak cenu predaja parkoviska, zavádzajúcich informácií v dôvodovej správe v tomto prípade bolo ďaleko viac, ale za kritické považujem okaté uprednostnenie záujmu jednotlivca pred verejným záujmom občanov bývajúcich v bytovom dome A9 a pacientov zdravotného strediska.

Vážené MsZ, teraz sú medzi Vami noví poslanci nezaťažení minulými skutkami. Vy by ste mohli situáciu s parkoviskom pred A9 spravodlivo vyriešiť prijatím nového uznesenia, k čomu Vás úprimne povzbudzujem.

Môj návrh na uznesenie:

MsZ žiada :

Primátora mesta, aby vykonal potrebné kroky na prevod parkoviska-spevnej plochy pôvodne ako inv. číslo 2/211200152-886, časť vo výmere 700 m<sup>2</sup> a príslušnú časť pozemku C-KN , p.č. 3069/2, vo výmere 700 m<sup>2</sup>, vedený na katastrálnom odbore Okresného úradu Michalovce na LV č. 10665 v k.ú. Michalovce do majetku mesta Michalovce.

Toto je môj návrh na uznesenie, ja uznesenie nemôžem navrhovať, ale keby si uznesenie osvojil jeden z poslancov, zastupiteľstvo by o tom mohlo hlasovať. Verím, že by sa táto vec vyriešila dobre a v prospech verejnosti.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Tento návrh je potrebné posunúť napr. aj mne, posuniem to do príslušnej komisii. Dnes nemôžeme len tak o tom hlasovať.

## **BOD č. 27**

### **ZÁVER**

Vážení páni poslanci, program dnešného rokovania sme vyčerpali. Želám vám všetkým príjemné prežitie blížiacich sa sviatkov. Uvidíme sa ešte na slávnostnom mestskom zastupiteľstve, ktoré bude tento piatok o 17.00 hod. vo veľkej sále MsKS Michalovce, na ktoré vás všetkých srdečne pozývam, dotedy dovidenia.

**Prednosta MsÚ:**

**Ing. Zdenko VASIL'**

**Primátor mesta:**

**Viliam ZAHORČÁK**

#### **Overovatelia:**

- 1. Ing. Martin Čornej*
- 2. MUDr. Ján Mihalečko*

Zapísala: A. Čurmová, ref. organizačného odboru