

ZÁPISNICA

z II. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, ktoré sa uskutočnilo dňa 26. 2. 2019 o 10.00 hod. v malej zasadačke MsKS v Michalovciach

Prítomní:

podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu č. 1 tejto zápisnice.

1. OTVORENIE

V súlade s § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení a v znení neskorších predpisov primátor mesta Viliam ZAHORČÁK otvoril a viedol II. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach.

Po úvodnom privítaní poslancov, ďalej na tomto zasadnutí MsZ primátor privítal: zástupcov primátora Ing. Jozefa Sokologorského a PhDr. Janu Cibereovú, hlavnú kontrolórku Ing. Bobovníkovú, prednostu mestského úradu Ing. Vasiľa, zástupcu prednostu JUDr. Doriča, riaditeľov organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, náčelníka Mestskej polície Michalovce, vedúcich zamestnancov mestského úradu, zástupcov médií a ostatných prítomných.

Primátor mesta konštatoval, že na II. zasadnutí MsZ je prítomných **24** poslancov (*stav na začiatku rokovania*) a že mestské zastupiteľstvo je uznášania schopné.

Navrhujem, aby obed bol podaný po skončení mestského zastupiteľstva.

Pristúpime k hlasovaniu o programe dnešného mestského zastupiteľstva. V zmysle § 12 ods.5 zákona o obecnom zriadení dávam hlasovať o programe mestského zastupiteľstva, ktorý bol zverejnený podľa § 12 ods.4 zákona o obecnom zriadení.

Hlasovanie o programe rokovania

(*hlasovanie č. 1*)

za: 24 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanci

Primátor mesta konštatoval, že návrh programu rokovania II. zasadnutia MsZ bol schválený.

Vážené poslankyne, vážení poslanci pýtam sa, či sú k schválenému programu MsZ doplňujúce alebo pozmeňujúce návrhy ?

Predtým než dám o predmetnom návrhu hlasovať si dovoľím upozorniť, že na schválenie zmeny programu je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov t. j. 13 hlasov.

- Primátor mesta vyzval poslancov, aby predniesli návrhy na zmenu programu mestského zastupiteľstva.

MUDr. Dušan Goda

Navrhol doplniť program MsZ o bod: Zmena rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva.

Hlasovanie o novom bode programu, ktorý predniesol MUDr. Dušan Goda (hlasovanie č. 2)

za: 8 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 16 poslanci

Primátor mesta konštatoval, že návrh nebol schválený.

- Ďalšie návrhy na doplnenie programu rokovania MsZ neboli vznesené.

Za overovateľov zápisnice o priebehu rokovania II. zasadnutia MsZ určujem poslancov:

1. MUDr. Jána Mihalečka
a
2. MUDr. Jozefa Valisku

Informátormi zo zasadnutí Mestskej rady Michalovce, ktoré sa uskutočnili 8. januára 2019 a 12. februára sú poslanci PhDr. Jana Cibereová a Mgr. Milan Kaplan.

BOD č. 2

VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE

Primátor mesta p. Viliam Zahorčák, predniesol návrh na zloženie návrhovej komisie. Na základe návrhu poslaneckého klubu SMER-SD odporúča, aby v návrhovej komisii pracovali:

- MUDr. Jozef Makohus
- RNDr. Daniela Barkasi, PhD.

Má niekto doplňujúci návrh? Nebol predložený žiaden návrh na doplnenie návrhovej komisie.

BOD č. 3

INFORMATÍVNA SPRÁVA O PRIJATÝCH UZNESENIACH MESTSKEJ RADY MICHALOVCE ZA OBDOBIE: JANUÁR – FEBRUÁR 2019.

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 zápisnice.
- Informatívnu správu predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta.

Viliam Zahorčák, primátor mesta pri uvedení predmetnej správy na zasadnutí MsZ Michalovce konštatoval, že v uvedenom období sa uskutočnili dve zasadnutia mestskej rady a väčšina z bodov, ktoré boli predmetom rokovaní MsR, sú aj v programe tohto mestského zastupiteľstva.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Informoval prítomných, že uznesením MsR č. 9 mal byť na dnešné rokovanie predložený materiál *Zabezpečenie spolufinancovania k žiadosti o finančný príspevok na realizáciu projektu „Rozvoj elektronických služieb mesta Michalovce“*. Tento materiál bude predmetom rokovania májového MsZ z dôvodu uchádzania sa výzvy v nasledujúcom kole.

R o z p r a v a :

Neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

informatívnu správu o prijatých uzneseniach Mestskej rady Michalovce za január – február 2019.

Hlasovanie

(hlasovanie č.3)

za: 24 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 4

INFORMATÍVNA SPRÁVA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA MICHALOVCE ZA II. POLROK 2018

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 zápisnice.

- Informatívnu správu predkladal Ing. Jozef Sokologorský zástupca primátora mesta

Ing. Jozef Sokologorský, zástupca primátora

Mestské zastupiteľstvo Michalovce v II. polroku 2018 na svojich dvoch zasadnutiach, ktoré sa uskutočnili 30.8.2018 a 2.10.2018, prijalo k prerokovaným materiálom 30 uznesení, tieto sú evidované pod č. 411-440. Z prijatých uznesení boli 3 uznesenia, z ktorých vyplynuli úlohy.

Rozprava:

Neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

informatívnu správu o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva Michalovce za II. polrok 2018.

Hlasovanie

(hlasovanie č.4)

za: 24 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 5

INFORMATÍVNA SPRÁVA O RIEŠENÍ INTERPELÁCIÍ POSLANCOV PREDLOŽENÝCH NA XXIV. ZASADNUTÍ MsZ V MICHALOVCIACH DŇA 2. OKTÓBRA 2018

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 zápisnice.
- Informatívnu správu predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Na XXIV. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, ktoré sa uskutočnilo 2. októbra 2018, interpelácie predložili poslanci: MUDr. Ján Mihalečko, Mgr. Ján Várady, PhDr. Jana Cibereová a PhDr. Marta Horňáková.

Na interpelácie boli zaslané odpovede, ktoré boli zverejnené aj v dvojtyždenníku Michalovčan.

Rozprava:

Mgr. Ján Várady

Interpeloval som pani riaditeľku MDS a ZOS. Interpelácia bola opakovaná a rozšírená. Čiastočne som spokojný s odpoveďou, ale trvám na tom, aby v MDS boli umiestnené viaceré klimatizačné jednotky, nielen v spoločenskej miestnosti, ale aj na chodbe.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

informatívnu správu o riešení interpelácií poslancov predložených na XXIV. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Michalovciach 2. októbra 2018.

Hlasovanie

(hlasovanie č.5)

za: 24 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 6

SPRÁVA O VÝSLEDKOVÝCH KONTROL

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 zápisnice.
- Správu predkladala Ing. Bobovníková, PhD., hlavná kontrolórka

Ing. Marta Bobovníková, PhD., hl. kontrolórka

V súlade so zákonom o obecnom zriadení Vám predkladám správu o výsledkoch vykonaných a prerokovaných kontrol. Predkladaná správa obsahuje zistenia a závery z kontrol vykonaných v súlade so schváleným plánom kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na I. a II. polrok 2018, ktoré boli ukončené na útvare hlavnej kontrolórky (ÚHK). Na ÚHK bolo ukončených 16 kontrol, ktoré boli prerokované s kontrolovaným subjektom v období od 20. 6. 2018 do 21.1.2019. Povinné osoby boli so správami oboznámené. V stanovenom termíne predložili námietky k zisteným skutočnostiam a v dohodnutom termíne prijali opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov. Primátorovi mesta boli predložené správy o výsledkoch kontrol po ich prerokovaní s povinnou osobou. Stručne informovala, aké kontroly boli vykonané.

R o z p r a v a :

MUDr. Dušan Goda

Vážené mestské zastupiteľstvo, mám niekoľko otázok na hl. kontrolórku a vedenie mesta.

Bod č.4 predmetnej správy – Využívanie technických zariadení, mechanizmov TaZS mesta Michalovce mimo úloh Mesta. Vieme, čo tomu predchádzalo. Píše sa tu, že kontrolu vykonala Ing. Kohútová, pritom existuje podpísaný materiál z 8.8.2018, ktorým bolo vydané poverenie na vykonanie kontroly Ing. Kohútovej, ale len v pôvodných 6 bodov. Doplnujúce kontroly tam uvedené neboli. Ako môže byť vo výsledkoch kontrol uvedená Ing. Kohútová?

Ing. Marta Bobovniková, PhD., hl. kontrolórka

Zadala som úlohu Ing. Kohútovej, ktorá pridela číslo tejto previerky a venovala sa tomu. Následne bola vytvorená komisia, ktorá túto kontrolu urobila – str.č.2. Kontrola je v evidencii útvaru HK, ale závery tejto kontroly nemáte, pretože závery boli predložené na septembrovom MsZ Michalovce, na ktorom bolo prijaté aj uznesenie MsZ.

MUDr. Dušan Goda

Nie celkom s tým súhlasím, je to zahmlievanie. Citujem záver z výsledkov tejto komisie:

Boli zistené nejaké nesúlady. Záver je taký, aký je, komisia mala podať informáciu a tú podávam. Necítim sa na to, aby sme tu robili nejaký záver. Takýto záver predložil predseda komisie z kontroly. Takýto záver mne ani michalovskej verejnosti nestačí. Kto si pozrie posledné tri MsZ uvidí, že sú tu nedemokratické, totalitné spôsoby. Verím, že sa k tomu vrátim ešte aj počas tohto zastupiteľstva a konečne túto vec doriešime. Pán primátor aj riaditeľ TaZS vyhlásili, že majú evidentný záujem, aby sa to vyriešilo.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Nemôžem hovoriť za komisiu, za poslancov. Ich závery odzneli. K tomu sa vyjadrovať nebudem.

Mgr. Milan Kaplan

Vyjadriť sa k obsahu predkladaného materiálu za poslanecký klub a v podstate aj vo všeobecnosti. Základné výhrady sú ku kontrole: Využívanie technických zariadení, mechanizmov TaZS mesta Michalovce mimo úloh Mesta a analýza efektívnosti rekonštrukcie a modernizácie verejného osvetlenia firmou FIN M.O.S. Nemôžeme sa stotožniť so závermi, ktoré boli v správe. Budeme iniciovať iný spôsob kontroly, ktorý bude presne vyšpecifikovaný a možno aj za účasti iných orgánov, hlavne čo sa týka spoločnosti FIN M.O.S. V klube to považujeme za jednu z najneefektívnejších vynakladaní fin. prostriedkov v meste. Podporím aj pána poslanca Godu. Citujem jeden zo záverov Ing. Sokologorského: „*Kontrolná skupina bola zaviazaná podať informáciu, čo aj činíme. Záver nech si urobí každý z kolegov sám.*“ My sme si ho aj urobili. Spôsob kontroly do istej miery v podaní hlavnej kontrolórky považujeme často za tendenčný, nemôžeme tento materiál brať na vedomie.

MUDr. Dušan Goda – fakt. Poznámka

Jeden člen komisie Ing. Ďurovčík, CSc. dal písomné upovedomenie všetkým poslancom, že sa nezúčastnil kontroly danej komisie, ale so závermi bude súhlasiť. Tým pádom komisia ani kompletne nepracovala. Je to dôležitý údaj. Konečne to vyšetríme, lebo je to dôležité pre michalovskú verejnosť, ako sa nakladá s verejnými finančnými prostriedkami.

Ing. Jozef Sokologorský

Komisia bola zriadená mestským zastupiteľstvom, bola zaviazaná tým, že máme podať správu na mestskom zastupiteľstve. Komisia správu podala a bolo to z našej strany všetko. Robili sme ju so súčinnosťou útvaru HK, aj keď ona v tomto období bola PN. Preto je tam uvedená Ing.

Kohútová, s ktorou sme úzko spolupracovali. Vychádzali sme z materiálov, ktoré sme mali k dispozícii. Mali sme podať informáciu, čo sme na uvedenom zasadnutí aj podali.

Milan Potocký – fakt. poznámka

Je tu nové zloženie mestského zastupiteľstva a bude potrebné aj tomuto zastupiteľstvu podať detailnú analýzu efektívnosti a modernizácie verejného osvetlenia, pretože mnohí obyvatelia sú nespokojní s tým, ako funguje verejné osvetlenie. Svieti každé druhé svietidlo. Intenzita svetla je veľmi slabá a mesto nato vynakladá ročne pol milióna EUR, ktoré idú súkromný účet. Bolo by dobré na najbližších zastupiteľstvách predložiť detailnú správu.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Mnohí z vás tu neboli, keď sa rozhodovalo čo s verejným osvetlením, ktoré bolo v dezolátnom stave. Bolo to v roku 2007 alebo 2008, kedy sme vyhlásili a zrealizovali súťaž na riešenie verejného osvetlenia v Michalovciach. Do tejto súťaže sa prihlásili viaceré subjekty. Bola zriadená výberová komisia, ktorá to vyhodnotila. Bolo to predložené do zastupiteľstva. Proces bol transparentný, zvíťazila spoločnosť FIN M.O.S. so svojim návrhom, ktorá je akciovou spoločnosťou. Mesto Michalovce je súčasťou tejto spoločnosti, je jej akcionárom. V tom čase to bolo efektívne a najlepšie z možných riešení. Život prináša zmeny, všetko sa modernizuje, dynamizuje, čo nemožno vylúčiť ani v oblasti verejného osvetlenia. V tom čase to bol vyhovujúci systém a dovoľm si povedať, že je vyhovujúci aj dnes. Iste môže dochádzať aj k výpadkom, lebo ide o techniku. Môže dôjsť ku skratu, vyhoreniu žiaroviek a iným záležitostiam, ale určite celý proces z môjho pohľadu je nespochybniteľný a myslím, že aj dnes je efektívny.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Z vášho uhla pohľadu možno áno. Informoval som sa u ľudí, ktorí v tom čase sa okolo toho motali a môžem vás ubezpečiť a časom aj presvedčiť, že boli aj iné ponuky a efektívnejšie pre mesto. Jednoznačne s vami nesúhlasím, že toto bola najvýhodnejšia ponuka. Nebolo to tak.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Vy ste tu pán poslanec v tom čase neboli, my áno. Iste boli aj iní záujemcovia a víťazom bola ponuka, ktorú predložila spoločnosť FIN M.O.S.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Priamo ľudia z mesta, z firiem mestských, múdri inžinieri, ktorí mali s týmto iný plán.

Milan Potocký – fakt. poznámka

Práve preto, že sa tu vynárajú pochybností aj zo strany občanov aj poslancov bude potrebné predložiť do zastupiteľstva detailnú analýzu verejného osvetlenia, či je to výhodne alebo nevýhodné pre mesto. Pokiaľ viem, táto firma investovala do osvetlenia 4 mil. EUR. Mesto platí ročne cca pol milióna EUR. Zaujímá ma, kedy bude táto suma splatená, kedy bude osvetlenie mestské.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Takéto požadované informácie, boli pravidelne predkladané mestskému zastupiteľstvu. Bola poskytovaná aj efektívita vynaložených investícií. Efektívita sa prejavuje aj v úspore el. energie a v mnohých ďalších ukazovateľov. Nebránime sa tomu, aby takéto zhodnotenie opäť bolo.

Milan Potocký – fakt. poznámka

Dá sa o tom polemizovať, keďže svieti každé druhé svetidlo, keď sú tam slabé žiarovky, tak je jasné, že je tam úspora.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Je to téma pre odborníkov, čo je slabšie osvetlenie, čo je efektívne svietenie, čo nie je efektívne svietenie. Sú nato normy, ktoré sú určite dodržané. Ide tu o subjektívny názor.

Mgr. Ján Várady

Na tieto problémy som viackrát upozorňoval, zvlášť v okrajových častiach mesta sa nič neudialo. Stále tvrdíme, že normy vyhovujú. Budem iniciovať príslušné kompetentné úrady a odborníkov nech urobia dôsledné merania, či svietivosť spĺňa normy. Sodíkové lampy sú dnes už archaizmus.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Nie som odborník v danej oblasti a ani vy pán poslanec. Váš subjektívny názor nemožno považovať za niečo merateľné. Máte právo na svoj názor a ja vám ho neberiem, ale nemôžete svoj názor prezentovať ako niečo, o čo by sa mali opierať odborné inštitúcie.

Milan Potocký – fakt. poznámka

Táto diskusia len potvrdzuje to, že je potrebná podrobná analýza o fungovaní verejného osvetlenia. Je potrebné stanovisko odborníkov.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Ako som už povedal, nebránime sa tomu, aby taká informácia pred zastupiteľstvo prišla.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

správu o výsledkoch kontrol.

Hlasovanie

(hlasovanie č.6)

za: 16 poslancov, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 7 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 7

SPRÁVA O KONTROLNEJ ČINNOSTI HLAVNEJ KONTROLÓRKY ZA ROK 2018

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 zápisnice.
- Správu predkladala Ing. Bobovníková, hlavná kontrolórka

Ing. Marta Bobovníková, PhD., hl. kontrolórka

V súlade s § 18f zákona č.369/1990 Zb.z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov Vám predkladám správu o činnosti za rok 2018. Správa o kontrolnej činnosti je rozdelená na štyri samostatné celky :

- I. Kontrola plnenia uznesení MsZ
- II. Spracovanie stanovísk
- III. Kontrolná činnosť
- IV. Vybavovanie sťažností

V krátkosti oboznámila prítomných s jednotlivými celkami.

Rozprava

MUDr. Dušan Goda

Mám otázky technického charakteru. Vo vašej správe máte pekne chronologicky usporiadané kontroly až po kontrolu č. 11 a potom nasleduje až kontrola č.18. Chýba tam sedem kontrol a sú to kontroly napr. č.13 o využívaní technických zariadení a mechanizmov TaZS mesta Michalovce. Kontrola č.17 sa týka firmy FIN M.O.S. Prosím o vysvetlenie prečo nie sú v tejto správe?

Ing. Marta Bobovníková, PhD., hl. kontrolórka

Tak ako som už vysvetľovala pri predchádzajúcom bode, do číslovania kontrol, ktoré sú uložené na útvare HK sú zaradené všetky kontroly. V zozname máte uvedené všetky kontroly, ktoré boli urobené. Tie kontroly, ktoré sú vynechané sa buď nerobili, to sa jedná o tieto dve kontroly. V texte máte napísané, že plnenie opatrení a plnenie uznesení MsZ za I. polrok obsahuje správa, ktorá bola vykonaná ku koncu roka. Máte všetky uznesenia, ktoré nám ostali v sledovaní z roku 2017 na rok 2018 uvedené v tejto správe. Preto tam nie sú tie kontroly týkajúce sa plnenia uznesení a opatrení za I. polrok 2018. Ostatné kontroly, ktoré vám chýbajú, sú kontroly kde neboli prijímané opatrenia, čiže nebolo zistené porušenie všeobecne záväzných právnych predpisov. V zozname ich máte, ale v rámci sledovania plnenia opatrení už ich nemáte. Jedine také nezrovnalosti v správe mohli nastať.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Ak som tomu dobre rozumel, tie body tam nie sú, lebo nebolo nutné prijať opatrenia.

Ing. Bobovniková, PhD. hlavná kontrolórka

Tie, o ktorých vy hovoríte pán poslanec som ani ja, ani moja pracovníčka nepredkladala. Mali ste prijímať opatrenia ako poslanci MsZ, keď bola predložená informatívna správa, ktorú vám kontrolná komisia predložila. Ja nemôžem určovať poslancom čo majú robiť a čo nie, môžem plniť vaše uznesenia.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Takže táto vec nie je uzavretá. Neprijali sa žiadne opatrenia. Predseda komisie konštatoval, že sú tam nezrovnalosti a predsa sa neprijali žiadne opatrenia. Chápem to ako otvorenú záležitosť. Je potrebné sa k tomu vrátiť. Dokážte, že máte čisté ruky.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Na zastupiteľstve bola prednesená správa, keďže poslanci nenavrhlí žiadne opatrenia, nebolo sa k čomu vyjadrovať.

PhDr. Jana Cibereová

Vážené mestské zastupiteľstvo predkladám doplňujúci návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

- 2.1 V súlade s článkom 18c ods. 5 zákona č.369/1990 Z.z. o obecnom zriadení v platnom znení odmenu hlavnej kontrolórky Mesta Michalovce Ing. Marte Bobovnikovej, PhD. za kvalitne odvedenú prácu vo výške 20 percent zo súčtu jej vyplatených plátov za obdobie január až jún roku 2018. Odmena je splatná v najbližšom výplatnom termíne zamestnávateľa.*
- 2.2 Ing. Marte Bobovnikovej, PhD., hlavnej kontrolórky mesta Michalovce mesačnú odmenu vo výške 20 % mesačného platu. Mesačná odmena je schválená v súlade s článkom 18c ods. 5 zákona č.369/1990 Z.z. o obecnom zriadení v platnom znení od 1.2.2019 a bude vyplácaná súčasne s mesačným platom určeným ako súčin priemernej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve a koeficientu podľa počtu obyvateľov k 31. decembru predchádzajúceho kalendárneho roka podľa údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky. Odmena, vrátane prislúchajúceho platu, je splatná vo výplatných termínoch zamestnávateľa Mesto Michalovce.*

Odvodnenie:

Z predloženej 60 stránkovej správy o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a útvaru hlavnej kontrolórky za rok 2018 je ľahko po súditeľná kvalita jej práce a dosiahnutých výsledkov. Okrem podrobne popísaných zistení a prijatých opatrení na skvalitnenie práce kontrolovaných subjektov, boli hlavnou kontrolórkou spracované aj viaceré odborné stanoviská k základným ekonomickým dokumentom a zdrojom financovania, ktoré sú taktiež uvedené v tejto správe. Výška navrhnutej odmeny a obdobie za ktoré sa navrhuje

jej vyplatenie zohľadňuje skutočnosť, že hlavná kontrolórka od 1.8.2018 do 31.1.2019 bola dlhodobo práceneschopná, preto je toto obdobie z návrhu vyčlenené. Percentuálna navrhnutá výška odmeny je zhodná s odmenou schválenou v rokoch 2017 a 2016. Návrh na uznesenie v bode 2 vychádza zo skutočnosti, že dikcia zákona prioritne predpokladá schválenie a vyplácanie mesačnej odmeny. Citujem § 18c ods. 5 zákona o obecnom zriadení „Obecné zastupiteľstvo môže hlavnému kontrolórovi schváliť mesačnú odmenu až do výšky 30% z jeho mesačného platu.“ Z tohto dôvodu navrhuje uznesením zakotviť, že táto sa bude v súlade s týmto zákonom vyplácať mesačne, čím by už nedochádzalo k ďalšiemu prerokovaniu schváleniu odmeny v priebehu roka, prípadne rokov, pokiaľ sa kvalita práce, alebo iné podmienky nezmenia. Navrhnutá výška zohľadňuje doterajšiu mieru hodnotenia jej práce v predchádzajúcom období a predpokladov plnenia úloh v budúcom období.

Mgr. Milan Kaplan

Vyjadriť sa k doplňujúcemu návrhu. Moje predchádzajúce vystúpenia a svojim spôsobom aj námietky znášané p. Godom asi dokonale vypovedajú o našom postoji aj k vyplateniu uvedenej odmeny pani kontrolórke. Ak by sme boli spokojní s jej prácou tak by sme nemali problém odmenu podporiť. Navyše sme v novom zastupiteľskom zbore, náš klub je tvorený prevažne z nových poslancov. Ak nás v danom roku presvedčíte svojou prácou o tom, že si tú odmenu zaslúžite, aj na základe našich doplňujúcich návrhov na kontroly, ktoré aj dnes predložíme, nebudeme mať najmenší problém vás aj patrične odmeniť a podporiť v zastupiteľstve. Bohužiaľ za predchádzajúce obdobie tak urobiť nemôžeme.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.
(rozprava ukončená)

Návrh na doplnenie uznesenia, predložený PhDr. Cibereovou, predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

Doplňujúci návrh na uznesenie k bodu programu č. 7

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.1 V súlade s článkom 18c ods. 5 zákona č.369/1990 Z.z. o obecnom zriadení v platnom znení odmenu hlavnej kontrolórke Mesta Michalovce Ing. Marte Bobovnikovej, PhD. za kvalitne odvedenú prácu vo výške 20 percent zo súčtu jej vyplatených plátov za obdobie január až jún roku 2018. Odmena je splatná v najbližšom výplatnom termíne zamestnávateľa.

2.2 Ing. Marte Bobovnikovej, PhD., hlavnej kontrolórke mesta Michalovce mesačnú odmenu vo výške 20 % mesačného platu. Mesačná odmena je schválená v súlade s článkom 18c ods. 5 zákona č.369/1990 Z.z. o obecnom zriadení v platnom znení od 1.2.2019 a bude vyplácaná súčasne s mesačným platom určeným ako súčin priemernej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve a koeficientu podľa počtu obyvateľov k 31. decembru predchádzajúceho kalendárneho roka podľa údajov Štatistického

úradu Slovenskej republiky. Odmena, vrátane prislúchajúceho platu, je splatná vo výplatných termínoch zamestnávateľa Mesto Michalovce.

PhDr. Ing. Gejguš, PhD.

Vyhlásil v danom bode konflikt záujmu.

Hlasovanie o doplnujúcom návrhu na uznesenie PhDr. Cibereovej k bodu programu č. 7
(hlasovanie č.7)

za: 16 poslancov, proti: 3, hlasovania sa zdržali: 5 poslanec

Primátor konštatoval, že doplnujúci návrh na uznesenie tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. Berie na vedomie

správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky za rok 2018.

2. Schvaľuje

2.1 *V súlade s článkom 18c ods. 5 zákona č.369/1990 Z.z. o obecnom zriadení v platnom znení odmenu hlavnej kontrolórky Mesta Michalovce Ing. Marte Bobovnikovej, PhD. za kvalitne odvedenú prácu vo výške 20 percent zo súčtu jej vyplatených plátov za obdobie január až jún roku 2018. Odmena je splatná v najbližšom výplatnom termíne zamestnávateľa.*

2.2 *Ing. Marte Bobovnikovej, PhD., hlavnej kontrolórky mesta Michalovce mesačnú odmenu vo výške 20 % mesačného platu. Mesačná odmena je schválená v súlade s článkom 18c ods. 5 zákona č.369/1990 Z.z. o obecnom zriadení v platnom znení od 1.2.2019 a bude vyplácaná súčasne s mesačným platom určeným ako súčin priemernej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve a koeficientu podľa počtu obyvateľov k 31. decembru predchádzajúceho kalendárneho roka podľa údajov Štatistického úradu Slovenskej republiky. Odmena, vrátane prislúchajúceho platu, je splatná vo výplatných termínoch zamestnávateľa Mesto Michalovce.*

Hlasovanie

(hlasovanie č.8)

za: 16 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 8 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 8

PLÁN KONTROLNEJ ČINNOSTI HLAVNEJ KONTROLÓRKY MESTA MICHALOVCE NA I. POLROK 2019

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 zápisnice.
- Správu predkladala Ing. Bobovníková, hlavná kontrolórka

Ing. Marta Bobovníková, PhD. hl. kontrolórka

V súlade s § 18f zákona o obecnom zriadení č.369/1990 Zb. z. v platnom znení predkladám Mestskému zastupiteľstvu v Michalovciach plán kontrolnej činnosti na I. polrok 2019. Kontroly budú zamerané na dodržiavanie platných zákonov a všeobecne záväzných nariadení pri hospodárení s majetkom a finančnými prostriedkami. Kontrola opatrení z vykonaných previerok a kontrola plnenia uznesení MsZ je prevádzaná priebežne.

Rozprava

MUDr. Dušan Goda

Predkladám pozmeňujúci návrh:

Rozšírenie plánu kontrol na mesiac marec a apríl 2019 o predmet kontroly:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

Využívanie technických zariadení, mechanizmov, nákladných a úžitkových vozidiel, mobilnej techniky (žeriav, traktory a pod.) TaZS mesta Michalovce mimo úloh v rámci mesta. Zároveň prekontrolovať všetky mobilné stroje mechanizmy a automobily TaZS, ktoré sú vybavené GPS zariadením, v rámci ich pohybu v mesiacoch od 01.11.2017 do 30.6.2018.

Odôvodnenie:

Obhajoba primátora a riaditeľa TaZS na júnovom zastupiteľstve - činnosť na stavbe rodinného domu. Mňa ste upodozrievali z konšpirácie a klamstiev. Boli ste za kontrolu, dokonca ste vyzvali poslancov, aby za to hlasovali. Dúfam, že terajšie MsZ odsúhlasí tú istú kontrolu, rozšírenú o GPS. Určite sa toho bojíte, lebo ak toto hl. kontrolórka skontroluje vyjde veľa vecí najavo. Vtedy vyjde pravda najavo, ktorej ste sa domáhali. Hovoril som už vtedy, že kontrola bude nedôveryhodná.

Noví poslanci, nedajte sa obalamutiť , rozmýšľajte ako budete hlasovať, je to dôležité pre vašu budúcnosť komunálnych politikov.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Čo sa týka domu, nemám dom a ani žiadny nebudujem. To si vyprosím. (MUDr. Goda – adresoval som to riaditeľovi TaZS). Buďte potom presný vo vašich vyjadreniach a rešpektujte rokovací poriadok. Váš návrh chcete dať do uznesenia, alebo do konkrétneho plánu kontrol na I. polrok 2019, čiže namiesto ktorej kontroly? Chcete to spresniť?

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Rozprával som slovensky a na druhom mieste som spomenul pána riaditeľa TaZS. Kontrolu navrhujem v termíne do MsZ – máj 2019.

Mgr. Milan Kaplan

Navrhujem doplniť plán kontrol o dve kontroly. Pre budúcnosť navrhujem nazvať tento materiál: Návrh plánu kontrolnej činnosti ... Je to návrh, ktorý vám schvaľuje mestské zastupiteľstvo, nie je to plán kontrolnej činnosti, ktorý si schvaľujete vy, možno v takom ponímaní, že nemožno doňho vstupovať.

Navrhujem doplniť plán činnosti o:

1. Kontrola na dodržiavanie platných zákonov a príslušných predpisov pri postupe v stavebných konaniach pri výstavbe prístreškov pre kontajnerové stojiská v meste Michalovce a tiež pri výstavbe detských ihrísk v roku 2018.

Odôvodnenie: Ešte v roku 2018 som adresoval na Okresnú prokuratúru podnet v oblasti stavebného konania pri výstavbe jedného kontajnerového prístreška, kde prokurátor po preskúmaní podnetu uviedol citujem: *Bolo zistené porušenie zákona č. 138 z 1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a taktiež zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a osobne sa domnievam, že tento problém bude vo viacerých prípadoch nielen v tomto jednom.*

2. Kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov a nariadení a kontrola hospodárnosti nakladania s finančnými prostriedkami na ZŠ Krymská 5 v Michalovciach. Konkrétne: (pre zjednodušenie kontroly som ochotný ponúknuť konkrétnejšie informácie, zmluvy a dokumenty, na ktoré sa je potrebné zamerať). Kontrola je vhodná aj preto, že došlo k personálnej zmene na poste riaditeľa školy. Je tam nové vedenie a bolo by potrebné uzatvoriť niektoré kapitoly, tie pochybenia, ktoré mám ja, ktoré sa tam udiali. V mnohých z nich sú vedené trestné konania. Nenazvem to inak, ako jeden veľký „bordel“. Bol by som rád, aby sa pozrelo bližšie na túto školu:
 - a) Kontrola vnútorných smerníc od roku 2015 – 2018, ich číslovanie, evidencia, dodržiavanie, resp. existencia
 - b) Kontrola zmlúv, ich číslovanie, evidencia a plnenia
 - c) Kontrola čerpania rozpočtu v členení ZŠ a ŠJ, čerpania dotácií a ich účel
 - d) Kontrola evidencie hotovostných príjmov a výdavkov, ich účtovanie, fakturácia.

Ako som už povedal, som ochotný poskytnúť konkrétnejšiu špecifikáciu, aby kontrola bola efektívna. Termín nebudem definovať.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Ďakujem, možno k 1. bodu sa vyjadří hl. kontrolórka. Ide o kontrolu, ktorá predpokladám, že neprislúcha do kompetencie hl. kontrolórky, pretože ide o prenesený výkon štátnej správy, To znamená, že tu sú kontrolnými orgánmi iné štátne inštitúcie a neprislúcha to samosprávnym kontrolným orgánom. Ak sa mýlim, hl. kontrolórka ma môže opraviť.

K druhému podnetu – ak tvrdíte, že tam dochádza k iným šetreniam, možno by bolo dobre vyčkať ako to dopadne, aby sme hl. kontrolórku nezamestnávali tým, čo už riešia iné orgány, ale o vašom návrhu dám hlasovať.

Ing. Marta Bobovniková, PhD. hl. kontrolórka

Prvý podnet nespadá do kompetencie hlavného kontrolóra. Pri druhom návrhu sa prikláňam k tomu, čo hovoril primátor mesta. Bolo by to vhodnejšie zaradiť na II. polrok 2019, ale je to na poslancoch ako budú hlasovať.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Prvý bod s môjho návrhu som ochotný stiahnuť. Čo sa týka ZŠ na Ul. krymskej, nie všetky veci, ktoré budú obsahom kontroly, alebo by mali byť obsahom kontroly sú v šetrení iných orgánov, preto si myslím, že je potrebné, aby kontrola bola urobená.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

O vašom návrhu dám hlasovať.

Radovan Geci – fakt. poznámka

Mám malé odporúčanie pre vedenie mesta a pre hl. kontrolórku mesta, ak budete tvoriť takýto plán kontrol, skúste komunikovať aj s našim poslaneckým klubom. Nikto nás nekontaktoval a dozvedám sa o tom neskoro.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Plán predkladá hlavná kontrolórka na základe svojich skúseností. Poslanci ho schvaľujú, môže sa volať aj návrhom ..., plánom sa stáva v okamihu schválenia. Nič nebráni tomu, aby hl. kontrolórka komunikovala s poslancami, a ona aj komunikuje s tými, ktorí sa za ňou chodia.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Pripomínam môj pozmeňujúci návrh a apel na poslancov pri hlasovaní.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

Predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus predložil na schválenie pozmeňujúci návrh MUDr. Godu v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

Rozšírenie plánu kontrol na mesiac marec a apríl 2019 o predmet kontroly:

Využívanie technických zariadení, mechanizmov, nákladných a úžitkových vozidiel, mobilnej techniky (žeriav, traktory a pod.) TaZS mesta Michalovce mimo úloh v rámci mesta. Zároveň prekontrolovať všetky mobilné stroje mechanizmy a automobily TaZS, ktoré sú vybavené GPS zariadením, v rámci ich pohybu v mesiacoch od 01.11.2017 do 30.6.2018.

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu MUDr. Dušana Godu

(hlasovanie č.9)

za: 7 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 16 poslanci

Primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh MUDr. Godu nebol schválený.

Predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus predložil na schválenie pozmeňujúci návrh Mgr. Milana Kaplana

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje doplniť plán kontrolnej činnosti HK na I. polrok 2019 o:

Kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov a nariadení a kontrola hospodárnosti nakladania s finančnými prostriedkami na ZŠ Krymská 5 v Michalovciach.

Konkrétne:

- a) Kontrola vnútorných smerníc od roku 2015 – 2018, ich číslovanie, evidencia, dodržiavanie, resp. existencia*
- b) Kontrola zmlúv, ich číslovanie, evidencia a plnenia*
- c) Kontrola čerpania rozpočtu v členení ZŠ a ŠJ, čerpania dotácií a ich účel*
- d) Kontrola evidencie hotovostných príjmov a výdavkov, ich účtovanie, fakturácia.*

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Mgr. Milana Kaplana

(hlasovanie č.10)

za: 6 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 17 poslanci

Primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh Mgr. Kaplana nebol schválený.

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

a) schvaľuje

Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky Mesta Michalovce na I. polrok 2019.

b) poveruje

hlavnú kontrolórku vykonaním kontrol podľa predloženého plánu kontrolnej činnosti.

Hlasovanie

(hlasovanie č.11)

za: 17 poslancov, proti: 5, hlasovania sa zdržali: 2 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 9

NÁVRH DODATKU Č. 1 K VZN Č. 179 Z ROKU 2015 – PREVÁDZKOVÝ PORIADOK POHREBÍSK MESTA MICHALOVCE

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 zápisnice.
- Návrh predkladal Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS mesta Michalovce.

Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS mesta Michalovce

Mestské zastupiteľstvo prijalo v roku 2015 VZN č. 179, ktorým schválilo Prevádzkový poriadok pohrebísk mesta Michalovce v súlade v tom čase platnými právnymi predpismi.

Od času schválenia došlo k zmene niektorých právnych predpisov. Zároveň navrhujeme upraviť prílohu č. 1 k VZN č. 179 „Cenník cintorínskych služieb platných od 1. 7. 2010, v časti b) prenájom hrobových miest na cintoríne Ul. letná, Ul. močarianska a Ul. kapušianska a to zjednotením starých a nových hrobových miest a to vo výške platby pred dňom 16. 9. 2015.

Rozprava

Mgr. Ján Várady

Zmena je vhodná a prospešná. Ruší sa poplatok vo výške 117 €, ktorý bol na túto oblasť neprimerane vysoký. Mám pripomienku: - cintorín na Ul. kapušianskej, je to tzv. nový cintorín, pretože starý cintorín vo Vrbovci, kým existovala samostatná slobodná obec Vrbovec bol okolo cerkvi. S výstavbou cerkvi a s tým, že sa rozširovali okolité komunikácie tak sa cintorín starý zrušil. V rokoch 1933-1935 bol vybudovaný nový cintorín, ktorý vznikol na parcelách grófa Sztarayho a kde naši dedovia dávali peniaze na tento cintorín. Bol to obecný cintorín, neskôr ho spravovala aj cirkev. Za socializmu prešiel pod majetok mesta. Nikdy mesto neuhradilo peniaze, ktoré tam ľudia zaplatili. A teraz my občania máme za našich pradedov platiť poplatok 20,- €?

Navrhujem doplnenie uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo

s c h v a ľ u j e

Bod B 2. – dopĺňuje odrážku – staršie hrobové miesta do roku úmrtia 1985 sú oslobodené od poplatku za prenájom hrobového miesta.

Radovan Geci

Dodatok rieši povinnosti občanov aj poplatky, ale bolo by dobré, aby samotný poriadok riešil aj zvyšovanie kultúry a služieb na týchto pohrebiskách. V poslednej dobe som sa zúčastnil pohrebu a bolo by dobre, aby kultúra týchto služieb išla vyššie. Navrhujem, aby sa mesto a TaZS zaoberali aj zvýšením kultúry kvality týchto služieb.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Verím, že TaZS ako správca týchto pohrebísk sa bude usilovať, aby spokojnosť bola čo najväčšia. Chcete to dať do VZN konkrétnou citáciou?

Radovan Geci – fakt. poznámka

Nemám návrh na zmenu, len apelujem.

Predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus predložil na schválenie pozmeňujúci návrh Mgr. Jána Váradyho v znení:

Mestské zastupiteľstvo

s c h v a ľ u j e

Bod B 2. – dopĺňa odrážku – staršie hrobové miesta do roku úmrtia 1985 sú oslobodené od poplatku za prenájom hrobového miesta.

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Mgr. Jána Váradyho

(hlasovanie č.12)

za: 12 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 12 poslanci

Primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh Mgr. Váradyho nebol schválený.

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 1 k VZN č. 179 z roku 2015, ktorým sa schváli Prevádzkový poriadok mesta Michalovce.

Prezentácia: prezentovalo sa 24 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.13)

za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 4 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 10

PROGRAM ROZVOJA MESTA MICHALOVCE NA ROKY 2019 - 2022

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 zápisnice.
- Správu predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Program rozvoja mesta vychádza predovšetkým z programu strany SMER-SD, nakoľko títo poslanci boli vo voľbách najúspešnejší. Prebehli rokovania aj so zástupcami ostatných

politických subjektov. So zástupcami primátora boli uskutočnené rokovania, kde sme sa snažili urobiť prieniky tak, aby tento program bol podľa možností čo najviac vyhovujúci všetkým. Jeho ambíciou nie je vyriešiť všetky problémy, ktoré v meste sú, lebo to sa ani nedá, ale aby sa prednostne riešili problémy, ktoré sú v ňom uvedené. Samotný Program rozvoja mesta má niekoľko častí, kde sa hovorí o prioritách, o modernom riešení smart city, o hospodárskej, rodinnej, sociálnej oblasti a dotýka sa aj jednotlivých volebných obvodov.

Rozprava

Mgr. Milan Kaplan

Tento materiál vnímam, ako programové vyhlásenie, ktoré predkladá v národnej rade vláda a vlastne v mestskom zastupiteľstve aktuálne vedenie mesta. Chcem k danému materiálu pristúpiť konštruktívne a hneď na úvode chcem povedať, že program rozvoja mesta podporíme, pretože je tam množstvo pozitívnych vecí, ktoré sme aj my chceli v meste realizovať. Jednou z pozitív je to, že mesto má snahu investovať finančné prostriedky do rozvoja infraštruktúry ZŠ a MŠ, čo považujem za dobrú investíciu, pretože každá investícia do mládeže a detí je tá, ktorá je pre mesto návratná. Spokojný som aj s programom pre Sídl. Juh, za ktorý som poslancom. Bola absolvovaná korektná a konštruktívna debata, našli sa prieniky a myslím si, že na Sídl. Juh, pokiaľ sa podarí niečo zrealizovať tak, to bude len prínos. Dotknem sa aj tých vecí, ktoré mi v materiáli chýbajú. Myslím si, že každé jedno mesto v republike rieši parkovacu politiku. Je to jeden z najväčších problémov všetkých samospráv. V tomto materiáli sa o parkovacej politike nedozvieme nič. Je to nezodpovedné, lebo tento problém bude v našom meste stále narastať. Áut je stále viac, parkovacích miest málo. Bohužiaľ, vy vnímate platené parkovné ako niečo, čo je pre občanov mesta ako negatívum. Ak sa nato pozrieme zo strany regulácie a tých možností, ktoré Michalovčanov pri platenom parkovnom a pri regulovanom parkovnom zvýhodnia, tak je to naopak, pre nich pozitívum. Dnes máme problém v centre mesta bez problémov zaparkovať, pretože parkovacie miesta zaberajú ľudia, ktorí majú zaparkované autá počas svojej pracovnej doby, alebo sú to ľudia mimo okresu, ktorí od parkujú autá v centre mesta. Máme tu problémy na sídliskách, kde sú rodiny, ktoré majú 2 až 4 autá. Sú tam podnikatelia, ktorí parkujú svoje dodávky a tým pádom obmedzujú ostatných obyvateľov sídliska. V neposlednom rade sú tu podnájomníci, ktorí nemajú trvalý pobyt v meste. Preto vnímam absenciu parkovacej politiky ako najzásadnejší problém tohto materiálu.

Ďalej je tu odpadové hospodárstvo. Boli o tom dlhé debaty. Kontajnerové stojiská oplocovať a dobre, že nie do nich pustiť elektrický prúd, aby nebol k ním prístup. Potom je tu výdobytok 21. storočia a to podzemné kontajnery. Ja som už v tomto rezignoval, pochopil som, že vy nie ste schopný rozmýšľať v intenciách 21. storočia, preto vás nechám tam, kde ste. Oplocujte kontajnerové stojiská, ak si myslíte, že toto je riešenie. Dokonca ani finančne to nie je tak zaťažujúce, v porovnaní s oplocovaním stojísk ako si možno myslíte. Ešte počas volebnej kampane som zachytil aj takú myšlienku, že chcete ísť odskúšať podzemné kontajnery tým, že by ste to aplikovali. V tomto programe som to nenašiel. Chcem sa spýtať, či už od tejto myšlienky bolo upustené, alebo to bol len lacný volebný sľub.

Dotknem sa aj školstva. Absolútne ignorujete aj to, čo je v programovom vyhlásení Vlády SR a to je inklúzia. Idete budovať materskú školu na Ul. mlynskej. Ignorujete to, čo je vo

vzdelávacích procesoch dnes modernosťou a to je inklúzia. Naďalej prehlbujete rozdiely, chcete separovať týchto ľudí. Čakám, kedy tam postavíte múr, aby nemali ani prístup do mesta. To taktiež nie je zodpovedné a v rozpore s vyhlásením vlády.

Dotknem sa v krátkosti aj smart city. Viete pán primátor, smart city nie je nejaká inteligentná lavička za 4000 € v centre mesta. V dnešnej dobe sú smart riešenia také, kde v tých väčších mestách už dokážu pri parkovacích systémoch mať zabudované senzory vo vozovke, identifikovať vozidlo či tam je, alebo nie. Upozorní, či je zaplatené parkovné, alebo nie. My to nemôžeme chcieť, lebo nemáme ani parkovací systém. Smart city vo vašom ponímaní je len lacný marketingový trik. Najprv si treba naštudovať čo v skutočnosti smart city je, a aké výdobytky dnešnej doby prináša a potom sa môžeme baviť o tom, že ideme budovať smart city. Dokonca je to prioritá v meste. V tomto sú obrovské rezervy.

V konečnom dôsledku s 80-timi % tých vecí, ktoré sú v programe, a bodaj by sa podarilo všetky zrealizovať, sa dá súhlasiť.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Nechceme riešiť parkovanie v centrálne mestskej zóne aj vzhľadom k tomu, že očakávame v danej oblasti určité zmeny. Na sídliskách sa rieši parkovanie rozširovaním parkovacích plôch a zlepšovaním kvality parkovania. Neriešime systém parkovania na sídliskách, pretože to si vyžaduje zase špecifické riešenie. V tomto volebnom období sa tejto problematike nechceme venovať. Čo sa týka kontajnerových stojísk a ešte aj s výčitkou, že nie sme na úrovni 21. storočia, to by som si dovoľil vyprosiť. Napriek tomu, o týchto veciach boli rokovania, aj preto je to vo volebnom programe. Keď boli rokovania, čo by to prinieslo, kde všade možno takéto spôsoby uplatňovať, tak sme narazili na celý rád nevýhod oproti kontajnerovým stojiskám. Spomeniem niektoré nevýhody: nie všade možno dať podzemné kontajnery kvôli podzemným sieťam, ale hlavne je to ďaleko od občanov, pretože podzemné kontajnery nemôžu byť umiestnené hocikde. Zaberajú veľkú plochu a z pohľadu občanov to nie je vhodné a pohodlné. Ďalší faktor je ekonomický. Celý systém zberu v meste by bolo potrebné pretransformovať a vybaviť inou technikou. Aj to je dôvod prečo bolo od toho upustené. Radšej budeme pracovať s touto formou, ktorá bola zavedená. Oplotíme stojiská, aby boli estetické a aby sa tam dostali občania. Vyskúšali sme to, vyprázdnenie nie je zložité. Efekt je hlavne aj v tom, že to nie znečistené.

Čo sa týka MŠ na Ul. mlynskej, myslíme si, že by bolo dobré, aby bola aj v tejto oblasti MŠ. Je tam aj vysunuté pracovisko III. ZŠ. Nie je zlé, že deti budú mať blízko do zariadenia, že nebudú musieť rodičia nosiť deti po celom meste. Nehovoriac o tom, že ide o osobitnú skupinu a ak chceme, aby tam deti chodili, tak je dobre, aby to bolo čím bližšie k ich domovom.

Čo sa týka smart city riešení, sme na začiatku a nie len my, ale celé Slovensko. Chodíme s pani kolegyňou na stretnutia, zbierame informácie a snažíme sa potom tieto informácie uplatňovať. Momentálne sme v časti, že sme pred auditom, čo všetko v meste máme. Na základe tohto auditu potom spoločne rozhodneme čo zo smart prvkov budeme chcieť v praxi uplatňovať.

Radovan Geci – fakt. poznámka

Dovoľím si nesúhlasiť, čo sa týka témy podzemných kontajnerov. Bola to jedna z nosných tém, ktorú som ma vo volebnej kampani. Nemyslím si, že nevýhody prevyšujú výhody. Potom by sa mýlil celý svet a celá vyspelá európska únia. Výhod je určite viac. Samozrejme nikto nechce,

aby podzemné kontajnery vznikali zo dňa na deň, ale určite by bolo dobre riešiť to kombináciou podzemných kontajnerov so vstávajúcimi. Nebál by som sa vybrať 4-5 miest, kde by bolo potrebné danú technológiu vyskúšať a následne zvážiť nedostatky a zápory. Dopredu hovoriť o nevýhodách je predčasné.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Už som to aj hovoril, že je to aj o ekonomike. Aby sme vyskúšali na jednom mieste, pomerne nie lacné takéto riešenie a prispôbiť k tomu techniku sa nám javí nie celkom šťastné riešenie, ale je to váš názor.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Vaše pripustenie, že parkovanie v programe rozvoja mesta nie je, je nezodpovednosť. Myslím si, že každé jedno mesto sa venuje parkovacej politike. Čo sa týka odpadového hospodárstva, stále učiť občanov k tomu, aby oni neboli zodpovední, týka sa to aj separácie odpadu, že to pre nich bude ďaleko, viete obyvatelia by boli radi keby mali odpadové koše na ich medziposchodí, aby nemuseli nikami chodiť. Donekonečna sa na toto vyhovárať tiež nie je riešenie. Občanov treba na niektoré veci naučiť a hlavne v oblasti odpadového hospodárstva, tých zmien bude ešte veľa.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Čo sa týka parkovania, nie že je to nezodpovedné, chceli sme to riešiť, nakoniec z toho zišlo. Teraz sme sa tak rozhodli tak. Pokiaľ dáte návrh a poslanci to odsúhlasia, budeme sa tomu venovať, ale mne sa javí, že parkovaniu v centre mesta by sme sa v tomto období venovať nemali. Nakoniec to malo celý rad pozitívnych ohlasov aj z podnikateľskej sféry. Čo sa týka odpadového hospodárstva je samozrejme, že chceme aby občania separovali. Nie tak dávno sme mali kontrolu z najvyššieho kontrolného úradu, ktorá bola zameraná okrem toho, aj práve nato (a hodnotenie bolo pozitívne) či je dostupnosť smetných nádob, či občania nemusia chodiť veľmi ďaleko. Nie je to o pohodlnosti, je to tiež v súlade s istými normami.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Chcem poukázať na ekonomický aspekt kontajnerových prístreškov. Už som nato poukázal vo svojich novinách, ako mesto plytvá pri výstavbe nadzemných kontajnerových prístreškov. Jednoznačne som dokázal, podľa pilotného programu, že boli minimálne trojnásobne predražené. Ekonomický aspekt beriem ako výhovorku. Podzemné kontajnery by sa dali postaviť za nie o mnoho väčšie prostriedky, ako tie „vaše“ nadzemné.

MUDr. Ján Mihalečko – fakt. poznámka

Vážené mestské zastupiteľstvo, pánu Kaplanovi chcem povedať, že stále nájde parkovacie miesto na súkromnom parkovisku vpravo od mestského úradu za poplatok. Tam je stále parkovacieho miesta dosť.

Milan Potocký – fakt. poznámka

Ako naznačili moji predrečníci, téme parkovanie sa budeme musieť venovať či sa nám to páči, ale nie. Vznikajú mnohé komplikované situácie, parkujú nám tu ľudia, ktorí ani nie sú

Michalovčania, poškodzujú komunikácie a parkoviská. Na opravu nemáme fin. prostriedky. Výber parkovného je jedným zo zdrojov. Samozrejme, ako sme to tu viackrát zdôraznili, musí to byť v réžii mesta.

Mgr. Ján Várady

Ďakujem za slovo, budem stručný. Bod 2 – vytváranie inteligentného mesta. Moji predrečníci to už rozobrali. Ďalšou možnosťou sú parkovacie domy nadzemné alebo podzemné. Bol by som rád, aby sme konečne začali vytvárať smart križovatky, ktoré budú komplexne usmerňovať dynamickú premávku.

Sociálna oblasť – trochu sa opäť pozabudlo na MDS Michalovce, aj keď bol pred pár rokmi rekonštruovaný, sú tam isté nedostatky. Je to tam na hrane s prevádzkovo-bezpečnostnými opatreniami, napr. zamrežovanie niektorých schodísk v prípade požiaru a rýchlej evakuácie. Aká to bola rekonštrukcia, keď v októbri spadol výťah z 2. poschodia. Našťastie sa nikom nič nestalo.

Doprava v meste - možností rozširovania parkovísk sú už vyčerpané, jedine na úkor zelene. Pokračovať v rekonštrukcii križovatiek, aby boli aj zdravotne nezávadné, lebo križovatka na Ul. Hollého – užhorodská pri MDS neprospieva klientom tohto zariadenia.

Bod 8.6 – železnice – elektrifikácia trate Bánovce nad Ondavou – Humenné – stále je to len vo verbálnej rovine. Už dvakrát bol rekonštruovaný nadjazd, projekt stále spí. Z hľadiska aj toho, že tu máme aj poslancov VÚC bolo by potrebné cez VÚC Košice a ministerstvo dopravy to urýchlene riešiť.

Začať pilotný projekt s podzemnými a polo podzemnými kontajnermi. Ak máme celé mesto zaklietkovať, čo v dnešnej dobe už vôbec nie je progresívne, tak nás to bude stáť toľko ako polo podzemné kontajnery. Menšie mestá ako Púchov, Považská Bystrica, Stropkov, už dokázali vytvoriť pilotný projekt, tak skúsme to aj my.

Bod 10.1.5.1 – zakúpiť novú mobilnú tribúnu so strechou. A čo so staršou tribúnou? Kde bude umiestnená nová a načo bude slúžiť?

Podporovať vznik nových kultúrnych podujatí, ktoré budú mať ambíciu prilákať do mesta domácich i zahraničných návštevníkov – boli tu dobré podujatia, niektoré skončili. Boli tu súkromné podujatia, niektoré tiež skončili napr. BARIK, kde hosťami boli P. Lipa, A. Šeban, vynikajúci slovenskí umelci. Tak isto suterén, kde boli kvalitné umelecké vystúpenia. Súkromné nemáme a mesto tiež nemá alternatívu.

K bodu 10.6 – chýba mi tu zjednocovacia idea týchto diel, ktorá by zachovávala historické, estetické i kultúrne lokálne významové funkčné aspekty, napr. keď ideme rekonštruovať kostolné námestie, zišiel by sa aj väčší model rotundy, patrila by tam aj socha sv. Michala ale ak nie, môžeme tam postaviť aj sochu rytiera Alberta Užského. Na Ul. Štefánikovej máme len polo bustu p. Štefánika na pamätnej tabuli. Humenné majú napr. celú bustu P. Štefánika, majú sochu sv. Jána Nepomuckého. Mohli by sme aj my postaviť Štefánikovi väčšiu sochu.

Zahraničná spolupráca – využívať Nadáciu otvorenej spoločnosti. Je pravda, že niektorým to nevyhovuje, lebo za tým stojí p. Soros, ale dajú sa z tejto nadácie ľahko získať fin. prostriedky.

Bod 14.2.1 – vybaviť mechanizmami TaZS – odporúčam hlavne na zimnú údržbu, tejto zimy sa to nezvládlo a na leto viac polievacích vozidiel.

Volebný obvod východ - nie hľadať, ale nájsť ... (Mgr. Várady vyčerpal svoj časový limit).

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Ambíciou materiálu nie je, aby sme tu o všetkom detailne hovorili. Ak hovoríte o umeleckých dielach, nič nevyučuje to, aby práve spomínané diela tu boli. Možno už najbližšia rekonštrukcia križovatky pri hoteli Družba bude práve takou, o akej ste tu hovorili, resp. aj tie ďalšie, ktoré by prešli procesom zmien. Čo sa týka železníc SR sme len partneri. Stále prebiehajú isté procesy, aj stavebných územných konaní v súvislosti s touto témou, sú nato naviazané európske zdroje.

Mobilná tribúna – práve v roku kedy máme jubilejné zemplínske slávnosti a Zemplínsky jarmok, je vhodné mať takúto tribúnu, aby nebola iba na nám. Osloboditeľov, ale aj na nám. Slobody. Stará tribúna zatiaľ ostane v parku študentov, kým sa nenájde iné riešenie.

Radovan Geci

Tiež sa chcem vyjadriť k Programu rozvoja mesta, myslím si, že je to najdôležitejší bod dnešného rokovania. To ako bude vyzeráť PRM hovorí o kvalite života v Michalovciach. Má slúžiť práve nato, aby sme zastavili odchod našich občanov, ktorí si vybrali život niekde inde. Tento PRM je veľmi pekne napísaný a ja súhlasím s mnohými bodmi, ktoré obsahuje. Chcem poukázať na jednu dôležitú vec. Píše o veľa veciach, ale nekorešponduje s rozpočtom mesta Michalovce. Môžeme napísať krásnych viet veľa, ale pokiaľ rozpočet hovorí o čísle nula, tak tie vety nemajú význam. Bod 2 vytváranie inteligentného mesta, kde v rozpočte nie sú na to vyčlenené žiadne prostriedky. Môžeme mať tu 17 bodov, ale ostanú len na papieri.

Dopravná infraštruktúra - všetci poslanci, ktorí kandidovali mali vo svojich programoch katastrofálny stav ciest a chodníkov. Kvalita života v Michalovciach sa odvíja práve aj od tých vecí. Tiež by som to chcel poukázať na rozpočet mesta, ktorý samozrejme okrem momentálnej situácie, ktorú ide riešiť revitalizáciou chodníkov, to je v poriadku, ale v samotnom rozpočte na opravu a údržbu má extrémne nízke položky. Na opravu chodníkov máme vyčlenených 116 tis. EUR. Na údržbu 248 tis. EUR. Sú to malé financie, ktoré nedokážu pokryť nič. Košice, ktoré sú 6,5 -krát väčšie mesto má vyčlenenú položku 9,6 mil. €.

Zeleň v meste – je uvedené, že máme úsilie získať pozemky v lokalite Hrádok. Pozemky máme, podme vyrábať funkčnú zeleň to znamená, že neslúži na pozeranie, že je niečo zelené, ale slúži obyvateľstvu, kde rodiny môžu prísť s deťmi a oddýchnuť si. Hrádok je zanedbaný. Je potrebné vyčleniť peniaze aj na lokalitu Hrádok.

Turizmus – v našom meste je absolútne zanedbaný. Mesto nevytvára ďalšie podmienky, aby sme prilákali turistov, aby prišli navštíviť mesto Michalovce. Skúsme v rozpočte vyčleniť peniaze aj pre turistickú kanceláriu, kde je v položke nula.

Parkovanie – súhlasím s p. Kaplanom, je jedným z najdôležitejších bodov. Parkovanie nemá byť problém pre občanov, ale prínosom. Skúsme vytvoriť parkovací systém taký, ktorý bude Michalovčanom pomáhať, či ich uprednostňovať, zvyhodňovať, alebo nejakým spôsobom získavať možnosť výhodného rezidentského parkovania, aby boli zvyhodnení pred cudzími, ktorí tu neplatia dane.

Podzemné kontajnery – je to jedna z najdôležitejších vecí, kde musíme riešiť hygienu a odpadové hospodárstvo.

Na záver sa dotknem toho najdôležitejšieho, kde program rozvoja mesta o tom vôbec nerozpráva a to je úrad hlavného architekta, alebo zriadenie rady nejakého pre plánovanie. Ak sa chceme baviť o rozvoji a zveľaďovaní mesta zapojme do toho odborníkov, architektov,

šikovných ľudí, ktorí majú čo k tomu povedať. V Michalovciach je ich veľa, nie sú k problémom prizvaní a nie je ich názor vypočutý. Nenechajme to na ľudí, ktorí síce ovládajú zákony a procesy, ale architektonickú časť a urbanistickú časť nechajme na odborníkov.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Na viacero dotazov, čo tu bolo povedané som už reagoval. Čo sa týka poznámky, že to nekorešponduje s rozpočtom, samozrejme dnes ešte nemôže korešpondovať. Rozpočet bol schválený v októbri minulého roka a aj tento bude upravovaný. Na príslušné veci bude potrebné finančné zdroje hľadať. Čo sa týka lokality Hrádok, hovoríte že pozemky máme. Máme časť pozemkov, územie bývalého amfiteátra. Podstatná časť Hrádku ako priestoru, ktorý je dnes ľuďmi vnímaný ako park, toto vo vlastníctve mesta nie je. Mesto má ambíciu to do vlastníctva získať.

Špeciálne mestský turizmus v Michalovciach, robíme len tým, že sa tu organizujú podujatia. Sú tu pamätihodnosti, ktoré nie sú vo vlastníctve mesta, napr. Zemplínske múzeum je vo vlastníctve KSK. Chceme využiť to, že sme blízko Zemplínskej Šíravy a aj preto vznikla Zemplínska oblastná organizácia cestovného ruchu a preto sa snažíme ovplyvňovať aj dianie okolo Zemplínskej Šíravy, aby sme aj týmto spôsobom pomohli Michalovciam. Čo sa týka položky turistickej informačnej kancelárie, nula tam nie je, je financovaná z našich zdrojov a v našich priestoroch a nebyť toho, tak by neexistovala.

Úrad hlav. architekta – hovorí sa o tom dlhodobo, nie je to nič nové. V minulosti sme sa aj usilovali získať odborníkov, architektov. Dnes ľudia takého rangu, dávajú skôr prednosť súkromným aktivitám, ako by mali prísť pracovať na mestský úrad. Nie je možné vylúčiť, že sa situácia zmenila. Tejto téme je možné venovať sa v budúcnosti. Môj subjektívny názor je, že nevidím v tom veľký úspech t. j. nášť odborníka, ktorý by chcel pracovať na MsÚ. Možno inou formou.

Radovan Geci – fakt. poznámka

Peniaze boli, sú a budú. Mesto každoročne zvyšuje svoj rozpočet o 1 mil. €. Na druhý rok je to o 2 mil. €. Ide o tu najefektívnejšie prerozdelenie fin. prostriedkov. Pokiaľ sa zameriavate na veci, ktoré sú vhodné ako si získavať voličov a pre ľudí, ktorí vás následne volia a nezameriavate sa na kvalitu života tak potom ten rozpočet je samozrejme iný.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Snažíme sa uspokojovať všetkých občanov, všetky kategórie. Téma rozpočtu bude téma na májovom zastupiteľstve, keď budeme hovoriť o zmene rozpočtu a o záverečnom účte Mesta. Dnes hovorím o tom, čo by sme chceli počas štyroch rokov zrealizovať.

Milan Potocký

Ďakujem za slovo. Program rozvoja mesta je kľúčový dokument, ktorý určuje smerovanie mesta na najbližšie 4 roky. Budem optimista a budem rád, ak sa ho podarí naplniť aspoň na 70 %. Oceňujem, že mesto plánuje riešiť križovatku pri hoteli Družba. Detailne sme sa tomu venovali na komisii dopravy. Náklady sa odhadujú približne na 300 tis. €. Na tomto úseku je veľký nápor dopravy aj peších. Oceňujem aj to, že mesto plánuje zriadiť tím pre koordináciu pomoci investorom. Do mesta neprišiel v posledných rokoch žiadny nový investor, ale je dobre, že sa tejto téme venujeme. Za kľúčové považujem aj vyžadovať od poskytovateľa služby

MAD modernizáciu autobusov. Stav autobusov je hrozný. Sú to staré 15 ročné autobusy, ktoré nie sú v dobrom technickom stave. Nalievame do MAD nemalé prostriedky. Myslím si, že obyvatelia si zaslúžia kvalitnejšiu a lepšiu MAD. Tak isto oceňujem vybudovanie ďalšej kazety na TKO - Žabany. V tejto súvislosti ma zaujíma, v akom stave je výkup pozemkov. Ďalej sa dotknem programu – bezpečnosť občanov. V tejto oblasti oceňujem navýšenie počtu mestských policajtov a zriadiť vysunuté pracovisko v lokalite Angi mlyn. V minulom roku došlo v meste k 80 požiarom, z toho tretina bola v osade Angi mlyn. Je to alarmujúce číslo. Viem, že mesto sa uchádza o prostriedky z eurofondov – zriadenie miestnych občianskych hliadok. Oceňujem, že samotní Rómovia sa budú dohliadať na poriadok a bezpečnosť v osade. Za zásadné považujem aj začatie výstavby domu smútku na cintoríne Biela hora.

Park študentov – máme jedinečnú lokalitu v centre mesta, ktorá je počas celého roka nevyužitá. Je potrebné sa tejto zóne venovať viac. To, že sú tam kolotoče dva-krát v roku, by občania oželeli a skôr by uvítali peknú oddychovú zónu pre rodiny.

Mgr. Ján Várady – fakt. poznámka

Chcem nadviazať na predrečníka. Na Bielej hore sa bude stavať dom smútku, ale vo Vrbovci nemáme dom smútku už 20 rokov. Bolo by dobré do PRM zakomponovať aj toto. Na Ul. kapušianskej je potrebné vybudovať celý chodník, nie len úseky. Otázka vysporiadania pozemkov, pri bývalom štátnom majetku je aktuálna už 20 rokov. Ukončiť dostavbu zimného štadióna – ona ešte nie je ukončená?

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Zimný štadión – je myslené na úpravy a technické opatrenia súvisiace s postupom hráčov do baráže, a ktoré v pôvodnom projekte neboli ako je video rozhodca, nové ozvučenie a podobne.

Čo sa týka vystúpenia p. Potockého – skládka Žabany – vybudovanie kazety. Je tam niekoľko sporných záležitostí, ktoré ak sa vyriešia, tak budeme hovoriť o nich detailnejšie.

JUDr. Dušan Šanta – náčelník MsP

Mesto reagovalo na výzvu ohľadom rómskych hliadok. Súťaž nebola doposiaľ vyhodnotená. Uchádzali sme sa o 12 miest. Pokiaľ by sme neboli úspešní v tomto projekte, tak budú prijaté iné opatrenia za účelom zriadenia vysunutého pracoviska v lokalite Angi mlyn.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Park študentov – je možné, aby tam vnikla oddychová zóna. V princípe sa tomu nebránime, je aj spracovaná štúdia. Treba si ale povedať, že to čo sa tam momentálne deje – kolotoče, jazdecké preteky, farmárske dni a podobne, či toto všetko budeme mať kde presunúť.

Ing. Filip Kaľavský

Tak isto súhlasím s mojimi predrečníkmi, že PRM je najdôležitejší bod dnešného rokovania. Ja sa budem venovať konkrétne V. volebnému obvodu Stráňany. V vode 1. je uvedené zrekonštruovať spevnené plochy na Sídl. Nad Laborcom a SNP. V rozpočte – plán revitalizácie komunikácií a chodníkov nie je Sídl. SNP vôbec zahrnuté. Parkovanie na Stráňanoch – na Ul. konečnej musia autá parkovať až po Ul. kukučínovú, pozdĺž celej cesty. Bolo by vhodné, aby sa

mesto otázkou parkovania začalo zaoberať už v nasledujúcich mesiacoch nielen v centre mesta ale aj na sídliskách. Už teraz občania spisujú petíciu za vytvorenie novej parkovacej plochy na Ul. konečnej. Existujú tam pozemky vo vlastníctve mesta.

V bode 16.5.10 Hľadať možnosti riešenia problémov spojených s obyvateľmi tzv. Gerbovej ulice. Obyvatelia by radi vedeli o aké možnosti ide a konkrétny dátum riešenia. Spor sa už rieši niekoľko desiatok rokov.

Stojiská na kontajnery na Sídl. Stráňany by potrebovali revitalizáciu daného miesta, lebo koše zaberajú parkovacie miesta. Nie je tam vyhradené stojisko pre kontajnery.

Dom smútku na Bielej hore je potrebné vybudovať v čo najkratšom termíne.

Spracovateľ, ktorý rekonštruoval cestu od V3 po Ul. školskú by mal upraviť aj zeleň medzi cestou a chodníkom, ktorá pri rekonštrukcii bola zničená.

Ihrisko pri vežiaku V3, slúži momentálne ako parkovisko. V materiáli nie je uvedené, čo sa s tým ihriskom bude diať. Bol by som rád, aby k plánu revitalizácie chodníkov a komunikácii boli prizvaní aj poslanci za daný obvod. Máme kontakty s voličmi a aj spätnú väzbu na dianie v obvode.

Sme európske mesto športu, na sídlisku Stráňany je množstvo škôl, základné, stredné aj materská škola, je tam veľa priestoru na využitie oddychovej alebo športovej činnosti, ale posledných 20-30 rokov sa o to nikto nestará, v podstate sú zanedbané. Odporúčam revitalizovanie súčasných ihrísk, napr. na Strednej technickej škole je veľké ihrisko, atletická dráha, skok do diaľky, škarové ihrisko, basketbalové ihrisko atď., je to kompletná ponuka športovísk pre mládež.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Samozrejme, že to nie je v rozpočte mesta, mnohé veci sa tam dostanú ak budete v máji hlasovať za zmenu rozpočtu. Rozmieňali ste to na drobné, to všetko čo ste spomínali, je zahrnuté vo všeobecných pojmoch a v istom čase sa budú rozmieňať na drobné.

Gerbová ulica je dlhodobý problém a netajíme sa tým. Pozemok, na ktorom sa nachádza táto osada je vo vlastníctve Sveta zdravia. Je podpísané memorandum o spôsobe ako by sa to malo riešiť. Spôsob je známy ale kedy, to sa nevie. Boli by sme veľmi radi keby to bolo čím skôr.

Milan Potocký – fakt. poznámka

Nadviažem na pána Kaľavského, situácia na sídlisku Stráňany je naozaj veľmi vážna. Som rád, že v programe sa počíta s rekonštrukciou parkovísk v hodnote cca 218 tis.€. Je potrebné, aby sa zástupcovia mesta stretli ohľadom toho aj s občanmi a poslancami daného obvodu, aby sa nevylieval asphalt na existujúce plochy, ale aby došlo aj k rozšíreniu parkovacích miest.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Aj keď sa robila rekonštrukcia na Sídl. Východ a Juh, komunikovalo sa s občanmi tam bývajúcimi aj s poslancami. Tento spôsob mienime zachovať aj naďalej.

Ing. Filip Kaľavský

Podpísané memorandum je dostupné a zverejnené?

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Materiál je dostupný a nie je problém doňho nahliadnúť a je tam presne zadefinované, kto a čo má urobiť.

MUDr. Jozef Valiska

Vážené mestské zastupiteľstvo, program rozvoja mesta je komplexný, prehľadný, s ktorým v zásade súhlasím. Kandidoval som za obvod č.1, s bodmi uvedenými v tomto bode v zásade súhlasím. Je tam spomínaná rekonštrukcia domu služieb a budova starého súdu. Som zato, aby sa staré veci opravovali. V bode 7.4 je : zachovať budovu polikliniky pre potreby zdravotníctva. V programe mi chýba komplexnejšia rekonštrukcia budovy polikliniky. V posledných rokoch nič závažnejšie sa tam nerobilo. Žiada sa tam komplexnejšia rekonštrukcia a to výmena okien, fasády, ventilácia, nové výťahy, slabá elektroinštalácia na množstvo prístrojov a počítačovej techniky, ktorá sa tam nachádza. Ďalší problém sú nevetrané chodby. Občania na tieto nedostatky poukazujú. Pýtam sa, aká je vízia tejto budovy pre ďalšie roky. Podporujem aj vstúpenie p. Geciho ohľadom lokality Hrádok. Hrádok vyzerá veľmi zle. V predošlých rokoch sa častejšie venovalo koseniu a orezu stromov.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Ako už bolo povedané, máme ambíciu prísť tam s novými aktivitami, ale odvíja sa to od toho či budeme vlastníkami podstatnej časti pozemkov.

Poliklinika ostane poliklinikou. Pokiaľ sa naskytnú možnosti a dúfajme, že sa naskytnú, tak sa urobí razantnejšia rekonštrukcia. Dnes to ale nemôžeme sľúbiť, ale správa bude vykonávať naďalej bežné opravy.

Milan Potocký – fakt. poznámka

Pán Valiska načrtnol do budúcnosti jeden problém. Svet zdravia stavia budovu polikliniky. Vy ako člen dozornej rady možno máte nejaké informácie. Je v pláne odliv lekárov z našej polikliniky do novej? Ostanú naše priestory prázdne?

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Osobne to nepredpokladám, žeby k nejakému odlivu lekárov došlo. Naplnenie budovy novej polikliniky je vecou spoločnosti Svet zdravia.

JUDr. Ing. Erik Sibal

Ďakujem za slovo, v úvode sa chcem poďakovať zástupcovi primátora Ing. Sokologorskému, ktorý má pozval ku kreovaniu predkladaného materiálu a moje pripomienky a návrhy boli akceptované a zapracované. Pri tom sme ale zabudli na najpodstatnejšiu vec a to sú pracovníci mestského úradu a jeho organizácií. Nie je tu nič zakomponované na zlepšenie platových podmienok pracovníkov. Platy zamestnancov mesta sú nízke a nástupný plat napr. mestského policajta, je trochu väčší ako minimálna mzda. S tým treba niečo urobiť. Pre mňa je to taký apel, aby bola do materiálu zapracovaná zmena týkajúca sa zvýšenia miezd a zatraktívnilo sa povolanie zamestnancov mesta. Podmienky nie sú ideálne, skúsme zvýšiť napr. podielové dane, aby ľudia boli ocenení. V konečnom dôsledku všetko musia urobiť odborní pracovníci mesta. Treba sa venovať ľuďom.

Otázku mám k odpadovému hospodárstvu, ak nedostaneme súhlas na vybudovanie kazety, aký bude ďalší postup?

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Začnem od konca, momentálne čakáme na isté vyjadrenia z Ministerstva životného prostredia SR. Keď dostaneme stanovisko, budeme vedieť čo ďalej. Preto teraz nemôžeme hovoriť o alternatíve. Našou prioritou je vybudovanie kazety. Čo sa týka zamestnancov mesta, nikdy v takomto materiáli sa toto nerozoberalo. Skôr sa rieši materiálny a priestorový problém. Pri zvyšovaní miezd sme limitovaný aj zákonnými normami. Zamestnanci školstva majú svoj poriadok odmeňovania, iní majú zamestnanci mesta. Pokiaľ dôjde k zákonným posunom, my nato reagujeme a aj dnes budeme o tom hovoriť.

MUDr. Dušan Goda

Ďakujem za slovo. Pozastavím sa pri bode 8.2 chodníky. Minulý rok sa schvaľovala položka cca 1 060 tis. € na opravu komunikácií a chodníkov. Rád by som vedel ako boli minulé uvedené peniaze.

Bod 9.4 - zeleň. Minulý rok som písal vo svojich novinách o barbarstve na cintoríne, ako TaZS cez inú firmu tam barbarsky vyrúbali strom. Občana hlásia, že aj v meste dochádza k pľundrovaniu zelene, kríkov a stromov. Náhrada sa nevysadzuje ani na cintoríne. Na Hurbanom nábreží bola výsadba a potom to vyschlo. Sú to zbytočne vyhodené peniaze. Tie trendy je potrebné zmeniť.

Už pri konzultácii s pani viceprimátorkou som sa pozastavil nad formuláciou bodov – hľadať možnosti ... Prečo hľadať. Naše mesto je dosť veľké aj s veľkým rozpočtom tak prečo hľadať ..., skôr použiť výraz dokončíme, zrekonštruujeme, urobíme. Peňazí je dosť, len treba lepšie gazdovať lebo vieme, že veľa projektov je predražených. Plytvá sa prostriedkami a potom samozrejme, že chýbajú v rozpočte a musíme ich hľadať externe.

Pilotný projekt na prístrešok bol urobený za 3500 €. Potom sa urobilo 8 prístrešok, kde jeden prístrešok stal 11 tis. €. Tu je evidentný príklad plytvania. Tie peniaze sa mohli využiť napr. na dokončenie ZŠ, tam sú rezervy.

Bod 16.5.8 – ukončiť dostavbu zimného štadióna ďalšími potrebnými prácami. Bolo to už povedané viackrát, ale musím zopakovať zimný štadión bol zrekonštruovaný bez projektovej dokumentácie. Bolo preinvestovaných 2 720 tis. €, 1,3 mil. € bola štátna dokumentácia, 1,15 mil. € sme zobrali úver, 400 – 500 tis. € išlo z rozpočtu mesta. Kde sú tie peniaze, keď stále chcete niečo dostavovať? Zimný štadión má byť skvost. Táto kauza nie je uzavretá, je to bez kolaudácie a je tam 5 ročná záručná zmluva, aj toto sa môže ešte otvoriť. Vy ho vychvaľujete, že je ozdobou mesta. Nie je to pravda.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

O cestách a chodníkoch sa bude rokovať v ďalšom materiáli a tam je uvedené, kde išli zdroje. Keď je potrebné strom odstrániť, pretože ohrozuje okolie a je to schválené príslušným orgánom, tak je odstránený. Nie tak dávno som mal návštevu jednej pani, ktorá sa domáhala odstránenia jedného stromu. Opäť som mohol povedať len to, že ak to kompetentní posúdia a vyhodnotia, že strom ohrozuje okolie, tak sa odstráni. Náhradná výsadba – kde sa to dá, tak

sa realizuje. Slovné spojenie hľadať možností je vhodné, lebo na isté aktivity zdroje nemáme a budeme sa usilovať získať externé zdroje.

Zimný štadión považujem stále za stavbu vydarenú, čo nám môžu mnohé mestá závidieť. Stačí sa pozrieť koľko stojí porovnateľná rekonštrukcia zim. štadióna v Liptovskom Mikuláši a keď sa budujú na zelenej lúke. My sme ho zdedili a aj po opravách, ktoré boli urobené sú tam ešte stále veci, ktoré je potrebné dotiahnuť, napr. technického charakteru.

Mgr. Martin Nebesník – fakt. poznámka

Pán poslanec Goda často používa výrazy typu vo svojich novinách predražené, obohatenie, sprenevera, šikanovanie. Doteraz som žil stále v tom, že v našom štáte existujú orgány činné v trestnom konaní, ktoré takéto veci riešia. Pokiaľ nie, tak my v našom meste nepotrebujeme súdy ani políciu, lebo máme Godu. Neviem akým právom pán poslanec Goda takto vystupuje, je radovým poslancom ako my ostatní. Nie je kráľ Šalamún, ktorý má právo rozhodovať o tom kde je pravda. Nech povie koľko trestných podaní podal a koľko z nich bolo opodstatnených.

PhDr. Jana Cibereová – fak. Poznámka

Pripomienky p. Godu k materiálu sme brali vážne a jeho návrh zmeniť slovné spojenie bolo akceptované, pretože pôvodné slovíčko v materiáli bolo pokúsiť sa ...

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Keďže mám len minútu na váš nemastný, neslaný očenaš nebudeme reagovať, ale na ešte nemastnejší kolegu Nebesníka budem. Pán kolega Nebesník, ak nájdete v mojich novinách jedno slovo obohatenie, sprenevera a šikanovanie, za každé písmeno vám dám 100 €. Zase ste použili svoju starú pesničku. Vy vkladáte niečo verejnosti do povedomie, čo tam vôbec nie je. Sú tam podozrenia a moja povinnosť ako poslanca je nato poukazovať a keďže mi to nebolo umožnené v novinách mesta, musel som využiť túto možnosť. Vyprosím si to pán kolega.

PhDr. Ing. Mirko Gejguš

Ďakujem, chcem sa vyjadriť za seba a ostatných nezávislých poslancov k predloženému materiálu. K programu rozvoja mesta nemáme zásadnejšie výhrady, snáď niečo na doplnenie vo volebných obvodoch. V I. volebnom obvode sa nachádzajú rekonštrukcie komunikácie, vnútro blokových priestorov lokalít Prof. Hlaváča, Kuzmányho ulice, Kpt. Nálepku a Nám. osloboditeľov. Ďakujem za doplnenie materiálu 16.1.9. – dobudovanie a rekonštrukcia ciest a komunikácií v časti IBV Hurbanovo nábrežie. V spomínaných lokalitách mi chýba dobudovanie detských ihrísk. Bolo to prerokované na mestskej rade a tam sa povedalo, že budú osobitne zaradené a budú predmetom samostatného materiálu. Teší ma zaradenie rekonštrukcie, na príprave ktorej sa aj ja podieľam a to rekonštrukcia futbalového ihriska na VI. ZŠ. Realizácia je naplánovaná na letné mesiace v roku 2019. Predkladaný materiál hodnotíme ako koncepčný a vyvážený a podporíme jeho schválenie.

Mgr. Martin Nebesník

Program rozvoja mesta oblasť školstva, základné školy, materské školy – súhlasím s pánom poslancom Kaplanom. Inklúzia v školách má svoje miesto. Bohužiaľ v súčasnosti musíme vychádzať z reality a z mentality našich občanov a preto plne podporujem filozofiu nášho

mesta, vytvoriť im optimálne podmienky nato, aby sa mohli vzdelávať na Ul. mlynskej. Možno by stálo zato, vyžiadať si informáciu o tom, aká je dochádzka rómskych žiakov na III. ZŠ – moskovská ul. Podľa mojich informácií vzorová nie je. Preto nepovažujem sa za rozumné v súčasnosti dať týchto žiakov do rozptylu na ostatné základné školy a materské školy. Čo je na tom zlé, vytvoriť MŠ pre naše rómske deti na Ul. mlynskej? Na tom nič zlé nie je.

Súhlasím aj s pánom Kaľavským v oblasti športu. Nikto z nás nie je proti tomu, aby sa zrealizovali športoviská a detské ihriská. Je to potrebné, ako športový funkcionár viem, ako sú na tom porovnateľné mestá, dokonca ešte väčšie ako sú Michalovce. Veľmi dobre si pamätám, ako na tom boli Michalovce pred 12 rokmi. Nepoznám mesto, ktoré by investovalo do športovej infraštruktúry toľko, aby zveľadilo športoviská tak ako naše mesto. Všetko treba urobiť, ale všetko chce aj svoj čas. Postupne sa to aj dosiahne.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Pán kolega, inklúzia v školstve má zabezpečiť jednu zásadnú vec, aby určitá skupina obyvateľov nebola sociálne vylúčená z majoritného spoločenstva. Pokiaľ vy budete túto skupinu naďalej separovať a táto skupina nebude mať ten dobrý príklad, nikdy nedôjde k prevýchove tejto skupiny obyvateľstva. Ak je zlá dochádzka do školy, tak to je zlyhanie sociálneho systému štátu. Pokiaľ mne je zrejmé, tak ten už vyše 10 rokov kreuje tá vládna garnitúra, ktorej ste stúpencom.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Pán kolega Nebesník, teraz som na vašej strane. Páčil sa mi váš príspevok, poznám tu problematiku, je to najschodnejšia cesta. V tomto s vedením mesta súhlasím. Sú to pekné slová o inklúzii, ale reálny život hovorí, že v našich podmienkach je to papierová pekná myšlienka, ale ťažko realizovateľná. Túto aktivitu mesta kvitujem.

Milan Potocký – fakt. poznámka

Súhlasím paradoxne s pánom Kaplanom aj s pánom Nebesníkom. Súhlasím, že nie je dobre separovať tieto deti, ale na druhej strane na Ul. mlynskej je tak špecifický problém, že je tam problém so školskou dochádzkou. Je tam aj nebezpečenstvo prechodu cez hlavnú cestu. Obidvaja majú pravdu.

JUDr. Ing. Erik Sibal – fakt. poznámka

V západnej Európe je politik tak uvedomelý, že si tieto deti adoptuje. Možno by si bol Milan dobrým príkladom a jedno dieťa si adoptoval a reálne inklúziu ukázal, fakticky ju predviest'. Vieš o jednom sa pekne hovorí ale treba to reálne zažiť.

Ing. Jozef Sokologorský

Ako tu už bolo povedané, zúčastnil som sa rokovaní pri tvorbe predkladaného materiálu. Chcem sa poďakovať kolegom z iných klubov, ktorí sa zúčastnili rokovania. Už aj to, čo tu bolo povedané svedčí o tom, že sme našli prienik. V niečom sme sa nezhodli, čo je úplne normálne. Program rozvoja mesta na najbližšie štyri roky vychádza z potrieb občanov a snažili sme sa to preniesť do materiálu a v nadväznosti na materiál, ktorý tu nebol spomenutý a to Návrh

programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta na roky 2016 – 2025, ktorý bol schválený ešte v roku 2016.

PhDr. Jana Cibereová

Program rozvoja mesta je kľúčový materiál a len spoločnými silami sa nám ho podarí naplniť. Obyvatelia mesta, ktorí nás volili, nerozlišujú cesty, chodníky či sú pravé alebo ľavé. Chcú, aby všetko čo napomáha kvalitnému životu občanov v meste bolo spravené. Inak sa na materiál pozeráme my, ktorí sme už dlhšie poslancami a inak sa pozeráte vy, ktorí ste tu prvýkrát. Boli tu spomínané podzemné kontajnery. Poslanci, ktorí sú tu dlhšie, si určite pamätajú, že sa tu o tom rokovalo aj s obyvateľmi mesta a práve oni zamietli podzemné kontajnery. Chcela som tým povedať, že každá oblasť bola prerokovaná s občanmi a pri tvorbe predkladaného programu sme nato nadväzovali. Budem rada, ak sa nám ho podarí naplniť a rokovania mestského zastupiteľstva budú prebiehať podľa etického kódexu, ktorý sme si schválili.

Radovan Geci – fakt. poznámka

Nás poslancov je 25, komunikujte so všetkými poslancami, to sú tie spoločné sily.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

Program rozvoja mesta Michalovce na roky 2019 – 2022.

Hlasovanie

(hlasovanie č.14)

za: 24 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené. Poďakoval sa diskusiu k tomuto bodu, išlo jeden z hlavných bodov dnešného rokovania.

BOD č. 11

VYHODNOTENIE KULTÚRNO - OSVETOVEJ ČINNOSTI MSKS MICHALOVCE ZA ROK 2018 A PLÁN HLAVNÝCH ÚLOH MSKS MICHALOVCE NA ROK 2019

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 zápisnice.
- Správu predkladala PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS Michalovce.

PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS Michalovce

Mestské kultúrne stredisko v Michalovciach predkladá Vyhodnotenie kultúrno – osvetovej činnosti MsKS Michalovce za rok 2018 a Plán hlavných úloh MsKS Michalovce na rok 2019 na základe Plánu rokovania mestskej rady a mestského zastupiteľstva na prvý polrok 2019. Vyhodnotenie a Plán hlavných úloh MsKS predkladá pravidelne každý rok.

Vyhodnotenie kultúrno – osvetovej činnosti sa zaoberá úlohami, poslaním MsKS a jeho štruktúrou. Približuje podujatia a aktivity, ktoré MsKS organizovalo počas roka 2018. Rok 2018 sa niesol v znamení osláv 100. výročia vzniku Československa, osláv ...na počtu mesta - Dies pro honore civitatis a Medzinárodného maliarskeho a sochárskeho sympózia.

V Pláne hlavných úloh MsKS Michalovce na rok 2019 sú zahrnuté úlohy stále, ktoré MsKS bude organizovať v spolupráci s jednotlivými inštitúciami na území mesta a úlohy, ktoré bude MsKS plniť podľa jednotlivých mesiacov.

Rozprava

Milan Kaplan

Ďakujem pekne, pôvodne som nemal v úmysle k tomuto bodu vystúpiť, ale sledujúc hlavne verbálne prejavy prítomných zamestnancov úradu a pani Tomkovej, niekedy až na úrovni krčmového prejavu podporovaného aj prejavom pána Sibalu, ale u neho to prekvapením pre mňa nie je, nakoniec k tomu bodu vystúpim. Absolvoval som diskusiu s mladými ľuďmi, združenie mladých v rámci košického kraja, konferencia sa konala v hoteli Družba. Odporúčal by som mnohým aj tým, ktorí kreujú kultúrny program, aby sa takých akcií zúčastnili. Mladí ľudia tam prejavili spokojnosť s mnohými vecami, ktoré v meste sú, ale taktiež vznášali námietky, čo im v meste najviac chýba. Za zásadný nedostatok považujú, že v meste sa neorganizuje žiaden koncert pre túto kategóriu mladých ľudí v meste. V našom programe som si pozrel aktivity. Máme tam Sisu Sklovskú, Martina Babjaka, Lenku Filipovú, kultúrne leto, neviem čo si mám pod tým predstaviť, Michal David, Chopin a Beatles – klavírny recitál, v októbri koncert vážnej hudby. Skutočne mladý majú na výber. Vnímam aj určité limity kultúrneho strediska pri organizovaní rôznych podujatí, ale toto vyhodnotenie aj tento program by zniesol vážnejšie kritéria, keby ste ho predkladali v roku 1985. Možno vtedy áno, vtedy by som možno zaň aj zahlasoval. Mladým sa venujete málo. Dnes tu bolo spomínané, že tu chýbajú subjekty, ktoré tu v minulosti boli, ktoré alternovali tieto podujatia. Tieto tu nie sú, lebo mali mnohé výhrady voči vedeniu mesta. Jedna sa o bývalý klub Barik a pána Čarného a aj ho chápem.

PhDr. Milada Tomková

Zareagujem len v jednom, je to názor pána poslanca. MsKS je kultúrno spoločenským zariadením mesta Michalovce a zároveň je príspevkovou organizáciou a účelom a poslaním MsKS je uspokojovať a rozvíjať kultúrne a vzdelávacie aktivity, poskytovať služby informačné, poradenské, sprostredkovateľské a propagačné. V rámci svojej org. štruktúry má tri oddelenia a keď pán poslanec chce robiť alternatívu, že je málo podujatí pre mladých ja mu v tom nebránim. Treba sa nato pozrieť z rôznych uhlov pohľadu. Naša veľká sála, ktorá slúži na divadelné, koncertné, výchovné a prezentačné účely, je zároveň v ten istý deň aj kinosálou. Za

rok sa tam premelie skoro 100 tis. ľudí. Na alternatívne podujatia používame sálu Zlatého býka. V marci tu bude jazzová kapela, je to aj pre mladých. Bol tu aj Peter Lipa. Snažíme sa robiť v rámci svojich možností aj takého podujatia.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Nemôžeme tu mať všetky podujatia, po ktorých mládež túži. Snaha je, aby bola uspokojená čo najširšia verejnosť. Možno mladým je potrebné sa venovať viac, ale nemusíme mať pocit, že sa im nevenujeme vôbec.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Pani riaditeľka prečo by mali byť limity na usporiadanie týchto podujatí len v rámci toho, že to musí byť v priestoroch MsKS alebo Zlatého býka. Prečo to nemôže byť v exteriéry, v letných mesiacoch. Nemusí to byť každý mesiac, ale aspoň jedno do roka. Odvolávať sa nato, že ak chcem robiť alternatívu, nech ju robím ja. Ja nemám rozpočet, ktorý máte vy od mesta. Robíte to azda na vlastné náklady?

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Sme tu nato, aby sme sa vyjadrili, pokiaľ budú návrhy na doplnenie plánu a páni riaditeľka si to osvojí, môže to byť do plánu zahrnuté.

Ing. Filip Kaľavský

Mal som možnosť vypočúť si predloženú správu na kultúrnej komisii. Vyhodnotenie za rok 2018 si zaslúži „čin roka“, pretože toľko kultúrnych podujatí nie je podľa mňa možné ani vo fyzických silách. Na kultúrnej komisii sme zistili, že sú tu kultúrne podujatia každý rok tie isté a podujatia, ktoré sa menia, sú nové. Bol by som rád, aby pani riaditeľka v súčinnosti s kultúrnou komisiou brala na zreteľ kultúrnu komisiu a pri vyberaní podujatí brala do úvahy aj kultúrnu komisiu. Dozvedeli sme sa, že kultúrne podujatia vyberá pani riaditeľka s ďalšími dvoma ľuďmi. Rozpočet je cca 1 mil. € a HV výsledok + 50 €. Všade je v mínuse, len u nás je v pluse. Apelujem na pani riaditeľku, aby sa v budúcnosti spolupracovalo pri tvorbe kultúrneho programu. Prvú vec, ktorú chce komisia zrealizovať je prieskum a anketa - dotazník, kde sa priamo spýtame ľudí ako vnímajú kultúru v našom meste. Tam sa dozvieme aká je pravda.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Verím, že sa nebudeme zameriavať len na jednu skupinu ľudí.

Ing. Filip Kaľavský – fakt. poznámka

MsKS je financované z peňazí nás všetkých, preto aj kultúra by mala byť pre všetkých.

Milan Potocký

Ďakujem za slovo. Minulý rok nebol ľahký pre viaceré kultúrne inštitúcie, lebo tu bola epidémia osýpok a boli tu určité obmedzenia. Prejavilo sa to aj v návštevnosti kina Centrum, kde je pokles cca až o 20 tis. návštevníkov. Chcem sa ale dotknúť efektívneho a hospodárneho nakladania s financiami. Už niekoľko rokov si prenajímame techniku ozvučenia od štyroch

firiem. Ročne nás to stojí cca 15 tis. €. Nebolo by efektívnejšie si zakúpiť túto techniku? Máte prehľad čo by to stálo?

PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS

MsKS v rámci org. štruktúry má jedného technika. Vypomáhame si pri podujatiach aj ďalšími technikmi, odborníkmi. Pri podujatiach ako sú napr. Zemplínske slávnosti náš technik nestačí, tak si musíme zabezpečiť ozvučenie, ktoré je adekvátne požiadavkám zmluvy. Každý jeden koncert obsahuje technický list, ktorý požaduje ozvučenie, ktoré mi nemáme. V rámci programu rozvoja mesta je uvedená aj zmena organizačnej štruktúry a je tam uvedené aj to, aby sme vedeli ozvučiť viacero podujatí.

Radovan Geci

Ďakujem za slovo. Ja by som nepovedal, že sú pri výbere kultúry a koncertov zastúpené všetky vekové kategórie. Je možné, keďže mesto disponuje rôznymi štatistikami vedenia obyvateľstva a bolo by aj spravodlivé, aby si aj kultúra viedla štatistiky žánrov a vekových skupín.

PhDr. Milada Tomková

Vo vyhodnotení som sa snažila rozdeliť podujatia, ktoré sme pripravovali pre deti a mládež, pre dospelých, podujatia komerčné a samostatné oddelenie je kino Centrum. Sú tam uvedené aj počty zúčastnených. Špeciálnu štatistiku nemáme.

Radovan Geci – fakt. poznámka

Štatistika má byť na využívanie finančných prostriedkov, nie na návštevnosť.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

Vyhodnotenie kultúrno – osvetovej činnosti MsKS Michalovce za rok 2018 a Plán hlavných úloh MsKS Michalovce na rok 2019.

Hlasovanie

(hlasovanie č.15)

za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 5 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 12

NÁVRH NA VYJADRENIE STANOVISKA OBCE K ZARADENIU SÚKROMNEJ MATERSKEJ ŠKOLY, UL. OKRUŽNÁ 46, MICHALOVCE DO SIETE ŠKÔL A ŠKOLSKÝCH ZARIADENÍ SR OD ŠKOLSKÉHO ROKA 2020/2021

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 zápisnice.
- Materiál predkladala Ing. Katarína Poláková, vedúca odboru školstva a športu

Ing. Katarína Poláková, vedúca odboru školstva a športu

V zmysle § 16 ods. 1 písm. l) zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v znení neskorších predpisov sa obec vyjadruje – súhlasí resp. nesúhlasí so zaradením školy a školského zariadenia do siete škôl a školských zariadení SR iného zriaďovateľa na svojom území podľa § 19 ods. 2 pís. d) a e) (ak je zriaďovateľom cirkev, právnická, fyzická osoba) pre MŠVVaŠ SR. Zaradenie do siete škôl a školských zariadení znamená, že zriaďovateľovi budú poskytované finančné prostriedky podľa počtu detí na prevádzku školy (na mzdy, odvody, energie, tovary, služby a pod.) z rozpočtu obce (mesta) v zmysle platných predpisov (podielové dane).

Pani Ing. Zuzana Fabiánová PhD., bytom Pozdišovce 414 predložila žiadosť o stanovisko obce k zaradeniu do siete škôl a školských zariadení SR súkromnej materskej školy s predpokladanou 1 triedou v počte 10 detí vo veku 3 – 6 rokov od školského roka 2020/2021 v zmysle zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve v znení neskorších predpisov ods. 1 v znení – žiadosť o zaradenie školy alebo školského zariadenia do siete predkladá zriaďovateľ ministerstvu do 31. marca kalendárneho roka, ktorý predchádza roku, v ktorom má byť škola alebo školské zariadenia zriadené.

Pri prijatí stanoviska je potrebné zobrať do úvahy, že Mesto má v zriaďovateľskej pôsobnosti 8 materských škôl, ktoré postačujú k umiestneniu detí a má ešte aj voľné kapacity k zriadeniu ďalších tried k umiestneniu detí vo veku od 3 – 6 rokov, aby sa vyhovelo požiadavkám rodičov bez výdavkov na prevádzku ďalšej budovy (napr. energie, údržba) . Vychádza sa v ústrety rodičom a umiestňujú sa aj deti, ktoré dovŕšia vek 3 rokov do konca decembra daného kalendárneho roka v zmysle platných predpisov. Mesto pripravuje podklady k žiadosti o externé zdroje – projekt – Výstavba a rekonštrukcia predškolských zariadení v obciach s prítomnosťou marginalizovaných rómskych komunit - na výstavbu 4 triednej materskej školy na Ul. mlynskej. Na území mesta pôsobia aj dve cirkevné materské školy s počtom 7 tried a 166 umiestnenými deťmi.

Mestská rada dňa 12.2.2019 prerokovala a uznesením č.10/2019 odporúča nesúhlasiť so zaradením Súkromnej materskej školy, Ul. okružná 46, Michalovce do siete škôl a školských zariadení SR.

Odbor školstva a športu MsÚ Michalovce na základe predložených podkladov, prehodení vyššie uvedených skutočností a platných právnych predpisov v súčasnom období neodporúča súhlas obce k zaradeniu Súkromnej materskej školy, Ul. okružná 46, Michalovce do siete škôl a školských zariadení SR.

Rozprava

Mgr. Milan Kaplan

Ďakujem za slovo, absolútne sa nestotožňujem s návrhom odboru školstva a s predloženým odporúčaním. Akékoľvek rozhodnutie, ktoré prijímame v oblasti školstva malo by brať ohľad na jeden jediný aspekt a to je záujem dieťaťa. Toto by malo byť na prvom mieste. Nebavme sa o peniazoch, o konkurencii a bohužiaľ v tomto prípade to tak vnímam. Je to neopodstatnené zamietnutie žiadosti. V programe mesta, ktorý sme pred chvíľou schválili v bode 6.1.7 je podporovať aktivity materských škôl, ktorých zriaďovateľom sú iné subjekty. To je podpora, zaseknúť ich hneď pri prvej snahe, aby mali rovnocenné podmienky oproti štátnym školám, aby mohli poskytnúť deťom určitý nadštandard. Vnímam to ako strach z konkurencie, že tu vyrastie iná škôlka, ktorá ponúka iný štandard. Vnímam to ako nekalý spôsob bojovania s touto konkurenciou. Ak chcete s nimi bojovať, dajte im šancu na porovnateľné podmienky a potom na základe tých podmienok v škôlkach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, vytvorte také podmienky, že sa tu tá škôlka jednoducho neuplatní. Je to tendenčný boj. Na zasadnutí majetkovej komisii bolo, že toto isté občianske združenie požiadalo mesto o odkúpenie určitých parciel na nevyužitom pozemku, aby tam mohli vybudovať súkromnú škôlku a toto bolo tiež zamietnuté. Je to boj proti konkrétnym podnikateľom. Toto nemá nič spoločné, že tu hľadáte nejaké ušetrené peniaze alebo, že chcete hájiť záujmy žiakov. Bavíme sa tu o 10 deťoch. Spomínate tu výdavky na ďalšiu budovu, na energie a údržbu. Oni sú v prenájme a chcú postaviť budovu na vlastné náklady. Žiadne náklady vám v tomto nevzniknú. V dôvodovej správe nie je nijaká zmienka, že by nevyhoveli nejakým legislatívnym podmienkam.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Hovorili sme o tom aj na rokovaní mestskej rady. Nikto nebráni tomu, aby túto činnosť vykonávali. Škôlka tu je a funguje. Na mestskom zastupiteľstve je, či uvedená škôlka bude zaradená do siete škôl a školských zariadení SR. Vzhľadom nato, že v súčasnom období túto situáciu vnímame, že nie je z pohľadu mesta nutná a potrebná, preto je odporúčanie také aké je. Nie je to o konkurencii, ale o potrebách mesta. Teraz je to 10 detí o rok môže byť detí viac. Je na poslancoch, či návrh podporia alebo nie.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Cca pred 2 rokmi som poukázal nato, ako sú poddimenzované škôlky. Pán viceprimátor vtedy povedal, že je 500 € na školské pomôcky na rok. A tu keď ide o niečo nové, tak sa mesto zachová tak. Ide tu o konkurenciu a vy sa jej bojíte. Materské škôlky sú nedofinancované a podvyživené.

Mgr. Milan Kaplan – fakt. poznámka

Vraj to nie je v záujme mesta. Nie je v záujme mesta poskytnúť adekvátne vzdelávanie aj na úrovni materských škôl? Hoci je to nadštandard? Vás pán primátor by malo hlavne trápiť to,

aby ste v rámci zriaďovateľskej pôsobnosti škôl, aj základných, zabezpečili to, aby na nich nepôsobili ľudia, ktorí majú bližšie ku kriminálu ako ku vzdelávaciemu procesu. A to sa týka hlavne pani Polákovéj, bez ohľadu nato, že sa jedná o jej rodinného príslušníka, známeho alebo kohokoľvek. Tieto problémy najprv vyriešte v našich školách a potom môžete obmedzovať tie škôlky, ktoré chcú poskytnúť nadštandard, ktorý vy poskytnúť neviete.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Nie je celkom vhodné vnášať tu takéto invektívy. Verím, že budeme pokračovať korektne. Váš názor vám opäť nikto neberie. Vy prezentujete tu, že to treba podporiť, ja prezentujem názor, že nie. Uviedol som aj prečo.

Milan Potocký

Som presvedčený, že by sme mali dať rodičom na výber a nebáť sa zdravého konkurenčného prostredia. Bavíme sa o minimálnom počte detí.

Radovan Geci

Dávam na vedomie, moje hlboké znepokojenie, že sa mesto k tomu takto stavia. Hovoríte o potrebách mesta, máme hovoriť o potrebách rodičov a detí. Nevidím dôvod, aby mesto bránilo ďalšiemu zvyšovaniu kvality výučby a výchove týchto detí. Detí sú naša budúcnosť. Akákoľvek činnosť by mala byť podporovaná. Škôlka nežiada financie od mesta, žiada len o prenesené kompetencie, má priestory, ktoré si riešiť sama. Nevidím dôvod, aby mesto bránilo vo vývoji a zlepšovaní kvality výchovy v meste.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Nie je to celkom pravda, lebo nepriamo žiada financie na prevádzku a mzdy. Mesto nepotrebuje ďalšiu škôlku, s výnimkou tej na Ul. mlynskej a rovnako tak odpovedáme aj v prípade iných zriaďovateľov. Momentálne to v meste nie je potrebné.

Ing. Filip Kaľavský – fakt. poznámka

Koľko by to vychádzalo z rozpočtu pre túto škôlku.

Ing. Katarína Poláková

Čo sa týka finančných prostriedkov neviem. Je tu predpokladaná jedna trieda, v budúcnosti môže byť tried viac. Ide o originálne kompetencie mesta a nie o prenesené. Čiže ide to z našich peňazí. Bolo tu hovorené o efektívnosti vynaložených fin. prostriedkov. Na jednej strane to platí, na druhej nie. Bolo obdobie, keď sme museli zrušiť materské školy a uvoľňovať zamestnancov. To všetko treba brať do úvahy. Boli posudzované všetky aspekty. Vyjadrenie je, že v súčasnom období.

Radovan Geci – fakt. poznámka

Oslovilo mesto rodičov, či súhlasia aby mesto míňalo prostriedky na túto materskú škôlku?
Pýtal sa ich niekto na názor?

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Nemáme potrebu oslovovať rodičov, je to zodpovednosť vás poslancov. Budete mať priestor svoj postoj k nemu o chvíľu vyjadriť.

Mgr. Ján Várady

Ďakujem za slovo. Mám zopár faktov. Pred 30 rokmi malo mesto 24 materských škôl, po zrušení mnohých podnikových ich bolo 18. Potom ich bolo len 8. Mesto ale pozitívne podporilo vznik cirkevných MŠ, ktoré sú dve. Myslím si, že by mesto malo dať pozitívne stanovisko aj tejto súkromnej MŠ. Ak je tu prítomná pani riaditeľka, mohla by dostať slovo, aby informovala o svojom podnikateľskom zámere. Myslím si, že 10 – 20 detí neohrozí naše škôlky. Nadbytok je, ale nie priamo úmerne potrebám mesta čo sa týka rozvrstveniu a dostupnosti. Aj to je problém, ktorý sme neriešili.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

nesúhlasí

so zaradením Súkromnej materskej školy, Ul. okružná 46, Michalovce do siete škôl a školských zariadení SR od školského roka 2020/2021.

Hlasovanie

(hlasovanie č.16)

za: 13 poslancov, proti: 8, hlasovania sa zdržali: 4 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 13

PLÁN REVITALIZÁCIE EXISTUJÚCICH KOMUNIKÁCIÍ, CHODNÍKOV A PARKOVACÍCH PLÔCH MESTA MICHALOVCE V R. 2019 - 2021

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 zápisnice.
- Materiál predkladala Ing. Anna Mrázová, ved. odboru výstavby ŽPaMR a Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO.

Ing. Anna Mrázová, ved. OV, ŽPaMR

V súlade s Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Michalovce na roky 2016 – 2025, špecifického cieľa 1.4 Dopravná infraštruktúra, projektového zámeru 1.4.2. Zvýšenie kvality existujúcich komunikácií a chodníkov, ktorého cieľom je vytvoriť bezpečné komunikácie pre peších a vozidlá plánuje mesto v období rokov 2019 - 2021 pokračovať v revitalizácii miestnych komunikácií, chodníkov a parkovacích plôch.

A/ Realizačný plán revitalizácie miestnych komunikácií, chodníkov a parkovacích plôch

V roku 2017 mesto vyhlásilo verejné obstarávanie na nadlimitnú zákazku s elektronickou aukciou „Revitalizácia existujúcich komunikácií, chodníkov a parkovacích plôch mesta Michalovce“ s predpokladanou hodnotou zákazky 6,014 mil. € bez DPH.

Na základe elektronickej aukcie došlo v roku 2017 k uzatvoreniu Zmluvy o dielo v objeme 1,24 mil. € bez DPH v rozsahu plnenia:

- Sídliisko Západ – priestor ohraničený ulicami Prof. Hlaváča – Martina Rázusa – Karola Kuzmányho
- Ul. Karola Kuzmányho – komunikácia vč. zmeny neriadenej priesečnej križovatky s Ul. Štefánikovou na okružnú križovatku
- Ul. školská – komunikácia, parkovisko pri bl. V3 a V4

V roku 2018 na základe rokovacieho konania bola uzatvorená Zmluva o dielo v objeme 833 tis. € v rozsahu plnenia:

- Ul. toplianska – chodník od odbočky k OC Merkur market smerom ku križovatke s Ul. letnou
- Ul. Karola Kuzmányho – komunikácia od Ul. prof. Hlaváča po Ul. Masarykovu
- Ul. Sama Chalupku – chodník pri ceste (existujúce pozdĺžne parkovisko)
- Ul. Alex. Markuša – chodník od zastávky autobusov po križovatku s Ul. prof. Hlaváča
- Sídliisko Západ – 1b. etapa - časť
- Ul. Štefánikova – spevnené plochy pri bytových domoch E3 až J3
- prepojovací chodník medzi ulicami Obchodná – Andreja Sládkoviča (pri okružnej križovatke)
- Ul. partizánska – komunikácia – časť od hranice mosta po okružnú križovatku Vinianska cesta
- Ul. močarianska – chodník – časť

Výmery jednotlivých chodníkov a komunikácií, ako aj predpokladané náklady sú orientačné. Po schválení rozsahu revitalizácie budú upresnené výmery a rozsah prác na jednotlivých komunikáciách a chodníkoch, ktoré budú podkladom pre rokovacie konanie.

Až na základe rokovacieho konania budú upresnené finančné náklady za jednotlivé položky, z toho dôvodu môže dôjsť k presunu jednotlivých položiek.

Mesto v rokoch 2019 – 2021 plánuje pokračovať v revitalizácii existujúcich komunikácií, chodníkov a parkovacích plôch v rámci vyhláseného verejného obstarávania formou rokovacieho konania vo finančnom objeme 3,89 mil. € bez DPH (4,67 mil. € s DPH).

Pre roky 2019 – 2021 sú navrhované komunikácie, chodníky a parkovacie plochy v členení podľa jednotlivých rokov s uvedením predpokladanej výmery a aproximatívneho výpočtu nákladov:

Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO

B/ Financovanie realizačného plánu rekonštrukcie miestnych komunikácií, chodníkov a parkovacích plôch

Mesto v období r. 2019-2021 v súlade s Programom rozvoja mesta predpokladá rekonštrukciu miestnych komunikácií v celkovej výške 4,67 mil. €. Rekonštrukcia by prebiehala postupne v jednotlivých rokoch a v primeranom finančnom objeme, t. zn. v r. 2019 by boli realizované práce v objeme 1,449 mil. €, v r. 2020 v objeme 1,546 mil. € a v r. 2021 v objeme 1,675 mil. €. Rekonštrukcia by bola financovaná formou dodávateľského úveru, a to splátkami počas piatich rokov vždy po ukončení každoročnej etapy. Schválenie rekonštrukčných prác v uvedenom objeme, ako aj spôsob financovania má vplyv na vývoj celkového dlhu mesta v jednotlivých rokoch, ktorého prepočet v zmysle zákona je uvedený následne.

V zmysle zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v zn.n.p. záväzky z investičných dodávateľských úverov sú zahrňané do celkovej sumy dlhu mesta. Celkovou sumou dlhu mesta v zmysle § 17 odst. 7 sa na účely tohto zákona rozumie súhrn záväzkov vyplývajúcich zo splácania istín návratných zdrojov financovania, záväzkov z investičných dodávateľských úverov a ručiteľských záväzkov mesta. Do celkovej sumy dlhu mesta sa nezapočítavajú záväzky z pôžičky poskytnutej z Audiovizuálneho fondu a z úveru poskytnutého zo Štátneho fondu rozvoja bývania na obstaranie obecných nájomných bytov vo výške splátok úveru, ktorých úhrada je zahrnutá v cene ročného nájomného za obecné nájomné byty. Ďalej sa do celkovej sumy dlhu mesta nezapočítavajú záväzky z úveru poskytnutého z Environmentálneho fondu, záväzky z pôžičky poskytnutej z Fondu na podporu umenia a záväzky z návratných zdrojov financovania prijatých na zabezpečenie predfinancovania realizácie spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie, operačných programov spadajúcich do cieľa Európska územná spolupráca a programov financovaných na základe medzinárodných zmlúv o poskytnutí grantu uzatvorených medzi Slovenskou republikou a inými štátmi.

K 31.12.2018 dlhové zaťaženie Mesta je v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách:

skutočné bežné príjmy r. 2017 v zmysle výkazu FIN 1-12	29 795 152,00 €
skutočné granty a transfery zo ŠR	8 773 805,00 €
a) suma dlhu (komerčné úvery, dodávateľské úvery, leasingy)	9 629 859,26 €
% dlhu	32,32
b) suma ročných splátok (komerčné úvery, dodávateľské úvery, leasingy, splátky ŠFRB)	3 402 187,64 €
% splátok	16,18

Schválením plánu rekonštrukcie miestnych komunikácií v objeme 4,67 mil. € podľa jednotlivých rokov sa predpokladá dlh mesta:

- k 31.12.2019

skutočné bežné príjmy r. 2018 v zmysle výkazu FIN 1-12	31 395 348,10 €
skutočné granty a transfery zo ŠR za r. 2018	9 041 338,14 €
a) suma dlhu	9 296 751,44 €
% dlhu	29,61
b) predpokladaná suma ročných splátok	3 125 907,24 €

V ďalších rokoch má úverové zaťaženie klesajúcu tendenciu.

Uvedené predpokladané dlhové zaťaženie je prepočítané na doteraz uzatvorené úverové vzťahy, zvýšené o dodávateľský úver 4,67 mil. € na spomínanú rekonštrukciu miestnych komunikácií.

Rozprava

Radovan Geci

Vítam túto aktivitu, že sa vedenie mesta rozhodlo robiť veľkú a rozsiahlu revitalizáciu existujúcich komunikácií a chodníkov. Je to dôležitá téma mesta, úroveň a kvalita života pôjde hore. Chcem upozorniť na to, že mesto pri výberových konaniach, resp. pri podmienkach výberových konaní nebralo na zreteľ kvalitu použitých materiálov, resp. nebralo na zreteľ trvácnosť používaných materiálov. Je mi ľúto, že v 21. storočí sa stále mesto rozhoduje pre technológie pokladania asfaltových kobercov na chodníky a medzi blokové priestory, ktorý je pre dnešnú dobu absolútne nevyhovujúci materiál. Jednak z architektonického, urbanistického aj hygienického hľadiska. Asfaltové koberce vyžarujú 60-65 % tepla do ovzdušia a nehovoriac o tom, že tento materiál nie je trvácný. Dobré vieme, že takéto materiály sú priamo úmerné spoločnosti a pracovníkom, ktorí túto činnosť vykonávajú. To znamená, že mesto nemá možnosť to ovplyvniť. Ak sa zhodou okolností stretnú nie práve kvalitní pracovníci, mesto tým trpí. Asfaltový koberec je do roka zničený a do nekonečna opravujeme

chodníky. Navrhujem v budúcnosti brať na zreteľ trvácnosť materiálov. Štandard je 30-40 rokov, samozrejme nie za pomoci asfaltov. Tak isto pri revitalizácii je potrebné komunikovať s architektami, viesť odbornú komunikáciu o urbanistickom pláne a nie zobrať peniaze a minúť ich na položení asfaltu na pôvodné miesta. Sídlská boli stavané v minulom storočí, my chceme nechať všetko ako bolo, len vymeníme asfalt. Toto je po 40 rokoch absolútne nevyhovujúce. Apelujem nato, že pri takto vysokom míňaní peňazí by sme mali riešiť úrad hlavného architekta.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Asfalt nie je to jediné, čo bolo v minulosti robené. Máme na viacerých miestach alternatívu a je posudzované aké budú chodníky napr. či vykladané. Nie všade sa to stretlo s pochopením a nie všade sa to ukazuje ako dobré riešenie. Sú niektoré komunikácie, kde si ťažko vieme predstaviť iný materiál ako asfalt. Pri súčasnom poznaní, neviem či by bolo niečo vhodnejšie ako asfalt. Myslím tým cesty.

Mgr. Ján Várady – fakt. poznámka

Ako vravíte, asfalty sú všelijaké. Musím však konštatovať, že asfalty z obdobia socializmu boli kvalitnejšie. Ul. kapušianska vydržala 35 rokov. Dnes bohužiaľ to tak nie. Pozrime sa na iné mestá, aký materiál, dlažbu oni použili – Snina, Humenné, Liptovský Mikuláš.

Radovan Geci – fakt. poznámka

Aká technológia má byť použitá nemajú zvažovať pracovníci mesta, ale odborníci a architekti.

Milan Potocký

Súhlasím s pánom Váradym aj s pánom Gecom. Je potrebné si posvietiť na kvalitu asfaltu, pretože nie je možné, aby asfalt po štyroch rokoch praskal. Sú v tom veľké milióny a kvalita tomu nezodpovedá. Odporúčam, aby o pláne rokovala nielen mestská rada ale aj komisia, minimálne komisia dopravy, aby poslanci tieto materiály videli skôr a svoje návrhy do toho zapracovali. Nestalo by sa to, že zo sumy 4,6 mil. € nejde ani cent na Sídli. SNP. Bol som sa tam pozrieť, sú tam rozbité chodníky a nie je možné, aby na tomto sídlisku nebol najbližšie tri roky opravený žiaden chodník alebo cesta. Treba to rozdeliť proporčne.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Prioritou pre najbližšie obdobie je Sídli. Západ a niekoľko ciest a chodníkov na tzv. IBV. Sídli. nad Laborcom je už z časti riešené, po dokončení Sídli. Západ sa prioritou stane Sídli. nad Laborcom.

Milan Potocký - fakt. poznámka

Plánuje sa komplexná rekonštrukcia Sídli. SNP? Ak áno v akej dobe.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

V tejto etape nie. V uznesení je bod, ktorý splnomocňuje mestskú radu vykonať prípadné zmeny.

Milan Potocký – fakt. poznámka

Dúfam, že mestská rada nato dohľadne, aby obyvatelia SNP nechodili ďalšie štyri roky po rozbitých chodníkoch.

JUDr. Ing. Erik Sibal – fakt. poznámka

Nebolo by dobré vyčleniť cca 20 % na havarijné stavy?

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Bežné havarijné situácie riešia TaZS mesta Michalovce.

Ing. Filip Kaľavský

Súhlasím s pánom poslancom Potockým, že mali by sme dostávať materiál skôr, už na komisiu. Sídliisko SNP už do tohto plánu zahrnúť nemôžeme. Či áno?

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Pokiaľ viem, zástupca primátora komunikoval s poslancami aj na túto tému.

Milan Potocký – fakt. poznámka

Dúfam, že takto nebude mesto postupovať na Sídli. SNP aj pri rekonštrukcii detských ihrísk a športovísk. Táto lokalita by mala byť prioritou.

Ing. Filip Kaľavský – fakt. poznámka

Nadviažem na Potockého, na Sídli. SNP zakomponovať rekonštrukciu komunikácií a chodníkov a aj detských ihrísk a športovísk. Chýba tam multifunkčné ihrisko pre mládež.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Nie je to celkom pravda, sú tam aj ihriská, ale súhlasím s tým, že by ich tam mohlo byť viac.

Ing. Jozef Sokologorský

Pri zostavovaní koncepcie sme vychádzali ako sa robili Sídli. Juh a Východ. Chceli sme to plynule premostiť. V roku 2021 sa bude robiť Ul. konečná.

PhDr. Ing. Mirko Geiguš, PhD.

Súhlasím s pánom Potockým, že tento materiál mal byť prerokovaný aj v komisií výstavby a územného plánu a aj v komisii dopravy. Na mestskej rade som požiadal, aby bol materiál doplnený o predpokladané výmery rekonštrukcii v m² a zároveň aj o predpokladané náklady v hodnotovom vyjadrení. Ďakujem predkladateľom, že tieto údaje doplnili. Je to prehľadné, zrozumiteľné a jasné. Jednu otázku mám k II. etape Sídli. Západ. Čo je súčasťou nákladov, keď náklad na m² je viac ako 200 €? Ostatné jednotlivé priemery nákladov na komunikácie sú menšie.

Ing. Anna Mrázová, ved. OV, ŽPaMR

Na Sídli. Západ je spracovaná projektová dokumentácia revitalizácie, všetko už bude dokončené podľa projektovej dokumentácie. Vyššie náklady sú pri nových parkov. miestach,

kde je zahrnuté kompletne podložie, zemné práce a pojazdné práce, ktoré predstavujú vrchnú časť komunikácie.

Radovan Geci – fakt. poznámka

Skúsme sa zamerať na kvalitu použitých materiálov, aby sme nemuseli o 3 alebo 4 roky otvárať zase ten istý problém, brať úvery na ďalšiu revitalizáciu chodníkov. Použijeme materiály, ktoré vydržia dlho, keď to vedeli robiť v XV. Storočí, kedy používali dlažbu, ktorá vydrží aj 700 rokov, prečo my nepoužívame technológie, ktoré vydržia aspoň 50 rokov. V budúcnosti treba rozpočet míňať na novú výstavbu a nie na revitalizáciu starých ciest a chodníkov.

Milan Potocký - fakt. poznámka

Vieme, že vízia mesta je postupne rekonštruovať jednotlivé časti mesta. Začalo sa Sídl. Východ, Juj, teraz Západ, ubehne 12 rokov, ale treba sa zamerať aj sídliská, kde je kompletná rekonštrukcia.

PhDr. Ing. Mirko Gejguš, PhD.

Vrátim sa k priemerným cenám nákladov. Neporozumel som predkladateľke, prečo je II. etapa Sídl. Západ drahšia? Prosím konkrétne.

Ing. Anna Mrázová, ved. OV, ŽPaMR

Túto tému môžeme konkrétne rozobrať na zasadnutí komisie, kde bude konkrétny projekt, podľa jednotlivých častí, výkaz výmer a rezy jednotlivých častí.

JUDr. Ing. Erik Sibal

Mám návrh na zmenu uznesenia, aby sa plán revitalizácie schválil len na rok 2019. Rok 2020 a 2021 by sa riešil najprv na komisiách.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Ideálne je, keď vieme čo chceme robiť čím skôr. Predložíte návrh, budeme o ňom hlasovať.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Výborný návrh pána Sibala. Odporúčam kolegom poslancom, aby za to hlasovali. V minulom volebnom období som pani inžinierku navštívil viackrát. Boli to konštruktívne rozhovory. Pri revitalizácii musí byť najprv konkrétny projekt, výkaz výmer, s tým by sme mali byť oboznámení, sumy by mali byť reálne a to máme schváliť. Chcem sa spýtať sú na predloženú revitalizáciu konkrétne projekty s výkazom výmer? Ak áno pôjdeme si to skontrolovať a aby aj firma, ktorá to bude realizovať bola kontrolovateľná. Sú tu sumy aj 200-300 € na m². Nevieme začo dávame toľko peňazí. Súhlasím aj kolegom Geci, že to treba robiť kvalitnejšie a trvácnejšie. Za veľké milióny urobíme asfaltové chodníky, ktoré sa po 3 rokoch rozpadávajú. Podporíme návrh pána Sibala. Budem rád, ak pani inžinierka ma bude informovať v akom štádiu sú projekty. Osobne si ich pôjdem pozrieť.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Nie je zmapované celé mesto a všetky ulice. Dnes hovoríme, čo chceme. Sú tu navrhnuté konkrétne ulice, s orientačnou rozlohou a orientačnými nákladmi. Pokiaľ sa to schváli, potom to bude detailne spracované.

Ing. Anna Mrázová, ved. OV,ŽPaMR

Myslím, že bolo povedané všetko a je to aj v poslednom odstavci textu.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Nestačí to, je to zase robené po starom. Najprv musí byť projekt. Architekt by to tak nedovolil robiť. Máme hlasovať podľa nákladov z projektu. Začíname od Z a nie od A. Tak sa to nemá robiť a nesmie robiť. Sú to úverové peniaze, ktoré nás zaťažia na ďalšie roky.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Dnes hovoríme o tom, ktoré ulice a cesty sa budú robiť a s tými sa bude následne pracovať.

Mgr. Milan Kaplan

Ďakujem za slovo. Za Sídli. Juh môžem vyjadriť spokojnosť. Problémové úseky sú zapracované – Ul. okružná a Ul. Fr. Kráľa. Je pravda, že sídlisko SNP je z toho vynechané. Obyvatelia SNP môžu právom cítiť krivdu. Formálna stránka je určitým spôsobom v poriadku. Na problémy narážame pri realizácii toho všetkého. Chcem vystríhať vedenia mesta, aby sa neopakovali situácie ako v roku 2016, kedy ste verejne obstarali zmluvu o dielo so spoločnosťou Eurovia, ktorej predmetom boli podľa výkazu výmeru sídliskové celky – priestor ohraničený Ul. Prof. Hlaváča – Rázusa - Kuzmányho v celkovej výške 706 tis. € a následne dodatkom z roku 2017 boli v bodoch 7-12 zmeny, išlo o rozšírenie tam uvedených objektov, pritom ale o zníženie ceny. Z dodatku je však zrejme, že došlo k zníženiu rozsahu prác práve v časti Ul. Hlaváča- Rázusa- Kuzmányho takmer o 200 tis. € a tie boli použité na objekty, ktoré neboli predmetom verejného obstarávania. Takáto situácia sa opakovala v roku 2017, kedy zase dodatkom sa presunuli financie na výstavbu parkoviska pri zimnom štadióne a bolo vypustené celé jedno dielo západ časť II.. Z toho vyplynulo, že jedno parkovisko bolo urobené za cenu ako dva sídliskové celky. Na jednej strane si myslím, že ste opäť porušili zákon o verejnom obstarávaní, to posúdi Úrad pre verejné obstarávanie, žiadosť je už tam. Chcem vás vystríhať do budúcnosti týchto vecí, pretože ja to budem dôsledne sledovať. Pokiaľ dodatkami budú robené takéto zásahy, tak príslušné orgány to určite budú riešiť.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Ďakujem aj za tie výstrahy, ktoré tu adresujete, neviem z akého dôvodu. Budeme sa snažiť robiť tak, ako to má byť a verím, že všetko je v poriadku.

MUDr. Dušan Goda

Bolo tu spomínané sídlisko Západ. Ľutujem obyvateľov sídliska Západ, stretávam sa s nimi, hoci som poslancom za sídlisko Východ. Neviem, či je to trest zato, že nebol zvolený ani jeden poslanec za SMER-SD. (za SNP, pardon). Určite sú tam chodníky, ktoré sú v havarijnom stave. Netreba uvažovať ale zrealizovať.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Ďakujem, trvať môžete v rámci svojho hlasu a mandátu, ale rozhodne o tom zastupiteľstvo. Aj keby sme chceli, nedá sa urobiť všetko naraz. Ideme postupne tak ako predtým.

Mgr. Milan Kaplan

Budem reagovať na vás pán primátor, aby ste vedel o čom hovorím – Úrad verejného obstarávania. Jedna kontrola tu už bola, potvrdila porušenie zákona, aj o vašom zľahčovaní, že to boli nejakí zblúdili kontrolóri. Dostanete to písomne v interpelácii aj s číslami a dodatkami zmlúv a so všetkými vecami, ktoré s tým súvisia, aby ste nemohol povedať o čom tu hovorím.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Dobre, nech sa páči.

MUDr. Jozef Makohus

Ja len pre usmernenie pána Godu. Volebný obvod západ – sú tam 3 poslanci za SMER-SD a 1 poslanec za OĽANO.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Myslel som sídlisko SNP.

Mgr. Erika Šimková

Ďakujem za slovo. Chcem sa vyjadriť k predloženému materiálu, nakoľko som poslankyňou za VI. volebný obvod. V roku 2019 je v pláne Ul. močarianska čo oceňujem. V roku 2020 nie je nič a v roku 2021 je naplánovaná cesta na Ul. meďovskej, ktorá je naozaj vo veľmi zlom stave. V pláne je aj chodník na Ul. vrbovskej, bolo by tam dobre opraviť aj cestu. V materiáli nie je uvedená cesta na Ul. topolianskej. Táto cesta je v dezolátnom stave a je hanbou pre naše mesto. V programe rozvoja mesta je uvedené: zrealizovať opravu cesty na Ul. topolianskej. Pýtam sa kde je uvedená spomínaná realizácia?

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Zatiaľ nie je uvedená nikde, ale nie je tam ani rok 2022, ktorý bude potrebné dopracovať. V tomto návrhu Ul. topolianska nie je.

Mgr. Ján Várady – fakt. poznámka

Zareagujem na pani poslankyňu. Som poslancom už 5 volebné obdobie a už pred 20 rokmi som žiadal opravu chodníka po pravej strane na Ul. kapušianskej. Vidíte aký je skutkový stav. Čakajte a dočkáte sa. Vo veľmi zlom stave je aj cesta a chodník na Ul. vrboveckej. Ul. meďovská je rozbitá ťažkými traktormi a príviesmi, ktoré pán Roda ťahá hore dole. Mal by sa aj on spolupodieľať na oprave cesty.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Čo sa týka vrboveckej cesty, keď odbočíme z kapušianskej smerom na obec Čečehov, je cesta v správe Košického samosprávneho kraja.

Mgr. Erika Šimková – fakt. poznámka

Chcela som len podotknúť, že bývam dlhé roky na Ul. topolianskej, viem v akom stave je cesta, aj to, že sa všetko naraz nedá. Občania stále apelujú a prosia roky, aby sa opravila cesta. Bola by som veľmi rada, aby mesto vyšlo v ústrety a žiadam vás o začatie rekonštrukcie cesty na Ul. topolianskej.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Nemôžem k tomu povedať nič iné, len to čo tu už povedané bolo. Rozhodnú poslanci čo sa bude realizovať.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Pozmeňujúci návrh na uznesenie, PhDr. Ing. Gejguša, Ph.D., JUDr. Ing. Erika Sibala a MUDr. Jozefa Valisku predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

Plán Revitalizácie miestnych komunikácií, chodníkov a parkovacích plôch na rok 2019.

Plány na roky 2020, 2021 odporúča schváliť po predchádzajúcom prejednaní v komisii územného plánu a miestneho rozvoja, v komisii dopravy a turizmu a v MsR Michalovce.

Hlasovanie

(hlasovanie č.17)

za: 9 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 16 poslanec

Primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh nebol schválený.

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. S c h v a ľ u j e

Plán revitalizácie miestnych komunikácií, chodníkov a parkovacích plôch na roky 2019 - 2021.

2. S p l n o m o c ň u j e

Mestskú radu vykonávať prípadné zmeny v schválenom pláne revitalizácie existujúcich komunikácií, chodníkov a parkovacích plôch v r. 2019 – 2021.

3. B e r i e n a v e d o m i e

Stanovisko hlavnej kontrolórky k dodržaniu podmienok pre prijatie návratných zdrojov financovania.

4. Schvaľuje

Financovanie plánu revitalizácie miestnych komunikácií, chodníkov a parkovacích plôch na roky 2019 – 2021 formou dodávateľského úveru:

- a) v r. 2019 do výšky 1,449 mil. €
- b) v r. 2020 do výšky 1,546 mil. €
- c) v r. 2021 do výšky 1,675 mil. €
- d)

Hlasovanie

(hlasovanie č.18)

za: 18 poslancov, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 6 poslanec

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 14

ROZPOČTOVÉ OPATRENIE Č. 1

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 zápisnice.
- Materiál predkladala Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO.

Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO

Predloženou zmenou rozpočtu vstupuje mesto do príjmovej a výdavkovej časti bežného a kapitálového rozpočtu. K zmene dochádza z troch dôvodov:

Prvým je napojenie nepoužitých cudzích finančných zdrojov do rozpočtu, ktoré boli poskytnuté na konkrétny účel, sú to finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu a poplatky od rodičov detí zo škôl. Tieto finančné prostriedky sú určené na ďalšie použitie, alebo na vrátenie do ŠR.

Druhým dôvodom je presun neukončených investičných aktivít z r. 2018, ktoré pokračujú na základe platných zmluvných vzťahov: rekonštrukcia denného centra na Ul. školskej, dokončenie detského ihriska na Hurbanovom nábreží a spracovanie PD na výstavbu bytových domov na Ul. mlynskej.

Tretím dôvodom zmeny rozpočtu je zaradenie nových kapitálových výdavkov, resp. zvýšenie výdavkov na aktivity prebiehajúce, ktoré sú vysvetlené v popisnej časti materiálu.

Rozpočet je v predložený ako vyrovnaný, kde zvýšené výdavky sú kryté zvýšením bežných príjmov a prostriedkov z fondu rezerv. Zmeny sú vykonané aj v programovom rozpočte.

Rozprava

Milan Potocký

Ďakujem za slovo, pri tomto materiáli má zarazila jedná vec a to je vybudovanie pamätníka olympionikov za 20 tis. €. Vážim si činnosť klubu olympionikov v Michalovciach, ale pre obyvateľov mesta to nie je najdôležitejšie. V tomto rozpočte máme vyčlenených na

jednorazové dávky sociálnej pomoci pre obyvateľov mesta sumu 1000 €. Je to najmenej z okolitých miest. Humenné vyčlenilo na jednorazové dávky 30 tis. €, Trebišov 5,5 tis. €, v Snine 8 tis. €. My máme 1000 € pre ľudí, ktorí sa ocitli v ťažkej životnej situácii a ideme tu stavať sochu za 20 tis. €. Ak si chceme uctiť športovcov, olympionikov, ktorí sa zúčastnili olymp. hier, dajme im urobiť pamätnú tabuľu za cca 2000 €. Keď chceme pomôcť olymp. klubu použijeme peniaze na nákup športového náradia, ale nestavajme tu kamenné sochy. Podám pozmeňujúci návrh – *presunúť sumu 18 tis. € z programu 08.2.0 kultúrne služby - umelecké dielo Olympionikov a zaradiť túto sumu medzi bežné výdavky funkčná klasifikácia 10.7.0 – sociálna pomoc občanom v hmotnej a sociálnej núdzi pod program 14.6. – dávka v hmotnej núdzi.*

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Táto myšlienka vznikla na klube olympionikov, oni s tým prišli. Predchádzajúce zastupiteľstvo to akceptovalo. Bola vypísaná súťaž na návrh, zatiaľ sa to nezrealizovalo. Návrhy, ktoré prichádzali túto sumu vygenerovali. Je možné to zmeniť a pamätník sa stavať nebude a môže byť len pamätná tabuľa v inom finančnom objeme. Je to vecou zastupiteľstva, len svojho času sme povedali, že chceme a preto došlo k týmto procesom. Zatiaľ to zrealizované nebolo, došlo tam k určitým problémom.

Ing. Filip Kaľavský – fakt. poznámka

Súhlasím s pánom Potockým, peniaze môžu byť využité efektívnejšie. Všetka česť, ktorí sa zúčastnili olympiády, ale Slovensko má významnejších športovcov ako Sagan, Vlhová. Michalovce zatiaľ nemajú olympionikov s medailou, a preto si myslím, že financie môžu byť využité efektívnejšie.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Myšlienka bola, že si ctíme a vážime olympionikov, nemusia nutne priniesť medaily. V princípe sa nebránime prednesenému pozmeňujúcemu návrhu.

Ing. Katarína Poláková, ved. odboru školstva a športu

Minulý rok došlo k tomu, že sme nemohli použiť logo olympijských hier. Tam je potrebné špeciálne povolenie. Z toho dôvodu sa to oddialilo. Máme len návrh ako má pamätník vyzeráť, ale nie je to uzatvorené. Neplýnú z toho nijaké záväzky.

Milan Potocký – fakt. poznámka

Budem rád, keď poslanci podporia túto myšlienku. Olympionikom stačí pamätná tabuľa za cca 2000 € a 18 tis. € pomôže ľuďom, ktorí sú v ťažkej životnej situácii. Naposledy sme na komisii riešili príbeh mamičky, ktorá má ťažko choré dieťa po operácii srdca a komisia jej schvaľovala 50,- €. Je to nedôstojné voči týmto ľuďom, dávať im takéto smiešne sumy.

Ing. Ján Jasovský, vedúci odboru soc. vecí

O tejto téme sa na komisii sociálnych rokovalo. Pán poslanec vyjadril názor, že 1000 € na dávky v hmotnej núdzi je pomerne málo. Skutočnosť čerpania danej položky za minulý rok bolo 2800 €. Odbor SV má pripravené na ďalšie zastupiteľstvo korekciu úpravy tejto položky v rámci vlastných zdrojov odboru sociálnych vecí.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

Podporím návrh pána Potockého. Na pamätnú tabuľu stačí 2 tis. € a výdavky v hmotnej núdzi zvýšiť o 18 tis. €. Skutočnosť za rok 2018 je nízka.

PhDr. Jana Cibereová – fakt. poznámka

Ako predsedníčka sociálnej komisie tento návrh podporím. Už na komisii sme sa dohodli, že táto čiastka bude navýšená a návrh bude predložený do májového zastupiteľstva. Nevieť, či je to teraz na zastupiteľstve vhodné rozoberať, ale súhlasím s tým, by sa to navýšilo.

Milan Potocký – fakt. poznámka

Predložil som návrh, aby poslanci rozhodli, či chcú mať sochu za 20 tis. €, alebo navýšia položku na čerpanie dávok v hmotnej núdzi.

MUDr. Dušan Goda – fakt. poznámka

O akom navýšení uvažuje odbor sociálnych vecí?

Ing. Ján Jasovský, vedúci OSV

Dlhodobejšie sme mali na tejto položke sumu do 4000 € na rok.

Mgr. Milan Kaplan

Chcem podporiť návrh pána Potockého. Diskutovali sme o tom na našom klube, keď ma informoval, že dávky sa pridelujú vo výške 10 alebo 20 € neveriacky som krútil hlavou. Sú to nedôstojné podmienky. Tento návrh má svoje opodstatnenie. Socha kvalitu života v meste neovplyvní. Som optimista, sedia tu minimálne 12 sociálni demokrati a niektorí aj skrytí. Verím, že pri hlasovaní nebude s tým problém.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Poprosil by som opäť pán poslanec zdržať sa skrytých invektív. My vás rešpektujeme, buďte taký láskavý aj vy rešpektujte nás.

PhDr. Jana Cibereová

Pri rozdeľovaní dávok v hmotnej núdzi dodržíjeme platné VZN.

Mgr. Milan Kaplan

Nie som si vedomý pán primátor, aby čokoľvek čo som povedal, bolo v zmysle nejakej invektívy, niečo neslušné. Ak som vás nazval, že ste sociálni demokrati, azda sa za to nehanbíte čo reprezentujete?

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Vy ste veľmi dobre porozumeli o čom hovoríte vy a o čom ja a ako reagujete.

Ing. Jozef Sokologorský

Návrh na pamätník vyšiel z klubu olympionikov, nemyslelo sa tým nič zlé. Nemám problém podporiť návrh pána Potockého. Mesto vynakladá na sociálnu oblasť nemalé finančné prostriedky v rôznych iných oblastiach ako opatrovatelstvo, príspevok na stravu a pod. Rokovalo sa o tom aj na finančnej komisii. Náklady na pomník sme porovnávali napr. s nákladmi na údržbu svetlených križovatiek. Mesto dáva nie malé čiastky na sociálnu oblasť.

JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu

Treba si uvedomiť, že sociálne veci rieši štát cez úrad práce. Sociálne dávky, ktoré poskytujeme my, sú v mimoriadnych prípadoch. Najprv treba vyriešiť otázku v zmysle poskytovania týchto dávok a potom riešiť finančné prostriedky. My nenahrádzame štát, treba si uvedomiť čo je v kompetencii mesta a čo štátu.

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Pozmeňujúci návrh na uznesenie poslanca Milana Potockého predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

presunúť sumu 18 tis. € z programu 08.2.0 kultúrne služby -umelecké dielo Olympionikov a zaradiť túto sumu medzi bežné výdavky funkčná klasifikácia 10.7.0 – sociálna pomoc občanom v hmotnej a sociálnej núdzi pod program 14.6. – dávka v hmotnej núdzi.

Ing. Oľga Bereznaninová, ved. FO

Odporučila, že pokiaľ sa prijme pozmeňujúci návrh je potrebné v pôvodnom návrhu na uznesenie upraviť bežné výdavky navýšiť o 18 000 € a kapitálové výdavky o túto sumu ponížiť.

Hlasovanie

(hlasovanie č.19)

za: 24 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh poslanca Potockého bol schválený.

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

1. bežné príjmy sa zvyšujú z 32 375 633 € na 32 580 633 €, zvýšenie o 205 000 €
2. bežné výdavky sa zvyšujú z 29 026 175 € na 29 102 671 €, zvýšenie o € 76 496 €
3. kapitálové príjmy sa znižujú z 2 505 876 € na 2 504 391, zníženie o 1 485 €
4. kapitálové výdavky sa zvyšujú z 2 455 384 € na 2 708 044 €, zvýšenie o 252 660 €
5. finančné operácie – príjmové sa zvyšujú z 315 250 € na 440 891 €, zvýšenie o 125 641 €
6. finančné operácie – výdavkové sa nemenia, ich výška je 3 715 200 €.

Hlasovanie

(hlasovanie č.20)

za: 24 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 15

PRENÁJOM MAJETKU, VECNÉ BREMENÁ A INÉ MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 zápisnice.
- Materiál predkladal Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru HsM.

Ing. Jozef Doležal, ved. OHsM

Materiál pojednáva o prerokovaní žiadostí o prenájom nebytových priestorov, vyhodnotenie súťaží na prenájom pozemkov, vecné bremená a analýza neobsadených priestorov. Materiál vychádza z prerokovaní v komisii dňa 15.10.2018, 19.11.2018 a 21.1.2019. Z rokovania komisii je návrh na 14 uznesení vo veci vecných bremien a 1 uznesenie súvisiace so zaradením majetku na odpredaj.

R o z p r a v a

Milan Potocký

Chcem sa v krátkosti dotknúť analýzy neobsadených bytových priestorov. Máme tu priestory ako je Zlatý býk, budova polikliniky, Dom služieb, starý súd sú tam dlhodobo neobsadené priestory. Pravidelne sa opakujú v materiáloch. Navrhujem aby mestské média informovali občanov o neobsadených priestoroch, aby občania boli v obraze a ponúkať tieto priestory atraktívnou formou, určite to pomôže danej veci.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Nie vždy ide o tie isté priestory, ale to neznamená, že váš návrh nemožno akceptovať.

Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru HsM

Podnet beriem na vedomie. Predkladanou analýzou sa to dáva do povedomia aj poslancom, ktorí komunikujú s občanmi a podnikateľmi. Väčšinou ide ale stále o iné priestory v danom objekte.

JUDr. Ing. Erik Sibal

Som za to, aby mesto zriaďovalo vecné bremená pre obyvateľov a podnikateľov v meste síce odplatne, ale odplata sa neúčtuje. V podstate je to zadarmo. Bolo by potrebné zvážiť odmenu

aspoň v rámci administratívnych nákladov. Podpisujeme vecné bremená na pozemok k rod. domu, pričom ten naplánovaný rodinný dom nie je určený na výstavbu. Bolo by dobré aby pracovníci preverili či sa vecné bremeno žiada v oblasti, kde je stavba povolená. Treba nato dávať pozor.

Ing. Jozef Doležal

Komisia pri posudzovaní žiadostí o zriadenie vecného bremená, alebo uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremená pred ich konaním, sa ktakýmto problematických žiadostiam stavia s najväčšou opatrnosťou a do svojho stanoviska vnáša: *Toto stanovisko nenahrádza stanoviská potrebné v zmysle iných príslušných právnych predpisov a noriem (napr. stavebný zákon, cestný zákon, zákon o ochrane životného prostredia, ďalších dotknutých vlastníkov nehnuteľností a pod.).*

Neboli vznesené žiadne ďalšie otázky, pripomienky ani iné návrhy.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu 1.

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

Berie na vedomie

Správu z rokovania Komisie na prenájom majetku a Majetkovej komisie.

Hlasovanie

(hlasovanie č.21)

za: 19 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1 poslanec

Primátor konštatoval, že bod č. 1 uznesenia tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu 2.1

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.1 *zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí (vodovodnej prípojky) a vybudovanie vjazdu pre motorové vozidlá na pozemku Mesta, vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok parcela registra E-KN p.č. 9381/1, k.ú. Michalovce, evidovanom na LV 6438, k.ú. Michalovce, ktorého vlastníkom je Mesto Michalovce (v celkovej dĺžke vodovodnej prípojky – cca 1,5 m, ktorá bude spresnená geometrickým plánom) s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osí vedenia, v zmysle VZN č. 101/2007 a vybudovanie vjazdu pre motorové vozidlá (s celkovým záberom plochy z parcely registra E-KN p.č. 9381/1 cca 30 m², ktorá bude spresnená geometrickým plánom) s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre*

uloženie podzemných inžinierskych sietí (vodovodnej prípojky) v rámci stavby: „Prípojka vody“ a vybudovanie vjazdu pre motorové vozidlá, ktoré budú slúžiť pre napojenie parcel žiadateľa evidovaných na LV 2269 (C-KN p.č. 4923/17, C-KN p.č. 4923/18, C-KN p.č. 4924/3) a LV 10713 (E-KN p.č. 7519/1, E-KN p.č. 7519/2, E-KN p.č. 7519/3) na rozvod verejného vodovodu a verejnú komunikáciu s Ing. Martinom Jankom, Ul. Masarykova 102, 071 01 Michalovce, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa v prípade uloženia, výmeny, opráv, údržby a rekonštrukcie vodovodnej prípojky a výstavby a údržby vjazdu pre motorové vozidlá technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile, (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka vodovodnej prípojky a vjazdu pre motorové vozidlá, alebo ich častí).

Prezentácia: prezentovalo sa 19 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.22)

za: 19 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že bod č. 2.1 uznesenia tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu 2.2

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.2 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí (vodovodnej a kanalizačnej prípojky) na pozemku Mesta, vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok parcela registra E-KN p.č. 9389/1, k.ú. Stráňany, vedeného na LV 6894, k.ú. Stráňany, ktorého vlastníkom je Mesto Michalovce, (v celkovej dĺžke vodovodnej prípojky – cca 3,3 m a v celkovej dĺžke kanalizačnej prípojky – cca 1,2 m, ktoré budú spresnené geometrickým plánom) s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na daný pozemok v rámci stavby: „MICHALOVCE-RODINNÝ DOM“, ktoré budú slúžiť pre pripojenie novostavby rodinného domu, ktorý bude postavený na parcele registra C-KN p.č. 559/4, k.ú. Stráňany, evidovanej na LV 7432 s Luciou Frankovou, Ul. M.Rázusa 1848/2, 071 01 Michalovce, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj

akéhokoľvek iného budúceho vlastníka vodovodnej a kanalizačnej prípojky, alebo ich častí.

Prezentácia: prezentovalo sa 21 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.23)

za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1 poslanec

Primátor konštatoval, že bod č. 2.2 uznesenia tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu 2.3

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.3 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí (pripojovacieho plynovodu, NN elektrickej prípojky, vodovodnej prípojky s vodomernou šachtou a vonkajšej kanalizácie) na pozemkoch Mesta, vedených na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok parcela registra E-KN p.č. 9385, parcela registra E-KN p.č. 9482, k.ú. Michalovce, evidovaných na LV 6438, k.ú. Michalovce a na pozemku parcela registra C-KN p.č. 5325, parcela registra C-KN p.č.2859/3, parcela registra C-KN p.č. 2859/9, k.ú. Michalovce, evidovaných na LV 5157, k.ú. Michalovce, ktorých vlastníkom je Mesto Michalovce, (v celkovej dĺžke pripojovacieho plynovodu – cca 6,0 m, v celkovej dĺžke NN elektrickej prípojky – cca 27,3 m, v celkovej dĺžke vodovodnej prípojky – cca 11,7 m a v celkovej dĺžke kanalizačnej prípojky – cca 10,3 m, ktoré budú spresnené geometrickým plánom) s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia, spolu so zastavanou plochou vodomernej šachty cca 2 m², v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky v rámci stavby: „POLYFUNKČNÝ OBJEKT – ZÁHRADNÍCKE CENTRUM / NOVOSTAVBA, č.p. 2859/6, 2859/7, 2859/8“, ktoré budú slúžiť pre pripojenie stavby polyfunkčného objektu, ktorý bude postavený na parcele registra C-KN p.č. 2859/6, C-KN p.č. 2859/7, C-KN p.č. 2859/8 v k.ú. Michalovce, s Miroslavom Hanikom, Nižná Rybnica 156, 073 01 Nižná Rybnica,

IČO: 43 549 306, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka inžinierskych sietí, t.j. pripojovacieho plynovodu, NN elektrickej prípojky, vodovodnej prípojky s vodomernou šachtou a vonkajšej kanalizácie, alebo ich častí).

Prezentácia: prezentovalo sa 20 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.24)

za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že bod č. 2.3 uznesenia tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu 2.4

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.4 *zriadenie vecného bremena na inžinierske siete (vodovodnú, kanalizačnú a elektrickú NN prípojku) na pozemku Mesta, vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok parcela registra E-KN p.č. 9464, k.ú. Michalovce, evidovanom na LV 6438, k.ú. Michalovce, ktorého vlastníkom je Mesto Michalovce, (v dĺžke vodovodnej prípojky – cca 6 m, v dĺžke kanalizačnej prípojky – cca 9 m a v dĺžke NN elektrickej prípojky – cca 31 m, ktoré budú spresnené geometrickým plánom) s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky v rámci stavby: „Budova pre obchod a administratívu“, ktoré budú slúžiť pre pripojenie novostavby objektu, ktorý bude postavený na parcele registra C-KN p.č. 917/9, C-KN p.č. 917/10, C-KN p.č. 917/11, C-KN p.č. 917/12, k.ú. Michalovce, vednými na LV 451 a LV 11100, s Ing. Imrichom Köverom, Ul. Mirka Nešpora 6283/2B, 071 01 Michalovce s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa v prípade uloženia, výmeny, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka inžinierskych sietí, t.j. vodovodnej, kanalizačnej a elektrickej NN prípojky, alebo ich častí).*

Prezentácia: prezentovalo sa 21 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.25)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že bod č. 2.4 uznesenia tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu 2.5

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.5 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí (STL plynovej prípojky) na pozemku Mesta, vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok parcela registra C-KN p.č. 643, k.ú. Stráňany, evidovanej na LV 5157, k.ú. Stráňany, ktorej vlastníkom je Mesto Michalovce, (v celkovej dĺžke STL plynovej prípojky – cca 10,4 m, ktorá bude spresnená geometrickým plánom) s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky v rámci stavby: „RODINNÝ DOM“, ktoré budú slúžiť pre pripojenie rodinného domu, ktorý je postavený na parcele registra C-KN p.č. 652/3, k.ú. Stráňany, evidovanej na LV 6619, k.ú. Stráňany, s Jozefom Denhartom, Liesková 29, 071 01 Michalovce s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka inžinierskych sietí, t. j. STL plynovej prípojky, alebo jej časti).

Prezentácia: prezentovalo sa 21 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.26)

za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že bod č. 2.5 uznesenia tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu 2.6

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.6 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí (vodovodnej, kanalizačnej a NN elektrickej prípojky) na pozemku Mesta, vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok registra C-KN p.č.5318, k.ú. Michalovce, vedeného na LV 5157, k.ú. Michalovce, ktorého vlastníkom je Mesto Michalovce, (v celkovej dĺžke vodovodnej prípojky – cca 7 m, v celkovej dĺžke kanalizačnej prípojky – cca 6,5 m a v celkovej dĺžke NN elektrickej prípojky – cca 7 m, ktoré budú spresnené geometrickým plánom) s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na daný pozemok v rámci stavby: „MICHALOVCE-RODINNÝ DOM T“, ktoré budú slúžiť pre pripojenie novostavby rodinného domu, ktorý bude postavený na parcele registra C-KN p.č. 2486 a parcele registra C-KN p.č.2487/1, k.ú. Michalovce, evidovaných na LV 3825, k.ú. Michalovce, s Júliusom Thúrom, Lekárovce 388, 072 54 Lekárovce, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany

žiadateľa v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka vodovodnej, kanalizačnej prípojky a NN elektrickej prípojky, alebo ich častí).

Prezentácia: prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.27)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že bod č. 2.6 uznesenia tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu 2.7

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.7 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí (vodovodnej prípojky) na pozemku Mesta, vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok registra C-KN p.č. 3318 a pozemok registra C-KN p.č. 3359/1, k.ú. Michalovce, evidovaných na LV 5157, k.ú. Michalovce, ktorých vlastníkom je Mesto Michalovce, (v celkovej dĺžke vodovodnej prípojky – cca 9 m, ktorá bude spresnená geometrickým plánom) s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky v rámci stavby: „Bytový dom“, ktoré budú slúžiť pre napájanie existujúceho objektu, stojaceho na parcele C-KN p.č.3267/24 v k.ú. Michalovce, evidovanej na LV 11107, k.ú. Michalovce, so spoločnosťou PRAMO s.r.o., Komenského 1331/12, 071 01 Michalovce, IČO: 317 17 969, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka vodovodnej prípojky, alebo jej častí).

Prezentácia: prezentovalo sa 20 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.28)

za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že bod č. 2.7 uznesenia tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu 2.8

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.8 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí (kanalizačnej prípojky) na pozemku Mesta, vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok registra C-KN p.č. 1248/7, k.ú. Michalovce, evidovanej na LV 90, k.ú. Michalovce, ktorého vlastníkom je Mesto Michalovce, (v celkovej dĺžke kanalizačnej prípojky – cca 2,5 m, ktorá bude spresnená geometrickým plánom) s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na daný pozemok v rámci stavby: „Izolovaný rodinný dom“, ktoré budú slúžiť pre pripojenie novostavby rodinného domu, ktorý bude postavený na parcele registra C-KN p.č. 1248/30, k.ú. Michalovce, evidovanej na LV 10073, k.ú. Michalovce, s Petrom Kováčikom, Masarykova 1343/96, 071 01 Michalovce, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka kanalizačnej prípojky, alebo jej častí).

Prezentácia: prezentovalo sa 21 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.29)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že bod č. 2.8 uznesenia tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu 2.9

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.9 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí (kanalizačnej prípojky, vrátane jednej kanalizačnej šachty) na pozemku Mesta, vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok registra E-KN p.č. 1864/8, k.ú. Michalovce, evidovanej na LV 6438, k.ú. Michalovce, ktorého vlastníkom je Mesto Michalovce, (v celkovej dĺžke prípojky cca 15 m, ktorá bude spresnená geometrickým plánom) s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia, vrátane jednej kanalizačnej šachty (s celkovým záberom zastavanej plochy cca 2m², ktorá bude spresnená geometrickým plánom) v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom

vstupu a vjazdu na daný pozemok v rámci stavby: „Prípojka kanalizácie“, ktoré budú slúžiť pre napojenie existujúceho objektu stojaceho na parcele registra C-KN p.č. 2249, k.ú. Michalovce, evidovanej na LV 9882, k.ú. Michalovce, so Simonou Knežovou, K. Kuzmányho 18, 071 01 Michalovce s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí a kanalizačnej šachty technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka kanalizačnej prípojky s príslušenstvom, alebo ich častí).

Prezentácia: prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.30)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že bod č. 2.9 uznesenia tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu 2.10

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.10 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí (kanalizačnej a NN elektrickej prípojky) na pozemku Mesta, vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok registra C-KN p.č. 1701/1 a pozemok registra C-KN p.č. 29, k.ú. Stráňany, evidované na LV 5157, k.ú. Stráňany, ktorých vlastníkom je Mesto Michalovce, (v celkovej dĺžke kanalizačnej prípojky – cca 3 m a v celkovej dĺžke NN elektrickej prípojky – cca 24 m, ktoré budú spresnené geometrickým plánom) s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky, ktoré budú slúžiť pre napojenie prístavby rodinného domu, ktorá bude postavená na parcele registra C-KN p.č. 50/1 v k.ú. Stráňany, evidovanej na LV 6247, k.ú. Stráňany s Milanom Valkovičom a Valériou Valkovičovou, Športová 23, 071 01 Michalovce, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľov v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investori uvedú tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka kanalizačnej prípojky a NN elektrickej prípojky, alebo ich častí).

Prezentácia: prezentovalo sa 21 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.31)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že bod č. 2.10 uznesenia tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu 2.11

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.11 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí (elektrickej NN prípojky) na pozemku Mesta, vedenom na Okresnom úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok registra E-KN p.č. 9451/1, k.ú. Michalovce, evidovanom na LV 6438, k.ú. Michalovce, ktorého vlastníkom je Mesto Michalovce (v celkovej dĺžke elektrickej NN prípojky – cca 18 m, ktorá bude spresnená geometrickým plánom) s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na daný pozemok v rámci stavby: „POLYFUNKČNÝ OBJEKT R+R“, ktoré budú slúžiť pre pripojenie parcely registra C-KN p.č. 4679/14, k.ú. Michalovce a novostavby polyfunkčného objektu, ktorý bude postavený na parcele registra C-KN p.č. 4679/13, k.ú. Michalovce, evidovaných na LV 10750, k.ú. Michalovce, s Bc. Martinom Rakovským, R+R Ladies Fitness, Gen. Petrova 24, 071 01 Michalovce, IČO:46 173 331, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka elektrickej NN prípojky, alebo jej častí).

Prezentácia: prezentovalo sa 21 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.32)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že bod č. 2.11 uznesenia tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu 2.12

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

S c h v a ľ u j e

2.12 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia inžinierskych sietí (vodovodnej prípojky s vodomernou šachtou) na pozemku Mesta, vedenom na Okresnom

úrade v Michalovciach, katastrálnom odbore, ako pozemok registra C-KN p.č. 2859/4, k.ú. Michalovce, evidovaný na LV 5157, k.ú. Michalovce a pozemok registra E-KN p.č. 9490, k.ú. Michalovce, evidovaný na LV 6438, ktorých vlastníkom je Mesto Michalovce (v celkovej dĺžke vodovodnej prípojky – cca 21 m, ktorá bude spresnená geometrickým plánom) s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia, spolu s uložením vodomernej šachty, ktorej predpokladaný záber zastavanej plochy z parcely C-KN p.č. 2859/4, je cca 2 m² v zmysle VZN č. 101/2007 s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve na zriadenie vecného bremena a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky v rámci stavby: „Michalovce – stavebné úpravy a rozšírenie bufetu“, ktoré budú slúžiť pre napájanie objektu, nachádzajúceho sa na parcele C-KN p.č. 2859/4, k.ú. Michalovce, s Ruslanou Senichovou, Lúčky 60, 072 34 Lúčky, s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa v prípade uloženia, opráv, údržby a rekonštrukcie inžinierskych sietí a vodomernej šachty technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka vodovodnej prípojky s vodomernou šachtou, alebo ich častí). Vecné bremeno sa zriaďuje do doby platnosti Nájomnej zmluvy číslo 679/2013/OHsM.

Prezentácia: prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.33)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že bod č. 2.12 uznesenia tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu 2.13

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.13 zriadenie vecného bremena v prospech Slovenského futbalového zväzu, Tomášikova 30C, Bratislava, na nehnuteľnostiach v evidencii katastra nehnuteľností, vedenej Okresným úradom Michalovce, evidovaných na LV 5157, k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, ako:

- a) pozemok C-KN p.č. 1241/4, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 244 m²,
- b) pozemok C-KN p.č. 1242/1, druh pozemku ostatná plocha, výmera 10313 m²,
- c) pozemok C-KN p.č. 1242/2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 666 m²,
- d) pozemok C-KN p.č. 1245/1, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 1492 m²,
- e) pozemok C-KN p.č. 1245/2, druh pozemku ostatná plocha, výmera 27943 m²,

f) pozemok C-KN p.č. 1245/6, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 115 m²,

g) pozemok C-KN p.č. 1245/13, druh pozemku ostatná plocha, výmera 5585 m²,

h) stavba súp. č. 5652, na pozemku C-KN p.č. 1245/1, druh stavby administratívna budova, popis stavby administratívna budova a šatne futbalového štadióna,

spočívajúceho v bezodplatnom užívaní (s výnimkou služieb spojených s užívaním priestorov) pre potreby štátnych športových reprezentácií Slovenskej republiky vo futbale (od mládežníckych kategórií až po seniorské) a na organizovanie športových súťaží, športových podujatí a športovania detí, žiakov a študentov v maximálnom počte 10 stretnutí, resp. podujatí ročne. Podmienky užívania nehnuteľností a ich rozsah bude špecifikovaný v osobitnej zmluve o výpožičke uzatvorenej medzi oprávneným z vecného bremena a dlhodobým nájomcom.

Prezentácia: prezentovalo sa 21 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.34)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že bod č. 2.13 uznesenia tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu 2.14

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.14 zaradenie do Zoznamu majetku určeného na odpredaj:

- v k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, pozemky evidované Okresným úradom Michalovce na Liste vlastníctva číslo 5157, a to:
 - › na Ul. Jaroslavskej pozemok C-KN p.č. 914/2, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 650 m², do výmery cca 20 m²,
 - › na Ul. Svätoplukovej pozemok C-KN p.č. 380/9, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 29 m²,
- v k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, pozemky evidované Okresným úradom Michalovce na Liste vlastníctva číslo 6438, a to:
 - › na Ul. Fr. Kráľa:
 - a) pozemok E-KN p.č. 1099, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 73 m²,
 - b) pozemok E-KN p.č. 1100, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 52 m²,
 - › na Ul. P.I. Čajkovského pozemok E-KN p.č. 9588/2, druh pozemku ostatná plocha, výmera 312 m², do výmery 18 m²,
 - › na Ul. Gorazdovej pozemok E-KN p.č. 21, druh pozemku orná pôda, výmera 270 m², do výmery cca 90 m².

Hlasovanie

(hlasovanie č.35)

za: 19 poslancov, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 2 poslanec

Primátor konštatoval, že bod č. 2.14 uznesenia tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu 2.15

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2.15 zriadenie vecného bremena za účelom uloženia NN elektrickej a plynovej prípojky, ktoré budú uložené na pozemkoch parcely registra E-KN p.č. 2852/3, E-KN p.č. 2849/1, E-KN p.č. 2848 a pozemkoch parcely registra C-KN p.č. 1192/55, C-KN p.č. 1192/56, k.ú. Michalovce, evidovaných na LV 6438, k.ú. Michalovce, ktorých vlastníkom je Mesto Michalovce (v celkovej dĺžke NN elektrickej prípojky cca – 64,2 m a v celkovej dĺžke plynovej prípojky cca – 2 m, ktoré budú spresnené geometrickým plánom) s ochranným pásmom 1 meter na obe strany od osi vedenia v zmysle VZN č. 101/2007, s uzatvorením Dodatku k Zmluve o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena č. 20180502 zo dňa 11.06.2018 a následne uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena pre uloženie podzemných inžinierskych sietí s právom vstupu a vjazdu na dané pozemky v rámci stavby: „Obchodné centrum ÁTRIUM“, ktorá bude realizovaná na parcelách evidovaných na LV 10485, k.ú. Michalovce so spoločnosťou: APV Investment s.r.o., Špitálska 1255/3, 071 01 Michalovce, IČO: 46 211 519, investorom a budúcim vlastníkom s tým, že všetky dotknuté plochy na ktorých sú umiestnené stavby vo vlastníctve Mesta (cestné teleso, chodník, spevnené plochy a pod.) musia byť zo strany žiadateľa technologicky prekonané bez ich narušenia (tzv. prepichom, podvrtávkou), resp. v prípade rozkopávky, investor uvedie tieto stavby na vlastné náklady do pôvodného stavu s obnovou vrchnej vrstvy v jej pozdĺžnom i priečnom profile (vecné bremeno bude právom súčasného, ako aj akéhokoľvek iného budúceho vlastníka NN elektrickej a plynovej prípojky, alebo ich častí).

Prezentácia: prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.36)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že bod č.2.15 uznesenia tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu 3.

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

S p l n o m o c ň u j e

primátora mesta Viliama Zahorčáka k podpísaniu zmlúv v zmysle schválených uznesení v bode 2 Návrhu na uznesenie.

Hlasovanie

(hlasovanie č.37)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že bod č.3 uznesenia tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

BOD č. 16

MAJETKOVOPRÁVNE ZÁLEŽITOSTÍ

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 zápisnice.
- Materiál predkladal Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru HsM.

Ing. Jozef Doležal, ved. OHsM

Oboznámil prítomných s predkladaným materiálom:

- Predaj pozemkov zastavaných garáží
- Schválenie formy a podmienok predaja pozemkov nachádzajúcich sa na Ul. margarétovej za účelom zriadenia komunikácie
- Odpredaj pozemkov na Ul. humenskej, zastavaných stavbou bytového domu súp. č. 3554
- Zrušenie uznesení MsZ Michalovce

Rozprava

Kedže nikto sa do rozpravy neprihlásil, primátor mesta rozpravu ukončil.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu I.1A

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s chvaľuje

1. v garážovej lokalite:

- A) na Ul. školskej, odpredaj pozemku registra C-KN p.č. 907/68, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, výmera 21 m², ktorý je evidovaný na LV 5157, v k.ú. Michalovce, za jednotkovú cenu 3,3193 €/m² (pozemok zastavaný stavbou garáže), do vlastníctva pre vlastníka stavby garáže, Albína Humenského, bytom Ul. nad Laborcom 1771/8, 071 01 Michalovce.

Prezentácia: prezentovalo sa 17 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.38)

za: 17 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že bod č. I.1A uznesenia tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu I.1B

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

B) na Ul. špitálskej – Zekon, odpredaj podielu 1154/376250 z pozemku registra C-KN p.č. 3728/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, výmera 6845 m², ktorý je evidovaný na LV 10048, v k.ú. Michalovce, za jednotkovú cenu 0,0331 €/m² (pozemok medzi garážových priestorov), do vlastníctva pre vlastníka stavby garáže, Ing. Milana Tkáča, bytom Lesné č. 70.

Prezentácia: prezentovalo sa 20 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.39)

za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že bod č. I.1B uznesenia tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu I.2

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

2. spôsob prevodu novovytvoreného pozemku C-KN p.č. 1702/74 o výmere 70 m², k.ú. Stráňany, ktorý vznikol určením Geometrického plánu č. 36582972-4/2016, zo dňa 20.1.2016, obchodnou verejnou súťažou za nasledujúcich podmienok:
 - účastník súťaže predloží návrh kúpnej zmluvy na predmet predaja,
 - účastník súťaže predloží zámer využitia na predmet predaja, zriadenie verejnej prístupovej komunikácie,
 - prehlásenie súťažiaceho, že stav predmetu predaja pozná, berie ho na vedomie a v takomto stave ho kupuje,
 - v návrhu kúpnej zmluvy záujemca ponúkne kúpnu cenu za odpredávaný pozemok,
 - účastník súťaže deklaruje v návrhu kúpnej zmluvy, že zaplatí kúpnu cenu naraz, pred podaním zmluvy na vklad v katastri nehnuteľnosti, maximálne do 60 dní od právoplatnosti a účinnosti uznesenia mestského zastupiteľstva, inak má právo vyhlasovateľ odstúpiť od zmluvy,
 - účastník súťaže rešpektuje prípadné zaťaženie odpredávaných pozemkov existujúcimi inžinierskymi sieťami, ktorých prípadné preložky zabezpečí na vlastné náklady, bez nároku na kompenzáciu vynaložených nákladov,
 - záujemca musí deklarovat' čestným vyhlásením s overeným podpisom, že on ani jemu blízke osoby, ani právnické osoby, v ktorých je on, alebo jemu blízke osoby konateľom, členom, štatutárom, alebo v obdobnom vzťahu, nemajú podlžnosti voči Mestu Michalovce vrátane jeho organizácií, resp. bol alebo boli členom, štatutárom, alebo v obdobnom vzťahu v právnických osobách v čase vzniku podlžnosti a táto doteraz nie je vysporiadaná, inak jeho návrh nebude zaradený do OVS,

- záujemca je povinný zložiť zábezpeku vo výške 300 € na číslo účtu SK04 5600 0000 0042 0422 3001, BIC kód banky KOMASK2X, s tým, že kópia potvrdenia o úhrade tvorí súčasť ponuky záujemcu. Záujemca uvedie vlastné číslo účtu, na ktoré mu bude vrátená finančná zábezpeka v prípade, ak bude v súťaži neúspešný. Vrátená finančná čiastka bude v hodnote 300 €,
- uchádzači môžu zasielať návrhy kúpnych zmlúv i na jednotlivé novovzniknuté pozemky, ak dodržia podmienku, že zostávajúca časť o ktorú nemajú záujem bude prístupná bez akýchkoľvek obmedzení,
- ak úspešný uchádzač po vyhodnotení súťaže odstúpi, tak finančná zábezpeka vo výške 300 € sa mu nevracia,
- rozhodujúcim kritériom pre vyhodnotenie súťažných návrhov bude cena ponúknutá za predmet kúpy a zámer využitia za predpokladu, že súťažný návrh je predložený v súlade s vyhlásenými podmienkami súťaže a v požadovanom rozsahu. Do súťaže môže byť zahrnutý návrh, len keď jeho obsah zodpovedá uverejneným podmienkam súťaže v súlade s § 284 Občianskeho zákonníka,
- účastník súťaže nemá nárok na náhradu nákladov spojených s účasťou v obchodnej verejnej súťaži,
- vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo odmietnuť predložené ponuky alebo zrušiť súťaž.

Hlasovanie

(hlasovanie č.40)

za: 18 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 2 poslanec

Primátor konštatoval, že bod č. I.2 uznesenia tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu I.3

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

3. odpredaj pozemkov registra C-KN:

- p.č. 3066/129, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, výmera 204 m²,
 - p.č. 3066/130, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, výmera 171 m²,
- ktoré sú evidované Okresným úradom Michalovce, katastrálnym odborom, na Liste vlastníctva č. 5157, k.ú. Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, za cenu 0,0995 €/m², pre nižšie uvedených spoluvlastníkov bytového domu na Ul. humenskej súp. č. 3554, Michalovce (viď tabuľka), každému o veľkosti podielu rovnajúceho sa veľkosti jeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadenia tohto bytového domu, so splatnosťou kúpnej ceny najneskôr do 31.12.2019.

č.	Vlastník	Vlastníctvo				Podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu	Cena podielu [€]	Poznámka
		BYT						
		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo bytu			
1.	RNDr. Fugová Michaela r. Kolesárová Humenská 16 040 11 Košice	1/1	11	1.	15	5144 /311728	0,62	
2.	Tomáš Martin r. Tomáš a Natália Tomášová r. Bereščiková Humenská 11 071 01 Michalovce	1/1	11	1.	16	6774 /311728	0,81	
3.	Ivanová Eva r. Ivanová Hlivištia č. 76	1/1	11	2.	13	5144 /311728	0,62	
4.	Ing. Varmed'a Dušan r. Varmed'a a Mgr. Eva Varmed'ová r. Pavlíková Humenská 11 071 01 Michalovce	1/1	11	2.	14	6774 /311728	0,81	
5.	Ing. Fördöš Gašpar r. Fördöš Agátová 2454/15 071 01 Michalovce	1/1	11	3.	11	5144 /311728	0,62	
6.	Demko Ján r. Demko 072 54 Lekárovce č. 371	1/2	11	3.	12	3387 /311728	0,41	Spoločné za byt spolu 6774/311728
7.	Demková Klára r. Salayová 072 54 Lekárovce č. 371	1/2	11	3.	12	3387 /311728	0,41	
8.	Mitrová Martina r. Keryová Humenská 3554/11 071 01 Michalovce	1/1	11	4.	10	6774 /311728	0,81	

č.	Vlastník	Vlastníctvo				Podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu	Cena podielu [€]	Poznámka
		BYT						
		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo bytu			
9.	Gomboš Pavol r. Gomboš a Anna Gombošová r. Jenčíková-Bali Humenská 11 071 01 Michalovce	1/1	11	4.	9	5144 /311728	0,62	
10.	Kondrátová Lucia r. Kondrátová Průběžná 156 281 03 Chotutice ČR	1/1	11	5.	7	5144 /311728	0,62	
11.	Krescanko Michal r. Krescanko 082 13 Tulčík č. 66	1/2	11	5.	8	3387 /311728	0,41	Spolu za byt 6774/311728
12.	Ing. Andrášová Lívia r. Andrášová Viedenská č. 2658/34 040 13 Košice - sídl. Ťahanovce	1/2	11	5.	8	3387 /311728	0,41	
13.	Revésová Helena r. Revésová Humenská 11 071 01 Michalovce	1/1	11	6.	5	5144 /311728	0,62	
14.	Forgáčová Daniela r. Ješková a Marián Forgáč r. Forgáč Humenská 11 071 01 Michalovce	1/1	11	6.	6	6774 /311728	0,81	
15.	Minda Jakub r. Minda Humenská 3554/11 071 01 Michalovce	1/2	11	7.	3	2572 /311728	0,31	Spoločné za byt spolu 5144/311728
16.	Mindová Kristína r. Mindová Humenská 3554/11 071 01 Michalovce	1/2	11	7.	3	2572 /311728	0,31	

č.	Vlastník	Vlastníctvo				Podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu	Cena podielu [€]	Poznámka
		BYT						
		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo bytu			
17.	Ďuran Jaroslav r. Ďuran a Jana Ďuranová r. Kereštanová Humenská 11 071 01 Michalovce	1/1	11	7.	4	6774 /311728	0,81	
18.	Mihalík Milan r. Mihalík a Mária Mihalíková r. Kistyová Humenská 11 071 01 Michalovce	1/1	11	8.	1	5144 /311728	0,62	
19.	Vaľok Marek r. Vaľok a Antónia Vaľoková r. Liskovská Humenská 11 071 01 Michalovce	1/1	11	8.	2	6774 /311728	0,81	
20.	Talian Jozef r. Talian a Mária Talianová r. Ivanková Humenská 7 071 01 Michalovce	1/1	7	1.	15	6774 /311728	0,81	
21.	Tomovčík Tibor r. Tomovčík a Ľudmila Tomovčíková r. Ujhelská Humenská 7 071 01 Michalovce	1/1	7	1.	16	7188 /311728	0,86	
22.	MUDr. Dubrovská Ľudmila r. Saleníková Humenská 3553/5 071 01 Michalovce	1/1	7	2.	13	6774 /311728	0,81	
23.	Kundra Ján r. Kundra Humenská 3554/7 071 01 Michalovce	1/1	7	2.	14	7188 /311728	0,86	

č.	Vlastník	Vlastníctvo				Podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu	Cena podielu [€]	Poznámka
		BYT						
		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo bytu			
24.	Ing. Karpáč Jozef r. Karpáč a Ing. Daniela Karpáčová r. Kormaňáková Lukačovce č. 44 (Kyjevská 3469/5 Michalovce)	1/1	7	3.	11	6774 /311728	0,81	
25.	Jakub Pavol r. Jakub a Eva Jakubová r. Šoltinská Humenská 7 071 01 Michalovce	1/1	7	3.	12	7188 /311728	0,86	
26.	Kozák Emil r. Kozák a Ľubomíra Kozáková r. Fencíková Humenská 7 071 01 Michalovce	1/1	7	4.	10	7188 /311728	0,86	
27.	Rimková Marta r. Struňáková 072 34 Hažín č. 119	1/2	7	4.	9	3387 /311728	0,41	Spoločné za byt spolu 6774/311728
28.	Rimková Adriana r. Rimková 072 34 Hažín č. 119	1/2	7	4.	9	3387 /311728	0,41	
29.	Lancoš Jozef r. Lancoš Humenská 7 071 01 Michalovce	1/2	7	5.	7	3387 /311728	0,41	Spoločné za byt spolu 6774/311728
30.	Láncošová Monika r. Láncošová Humenská 7 071 01 Michalovce	1/2	7	5.	7	3387 /311728	0,41	
31.	Đurkovič Tibor r. Đurkovič a Gabriela Đurkovičová r. Jusková Humenská 7 071 01 Michalovce	1/1	7	5.	8	7188 /311728	0,86	

č.	Vlastník	Vlastníctvo				Podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu	Cena podielu [€]	Poznámka
		BYT						
		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo bytu			
32.	Tobiašová Marta r. Hujdičová Humenská 7 071 01 Michalovce	1/1	7	6.	5	6774 /311728	0,81	
33.	Ing. Latiak Vladimír a Mgr. Eva Latiaková r. Ovsaníková Humenská 7 071 01 Michalovce	1/1	7	6.	6	7188 /311728	0,86	
34.	Schmidt František r. Schmidt a Gabriela Schmidtová r. Bartková Humenská 7 071 01 Michalovce	1/1	7	7.	3	6774 /311728	0,81	
35.	Ing. Mogišová Cecília r. Nadžadyová Humenská 7 071 01 Michalovce	1/1	7	7.	4	7188 /311728	0,86	
36.	Bazyľak Jaroslav r. Bazyľak a Darina Bazyľaková r. Laciová Humenská 7 071 01 Michalovce	1/1	7	8.	1	6774 /311728	0,81	
37.	Špontáková Iveta r. Štafurová a Jaroslav Šponták r. Šponták Humenská 7 071 01 Michalovce	1/1	7	8.	2	7188 /311728	0,86	
38.	Demko Marek r. Demko a Jana Demková r. Capíková 072 32 Jovsa č. 35	1/1	9	1.	15	6312 /311728	0,76	

č.	Vlastník	Vlastníctvo				Podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu	Cena podielu [€]	Poznámka
		BYT						
		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo bytu			
39.	Urban Juraj r. Urban a Vlasta Urbanová r. Kostovčíková Humenská 9 071 01 Michalovce	1/1	9	1.	16	6774 /311728	0,81	
40.	Adamčík Vladislav r. Adamčík a Monika Adamčíková r. Moskaľová Humenská 9 071 01 Michalovce	1/1	9	2.	13	6312 /311728	0,76	
41.	Smirnov Denis r. Smirnov a Ľubica Smirnov r. Juhasová Humenská 3554/9 071 01 Michalovce	1/1	9	2.	14	6774 /311728	0,81	
42.	Andrejko Michal r. Andrejko 072 01 Krásnovce č. 180	1/2	9	3.	11	3156 /311728	0,38	Spoločné za byt spolu 6312/311728
43.	Andrejková Jozefína r. Bodnárová 072 01 Krásnovce č. 180	1/2	9	3.	11	3156 /311728	0,38	
44.	Ing. Karas Pavol r. Karas a Katarína Karasová r. Bednárová Humenská 9 071 01 Michalovce	1/1	9	3.	12	6774 /311728	0,81	
45.	Bubaková Zuzana r. Bubaková Humenská 9 071 01 Michalovce	1/2	9	4.	10	3387 /311728	0,41	Spoločné za byt spolu 6774/311728
46.	RNDr. Žaludko Dušan r. Žaludko Humenská 3554/9 071 01 Michalovce	1/2	9	4.	10	3387 /311728	0,41	

č.	Vlastník	Vlastníctvo				Podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu	Cena podielu [€]	Poznámka
		BYT						
		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo bytu			
47.	Nguyen Huu Cuong a Nguyen Thi Huong Humenská 3554/9 071 01 Michalovce	1	9	4.	9	6312 /311728	0,76	Spoločné za byt spolu 6312/311728
48.	Lechman Marián r. Lechman a Marcela Lechmanová r. Koreňová Humenská 9 071 01 Michalovce	1/1	9	5.	7	6312 /311728	0,76	
49.	Karafa Stanislav r. Karafa a Mgr. Simona Karafová r. Maskaľová Humenská 3554/9 071 01 Michalovce	1/1	9	5.	8	6774 /311728	0,81	
50.	Janovič Ivan r. Janovič a Zuzana Janovičová r. Ferencová Humenská 9 071 01 Michalovce	1/1	9	6.	5	6312 /311728	0,76	
51.	Oreský Viliam r. Oreský a Ing. Eva Oreská r. Koreňová Humenská 9 071 01 Michalovce	1/1	9	6.	6	6774 /311728	0,81	
52.	Schmalhoffer Erik r. Schmalhoffer a Ingrid Schmalhofferová r. Semancová Humenská 9 071 01 Michalovce	1/1	9	7.	3	6312 /311728	0,76	

č.	Vlastník	Vlastníctvo				Podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu	Cena podielu [€]	Poznámka
		BYT						
		Podiel	Vchod	Posch.	Číslo bytu			
53.	Šimko Erik r. Šimko a Katarína Šimková r. Lešková Humenská 9 071 01 Michalovce	1/1	9	7.	4	6774 /311728	0,81	
54.	Kolibaš Ján r. Kolibaš Jána Hollého 109 071 01 Michalovce	1/2	9	8.	1	3156 /311728	0,38	Spoločné za byt spolu 6312/311728
55.	Blachová Monika r. Blachová 072 23 Staré č. 241	1/2	9	8.	1	3156 /311728	0,38	
56.	Bernát Jaroslav r. Bernát a Eva Bernátová r. Kancová Humenská 9 071 01 Michalovce	1/1	9	8.	2	6774 /311728	0,81	
	Spolu					311728 /311728	37,31	

Prezentácia: prezentovalo sa 20 poslancov

Hlasovanie

(hlasovanie č.41)

za: 19 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že bod č. I.3 uznesenia tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu II.

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

r u š í

uznesenia MsZ:

– číslo 267, zo dňa 28.2.2017, bodu I/11, z dôvodu v zmysle bodu 4 tejto správy.

Hlasovanie

(hlasovanie č.42)

za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že bod č. II. uznesenia tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu II.

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

R u š í

– číslo č. 389, zo dňa 24.4.2018, bodu I/4, z dôvodu v zmysle bodu 4 tejto správy.

Hlasovanie

(hlasovanie č.43)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že bod č.II. uznesenia tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

NÁVRH NA UZNESENIE k bodu III.

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s p l n o m o c ň u j e

primátora mesta Viliama Zahorčáka podpísaním zmlúv schválených bodov I./1 a 3.

T: 2019

Z: Viliam Zahorčák

primátor mesta

Hlasovanie

(hlasovanie č.44)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že bod č.III. uznesenia tak ako bol navrhnutý, bol schválený.

BOD č. 17

NÁVRH NA UDELENIE TITULU ČIN ROKA 2018

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 17 zápisnice.
- Materiál predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta

Viliam Zahorčák, primátor mesta

V zmysle Štatútu mesta Michalovce §32, Mestské zastupiteľstvo (MsZ) v Michalovciach udeľuje titul „Čin roka“ jednotlivcovi alebo kolektívu, ktorý v predchádzajúcom roku dosiahol mimoriadny výsledok v rôznych oblastiach života.

Návrh na udelenie titulu „Čin roka“ môže podať poslanec mestského zastupiteľstva, primátor mesta, mimovládne organizácie, stavovské profesijné organizácie a občan najneskôr do 31.12. bežného roka.

Návrhy udeľuje mestské zastupiteľstvo. Podané návrhy na udelenie titulu Čin roka vyhodnotia komisie mestského zastupiteľstva. Na základe ich odporúčania a po prehodnotení na zasadnutí predsedov komisií budú návrhy predložené na prerokovanie mestskej rade a táto ich predloží na schválenie mestskému zastupiteľstvu.

Titul sa odovzdáva spravidla raz ročne na slávnostnom kultúrnom podujatí.

Titul Čin roka je plaketa, spravidla michalovský Pegas a diplom, v ktorom je uvedené meno a priezvisko oceneného, prípadne názov oceneného kolektívu, dátum udelenia, stručné zhodnotenie, za čo sa titul udeľuje, pečiatka mesta a podpis primátora.

Rozprava

Keďže nikto sa do rozpravy neprihlásil, primátor mesta rozpravu ukončil.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

udeľuje

titul Čin roka 2018

jednotlivci

- PaedDr. Gabriela Andrišová
- Martina Bálintová
- Gabriel Čopák, st.
- Mgr. Viera Džoganová DiS. art.
- Dávid Gajdoš
- Michaela Marcinová
- Bc. Alena Niklasová
- Mgr. Gerhard Puchír
- Mgr. Renáta Perunková
- Mgr. Ivan Sirko
- PaedDr. Monika Tóthová a krúžok „Šikovných rúk“
- Anetta Vargová

kolektívy

- IUVENTA Michalovce - družstvo žien
- HK DUKLA INGEMA Michalovce
- Športový Kickbox klub Michalovce
- Športový klub stolného tenisu
- Tanečná skupina Divas pri ZUŠ, Štefánikova 20
- Tanečná skupina sluchovo postihnutých Zemplindance
- Folklórny súbor „Jurošík“
- OZ Inštitút sociálno – ekonomických otázok

Hlasovanie

(hlasovanie č.45)

za: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené. Informoval prítomných, že ocenenie bude 21.3.2019 v MsKS Michalovce o 17.00 hod., na ktoré zároveň všetkých srdečne pozval.

BOD č. 18

NÁVRH PLÁNU ROKOVANÍ MsR, MsZ, KOMISIÍ MsZ, REDAKČNEJ RADY NOVÍN MICHALOVČAN NA I. POLROK 2019 A ŠTATÚTOV KOMISIÍ MsZ A REDAKČNEJ RADY NOVÍN MICHALOVČAN

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 18 zápisnice.
- Materiál predkladal Ing. Jozef Sokologorský, zástupca primátora mesta.

Ing. Jozef Sokologorský, zástupca primátora mesta

Materiál bol spracovaný na základe podkladov od jednotlivých vedúcich odborov a predsedov komisií.

R o z p r a v a

JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsÚ

Na základe doterajších skúseností zo zasadnutí komisií predkladám doplňujúci návrh na uznesenie :

Štatúty komisií pri MsZ Michalovce a Redakčnej rady novín Michalovčan doplnené o znenie:

- 5.1. a) Zasadnutie komisie je verejné. Komisia môže na rokovanie prizvať osoby, ktorých sa rokovanie týka, predovšetkým predkladateľov materiálov, prípadne fyzické alebo právnické osoby o žiadostiach, návrhoch, podnetoch ktorých komisia rokuje.
- 5.2 b) Komisia hlasovaním môže umožniť účasť na rokovaní komisie aj iným osobám a to počas celého zasadnutia komisie, alebo k jednotlivému prerokovávanému bodu.
- 5.3 Zo zasadnutia komisie zapisovateľ vyhotovuje stručný zápis.

U k l a d á

Upraviť štatúty komisií v zmysle schválených zmien.

Z: predsedovia komisií MsZ

T: ihneď

Keďže nikto ďalší sa do rozpravy neprihlásil, primátor mesta rozpravu ukončil.

(rozprava ukončená)

Doplňujúci návrh na uznesenie predložený JUDr. G. Doričom predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

Pozmeňujúci návrh na uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s chvaľuje

Štatúty komisií pri MsZ Michalovce a Redakčnej rady novín Michalovčan doplnené o znenie:

- 5.1. a) Zasadnutie komisie je neverejné. Komisia môže na rokovanie prizvať osoby, ktorých sa rokovanie týka, predovšetkým predkladateľov materiálov, prípadne fyzické alebo právnické osoby o žiadostiach, návrhoch, podnetoch ktorých komisia rokuje.
- 5.2 b) Komisia hlasovaním môže umožniť účasť na rokovaní komisie aj iným osobám a to počas celého zasadnutia komisie, alebo k jednotlivému prerokovávanému bodu.
- 5.3 Zo zasadnutia komisie zapisovateľ vyhotovuje stručný zápis.

Ukladá

Upraviť štatúty komisií v zmysle schválených zmien.

Z: predsedovia komisií MsZ

T: ihneď

Hlasovanie

(hlasovanie č.46)

za: 16 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 6 poslanci

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s chvaľuje

1. Plán rokovaní Mestskej rady Michalovce na I. polrok 2019
2. Plán rokovaní Mestského zastupiteľstva Michalovce na I. polrok 2019
3. Plán rokovaní komisií MsZ v Michalovciach na I. polrok 2019
4. Plán rokovaní Redakčnej rady novín Michalovčan na I. polrok 2019
5. Štatúty komisií pri MsZ Michalovce a Redakčnej rady novín Michalovčan doplnené o znenie:
 - 5.1. a) Zasadnutie komisie je neverejné. Komisia môže na rokovanie prizvať osoby, ktorých sa rokovanie týka, predovšetkým predkladateľov materiálov, prípadne fyzické alebo právnické osoby o žiadostiach, návrhoch, podnetoch ktorých komisia rokuje.
 - 5.2 b) Komisia hlasovaním môže umožniť účasť na rokovaní komisie aj iným osobám a to počas celého zasadnutia komisie, alebo k jednotlivému prerokovávanému bodu.
 - 5.3 Zo zasadnutia komisie zapisovateľ vyhotovuje stručný zápis.

Ukladá

Upraviť štatúty komisií v zmysle schválených zmien.

Z: predsedovia komisií MsZ

T: ihneď

Hlasovanie

(hlasovanie č.47)

za: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 19

ZMENY A DOPLNKY ZÁSAD ODMEŇOVANIA POSLANCOV A ČLENOV ORGÁNOV MESTA MICHALOVCE

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 19 zápisnice.
- Materiál predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Uznesením MsZ v Michalovciach č. 392 zo dňa 24. 4. 2018 boli schválené Zásady odmeňovania poslancov a členov orgánov Mesta Michalovce, účinné od 1. 5. 2018.

Zákonom č. 5/2019 Z.z. bol s účinnosťou od 1.2.2019 novelizovaný Zákon o obecnom zriadení. Podstatnou zmenou je spresnenie odmeňovania zástupcov primátora, a to aj v prípade jeho uvoľnenia zo zamestnania ale aj pri výkone funkcie bez uvoľnenia zo zamestnania. Z citácie novely vyplýva, že táto odmena je nároková, t. j. že zástupcovi patrí odmena v závislosti od miery plnenia povinností a bola limitovaná aj maximálna výška možnej odmeny. V našom prípade táto výška ani doposiaľ nebola prekročená. Okrem iného sa v ňom uvádza:

Poslancovi, ktorý vykonáva funkciu zástupcu starostu podľa § 13b ods. 3 a nie je dlhodobo uvoľnený zo zamestnania, patrí mesačná odmena podľa vecnej a časovej náročnosti výkonu funkcie určená starostom, najviac vo výške 70 % mesačného platu starostu bez zvýšenia podľa príslušnej platovej skupiny. Tým nie je dotknutá odmena podľa odseku 8. Na sociálne poistenie a zdravotné poistenie poslanca podľa prvej vety a tretej vety sa vzťahujú osobitné predpisy. Plat určený podľa prvej vety a odmenu určenú podľa tretej vety obec zverejní na webovom sídle obce do 30 dní od ich určenia starostom. „

Pri poslednom schvaľovaní zásad odmeňovania sme toto nemohli uplatniť, zákon vtedy ešte nebol účinný.

Rozprava

Kedže nikto sa do rozpravy neprihlásil, primátor mesta rozpravu ukončil.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. schvaľuje

Doterajší text čl. 1. ods.4: Odmeňovanie zástupcu primátora (zástupcov primátora), ktorý je dlhodobo uvoľnený na výkon funkcie, je upravené v čl. 2 ods.1 v súlade s § 25, ods. 7 Zákona 369/1990 Zb. v platnom znení. Od obce mu patrí plat. Poslanec – zástupca (zástupcovia primátora) sa považuje na účely tvorby a použitia sociálneho fondu, dovolenky a cestovných náhrad za zamestnanca v pracovnom pomere a obec sa považuje za jeho zamestnávateľa.

Nahradiť novým textom čl. 1 ods.4.: Odmeňovanie zástupcov primátora, ktorí sú dlhodobo uvoľnení zo zamestnania na výkon funkcie alebo túto funkciu vykonávajú bez dlhodobého uvoľnenia zo zamestnania je upravené v čl. 2 ods. 1.

Doterajší text čl.2, ods. 1: Poverenému zástupcovi primátora odo dňa poverenia a uvoľnenia zo zamestnania na výkon funkcie zástupcu primátora, patrí v súlade s § 25 ods.8 Zákona o obecnom zriadení plat vo výške 85% platu primátora mesta schváleného mestským zastupiteľstvom zaokrúhleným na celé € nahor. Pri poverení dvoch zástupcov primátora patrí zástupcom primátora odo dňa poverenia a uvoľnenia zo zamestnania na výkon funkcie zástupcu primátora v súlade s §25 ods.8 Zákona o obecnom zriadení plat vo výške 65% platu primátora mesta schváleného mestským zastupiteľstvom zaokrúhleným na celé € nahor.

Nahradiť novým textom čl.2, ods. 1: Poslancovi, ktorý je dlhodobo uvoľnený zo zamestnania na výkon funkcie zástupcu primátora patrí mesačný plat. Zástupcovi primátora poberajúcemu plat podľa tohto ustanovenia neprináleží odmena podľa § 25 ods.8 zákona o obecnom zriadení a čl. 2 ods. 2 – 8 a 10 Zásad odmeňovania poslancov a členov orgánov Mesta Michalovce. Poslancovi, ktorý vykonáva funkciu zástupcu primátora a nie je dlhodobo uvoľnený zo zamestnania, patrí mesačná odmena. Vyplácaním odmeny tomuto zástupcovi nie je dotknutá odmena vyplácaná podľa § 25 ods.8 zákona o obecnom zriadení a čl. 2 ods. 2 – 8 a 10 Zásad odmeňovania poslancov a členov orgánov Mesta Michalovce. Plat a odmenu určuje primátor mesta v závislosti od vecnej a časovej náročnosti výkonu funkcie v maximálne výške stanovenej zákonom.

Doterajší text čl. 3 ods.8.: Zásady odmeňovania nadobúdajú účinnosť dňom 1. 5. 2018 nahradiť novým textom čl. 3 ods. 8: Zásady odmeňovania nadobúdajú účinnosť dňom 1.5.2018 a zmeny a doplnky schválené v MsZ dňa 26.2.2019 nadobúdajú účinnosť dňom novely zákona o obecnom zriadení, t.j. 1. 2. 2019.

2. splnomocňuje

primátora mesta vydať úplné znenie Zásad odmeňovania poslancov a členov orgánov Mesta Michalovce.

Hlasovanie

(hlasovanie č.48)

za: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 20

INFORMÁCIA O ZMENÁCH A DOPLNKOCH PORIADKU ODMEŇOVANIA ZAMESTNANCOV MESTA MICHALOVCE

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 zápisnice.
- Materiál predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta

Viliam Zahorčák, primátor mesta

V súlade so zákonom č. 553/2003 Z.z. o odmeňovaní prác vo verejnom záujme a uznesením MsZ v Michalovciach č. 55 zo dňa 24.4.2007 sa pri odmeňovaní zamestnancov Mestského úradu postupuje podľa Poriadku odmeňovania zamestnancov Mesta Michalovce. Poriadok odmeňovania zamestnancov Mesta Michalovce vychádza zo Zákonníka práce s aplikáciou niektorých špecifických podmienok ustanovených Zákonom o odmeňovaní prác vo verejnom záujme a s použitím obdobných tarifných tried upravených o príplatok za výkon samosprávnych činností.

Keďže na sklonku roka 2018 boli zákonom č. 318/2018 z.z prijaté zásadne zmeny dotýkajúce sa odmeňovania niektorých zamestnancov pri výkone prác vo verejnom záujme bolo potrebné reagovať na tieto zmeny aj v našich podmienkach, zmenou vyššie uvedeného poriadku odmeňovania. Z tohto dôvodu vydal dňa 19.12.2018 primátor mesta Zmeny a doplnky poriadku odmeňovania zamestnancov Mesta Michalovce. Tieto zmeny sa vo svojej podstate dotýkajú v prevažnej miere zmien v platových triedach. Zmenila sa ich výška, tri triedy sa zlúčili a znížil sa ich počet a bolo vydané ich nové znenie. Zmenilo a doplnilo sa ustanovenie o poskytnutí odmeny za pracovné zásluhy pri dosiahnutí 60 rokov veku, ktoré taktiež vychádza zo zákona č. 318/2018 a zmenili sa prechodné ustanovenia. Ostatné ustanovenia sa nemenili

R o z p r a v a

Mgr. Ján Várady

Týka sa to len zamestnancov MsÚ, poslancov nie?

Viliam Zahorčák, primátor mesta

O poslancoch bolo rokované v predchádzajúcom materiáli.

Mgr. Ján Várady

Čiže poslancom sa nevalorizuje.

Ján Bumbera – ved. útv. primátor a pers. referent

Poslancom sa odmena valorizuje každý rok po zverejnení výšky mzdy v národnom hospodárstve. Priemerná mzda sa zverejňuje vždy v marci. Pracovníčka MsÚ ju prepočíta a je vyplatená spätne od 1.1. daného roku a je doplatená v najbližšej výplate.

Mgr. Ján Várady – fakt. poznámka

Pán Richter v médiách už informoval o výške priemernej mzdy cca 1005 €. Tak načo čakať do Marca?

Ján Bumbera – ved. útv. primátor a pers. referent

Oficiálne zverejňuje priemer. mzdu v národ. hospodárstve štatistický úrad. Zatiaľ nebola zverejnená.

JUDr. Ing. Erik Sibal

So zvýšením miezd o 10 % je s tým počítané aj v rozpočte? Pokiaľ viem k zvýšeniu došlo ale na úkor iných zložiek mzdy.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

V rozpočte je to samozrejme zohľadnené.

Ján Bumbera – ved. útv. primátor a pers. referent

Platové triedy a platové stupne zamestnancov stúpili od 1.1.2019 o 14,1 až 69 %. V kolektívnom vyjednávaní bolo dohodnutých 10 %. Zrušili sa tri triedy a zvýšili sa platové stupne na 14. Museli sme pristúpiť ku komplexnému systému odmeňovania. Môžem vám garantovať, že všetci zamestnanci mesta mali úpravu platu minimálne najmenej o 10 %. Boli zamestnanci, kde bola úprava platu aj o 40 % a to iba rastom platovej triedy. Adekvátne k tomu boli upravené osobné hodnotenia a to tak, aby sme zohľadnili nárast minimálne o 10 % vzhľadom k rozpočtu.

Keďže nikto ďalší sa do rozpravy neprihlásil, primátor mesta rozpravu ukončil.

(rozprava ukončená)

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus v tomto znení:

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

Zmeny a doplnky Poriadku odmeňovania zamestnancov Mesta Michalovce platné od 1. 1. 2019.

Hlasovanie

(hlasovanie č.49)

za: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0 poslanec

Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 21 **INTERPELÁCIE**

Mgr. Milan Kaplan

Interpelácia č. 1

Objednávateľ Mesto Michalovce na základe víťaznej ponuky z VO uzavrel zmluvu o dielo č. 4907.606 0021VVA dňa 21. 4. 2016 s dodávateľom EUROVIA SK a. s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice, ktorej predmetom boli stavby podľa presnej špecifikácie a výkazu — výmeru. Na rok 2018 bola naplánovaná výstavba sídliskového celku : Sídl. Západ - priestor ohraničený ulicami Hlaváča — Rázusa — Kuzmányho, podľa rozpočtu vo výške 706 639,76 Eur.

Dodatkom č. 1 zo dňa 22.9.2017 v čl. 3 body 7-12 došlo o rozšírenie o tam uvedené objekty a pritom o zníženie ceny o 276, 40,- Eur. Z predloženého dodatku k rozpočtu je však zrejmé, že došlo k zníženiu rozsahu prác na diele Sídl. Západ časť — priestor ohraničený ulicami Prof. Hlaváča - Rázusa — Kuzmányho o 199 941, 80 Eur a ich použitiu na objekty, ktoré neboli predmetom verejného obstarávania.

Novo zaradené stavby boli takýmto spôsobom zrealizované netransparentným spôsobom, bez súťaže a tiež boli diskriminačné voči iným možným dodávateľom a je predpoklad, že aj na úkor obyvateľov mesta, pridelené spriaznenej firme aj za cenu porušenia podmienok pôvodného verejného obstarávania. Navyiac je nepochybné, potvrdené aj písomne Ing. Vasiľom, prednostom MsÚ v Michalovciach, že minimálne pod bodom 7 a 8 uvedené diela (Ul. A. Bernoláka _komunikácia a Ul. A.S. Makarenku — komunikácia) boli zhotovené v roku 2016, čiže bez akéhokoľvek písomného zmluvného vzťahu — ústna zmluva v danom prípade nie je možná, bez finančného krytia v rozpočte a fakturované a uhradené v roku 2018.

Rovnaká situácia nastala aj pri zmluve o dielo č. 4907.7060057 VVA z okt. 2017 medzi tými istými účastníkmi. Dodatkom č. 2 z 20. 3. 2018 sa zmluvné strany dohodli na zámene realizácie Sídl. Západ I. za parkovisko pri zimnom štadióne. Z dodatku č. 2 však vyplýva, že bolo z realizácie vypustené aj dielo : Sídl. Západ — časť 2. , ako aj to, že parkovisko bolo postavené za úplne rovnakú cenu, ako dva sídliskové celky.

Vážený p. primátor, prečo mesto Michalovce takýmto spôsobom ukrátilo obyvateľov Sídliska Západ o takmer 200 tisíc euróvú investíciu v danom čase?

Ste si vedomý, že takýmto postupom ste s najväčšou pravdepodobnosťou postupovali v rozpore so zákonom o VO?

Budete v prípade kontroly ÚVO v danej veci a ich prípadného zistenia porušenia zákona opäť zľahčovať situáciu tvrdením, že sú to len nejakí zblúdili dvaja kontrolóri, resp. kontrolná skupina?

Interpelácia č. 2

Vážený p. primátor nakoľko mesto Michalovce je zriaďovateľom ZŠ Krymská dovoľujem si vás interpelovať vo veci pracovného pomeru učiteľa Mgr. Jozefa Porvaza, ktorý je v rozpore so zákonom. Menovaný bol právoplatne odsúdený 3. 12. 2018 a to podľa § 157 ods. 2

Trestného zákona s použitím §36 písm. j/ a § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmiennečným odkladom na 24 mesiacov.

Nakoľko sa jedná sa o trestný čin, ktorý nie je úmyselný, ale spáchaný z nedbanlivosti, avšak v súvislosti s výkonom pedagogickej činnosti, preto prestal Mgr. Jozef Porvaz spĺňať predpoklad na výkon práce určený zák. 317/2009 Z.z. (predpoklad bezúhonnosti).

Zamestnávateľ má v takomto prípade skončiť pracovný pomer výpoveďou z dôvodu podľa § 63 ods. 1 písm. d) Zákonníka práce.

Moje zistenie odôvodňujem tým, že ku skutku došlo v súvislosti s výkonom pedagogickej činnosti, kedy bola daná osoba v pozícii riaditeľa školy a podľa rozsudku mala zabezpečiť pri výchove a vzdelávaní, pri činnostiach priamo súvisiacich s výchovou a vzdelávaním a pri poskytovaní služieb bezpečnosť a ochranu zdravia detí a žiakov, čo v danom prípade nezabezpečila, čím došlo k spáchaniu trestného činu podľa § 157 ods. 1 a 2 TZ.

Vážený p. primátor ako mienite zabezpečiť nápravu daného stavu, ktorý je v rozpore s platnou legislatívou SR, pričom je nutné brať zreteľ aj na zabezpečenie bezpečnosti a zdravia maloletých detí?

Je podľa vás v poriadku, že menovaný naďalej vyučuje deti na ZŠ?

Interpelácia č.3

Na základe diskusie a odpovedí primátora mesta smerom k obyvateľom Sídlička Juh na verejných zhromaždeniach v roku 2018 chcem aj v mene obyvateľov Sídlička Juh a predovšetkým tých z Ul. okružnej interpelovať primátora mesta Michalovce vo veci zabezpečenia poriadku v lokalite za garážami pri križovatke ulíc Špitálska a Sobranecká cesta.

Pán primátor sľúbili ste obyvateľom, že po dohode s SPF dôjde k náprave a daná lokalita bude prostredníctvom TaZS upravená a uprataná. Doposiaľ sa tak nestalo. Daný pozemok je v správe SPF, pričom je kompletne zarastený náletovými drevinami, v ktorých sa nachádza abnormálne množstvo odpadu. Počas jarných a letných mesiacov sa v tejto lokalite zdržiavajú najmä neprispôsobiví občania, ktorí túto lokalitu znečisťujú a dokonca si tam stavajú provizórne obydlia. Domnievam sa, že jedine úplné odstránenie náletových drevín umožní dokonalé vyčistenie tejto plochy a zároveň demotivuje neprispôsobivých občanov, aby sa v tejto lokalite zdržiavali.

Kontaktovali ste v nadej veci SPF?

V akom časovom horizonte bude zjednaná náprava?

Interpelácia č. 4

Vážený p. primátor, ešte v decembri 2017 vás kontaktovala obyvateľka bytového domu na Štefánikovej ulici 66 v Michalovciach s podnetom, resp. žiadosťou, aby mesto Michalovce odstránilo v danej lokalite za bytovým domom nebezpečný zosuv pôdy, ktorý podľa odosielateľky podnetu môže ohroziť zdravie a bezpečnosť občanov a tiež narušiť statiku celého

bytového domu. V odpovedi zo dňa 27. 12. 2017 ubezpečujete odosielateľku, že zabezpečíte nápravu (citácia z odpovede).

Prečo ani po viac ako roku od prijatia podnetu nie je daná záležitosť vyriešená?

Prečo TaZS mesta Michalovce nezabezpečili aspoň označenie a zabezpečenie danej lokality pred nebezpečenstvom úrazu a pod. ?

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Dostanete na to, písomné odpovede.

Radovan Geci

Interpelácia č. 1

Oprava ciest

Každé 4 roky hlavne pred voľbami, alebo po zimnej sezóne občania Michaloviec stretávajú „asfaltovaciú čatu technických služieb” na uliciach mesta. Tá samozrejme na oko opravuje, rozumej neodborne láta-pláta, hlavne najviac na oko viditeľné porušenia chodníkov a ciest. Výsledkom ich konania je zbytočné míňanie financií mesta a občanov. Ich práca nevyrieši definitívne daný problém poškodenia na chodníku alebo ceste a oprava častokrát neprežije ani len jednu sezónu. Tento problém pretrváva už desaťročia! Ani po 30 rokoch mesto nepoužíva novšie kvalitnejšie stavebné metódy. Preto moja otázka ku výberu technológie budovania a pracovným postupom opravy ciest a chodníkov.

Je možné pripraviť odborný manuál výstavby a opravy ciest a chodníkov, ktorým sa budú riadiť nie len zamestnanci technických služieb, ale aj dodávateľské firmy? Narážam na technologický správnu úpravu miesta pred jej následným pokrytím asfaltu, respektíve výmeny asfaltového koberca v celom reze cesty, alebo pri menších rozmeroch poškodenia v polovičke rezu cesty. Potrebujeme prinášať kvalitné a trvácne riešenia hoc i len v menšom počte, pretože v konečnom dôsledku z dlhodobého hľadiska nakoniec opravíme celé mesto a nepotrebujeme sa rok čo rok vracieť k pôvodným opravám a takto znehodnocovať mestský majetok.

Interpelácia č. 2

Školské DROP-OFF zóny

Rannú situáciu pri I. a II. základnej škole poznáme. Kritické situácie a prehustená ranná premávka na ulici, spôsobená ranným dovozom detí do škôl. Počet detí, ktoré sa do školy dovezú autom z roka na rok vzrastá. Zničené trávniky okolo školy, nebezpečné situácie na priechodoch a preplnené parkoviská sú dôkazom toho, že je nevyhnutné riešiť komplexne túto požiadavku obyvateľov bývajúcich v okolí, ako aj samotných rodičov.

Moja otázka znie, môže mesto pripraviť a dať spracovať architektom štúdiu na riešenie vykladacej zóny, tzv. drop-off zóny v rámci pozemkov jednotlivých škôl? Štúdiu, ktorá by riešila vykladanie detí nie na ulici, ale priamo v bezpečí areálu školy.

Interpelácia č. 3

Intenzita verejného osvetlenia

Občania sa na mňa obracajú s požiadavkou preverenia funkčnosti verejného osvetlenia. To je na dnešnú dobu nie len zastaralé, ale prakticky v celom meste je vypnutá polovica svietidiel. Tá druhá je znížená na minimálne hodnoty. Kvalita života po zotmení v meste rapídne klesla. Tento stav pretrváva roky a občania si za ten čas osvojili svojrázne pomenovanie, že Michalovčania žijú v tme. Sú nahnevaní a neakceptujú súčasný stav. Predpokladám že mesto o tomto stave vie a verím, že pripravuje komplexnú obnovu svietidiel za pomoci externých zdrojov z európskych fondov.

Preto moja otázka, ako často sa robia revízie a meria hygiena svietivosti? Môžem dostať kópiu merania luxov dopadajúcich na povrch chodníkov a porovnať si to s hygienickými normami podľa technickej normy?

Interpelácia č. 4

Križovatka Humenská - Masarykova

Svetelná križovatka na Ul. humenská a Ul. Masaryková bola v nedávnom čase rekonštruovaná, čo sa týka svetelnej signalizácie a osvetlenia chodníkov, no zhotoviteľ po sebe nechal poškodené chodníky a ostrovčeky. Je možné aby mesto apelovalo na zhotoviteľa, nech dá do poriadku spevnené plochy, ktoré poškodil? A druhá otázka k tejto križovatke, na Masarykovej ulici v smere od Ul. humenskej máme zaraďovací pruh, ale dopravný inžinier navrhol zmenu svetelnej signalizácie z blikajúcej žltej na plnohodnotnú signalizáciu. Je možné to prehodnotiť a vrátiť do pôvodného stavu, keďže je tam spomínaný zaraďovací pruh?

Interpelácia č. 5

Vertikálne dopravné značenie na hrádku, časť tehelné pole

Obyvatelia na tehelnom poli sa sťažujú na chýbajúce vertikálne dopravné značenie. Je možné aby dopravný inžinier v čo najkratšom čase pripravil dopravný projekt, a mesto osadilo dopravné značenie? Nie je mi jasné ako mohla byť cestná infraštruktúra skolaudovaná bez tejto povinnosti.

Interpelácia č. 6

Zalesnený park Hrádok

Všetci dobre poznáme situáciu na lokalite park Hrádok, priestor je zalesnený náletovou drevinou, zelené plochy vystriedali kriaky a husto zarastené stromy. Ľudia víkend čo víkend navštevujú danú lokalitu a diskutujú o tom do akého zanedbaného stavu sa park dostal.

Moja otázka a súčasne odporúčanie, je možné aby mesto hneď v jarňých mesiacoch, alebo podľa uváženia odborníka na technických službách pripravilo plán revitalizácie priestoru, minimálne formou vyklčovania zarostenej zelene a stabilizácie priestoru amfiteátra a následne pripravilo v spolupráci architektov súťaž na architektonickú štúdiu využívania priestoru parku.

Interpelácia č. 7

Úrad hlavného architekta

Michalovské sídliská boli vystavané na konci 70 rokov minulého storočia. Novšie ako SNP v prostriedku 80 rokov. Odvtedy mesto zažíva už len individuálnu výstavbu súkromných investorov s výnimkou sporadických drobných investícií mesta do skrášľovania prostredia. Vznikajú nové domové časti, plánujú sa nové obchodné centrá a opravujú pôvodné stavby. No to všetko prebieha len na základe dodržania zákonných a stavebných povinností. Každý investor má iné potreby, iný rozpočet, iný pohľad na architektúru a snaží sa minimalizovať stavbu len na zákonne stanované podmienky. Mesto takto stráca architektonickú a urbanistickú kvalitu. Mesto takpovediac stráca tvár. Nemá žiaden ucelený koncept pre plánovanie verejných priestranstiev a nemá možnosť zlepšovať kvalitu života pre obyvateľov, keďže zákony toto neriešia. Územné plánovanie architektúru taktiež nerieši. Mladí ľudia nám utekajú z mesta aj z dôvodu znižovania kvality verejných priestranstiev, a tým pádom znižovania kvality života.

Moja otázka a súčasne odporúčanie na vedenie mesta. Je možné aby mesto zriadilo v prvom kroku „radu pre priestorové plánovanie“, pozostávajúcu z architektov a zamestnancov mesta, ktorá by práve riešila architektúru a urbanizmus. A v ďalšom kroku obnovila Úrad hlavného architekta? Ten je nevyhnutnou súčasťou každého moderného mesta.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Dostanete na to, písomné odpovede.

MUDr. Iveta Jasovská

Občania z ulice SNP poukázali na veľké znečistenie pozemkov rozprestierajúcich sa medzi skládkou TKO v Žabonoch až po rodinné domy postavené na vstupnej Ul. SNP do mesta Michalovce. Predmetné parcely sú husto pokryté papierovým odpadom a vrecúškami z PVC. V priebehu posledných dní, ktoré sa vyznačovali veterným počasím, znečistenie v tejto oblasti prudko vzrástlo. Prosím kompetentné orgány o vyčistenie týchto priestorov.

JUDr. Ing. Erik Sibal

Učiteľia 5. ZŠ sa sťažujú, že na novo vybudovanom ihrisku v ich objekte dochádza k poškodzovaniu tohto ihriska. Chcem sa opýtať, či by bolo možné takéto ihriská zabezpečiť kamerovým systémom.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Dostanete na to, písomnú odpoveď.

Písomné interpelácie:

MUDr. Ján Mihalečko

Prosím o opravu výtlkov na Nábřeží J.M. Hurbana.

Mgr. Marián Sabovčík

Oslovil ma pán starosta zo susednej obce Čečehov s otázkou, či bude vykonané čistenie okolia popri ceste medzi Michalovcami a Čečehovom. Upozornil ma, že popri ceste sa nachádzajú vrecia s odpadom a rôzne iné znečistenie. Časť tejto komunikácie spadá do katastrálneho územia Vrbovec a keďže sa blíži termín Čečehovského polmaratónu (marec 2019), pýtam sa či mesto odstráni tento odpad.

Mgr. Erika Šimková

Vážené mestské zastupiteľstvo, na základe prosieb a sťažností obyvateľov Ul. topolianskej, vás žiadam o začatie rekonštrukcie cesty na Ul. topolianskej, ktorá je už roky v dezolátnom stave a určite každý z vás si touto cestou prešiel – viete o čom hovorím a je hanbou pre naše mesto, nakoľko sme vstupnou bránou pre príjazd ľudí, ktorí tu dochádzajú každodenne za prácou a relaxom do nášho mesta.

MUDr. Jozef Valiska

V roku 2015 som vo svojej interpelácii na základe požiadavky občanov volebného obvodu č. 1, požadoval zrealizovať chýbajúci chodník na Ul. samovej a to v časti od rohu Ul. mojmirovej po Ul. farsku. Na moju interpeláciu som dostal odpoveď, že chodník bude zrealizovaný v roku 2016. K dnešnému dňu chodník stále chýba, čo ohrozuje bezpečnosť chodcov najmä vo večerných hodinách aj vzhľadom na nedostatočné osvetlenie tohto úseku. Občania sa pýtajú, kedy sa dočkajú realizácie.

Mgr. Ján Várady

1. Upozorňujem kompetentné orgány mesta na zlý stav krajníc cestnej komunikácie Ul. kapušianskej, tiež na pásy zelene, ktoré boli po dvojnásobných rozkopávkach rekonštrukcií vodovodu a zemného plynu dezolátne zničené. Tiež nepochopím investora výmeny plynu, projektanta, ale aj realizátora prác firmu Monttúr, že v 21. storočí šetrili na hlavnom potrubí, kde pravú stranu ulice riešili podkopávkami, podvrtávkami a prepichmi. Tieto prepichy aj podvrtávky dokonca vykonávali aj pod tzv. mostíkmi, čiže príjazdovými odbočkami do dvorov, ktoré predošlý rok boli pekne opravené a upravené pracovníkmi VVS KE a. s., závod Michalovce. Čiže s prácou pracovníkov vodárenskej spoločnosti sme ako občania boli spokojní. Zelené pásy pekne upravili, ale to čo po nich dokázali plynári, to je hotová spúšť. Plynári nestíhali harmonogram prác len tak – tak nesystematicky „skákali“ z Močarian do Vrbovca a mnohé prípojky občanom zrealizovali až počas vykurovacieho obdobia. Rozryté rozkopávky zasypávali veľmi nekvalitnými zásypovými materiálmi a vrchná vrstva je ílovitá – bahenná hlina. Táto počas daždivej jesene nedržala celkovú svahovú príľnavosť a bahno stekalo až na chodník a príjazdové mostíky. Na jar sa to opäť zopakuje, plynári ani nespevnili krajnice, ani nevysiali trávniky. Občania žiadajú urýchlenú nápravu. Táto okrajová časť teraz vyzerá horšie ako zaostalé „drevne“ na Ukrajine.
2. Občania Sídl. Východ žiadajú OV,ŽPaMR o dokončenie komplexnej rekonštrukcie 3 detských ihrísk a hlavne aspoň menšie pieskoviská, ktoré zároveň budú situované ako dopadiská pre detské šmýkačky. Tiež boli zdemontované detské kolotoče, ktoré už neboli znovu nainštalované.
3. Tým, že sme už oplotili tzv. „klietkovým systémom“ viaceré stojiská kontajnerov TKO na Sídl. Východ, konkrétne na Uliciach moskovskej, leningradskej a kyjevskej, vytvorili sme tlak na ďalšie stojiská a tzv. „separátori“ ich teda oveľa častejšie prehrabávajú, vyberajú rôzny odpad a odpadky rozhadzujú v okolí a cestou si mnohými značkujú cestu až do osady Angi – mlyn. Občania preto urýchlene žiadajú, aby sa pokračovalo vo výstavbe ďalších chránených stojísk, ale súčasných trendov, pretože sa začínajú množiť potkany a iné hlodavce roznášajúce rôzne choroby a infekcie. V súvislosti s tým, požadujeme nevyhnutnú deratizáciu týchto, ale aj priľahlých priestorov bytových domov (vchodov a suterénov).

BOD Č. 22

ŠTVRŤHODINA PRE OBČANOV

V rámci tohto bodu o slovo požiadal občan mesta Ing. Marek Boka.

Ing. Marek Boka

Vážený pán primátor, vážené poslankyne a poslanci, chcem upozorniť a zároveň vás poprosiť o riešenie katastrofálnej situácii na Sobraneckej ulici čo sa týka odpadu, ktorý pramení z dvoch zdrojov. Jeden zdroj je z rómskej osady Angi Mlyn a druhý je od vodičov kamiónov. Vrhá to veľmi zlé svetlo na celé mesto. Je to hanba nás všetkých. Čo chce s tým mesto robiť? Situácia je z roka na rok horšia.

Viliam Zahorčák, primátor mesta

Odpovieme vám na to písomne. Týmto problémom sme sa už zaoberali viackrát. Je to opakujúci sa problém. Nakoľko pozemky nie sú vo vlastníctve mesta, náš príslušný odbor koná, upozorňuje vlastníka, ktorý by mal zabezpečiť upratanie. Samotná komunikácia je štátna, v správe KSK (ale to berte s rezervou). Budeme sa tým zaoberať a odpoveď dostanete.

BOD Č. 23

ZÁVER

Vážení páni poslanci, bolo to prvé pracovné rokovanie nového poslaneckého zboru. Myslím si, že rokovanie bolo konštruktívne, aj keď trochu dlhšie, ale vždy je tu možnosť, aby hocikto z poslancov predložil procedurálny návrh na prestávku a ja o tom dám hlasovať.

Dnešné rokovanie končím, ďakujem vám za účasť a teším sa na ďalšie pracovné stretnutia.

Prednosta MsÚ:

Ing. Zdenko VASIL'

Primátor mesta:

Viliam ZAHORČÁK

Overovatelia:

1. *MUDr. Ján Mihalečko*
2. *MUDr. Jozef Valiska*

Zapisovateľka: Anna Čurmová, referent MsR a MsZ