

Z á p i s n i c a

zo VI. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, ktoré sa uskutočnilo dňa 25. októbra 2011 (utorok) o 10.00 hod. v zasadačke MsKS v Michalovciach

Prítomní:

podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu č. 1 zápisnice

1. Otvorenie

V súlade s § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení a v znení neskorších predpisov primátor mesta Viliam ZAHORČÁK otvoril VI. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach privítaním poslancov.

Na tomto zasadnutí ďalej privítal: prednostu mestského úradu Ing. Vasiľa, zástupcu prednostu mestského úradu JUDr. Doriča, hlavnú kontrolórku Ing. Bobovnikovú, riaditeľov organizácií vzriaďovateľskej pôsobnosti mesta, zástupcu náčelníka Mestskej polície Michalovce, vedúcich zamestnancov mestského úradu, zástupcov médií a ostatných prítomných.

Konštatoval, že na VI. zasadnutí MsZ je prítomných **19** poslancov (*stav na začiatku rokovania MsZ*) a že mestské zastupiteľstvo je uznášania schopné. Zároveň informoval, že z tohto zasadnutia MsZ sa ospravedlnil pán poslanec Ing. Sokologorský.

V rámci organizačných záležitostí obedňajšiu prestávku navrhol o 13.00 hodine, resp. po skončení rokovania MsZ.

PROGRAM:

Návrh program rokovania VI. zasadnutia MsZ je uvedený v písomnej pozvánke, ktorá bola poslancom doručená spolu o statnými písomnými materiálmi na rokovanie tohto MsZ (písomná pozvánka tvorí prílohu č. 2 zápisnice). Primátor mesta p. Viliam Zahorčák poprosil poslancov, aby sa k tomuto programu rokovania MsZ vyjadrili.

Keďže k navrhovanému programu rokovania MsZ neboli vznesené doplňujúce ani pozmeňujúce návrhy, pán primátor dal hlasovať o programe rokovania MsZ, ktorý je uvedený v písomnej pozvánke.

Hlasovanie o programe rokovania:

(hlasovanie č. 1)

za: 18 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že program rokovania VI. zasadnutia MsZ bol schválený.

Za overovateľov zápisnice o priebehu rokovania VI. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Michalovciach primátor určil poslancov:

1. MUDr. MUDr. Štefana Lipčáka
2. MUDr. Pavla Kuchtu

Ďalej informoval, že informátormi zo zasadnutí Mestskej rady Michalovce, ktoré sa konali dňa 20. septembra 2011 a 11. októbra 2011, sú poslanci Ing. Ján Ďurovčík, CSc. a MUDr. František Zitrický.

Menovaní poslanci, po vyzvaní primátorom mesta, zaujali miesto za predsedníckym stolom.

BOD 2:

Voľba návrhovej komisie

Primátor mesta Viliam Zahorčák odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali títo poslanci:

- Rudolf Klein
- Bc. Zlatuša Popadáková
- Bc. Stanislav Gaľa

Keďže iné návrhy neboli predložené, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle ním predloženého návrhu:

(hlasovanie č. 2)

za: 17 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení: pán poslanec Klein, pani poslankyňa Popadáková a pán poslanec Gaľa.

BOD 3:

Správa o prijatých uzneseniach Mestskej rady Michalovce za obdobie: september – október 2011

- Písomná správa tvorí prílohu č. 3 zápisnice.

Predmetnú správu predkladal primátor mesta Viliam Zahorčák.

Pri uvedení tejto správy na rokovaní MsZ primátor informoval, že v danom období došlo k dvom zasadnutiam mestskej rady a uznesenia, ktoré mestská rada prijala, sú uvedené v predložennom materiáli. Zároveň podotkol, že väčšina z týchto bodov je aj predmetom tohto - VI. zasadnutia MsZ.

Rozprava:

- k predloženej správe neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. Rudolf KLEIN, v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
berie na vedomie
správu o prijatých uzneseniach Mestskej rady Michalovce za obdobie:
september – október 2011.*

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 3)

za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD 4:

Správa o riešení interpelácií poslancov predložených na V. zasadnutí MsZ v Michalovciach dňa 6. 9. 2011

- Písomná správa tvorí prílohu č. 4 zápisnice.

Správu predkladal primátor mesta Viliam Záhorčák.

Pri jej uvedení na rokovaní MsZ pán primátor informoval, že poslanci na svoje interpelácie dostali písomné odpovede a že mnohé z nich už boli aj uverejnené v dvojtýždenníku Michalovčan.

Rozprava:

MUDr. František Zitrický:

Mal poznámku, že vedel by si predstaviť aj inú odpoveď na svoje interpelácie vzhľadom na rozsah problému, ktorý vznikol zaplavením pivníc.

„V podstate je to odpoveď na interpeláciu, ale si myslím, že by som tam očakával stanovisko všetkých 3-och zainteresovaných, čiže jednak správcov kanalizačnej siete, kde by aspoň mohli povedať, že sa budeme snažiť nejako spriechodňovať tie úseky, ktoré sú nepriechodné. To vidíme aj teraz v meste, keď sa pohybujeme, že ten pach je taký nežiaduci. Samozrejme, že aj tí majitelia tých prípojok môžu do toho vstúpiť tými ventilmi so spätnou klapkou. Takisto mesto tam mohlo povedať aspoň, že budeme sa snažiť udržiavať funkčné tie kanálové vpusty. Opakovane sme upozorňovali na tú pokosenú trávu, aby sa to včas odstraňovalo, riešiť tie ukradnuté liatinové kryty, atď. Čiže tá odpoveď je tam, registrujem to, len riešenie problému to neposunulo. Takže si myslím, že tento problém, jeho riešenie sme len odsunuli do budúcnosti a s týmto sa bude treba ešte vážnejšie zaoberať za účasti všetkých 3-íoch zúčastnených.“

p. Viliam Zahorčák:

Ja si myslím, že odpoveď, ktorú poskytol najmä vlastník a správca tejto kanalizačnej sústavy, je výstižná, pretože čo sa týka aj ostatných častí kanála, Východoslovenská vodárenská spoločnosť, možno ste si to všimli, v meste robí po jednotkových častiach prečistenie sústavy. Je pravdou, že niekde tá situácia môže byť aj zložitejšia, ale naozaj, tak ako to riaditeľ michalovského závodu uvádza, je potrebné, aby si najmä vlastníci vyriešili ten problém, aby im do pivníc nezatekalo, čo môžu vyriešiť tie spätné klapky.

(ukončenie rozpravy)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

správu o riešení interpelácií poslancov predložených na V. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Michalovciach dňa 6. 9. 2011.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 4)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD 5:

Správa o výsledkoch kontroly

- Písomná správa tvorí prílohu č. 5 zápisnice.

Správu o výsledkoch kontroly predkladala hlavná kontrolórka Ing. Marta Bobovniaková.

Pri jej uvedení na rokovaní MsZ hlavná kontrolórka konštatovala:

„Od posledného mestského zastupiteľstva boli ukončené 3 kontroly a venovali sme sa kontrole evidencii a zaraďovania stavebných investícií pri realizácii nových stavieb, rekonštrukcii a modernizácii, evidencii, zaradeniu a odpisovaniu a takisto správe, výkonu správy realizovaných diel.

V druhej kontrole sme sa venovali kontrole predaja nehnuteľného majetku a jeho vyradeniu z účtovnej evidencie. Tu sme sa zamerali hlavne na predaj.

Tretia kontrola bola vykonaná u správcov majetku mesta, a to v 8-mich základných školách a v jednej materskej škole s právnou subjektivitou. Venovali sme sa tu takisto postupom obstarávania a evidencii majetku v návaznosti na vlastníka a správcu.

Máte to všetko v písomnej podobe. Kontrolované subjekty už prijali opatrenia, už ich máte uvedené v tejto správe, ostatné budú v polročnej správe o kontrolnej činnosti.“

Rozprava:

- k predloženej správe neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

správu o výsledkoch kontroly.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 5)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD 6:

Návrh zmien a doplnkov VZN č. 70/20003 o nájme bytov v bytovom dome na Obrancov mieru 4 (malometrážne byty) v Michalovciach

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 6.

- Materiál prekladal JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsÚ

V úvode tohoto bodu primátor mesta Viliam Zahorčák povedal:

„Materiálov, ktoré sa dotýkajú bytov v meste a prenájmu jednotlivých bytov, predkladáme viacero, čiže pod bodom č. 6, 7, 8, 9, 10 a 11. Spoločným menovateľom všetkých tých zmien je vlastne úprava a zosúladenie so súčasným stavom, teda zmeny komisie – už máme komisiu bývania, predtým to riešila iná komisia, plus niektoré iné formálne, ale aj technické záležitosti.“

- O uvedenie týchto záležitostí poprosil predkladateľa JUDr. Doriča.

JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsÚ:

V podstate pán primátor povedal skoro všetko, lebo jednotlivé VZN-ká boli prijímané v rôznych dobách, čiže boli rôzne rozdielnosti v tých všeobecne záväzných nariadeniach. Preto sme sa rozhodli na jednom zastupiteľstvo, na tomto, tieto zjednotiť.

Chcem sa ospravedlniť, lebo došlo k niektorým nepresnostiam v dnešných materiáloch, preto sme rozdali nové uznesenia, ktoré odzrkadľujú viacmenej formálne chyby - netýka sa to obsahu, len označenia paragrafov a odstavcov, lebo došlo k niektorým omylom. Čiže jednoducho navrhujem, aby sme sa bavili o uzneseniach, tak ako boli predložené dneska, kde tieto nedostatky sú odstránené.

p. Viliam Zahorčák:

Dodal, že k materiálu sa vyjadrila aj príslušná komisia mestského zastupiteľstva, t.j. komisia bývania.

Rozprava:

p. Rudolf Klein, predseda komisie bývania:

Informoval, že komisia bývania sa navrhovanými zmenami a doplnkami predmetných VZN zaoberala na svojom zasadnutí a k navrhovaným zmenám a doplnkom prijala stanovisko, v ktorom odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť navrhované zmeny a doplnky predmetných všeobecne záväzných nariadení. (Písomné stanovisko komisie bývania je súčasťou materiálov k bodom č. 6 - 11

(ukončenie rozpravy)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol p. Rudolf Klein, predseda návrhovej komisie, a to v nasledovnom znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. R u š í :

a) v § 1 - Všeobecné ustanovenie

Toto všeobecne záväzné nariadenie (ďalej len "nariadenie") upravuje postup pri prenajímaní bytov v bytových domoch, ktoré sú vlastníctvom mesta Michalovce (ďalej len "mesto").

Toto nariadenie sa nevzťahuje na byty nachádzajúce sa v Domove dôchodcov na Ul. J. Hollého 9, v suteréne bytového domu na Ul. staničnej 3 a byty vo vlastníctve mesta nachádzajúce sa v už odpredaných bytových domoch.

b) § 2 - Mestský nájomný bytový fond

Mestský nájomný bytový fond tvoria mestské byty, ktoré:

a) sú určené na užívanie fyzickými osobami na základe nájomnej zmluvy (ďalej len "nájomné byty"),

b) sú bytmi v bytovom dome osobitného učenia t. j. bytový dom na Ul. obrancov mieru (ďalej len "malometrážne byty").

c) v § 3 - Oznamovanie nájomných bytov

Mestský úrad v Michalovciach (ďalej len "mestský úrad") stanoví zoznam nájomných bytov určených do nájmu pre žiadateľov podľa tohto nariadenia a zverejní ho vyvesením na úradnej tabuli mestského úradu, prípadne aj prostredníctvomestskej tlače (Michalovčan), televízie MISTRAL alebo iným vhodným spôsobom minimálne 20 dní pred zasadnutím Komisie pre pridelovanie a predaj bytov a príslušenstva k bytom Mestského zastupiteľstva v Michalovciach (ďalej len "bytová komisia").

d) v § 4 - Žiadosť o nájom bytu

1. Žiadosť o nájom bytu musí obsahovať:

g) pri žiadostiach o malometrážny byt aj písomné stanovisko referátu sociálnych vecí

2. Mestský úrad po obdržaní žiadosti podľa odseku 1 preverí jej úplnosť a splnenie podmienok pre nájom mestského bytu. Ak žiadateľ spĺňa kritéria podľa § 6 resp. § 7 tohto nariadenia, mestský úrad predkladá žiadosti o nájomný byt resp. o malometrážny byt bytovej komisii. Ak je žiadosť neúplná podľa odseku 1, mestský úrad vyzve žiadateľa na doplnenie žiadosti, pričom mu určí lehotu na jej doplnenie.

e) v § 5 - Evidencia žiadostí

1. Mestský úrad predkladá žiadosti o nájomný byt, ktoré sú úplné a spĺňajú podmienky pre nájom mestského bytu, bytovej komisii. Primátor mesta vydáva pre žiadateľa (spravidla na základe odporúčania bytovej komisie) povolenie na uzatvorenie nájomnej zmluvy. Žiadosti o nájomný byt, ktoré bytová komisia neodporučila primátorovi mesta na pridelenie bytu, budú uložené "ad acta" spoločne so žiadosťami, ktoré neboli predložené bytovej komisii z dôvodu neúplnosti alebo nedodržania termínu podania či doplnenia žiadosti. Oznámenie o výsledku prerokovaní žiadosti v bytovej komisii zašle mestský úrad žiadateľovi do 30 dní odo dňa jej konania.

2. Mestský úrad predkladá žiadosti o malometrážny byt, ktoré sú úplné a spĺňajú podmienky pre nájom mestského bytu, bytovej komisii. Odporúčaním bytovej komisie primátor mesta schvaľuje raz štvrťročne zoznam žiadateľov o malometrážny byt. Primátor mesta vydáva pre žiadateľa vybraného zo zoznamu povolenie na uzatvorenie nájomnej zmluvy. Žiadosti o malometrážny byt, ktoré bytová komisia neodporučila primátorovi mesta na zaradenie do zoznamu žiadateľov o malometrážny byt, budú uložené "ad acta" spoločne so žiadosťami, ktoré mestský úrad nepredložil bytovej komisii na prejedanie z dôvodu neúplnosti či nedodržania termínu doplnenia žiadosti. Oznámenie o výsledku prerokovaní žiadosti v bytovej komisii zašle mestský úrad žiadateľovi do 30 dní odo dňa jej konania.

f) v § 7 - Kritériá výberu žiadostí o malometrážne byt na prerokovanie do bytovej komisie

3. Zmluva o nájme bytu v malometrážnych bytoch nebude na základe stanoviska referátu sociálnych vecí uzatvorená s občanmi, ktorí sú:

- a) trvalo ležiaci,
- b) postihnutí psychickými poruchami, pod vplyvom ktorých ohrozujú seba i okolie,
- c) náchylní k narúšaniu kolektívneho spolunažívania (neznášanlivosť, alkoholizmus, toxikománia).

g) v § 8 - Vyradenie zo zoznamu žiadateľov o malometrážny byt

Na základe návrhu bytovej komisie môže primátor mesta vyradiť zo Zoznamu žiadateľov malometrážny byt toho žiadateľa, ktorý do 30 dní odo dňa doručenia oznamu o pridelení bytu predmetný byt neprevezme.

h) v § 9 - Nájom bytu

2. Žiadateľovi na základe povolenia vzniká právo na nájom bytu pričom nájomná zmluva sa uzatvára max. na dobu 12 mesiacov, s možnosťou predĺženia nájmu bytu pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v osobitnom predpise⁶.

i) § 10 - Výmena bytov

Nájomcovia bytov si môžu vzájomne vymeniť byty len na základe povolenia primátora mesta, po predchádzajúcom súhlase správcu.

j) v § 12 - Kritériá výberu žiadosti o byt na Mlynskej ulici

Primátor mesta prideli byt do nájmu žiadateľovi na základe návrhu odboru hospodárenia s majetkom mesta. Žiadosť musí obsahovať: meno a priezvisko, dátum narodenia, počet členov spolubývajúcich, vyhlásenie, že v prípade neplnenia povinnosti uzatvorí dohodu o osobitnom príjemcovi a uzatvorenú dohodu o množstevnom zbere TKO.

k) v § 13 - Spoločné a záverečné ustanovenia

2. Toto nariadenie nadobúda platnosť po schválení v Mestskom zastupiteľstve v Michalovciach a účinnosť 15. dňom po zverejnení na úradnej tabuli.
5. Účinnosť § 12 končí dňa 31. 12. 2010.

2. S c h v a ľ u j e z m e n y a d o p l n k y:

a) - v § 1 - Všeobecné ustanovenie

Toto všeobecne záväzné nariadenie (ďalej len "nariadenie") upravuje postup pri prenajímaní bytov v bytových domoch, ktoré sú vlastníctvom Mesta Michalovce (ďalej len "mesto").

b) - v § 2 - Rozsah úpravy - (Nový názov - pôvodný: Mestský nájomný bytový fond)

Účelom tohto všeobecne záväzného nariadenia (ďalej VZN) je stanovenie podmienok prideľovania nájomných bytov (ďalej len NB) v bytovom dome osobitného určenia na Obrancov mieru 4 (malometrážne byty), Prof. Hlaváča 1 a 3, Mlynská 1,3,5,7,9,11,13, 15, v neodpredaných bytoch nachádzajúcich sa v už odpredávaných bytových domoch a byty v objektoch škôl, resp. objektoch pôvodne určených pre školy a školské zariadenia, ktoré sú vo vlastníctve Mesta.

c) - v § 3 - Oznamovanie nájomných bytov

Mestský úrad v Michalovciach (ďalej len "mestský úrad") stanoví zoznam nájomných bytov určených do nájmu pre žiadateľov podľa tohto nariadenia a zverejní ho vyvesením na úradnej tabuli mestského úradu, na webovej stránke Mesta, prípadne aj prostredníctvom mestskej tlače (Michalovčan), televízie MISTRAL alebo iným vhodným spôsobom minimálne 15 dní pred zasadnutím Komisie bývania Mestského zastupiteľstva v Michalovciach (ďalej len "komisia bývania").

d) - v § 4 - Žiadosť o nájom bytu

Žiadosť o nájom bytu musí obsahovať:

- g) pri žiadostiach o malometrážny byt aj písomné stanovisko odboru sociálnych vecí v rozsahu ustanovenia § 7 bod 3 tohto VZN,

Nové ustanovenie:

h) Čestné vyhlásenie žiadateľa a osôb, ktoré budú s ním bývať, že nemajú záväzky voči Mestu a iným právnym subjektom, ktorých zriaďovateľom je Mesto.

2. Mestský úrad po prijatí žiadosti podľa odseku 1 preverí jej úplnosť a splnenie podmienok pre nájom mestského bytu. Ak žiadateľ spĺňa kritéria podľa § 6 resp. § 7 tohto nariadenia, mestský úrad predkladá žiadosti o nájomný byt resp. o malometrážny byt komisii bývania. Ak je žiadosť neúplná podľa odseku 1, mestský úrad vyzve žiadateľa na doplnenie žiadosti, pričom mu určí lehotu na jej doplnenie.

e) - v § 5 - Evidencia žiadostí

1. Mestský úrad predkladá žiadosti o nájomný byt, ktoré sú úplné a spĺňajú podmienky pre nájom mestského bytu, komisii bývania. Primátor mesta vydáva pre žiadateľa (spravidla na základe odporúčania komisie bývania) povolenie na uzatvorenie nájomnej zmluvy. Žiadosti o nájomný byt, ktoré komisia bývania neodporučila primátorovi mesta

na pridelenie bytu, budú odložené "ad acta" spoločne so žiadosťami, ktoré neboli predložené komisii bývania z dôvodu neúplnosti alebo nedodržania termínu podania, či doplnenia žiadosti. Oznámenie o výsledku prerokovania žiadosti v komisii bývania zašle mestský úrad žiadateľovi do 30 dní odo dňa jeho konania.

2. Zoznam žiadateľov o malometrážny byt, ktorý je vedený mestským úradom, je predkladaný na prerokovanie v komisii bývania. Zoznam je považovaný za konečný v každom príslušnom kalendárnom mesiaci prerokovania žiadostí v komisii, po jeho prerokovaní zaniká. Primátor mesta vydáva pre žiadateľa spravidla na základe odporúčania komisie bývania, povolenie na uzatvorenie nájomnej zmluvy. Žiadosti žiadateľov, ktorým komisia neodporučila primátorovi mesta nájomný byt prideliť, ako aj žiadosti žiadateľov, ktoré mestský úrad nepredložil na rokovanie komisie z dôvodu neúplnosti, alebo nedodržania termínu na podanie či doplnenie žiadostí, budú odložené a žiadateľ je povinný, ak má záujem o nájomný byt, podať si novú žiadosť s aktuálnymi údajmi.

f) § 7 - Kritériá výberu žiadostí o malometrážny byt na prerokovanie do komisie bývania

Zmluva o nájme bytu v malometrážnych bytoch nebude na základe stanoviska odboru sociálnych vecí uzatvorená s občanmi, ktorí sú:

- a) trvalo ležiaci,
- b) postihnutí psychickými poruchami, pod vplyvom ktorých ohrozujú seba i okolie,
- c) náchylní k narúšaniu kolektívneho spolunažívania (neznášanlivosť, alkoholizmus, toxikománia).

g) v § 8 - Vyradenie zo zoznamu žiadateľov o malometrážny byt

Nárok na uzavretie nájomnej zmluvy zaniká, ak žiadateľ o byt, ktorý do 30 dní odo dňa doručenia oznámenia o pridelení bytu, predmetný byt neprevezme a neuzavrie nájomnú zmluvu, alebo ak primátor mesta na základe návrhu komisie bývania nerozhodne inak.

h) v § 9 - Nájom bytu

2. Žiadateľ o byt, na základe povolenia primátora mesta, uzatvára zmluvu o nájme bytu s prenajímateľom, pričom nájomná zmluva s nájomcom bude uzavretá na dobu určitú, spravidla na dobu max. 12 mesiacov, s možnosťou predĺženia doby nájmu bytu, pri dodržaní podmienok uvedených v zmluve o nájme bytu a v osobitnom predpise⁶.

Nové ustanovenia:

- 4. Nájomca je povinný dňom podpísania zmluvy o nájme bytu, uzavrieť s príslušným správcom bytového domu zmluvu o poskytovaní služieb spojených s nájmom bytu, pokiaľ vlastník bytového domu (Mesto Michalovce) nerozhodne inak.
- 5. U týchto bytov nemožno realizovať prechod nájmu v zmysle §706 Občianskeho zákonníka
- 6. U týchto bytov nemožno realizovať prevod vlastníckych práv.
- 7. Ak má nájomca NB záujem o predĺženie platnosti nájomnej zmluvy, je povinný 3 mesiace pred ukončením jej platnosti doručiť na Mestský úrad v Michalovciach žiadosť o predĺženie nájomnej zmluvy. Mestský úrad nájomcu o tejto skutočnosti informuje.

Jeho žiadosti sa môže vyhovieť, ak:

- riadne platí nájomné a úhrady za služby spojené s užívaním bytu,
- nemá záväzky súvisiace s bývaním po lehote splatnosti voči Mestu.

Ak nájomca splnil vyššie uvedené podmienky, možno nájomnú zmluvu predĺžiť spravidla 12 mesiacov.

Každú žiadosť o predĺženie nájomnej zmluvy prerokuje komisia, a žiadosti žiadateľov, ktorí spĺňajú kritéria určené týmto VZN odporučí primátorovi na schválenie. MsÚ zaradí na prerokovanie do komisie bývania iba žiadosti žiadateľov, ktorí neporušia nájomnú zmluvu, osobitný predpis a domový poriadok.

i) § 10 - Výmena bytov

Výmenu bytov je možné realizovať iba medzi nájomcami v tomto bytovom dome, len na základe písomného povolenia primátora mesta. Výmena bytov medzi nájomníkmi v tomto bytovom dome a ostatných bytových domoch nie je možná. Pri výmene bytov sa dĺžka nájomnej zmluvy nepredlžuje. Nájomcovia, ktorí si vymieňajú byt, nesmú mať voči Mestu Michalovce žiadne záväzky po lehote splatnosti súvisiace s bývaním.

Nové ustanovenie:

j) - § 12 - Výška nájmu (zmena ustanovenia z Kritéria žiadosti o byt na Mlynskej), ktorý bol zrušený.

1. Cenu nájmu, pokiaľ nebola určená samostatným VZN, určí v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, na návrh odboru hospodárenia s majetkom, mestská rada.
2. V cene nájmu nie sú zahrnuté ceny služieb spojené s užívaním bytu, napríklad osvetlenie a upratovanie spoločných priestorov v dome, používanie výťahu, kontrola a čistenie komínov, vybavenie bytu spoločnou televíznou anténou, dodávka tepla na vykurovanie a teplej úžitkovej vody, dodávka pitnej a úžitkovej vody pre domácnosť, odvádzanie odpadovej vody z domácností a ďalších služieb, na poskytovanie ktorých sa dohodne prenajímateľ s nájomcom.

Doplnenie bodu 2:

V cene nájmu nie je zahrnutá taktiež dodávka energetických a informačných médií a služieb, ani náklady na prístupnenie ich užívania konkrétnym nájomcom.

3. Mesto vytvára fond opráv a údržby.

Nové ustanovenie:

k) - § 13 - Zánik nájmu bytu (zmena z ustanovenia - Spoločné a záverečné ustanovenia)

1. Ak bol nájom dohodnutý na určitý čas, zanikne uplynutím tohto času, ak nebola táto doba v zmysle tohto VZN predĺžená.
2. Písomnou dohodou medzi prenajímateľom a nájomcom alebo písomnou výpoveďou.
3. Ak bola daná písomná výpoveď, skončí sa nájom bytu uplynutím výpovednej lehoty. Výpovedná lehota je tri mesiace a začína plynúť prvým dňom mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bola nájomcovi doručená výpoveď.

4. Po prerokovaní v komisii mesta Michalovce a so súhlasom primátora mesta písomnou výpoveďou nájmu, ak nájomca:
- a) nespĺňa kritéria tohto VZN
 - b) hrubo porušuje svoje povinnosti vyplývajúce z nájmu bytu, najmä tým, že nezaplatil včas nájomné alebo úhradu za plnenie poskytované s užívaním bytu za čas dlhší ako 3 mesiace
 - c) alebo, ak ten, kto s ním býva, napriek písomnej výstrahe hrubo poškodzuje prenajatý byt a jeho príslušenstvo, spoločné priestory a spoločné zariadenia v dome
 - d) využíva prenajatý byt bez súhlasu vlastníka na iné účely ako na bývanie alebo ak nájomca alebo ten, kto s ním býva, sústavne porušuje pokojné bývanie ostatných nájomcov, ohrozuje bezpečnosť alebo porušuje dobré mravy v dome,
 - e) neužíva byt bez vážnych dôvodov
 - f) bez súhlasu vlastníka, v predmetnom byte ubytuje osoby, ktoré nie sú uvedené na evidenčnom liste k tomuto bytu, prenechá byt alebo jeho časť inému do podnájmu bez písomného súhlasu prenajímateľa
 - g) ak sa zistí, že žiadateľ v žiadosti uviedol nepravdivé údaje.
5. Ak sa nájomný pomer skončil výpoveďou prenajímateľa podľa § 711 ods. 1, písm. d) Občianskeho zákonníka (§ 13 ods. 4, písm. b, VZN) nájomca nemá právo na bytovú náhradu.
6. K termínu ukončenia nájmu, je nájomca povinný byt uvoľniť a odovzdať ho v stave primeranom dobe užívania, pričom nesie zodpovednosť za spôsobenú škodu.

Nový:

1) - § 14 - Spoločné a záverečné ustanovenia

2. Toto nariadenie nadobúda platnosť schválením v Mestskom zastupiteľstve v Michalovciach dňa 25. 10. 2011 a účinnosť dňa 01. 12. 2011.

3. Ukladá:

Vydať nové VZN č. 70/2003 o nájme bytov v bytovom dome na Obrancov mieru 4 (malometrážne byty) v Michalovciach v plnom znení.

Z: Ing. Doležal

T: ihneď

Nasledovala prezentácia poslancov pred hlasovaním o uznesení:
prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 7)

za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie i predložené zmeny a doplnky VZN č. 70/2003 boli schválené.

BOD 7:

Návrh zmien a doplnkov VZN č. 79/2005 o podmienkach pridelovania nájomných bytov na Ulici konečnej v bytovom dome „H“ v Michalovciach

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 7/a zápisnice.
- Nový návrh na uznesenie je prílohou č. 7/b zápisnice.

Rozprava:

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Skôr, než predseda návrhovej komisie sa ujal slova, primátor mesta p. Viliam Zahorčák dal návrh, aby pri tomto bode a aj pri bodoch ďalších, ktoré sa týkajú bytovej problematiky (bod č. 7 – 11) a vzhľadom na rozsiahlosť textu navrhovaných uznesení, aby predseda návrhovej komisie nečítal celé znenie navrhovaného uznesenia k bodom č. 7 - 11, pretože poslanci ich majú k dispozícii v písomnej podobe v plnom znení, ale aby pri týchto bodoch len skonštatoval, že tak, ako je navrhnuté písomnej podobe.

- Poslanci voči tomuto návrhu nemali námietky.

Následne predseda návrhovej komisie p. Klein konštatoval,

že návrhová komisia odporúča MsZ schváliť uznesenie podľa predloženého písomného návrhu. Zároveň prečítal ukladáciu časť navrhovaného uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach ukladá vydať nové VZN č. 79/2005 o nájme bytov v bytovom dome na Obrancov mieru 4 (malometrážne byty) v Michalovciach v plnom znení.

Z: Ing. Doležal

T: ihneď

Nasledovala prezentácia poslancov pred hlasovaním o tomto uznesení:

- **prezentovalo sa 22 poslancov**

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 8)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie, a teda aj návrhy na zmeny a doplnky VZN č. 79/2005 boli schválené.

BOD 8:

Návrh zmien a doplnkov VZN č. 83/2005 o podmienkach pridelovania nájomných bytov v bytovom dome na Ulici staničnej č. 3 v Michalovciach

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 8/a zápisnice.
- Nový návrh na uznesenie je prílohou č. 8/b zápisnice.

Rozprava:

- k predloženému materiálu neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein odporučil MsZ schváliť návrh na uznesenie k tomuto bodu rokovania tak, ako je predložený v písomnej podobe. Zároveň prečítal ukladáciu častí tohto uznesenia, ktorá znela:

MsZ v Michalovciach ukladá vydať nové VZN č. 83/2005 o podmienkach pridelovania nájomných bytov v bytovom dome na Ulici staničnej č. 3 v Michalovciach v plnom znení.

Z: Ing. Doležal

T: ihneď

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o uznesení:

prezentovalo sa 23 poslancov

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 9)

za: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že aj uznesenie k zmenám a doplnkom VZN č. 83/2005 bolo schválené.

BOD 9:

Návrh zmien a doplnkov VZN č. 104/2008 o podmienkach pridelovania nájomných bytov na Ulici obrancov mieru v bytovom dome „A“ a „C“ v Michalovciach

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 9/a tejto zápisnice.
- Nový návrh na uznesenie je prílohou č. 9/b zápisnice.

Rozprava:

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE

Predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein konštatoval, že návrhová komisia odporúča Mestskému zastupiteľstvu schváliť uznesenie k bodu 9 tak, ako je uvedené v písomnom znení. Zároveň k tomuto bodu rokovania MsZ prečítal ukladáciu častí navrhovaného uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach ukladá Vydať nové VZN č. 104/2008 o podmienkach pridelovania nájomných bytov na Ulici obrancov mieru v bytovom dome „A“ a „C“ v Michalovciach v plnom znení

Z: Ing. Doležal

T: ihneď

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o uznesení:
prezentovalo sa 23 poslancov

Hlasovanie o uznesení:
(hlasovanie č. 10)

za: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že aj zmeny a doplnky tohto VZN boli schválené.

BOD 10:

Návrh zmien a doplnkov VZN č. 105/2008 o podmienkach prideľovania nájomných bytov na Ulici mlynskej v bytovom dome „D“ a „E“ v Michalovciach

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 10/a zápisnice.
- Nový návrh na uznesenie je prílohou č. 10/b zápisnice.

Rozprava:

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein konštatoval, že návrhová komisia k tomuto bodu rokovania odporúča MsZ schváliť uznesenie tak, ako je predložené v písomnom znení.

Aj v tomto prípade prečítal ukladaciu časť tohto uznesenia, ktorá znela:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach ukladá Vydať nové VZN č. 105/2008 o podmienkach prideľovania nájomných bytov na Ulici mlynskej v bytovom dome „D“ a „E“ v Michalovciach v plnom znení

Z: Ing. Doležal

T: ihneď

Prezentácia pred hlasovaním o uznesení k bodu č. 10 rokovania tohto MsZ:
prezentovalo sa 23 poslancov

Hlasovanie o uznesení:
(hlasovanie č. 11)

za: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že aj zmeny a doplnky tohto VZN boli zastupiteľstvom schválené.

BOD 11:

Návrh zmien a doplnkov č. 116/2009 o podmienkach prideľovania nájomných bytov v nadstavbe bytového domu A-1, A-2 na Ulici obrancov v Michalovciach

- Písomný materiál k tomuto bodu rokovania tvorí prílohu č. 11/a zápisnice.
- Písomný návrh na uznesenie je prílohou č. 11/b zápisnice.

Rozprava:

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein konštatoval, že návrhová komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť uznesenie k predmetnému bodu rokovania tak, ako je predložené v písomnom znení. Zároveň prečítal ukladaciu časť návrhu na uznesenie, ktorá znela:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach ukladá Vydať nové VZN č. 116/2009 o podmienkach pridelovania nájomných bytov v nadstavbe bytového domu A-1, A-2 na Ulici obrancov mieru 4 v Michalovciach v plnom znení.

Z: Ing. Doležal
T: ihneď

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o uznesení:

prezentovalo sa 23 poslancov

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 11)

za: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že aj toto uznesenie, a teda aj predložené zmeny a doplnky VZN č. 116/2009 boli schválené.

BOD 12:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenie MsZ v Michalovciach o rozsahu poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby v meste Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 zápisnice.

V úvode k tomuto bodu vystúpil primátor mesta p. Viliam Zahorčák.

Konštatoval, že materiál predkladá JUDr. Dorič, zástupca prednostu a prizvaná je aj riaditeľka Zariadenia pre seniorov v Michalovciach, ktorú na rokovaní MsZ privítal. Zároveň požiadal predkladateľa JUDr. Doriča o uvedenie materiálu.

JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsZ:

Pri uvedení predmetného materiálu konštatoval: „V roku 2009 nadobudol účinnosť nový zákon o sociálnych službách a v podstate v meste Michalovce doposiaľ sme posledné roky nezvyšovali ceny za poskytovanie sociálnych služieb. Dochádza k nárastu jednak cien energií, jednak ostatných nákladov, ktoré v týchto zariadeniach sú, preto navrhujeme mierne

zvýšenie ceny služieb a takisto zavádzame niektoré služby obslužné, a to na základe požiadaviek klientov v zariadení pre seniorov. V tabuľke, ktorá je prílohou č. 1, je ten nárast uvedený - je mierny. Chcem poznamenať, že napriek tomu, že mierne zvyšujeme ceny služieb v týchto zariadeniach, tieto ceny sú podstatne nižšie ako ceny v zariadeniach podobného typu na Slovensku - v podstate dá sa povedať, že patria medzi najnižšie ceny služieb.“

p. Viliam Zahorčák:

Dodal, že k návrhu tohto všeobecne záväzného nariadenia sa vyjadrila aj komisia sociálnych služieb a rodiny MsZ a jej stanovisko je súčasťou predloženého materiálu.

Rozprava:

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach:

a) *S c h v a ľ u j e*

Všeobecne záväzné nariadenie MsZ v Michalovciach o rozsahu poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby v meste Michalovce.

b) *U k l a d á :*

Vydať Všeobecne záväzné nariadenie MsZ v Michalovciach č. 133 o rozsahu poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby v meste Michalovce.

Z: vedúci odboru sociálnych vecí

T: ihneď

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o uznesení:

prezentovalo sa 23 poslancov

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 12)

za: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že toto všeobecne záväzné nariadenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD 13:

Rozpočtové opatrenie č. 6

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 zápisnice.

- Materiál predkladala Ing. Oľga Bereznaninová, vedúca finančného odboru.

K úvode k tomuto bodu vystúpil primátor mesta p. Viliam Zahorčák:

Konštatoval, že tak ako v minulosti, aj v tomto roku život priniesol viaceré zmeny, ktoré boli vyvolané jednak dotáciami, ktoré mesto dostalo, ale aj inými aspektmi, ktoré bolo potrebné premietnuť do súčasného rozpočtu rozpočtovým opatrením. Preto predkladáme tento materiál mestskému zastupiteľstvu.

- Poprosil prekladateľku materiálu Ing. Bereznaninovou, vedúcu finančného odboru, aby tento materiál uviedla.

Ing. Oľga Bereznaninová:

Poznamenala, že v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách Mesto Michalovce pristupuje k zmene rozpočtu. „K zmene dochádza v bežnom a v kapitálovom rozpočte, ako aj vo finančných operáciách, pričom rozpočet mesta zostáva vyrovnaný. Bežné príjmy a bežné výdavky sa celkovo zvyšujú aj napriek tomu, že dochádza k zníženiu podielových daní na základe zverejnených údajov ministerstva financií, keď z pôvodných 8,6 milióna € bol na základe východiskových údajov znížený príjem na 8,35 mil. €. Ostatné príjmy sa zvyšujú o poskytnuté dotácie zo ŠR, vlastné príjmy, poskytnuté granty, tak ako povedal pán primátor, ako aj o nenávratné finančné prostriedky v rámci získaných projektov.

V kapitálovom rozpočte dochádza k zníženiu príjmov a výdavkov na úroveň očakávanej skutočnosti, hlavne u získaných projektov, kde nie je predpoklad ich naplnenia v tomto roku. Schodok v rozpočte sa vyrovnáva použitím prostriedkov z rezervného fondu. Zmeny sú premietnuté aj v programovej štruktúre.“

Rozprava:

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. s c h v a ľ u j e

zmenu rozpočtu mesta Michalovce na r. 2011 rozpočtovým opatrením č. 6 takto:

- 1. bežné príjmy sa zvyšujú z 20 578 691 € na 21 120 774 €, zvýšenie o 542 083 €*
- 2. bežné výdavky sa zvyšujú z 19 861 062 € na 20 410 231 €, zvýšenie o 549 169 €*
- 3. kapitálové príjmy sa znižujú z 8 653 106 € na 5 043 805 €, zníženie o 3 609 301 €*
- 4. kapitálové výdavky sa znižujú z 15 570 820 € na 12 082 028 €, zníženie o 3 488 792 €*
- 5. finančné operácie – príjmové sa zvyšujú zo 7 117 033 € na 7 244 628 €, zvýšenie o 127 595 €*
- 6. finančné operácie – výdavkové sa nemenia, ich výška je 916 948 €*

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 13)

za: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že rozpočtové opatrenie č. 6 tak ako bolo navrhnuté v uznesení, bolo schválené.

BOD č. 14:

Návrh na zmenu rozpočtu MsKS Michalovce na rok 2011

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 zápisnice.
- Materiál predkladala PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS Michalovce. Prerokovania predmetného návrhu v MsZ sa zúčastnila aj ekonómka MsKS Michalovce p. Ružena Kohániová, ktorú primátor v úvode tohto bodu privítal na rokovaní mestského zastupiteľstva.

Predmetný materiál na rokovaní MsZ uviedla riaditeľka MsKS: Ľ p. PhDr. Tomková.

Konštatovala, že z dôvodu zmien v účtovaní a z dôvodu zmien, tak vo výnosovej ako aj v nákladovej časti, vyplynula pre mestské kultúrne stredisko táto zmena rozpočtu. „Príspevok od zriaďovateľa sa nemenil a my sme upravili len jednotlivé položky v tomto rozpočte.“

Rozprava:

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach:

s c h v a ľ u j e

I. zmenu rozpočtu MsKS Michalovce na rok 2011

- náklady sa zvyšujú o 3 100 € z 694 222 € na 697 322 €
- výnosy sa zvyšujú o 3 100 € z 444 222 € na 447 322 €
- príspevok zriaďovateľa sa nemení, jeho výška je 250 000 €.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 14)

za: 23, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD 15:

Majetkoprávne záležitosti

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 zápisnice.
- Materiál predkladal Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru hospodárenia s majetkom.

Na rokovaní MsZ tento materiál uviedol Ing. Doležal, a to postupne podľa jednotlivých bodov, ktoré sú v písomnom materiáli uvedené ako body č. 1 -10. Jednalo sa o tieto body:

1. Odpredaj pozemku pod budovu bývalej Materskej školy na Ul. Fr. Kráľa, kde daný pozemok mestský úrad a mestská rada odporučili schváliť pre žiadateľa Ing. Dušana Grígeľa.
2. Odpredaj pozemkov pod stavbou neštátneho zdravotníckeho zariadenia na Ul. Fr. Kráľa,

- ktoré MsÚ a MsR odporúča odpredať pre spoločnosť ANTES PLUS, s.r.o. Michalovce.
3. Vyhodnotenie priameho predaja novovytvoreného pozemku p. C-KN č. 3036/111 v k.ú. Michalovce, ktorý sa nachádza na Ul. M. Rázusa.
 4. Odpredaj objektu strelnice a pozemku v areáli strelnice na Ul. P. O. Hviezdoslava.
 5. Aktualizácia predmetu výkonu správy Služieb mesta Michalovce, s.r.o. .
 6. Odpredaj pozemkov v Meste Strážske – oprava výmer odpredávaných parciel.
 7. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže o najvhodnejší návrh na uzavretie zmluvy na výstavbu a prevádzku parkovacieho domu na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Michalovce.
 - S návrhom odmietnuť obidve ponuky, pričom jedna z ponúk prišla po hmotnoprávnej lehote.
 8. Návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvhodnejší návrh na uzavretie zmluvy na výstavbu a prevádzku parkovacieho domu na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Michalovce.
 - Podotkol, že tento bod súvisí s bodom č. 7 predkladaných majetkoprávných záležitostí.
 9. Zámer na odkúpenie bytového domu na Okružnej ulici.
 10. Zaradenie nehnuteľností do zoznamu majetku mesta určeného na odpredaj.
 - Uviedol, že pri písmenách A)- C) tohto bodu ide o zahustenie garáží a pri písmene D) o prídomovú záhradku.

Rozprava:

Ing. Jozef Bobík:

Chcel by som sa teda poinformovať, lebo som taký fanúšik garážovania parkovania modernejšie, lebo taká je doba a plochy aj v Michalovciach ubúda na také klasické riešenie, čiže z toho bodu som tak pozrel výsledky obchodnej verejnej súťaže (OVS), ktorú sme vypísali za účelom výstavby parkovacieho domu.

Z materiálu teda môžeme zistiť, všetci poslanci, že ponuky prišli dve, jedna nebola prijatá, lebo prišla po termíne. Druhá ponuka splnila parametre, ktoré mesto v súťaži vypísalo, a napriek tomu sa konštatuje, že ju nechceme prijať. Čiže by som chcel vedieť vlastne dôvody, aké pre to boli - už z toho dôvodu, že opätovne je tu návrh, aby sme vypísali znovu súťaž, aby prípadní záujemcovia ďalší, alebo aj ten istý alebo tí istí, aby sa vedeli prípadne vyvarovať nejakých nedostatkov, aj keď splnili vlastne to, čo sme v zásade minimálne chceli. Čiže na túto otázku by som chcel odpoveď a prípadne potom sa ešte raz prihlásim do diskusie, keď bude potrebné.

p. Viliam Záhorčák:

Čiže my už pri zadávaní tejto súťaže sme hovorili, že hľadáme partnera, ktorý - my ideme do tohoto zámeru s tým, že ponúkame pozemok - partner, ktorý by postavil takýto dom, ktorý by sme spolu prevádzkovali. To, čo nám navrhol jeden z uchádzačov súťaže, celkom naše očakávanie nenaplnil, pretože on nám vlastne ponúkol, že nám ho postaví, ale že my mu to budeme splácať. Takáto predstava naša nebola. Čiže skúšame hľadať partnera, ktorý by to dokázal postaviť, nežiadal za to od nás peniaze, ktorý by sa podieľal na prevádzkovaní. a tie výnosy by mohli byť spoločné, delené. Aby to teda bol spoločný podnik, nie takáto forma, nazvem to, podnikateľského úveru.

Ing. Jozef Bobík:

Ďakujem za vysvetlenie. Čiže, pán primátor, znovu navrhujem, aby sme nestratili zo zreteľa aj možnosť, kde by mesto mohlo byť investorom takejto stavby. Vidím to ako užitočné. O tom, že je to treba, to už minule pán kolega Ďurovčík myslím, že komplexne zdôraznil, prečo je to potrebné, a práve tak.

A na druhej strane si myslím, že keby sme boli my výlučným vlastníkom aj prevádzkovateľom, tak by sme brali výlučne príjmy, čo si myslím, že v tomto prípade nie je nejaké riziko, pretože jedná sa o určitú činnosť, ktorá je svojím spôsobom monopolná na tomto území, takže nevidel by som tam riziká pre mesto.“

p. Viliam Zahorčák:

Pán poslanec, už na predchádzajúcom zastupiteľstve, keď sme sa prvýkrát týmto bodom zaoberali, odznelo, že táto možnosť tu stále je. Mesto nehovorí, že toto neprichádza do úvahy, ale zatiaľ hľadáme partnera. Do budúcnosti nie je vylúčené, že aj touto cestou, ak iná možnosť nebude, že pôjdeme.

Ing. Jozef Bobík:

V rámci rozpravy k predloženému materiálu ďalej povedal:

“Chcem sa teda ešte pristaviť pri bode - Zámer na odkúpenie bytového domu na Okružnej ulici v Michalovciach. Už dopredu chcem povedať, že ja som taký, no, fanúšik - myslím si, že jedna z vecí, ktoré samospráva môže urobiť pre mesto, pre občanov, je výstavba nájomných bytov. Tie sú väčšinou potrebné, málokteré mesto ich má dosť a vyriešilo by sa tým teda viacero problémov, ale hlavne vlastne štartovanie bývania pre tých ľudí, ktorí zatiaľ nemajú dosť prostriedkov na to, aby si teda vyriešili bývanie inak. Čiže v minulosti mesto realizovalo nájomné byty, či už na Konečnej alebo Masarykovej ulici takým, povedal by som štandardnejším ako obvyklým spôsobom, kde mesto bolo investorom, malo teda vplyv aj na dofinancovanie budúcej stavby, aj vplyv na cenu, lebo cenu zaobstarávalo verejné obstarávanie.

Tu v takomto prípade sa navrhuje iný postup, kde žiadateľ – terajšia spoločnosť, ktorá byty stavia, sa na nás obracia s návrhom na vzájomne výhodnú spoluprácu. To považujem teda za dobré východisko. Viem si to predstaviť, že zo strany zhotoviteľa alebo terajšieho investora je to dobrá myšlienka, lebo v prípade, že by sme sa dohodli na tejto spolupráci, tak vlastne jemu by ubudli starosti so zháňaním nájomcov, so spravovaním bytového fondu a aj vôbec nájomníkmi ako takými. Veď máme nájomcov, vieme, aké rôzne situácie vznikajú tam, kde máme nájomné byty. Čiže túto stránku viem pochopiť.

Chcem teda naznačiť, aby pri tom – dúfam, že schválime dnes toto uznesenie, aby sme brali do úvahy aj možné riziká, ktoré budú na strane mesta, lebo potom, ak sa staneme my vlastníkami bytov, budeme znášať riziko prípadného nezájmu uchádzačov. Tým, že sme vlastne neboli od začiatku pri stavbe, tak vlastne sme sa nemohli vyjadriť k rozmerom bytov, k skladbe bytov, k štandardu bytov, napríklad nemohli sme ovplyvniť realizačnú cenu.

Rozumiem tomu tak, že v prípade, že by sme našli zhodu, tak by sme sa uchádzalo o prostriedky zo Štátneho fondu rozvoja bývania a aj o dotácie. Len teda tu chcem naznačiť, aby pri tých jednaniach sme pracovali tak, že tú cenu sme nemohli ovplyvňovať a že by sme nakoniec v danom úmysle nezafixovali povedzme kúpou bytov takú cenu, ktorá by mohla byť nekonkurenčná na trhu. Lebo terajší vlastník, keby išiel s bytmi na trh, tak vlastne tí budúci nájomníci by mohli reagovať trhovo a mohli by aj cenu, za ktorú je ochotný terajší zhotoviteľ byty prenajímať, by mohli cenu zjednávať nižšie.

Čiže naznačujem, aby toto sme brali do úvahy a aby sme nevytvorili nakoniec nevýhodnú pozíciu pre mesto. Nie je to fakticky bytový dom, lebo je to polyfunkčný dom, čiže zrejme sú tam ešte niektoré ďalšie okolnosti. Nehovorí sa tu o inžinierskych sieťach, o nebytových priestoroch, atď., takže tu som len chcel naznačiť možno niektoré také okolnosti, ktoré môžu byť, na ktoré treba z môjho pohľadu dávať dôraz pri dojednávani, ak uznesenie bude schválené.

Ďalej sa pán poslanec vyjadril k bodu 10 predložených majetkoprávných záležitostí:

„V bode 10 máme bod d), kde sa navrhuje zaradiť časť pozemku na Strážanoch, do výmery 150 m² na odpredaj. Jedná sa o Ulicu krátku. Tí ktorí ju poznajú, vedia, že nie je len krátka, ale aj úzka. Ale tí, ktorí tam chodievajú, vedia, že aj dnes je tam určitý problém, pretože je tam určitý nesúlad medzi tam bývajúcimi ľuďmi a vlastne kto tam prichádza autom, tak situácia je taká, že na tej úzkej ulici sa zložito parkuje, zložito sa potom otáča, musí sa tam rôzne cúvať a inak pohybovať po tejto komunikácii.

Čiže mne sa vidí, že tá plocha, ktorá doteraz bola verejná, ak ju teraz predáme pre konkrétneho vlastníka, tak sa tá situácia skomplikuje tým, že vlastne nebude možné toto využívať na verejnoprospešné účely, na prípadné parkovanie tam prichádzajúcich návštev a otáčanie sa či už domácich – tam bývajúcich alebo tých, ktorí prichádzajú na návštevu. Tak vidí sa mi, že by bolo rozumnejšie, keby sme túto plochu nepredali. Vzhľadom na tie okolnosti, ktoré tam panujú medzi tými bývajúcimi, aby sme našli dobré dopravné značenie alebo dobré riešenie pre dopravné značenie, ktoré by znemožňovalo tam dlhodobo stáť, parkovať a podobne. A naopak, aby umožnilo tým, ktorí tam prichádzajú, aj keď tam nebývajú, aby na tej komunikácii sa mohli dobre pohybovať.“

p. Viliam Zahorčák:

Reagujúc na diskusný príspevok pána poslanca Ing. Bobíka povedal: „Na parkovací dom sme už odpovedali. Čo sa týka bytového domu, uvádzate, že obvyklý, štandardný. Aj toto je obvyklý štandardný spôsob. Je pravda, že zatiaľ sa v Michalovciach neaplikoval, ale inde sa to robí obvyklým spôsobom, že aj byty, aj zákon to pripúšťa, ktoré sa v danom roku skolaudujú alebo tesne pred tým, je možné požiadať o dotáciu. My len reagujeme na ponuku, ktorá tu je.

Čo sa týka tých podmienok, v prvom rade hovoríme o tom, a to aj v uznesení, za predpokladu, že získame na to dotáciu. Dotáciu môžeme získať len vtedy, ak tieto byty spĺňajú tie kritériá, o ktorých hovorí zákon, resp. o ktorých hovorí ministerstvo výstavby vo svojich materiáloch, kde hovorí, že kedy, na aké byty a akú dotáciu možno poskytnúť. Čiže pokiaľ tieto byty nespĺňajú tieto podmienky, tak my nemôžeme sa uchádzať o dotáciu. A ak by sme sa o ňu uchádzali, nemáme šancu túto dotáciu dostať, a všetko je potom bezpredmetné.

Podľa našich vedomostí, nakoľko teda tie informácie máme, by tieto byty mali spĺňať tie štandardy, o ktoré žiada ministerstvo výstavby, a teda už len záleží od príslušných kompetentných orgánov, či dotáciu na takéto byty nám poskytnú. Mesto nejde do rizika z tohto pohľadu žiadneho, pretože my sa nezaväzujeme, že tieto byty odkúpime. My hovoríme len o tom, aby sme sa uchádzali o dotáciu na ne. Čiže to je druhá poznámka.

Tretia - či ich obsadíme? Isté riziko tu môže byť, ale podľa skúseností, ktoré máme a ktoré, keď sme obsadzovali iné byty, záujem v Michalovciach o byty je taký, že si dovoľíme povedať, že nemôže byť problém s ich obsadzovaním Michalovčanmi. V horšom prípade VZN-ko môže umožniť - máme záujem na tom, aby sa mesto rozrastalo, aby tu mohli prísť

prípadne aj ľudia z iných častí okresu minimálne. Takže ani toho by sa veľmi neobával. Ale najpodstatnejšie, čo naozaj tu musí zaznieť, a opätovne to hovorím, naše riziko je minimálne. Naše riziko je v tom, že pôjdeme do toho a nezískame dotáciu, a tým pádom tieto byty nezískame. Ale pokiaľ sa nám podarí aj žiadosť dobre napísať a pokiaľ by našla pochopenie na ministerstve výstavby, tak máme šancu ako mesto získať už takmer hotové byty, lebo dnes ešte nie sú dokončené.

Čo sa týka Ulice krátkej: Ulica krátka, tak ako ste povedali, je problém, my sme sa ním viackrát zaoberali. Áno, sú tam protichodné názory obyvateľov, ktorí tam žijú. Naozaj dochádza tam ku kolíziám, dopravným problémom, ale na druhej strane je tam aj záujem vlastníka nehnuteľností, ktorý tiež má záujem, aby jeho priestor pred jeho rodinným domom neslúžil ako verejné parkovisko z viacerých dôvodov. Čiže my hľadáme spôsob, náš odbor výstavby, majetkový odbor sa tým zaoberá, aby sme uspokojili všetkých. Teda aj toho, kto má nehnuteľnosť a priestory pred jeho nehnuteľnosťou dnes slúžia ako parkovisko pre iných tam bývajúcich a zároveň hľadáme aj spôsob, aby sme aj ich dokázali uspokojiť v priestoroch, ktoré sú v blízkosti, ktoré sa na to ponúkajú.

MUDr. Benjamín Bančej:

Na doplnenie ešte uviedol: „Zo vzťahov, ktoré tam existujú, my ich týmto spôsobom nenarušíme, pretože na pozemok, ktorý tu je, nie je predávaný formou obchodnej verejnej súťaže – nie je ako voľný, ale je zmluva o prenájme, ktoré príslušný prenajímateľ dodržiaval minimálne 7 rokov a my odpredávame len tú časť, ktorá je oplotená a ktorá je v zmluve o prenájme. Čiže nie je to voľné priestranstvo, ale to, čo bolo - v roku 2005 bola usporiadaná časť, ktorá bola pod stavbou a dneska je to prídomová záhradka.“

Bc. Stanislav Gaľa:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, ja mám pripomienku k bodu 2 – odpredaj pozemkov pod stavbou nešťátneho zdravotníckeho zariadenia na Ul. Fr. Kráľa. Keďže mi tu nesedia čísla, chcem sa spýtať: na parcele č. 4252/2 sú dve výmery, a to výmera 337 m² a druhá 254 m² - keď si pozriem do uznesenia, tak tam už mi nekorešponduje, tam máme 2 547 m². Čiže ktorá je tá výmera správna? Lebo potom to ani na eurá nevychádza.

Ing. Jozef Doležal:

PodĎakoval za upozornenie, pretože v danom prípade v uznesení je ako keby jedno číslo navyše a že zrejme sa jedná o chybu, ku ktorej došlo pri prepisovaní materiálu. „Správne má byť uvedené v uznesení výmera nie 2 547 m², ale **254 m²**. Teda odpoveď na vašu otázku: Treba to v rámci predkladaného uznesenia opraviť na to číslo tak, ako je v správe, teda správne číslo je 254 m² .

Ing. Jozef Bobík:

Reagoval ešte na to, čo povedal pán primátor, resp. čo povedal zástupca primátora MUDr. Bančej k bodu 10.D) - „lebo ste naznačili, že sa hľadá nejaké riešenie. Čiže môj návrh je taký, aby do doby, kým to riešenie nebude známe, aby sme tento pozemok zatiaľ nepredali.

A na pána zástupcu primátora: Čiže nepredávame alebo nechceme zaradiť prídomovú záhradu, ale zastávanú plochu a nádvorie. Čiže fyzicky to je asfaltová plocha, ktorá dnes slúži na statickú dopravu alebo na nejaké otáčanie tam prichádzajúcich vozidiel. Čiže vieme, že myšlienka je dobrá - určite, ale navrhujem, že zatiaľ, kým nemáme to konečné riešenie, aby sme nevyvolali tam nejaké ďalšie vášne a spory, aby sme zatiaľ tento pozemok nezaradili.

Toto navrhнем aj v uznesení.“

p. Viliam Zahorčák:

K diskutovanému pozemku dôrazne poznamenal: „My ho nepredávame, lebo to ste naznačili. My sme ho len zaradili do majetku určeného na odpredaj. Ale samozrejme, máte právo navrhovať.“

JUDr. Gabriel Dorič:

Informoval poslancov o tom, že podáva návrhy na doplnenie uznesenia, že v písomnej forme ich predložil návrhovej komisii a navrhuje v bode 8 uznesenia (*týka sa to parkovacieho domu*) v 2. odrážke doplniť na konci slovné spojenie: záujemcov (účastníkov súťaže).

(ukončenie rozpravy)

NÁVHR NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisii p. Rudolf Klein, postupne podľa jednotlivých bodov – taktiež sa aj hlasovalo samostatne k jednotlivým bodom uznesenia, a to:

K bodu I/1:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach s c h v a ľ u j e :

- 1. Odpredaj pozemku p.C-KN č. 4253, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 263 m², ktorý je vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, za cenu 7 369,26 € pre Ing. Dušana Grigeľa, bytom M. Rázusa 4, 071 01 Michalovce.*

Prezentácia pred hlasovaním:

prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 15)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

. Primátor konštatoval, že prvý bod uznesenia bol schválený.

K bodu I/2:

Pred hlasovaním k tomuto bodu predseda návrhovej komisii informoval MsZ, že návrhová komisii obdržala pozmeňujúci návrh od JUDr. Doriča, ktorý navrhuje v bode I/2 upresniť výmeru: - *namiesto uvedenej výmery 2 547 m², má byť správne uvedená výmera 254 m².*

Vzhľadom na uvedené, primátor dal hlasovať najprv o tomto pozm. návrhu k bodu I/2:

(hlasovanie č. 16)

za: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že tento pozmeňujúci návrh bol schválený.

Následne predseda komisii prečítal znenie uznesenia v danom bode už s upresnenou výmerou, t.j. :

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach s c h v a ľ u j e :

2. *Odpredaj pozemkov: p.C-KN č. 4252/2, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 337 m², ktorý je vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, p.C-KN č. 4252/12, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 254 m², ktorý je vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, p.C-KN č. 4252/17, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 166 m², ktorý je vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, p.C-KN č. 4252/18, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 274 m², ktorý je vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, za jednotkovú cenu 28,02 €/m², čo predstavuje kúpnu cenu spolu za všetky pozemky vo výške 28 888,62 €, pre spoločnosť ANTES PLUS, spol. s r.o., Cyrila a Metoda 1, Michalovce.*

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o tomto bode:

prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 17)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že aj tento bod uznesenia bol schválený.

K bodu I/3:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach s c h v a ľ u j e :

3. *Odpredaj novovytvoreného pozemku p.C-KN č. 3036/111, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 520 m², vedenom v k.ú. Michalovce, vytvorenom v zmysle geometrického plánu č. 14328810-8/2011, formou priameho predaja, pre spoločnosť STOM ROD s.r.o., Nám. Osloboditeľov č. 25, Michalovce, za cenu vo výške 17 000 € s tým, že najneskôr pri uzatvorení kúpnej zmluvy sa kupujúci zaviazuje zriadiť bezplatné vecné bremeno práva uloženia podzemného teplovodného potrubia na odkupovanej parcele p.C-KN č. 3036/111 v k.ú. Michalovce v prospech Mesta Michalovce, ako oprávneného z vecného bremena, v zmysle príslušného geometrického plánu, na dobu neurčitú.*

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o tomto bode:

prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 18)

za: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že aj tento bod uznesenia bol schválený.

K bodu I/4:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach s c h v a ľ u j e :

4. *Odpredaj stavby strelnice so súpisným číslom 6286, postavenej na parcele p.C-KN č. 1270/57 v k.ú. Michalovce, vedenej na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce a pozemku p.E-KN č. 6301/1, orná pôda o celkovej výmere 1 371 m², ktorý je vedený na LV č. 6438 v k.ú. Michalovce, ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu, že stavba strelnice bola*

zrealizovaná ako „Akcia Z“ a pozemok p.č. 6301/1 tvorí súčasť areálu strelnice, za cenu: objekt strelnice vo výške 1 € a pozemok p.E-KN č. 6301/1 v k.ú. Michalovce za cenu podľa znaleckého posudku vo výške 3 180,72 €, do podielového spoluvlastníctva pre Klub vojakov v zálohe, so sídlom Gorkého 5, Michalovce vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu ¼ a pre spoločnosť Double Alpha Combat Club, so sídlom Priemyselná 14, Michalovce vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu ¾ s tým, že kupujúci súhlasia so zriadením predkupného práva pre Mesto Michalovce na dobu 5 rokov za tých istých cenových podmienok t.j. objekt za kúpnu cenu 1 € a pozemok p.E-KN č.6301/1 za cenu 3 180,72 €.

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o tomto bode:
prezentovalo sa 23 poslancov

Hlasovanie o uznesení:
(hlasovanie č. 19)

za: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že aj tento bod uznesenia bol schválený.

K bodu I/5:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach s c h v a ľ u j e :

5. *Aktuálny zoznam nehnuteľného majetku pre výkon správy SMM, s.r.o., Michalovce od 01.01.2012, vrátane hnutel'ného majetku Mesta nachádzajúceho sa v týchto objektoch: AB bývalého podniku služieb, AB obvodného úradu, amfiteáter – Hrádok, Autoservis – Močarianska, Autoservis – Okružná, budova Materskej školy na Ul. J. Švermu, Bývalé SOU na Ul. partizánskej, CMP III. stavba – pavilón B7, Detské dopravné ihrisko na Ul. A. Bernoláka, ekonomická univerzita, Materská škola na Borovicovej ul., Materská škola na Močarianskej ul., Materská škola a Detské jasle na Ul. Fr. Kráľa, objekt „Pod Kopulou“, Pavilón služieb – Strážany, Sanita, sklad IPCHO, starý súd, stavba na Ul. partizánskej – dielne, Štátny okresný archív, T-Mobile – bývalá priemyselná banka, základná umelecká škola, Zlatý bažant, garáž – starý súd.*

Hlasovanie o uznesení:
(hlasovanie č. 20)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že aj bod 5 uznesenia bol schválený.

K bodu I/6:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach schvaľuje:

6. *Opravenú novú výmeru parciel p.C-KN č. 465/2 v k.ú. Strážske a p.C-KN č. 465/5 v k.ú. Strážske v uznesení č. 58, bod I/2, zo dňa 21.06.2011, nasledovne: u parcely p.C-KN č. 465/2 v k.ú. Strážske schváliť novú výmeru parcely o veľkosti 1 253 m² a u parcely p.C-KN č. 465/5 v k.ú. Strážske schváliť novú výmeru parcely o veľkosti 489 m². Ostatné časti uznesenia č. 58, bod I/2, zo dňa 21.06.2011 ostávajú nezmenené.*

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 21)

za: 22 poslancov, proti: 0. hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že aj bod 6 uznesenia bol schválený.

K bodu I/7:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach schvaľuje:

7. Odmietnutie všetkých ponúk obchodnej verejnej súťaže o najvhodnejší návrh na uzavretie zmluvy na výstavbu a prevádzku parkovacieho domu na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Michalovce, vyhlásenej dňa 14.09.2011 a zopakovanie súťaže.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 22)

za: 21 poslancov, proti: 0. hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že aj bod 7 uznesenia bol schválený.

K BODU I/8:

Pri tomto bode predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein informoval MsZ, že k tomuto bodu bol návrhovej komisii doručený jeden pozmeňujúci návrh, a to od zástupcu prednostu JUDr. Doriča v znení:

- v 2. odrážke bodu č. 8 doplniť na konci textu nový text: **záujemcov (účastníkov súťaže).**

Hlasovanie o doplňujúcom návrhu p. Doriča k bodu I/8:

(hlasovanie č. 23)

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že návrh bol schválený.

Následne predseda komisie p. Klein prečítal celé znenie bodu I/8 uznesenia, už aj so schváleným doplnením v 2. odrážke:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach s c h v a ľ u j e :

8. Podmienky obchodnej verejnej súťaže o najvhodnejší návrh na uzavretie zmluvy na výstavbu a prevádzku parkovacieho domu na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Michalovce v nasledovnom znení

- *územie určené na výstavbu parkovacieho domu s nevyhnutným príslušenstvom tvoria pozemky vo vlastníctve mesta: časť z pozemku p.C-N č. 965/1 v k.ú. Michalovce, pozemok p.C-KN č. 975/2 v k.ú. Michalovce, pozemok p.C-KN č. 972 v k.ú. Michalovce, pozemok p.C-KN č. 973 v k.ú. Michalovce a pozemok p.C-KN č. 974 v k.ú. Michalovce (v stanovený deň obhliadky predmetu predaja bude pre záujemcov k dispozícii presné zameranie územia)*
- *účastník súťaže predloží návrh zmluvy na výstavbu a prevádzku parkovacieho domu, z ktorého bude zrejmý použitý právny vzťah k pozemkom Mesta a spôsob prevádzkovania parkovacieho domu záujemcom (účastníkom súťaže)*
- *záujemca predloží vyhlásenie, že pripraví územie na investičnú výstavbu na vlastné náklady (vrátane likvidácie radových garáží)*
- *predloží realizačné termíny vrátane sankcií za nedodržanie termínov*

- referencie záujemcu v oblasti predmetu predpokladanej výstavby
- z predloženého návrhu bude zrejmý počet vytvorených parkovacích miest (minimálne 250 parkovacích miest)
- záujemca predloží architektonický a urbanistický návrh stavby a územia (maximálna výška navrhovanej zástavby: prízemie a 3 nadzemné podlažia), riešenie dopravného prístupu do územia a komunikačné trasy v území tak, aby sa zachovali prístupy peši aj motorovými vozidlami pre majiteľov susedných pozemkov
- navrhne využitie pozemku do započatia výstavby
- prípadné poskytnutie benefítov
- účastník súťaže rešpektuje zaťaženie pozemku stávajúcimi inžinierskymi sieťami
- účastník súťaže rešpektuje skutočnosti v zmysle poskytnutých informácií pri obhliadke
- žiadateľ súhlasí s úhradou všetkých nákladov súvisiacich s prípravou a realizáciou parkovacieho domu
- žiadateľ predloží spôsob vysporiadania vlastníctva predmetných nehnuteľností (pozemok a parkovací dom) po ukončení zmluvného vzťahu
- vyhlasovateľ súťaže si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené ponuky alebo zrušiť súťaž

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 24)

za: 23, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že aj bod 8 uznesenia bol schválený.

K bodu I/9:

Predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein pred hlasovaním o tomto bode konštatoval, že návrhová komisia obdržala pozmeňujúci návrh od JUDr. Doriča, aby bod 9 bol rozdelený na bod č. 9 a 10 a pôvodný bod č. 10 prečíslovať na bod č. 11, zároveň v bode 10 (nový bod 10) na začiatku textu doplniť slovo „uskutočniť“.

Hlasovanie o pozm. návrhu JUDr. Doriča, aby bod č. 9 bol prerozdelený na bod č. 9 a 10 a pôvodný bod č. 10 prečíslovať na bod č. 11:

(hlasovanie č. 25)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

Ďalšie hlasovanie bolo za návrh JUDr. Doriča, aby v novom bode 10 bolo na začiatku textu doplnené slovo „uskutočniť“

(hlasovanie č. 26)

za: 23, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že tento návrh bol schválený.

Následne primátor mesta dal hlasovať o bode č. 9 v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach s c h v a ľ u j e :

9. Poverenie primátora Mesta viesť rokovania so spoločnosťou STAID LIFE, s.r.o., Michalovce ohľadom možného odkúpenia stavby:

„Polyfunkčný dom Okružná“ zo záujmu Mesta využiť v maximálne novej miere

možnosti čerpania dotácie z MDVaRR SR a úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania, podaním žiadosti o dotáciu v zmysle § 3 zák. č. 443/2010 Z.z. na obstaranie nájomných bytov a žiadosti o úver zo Štátneho fondu rozvoja bývania v zmysle zák. č. 607/2003 Z.z.

(hlasovanie č.27)

za: 23, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že bod 9 uznesenia bol schválený.

K bodu č. I/ 10:

Nový bod č. 10 po schválenom doplnení o slovo „uskutočniť“ bol predložený na schválenie v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach s c h v a ľ u j e :

10. Uskutočniť spoluprácu s firmou Staid Life, s.r.o., Močarianska č. 6008, Michalovce za predpokladu, že Mesto získa dotáciu v zmysle § 3 zák. č. 443/2010 Z.z. o úver a úver v zmysle zák. č. 607/2003 Z.z. ?????

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 28)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že bod č. 10 uznesenia bol schválený.

K bodu č. I/11:

Predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein konštatoval, že návrhovej komisie bol doručený pozmeňujúci návrh od poslanca Ing. Bobíka, ktorý navrhuje zmenu v bode 10.D) – po prečíslovaní sa jedná o bod 11.D)v znení:

- *Mestské zastupiteľstvo neschvaľuje časť z pozemku p. C-KN č. 820/1, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 7 219 m², vedený na LV č. 5157 v k.ú. Stráňany do výmery 150 m², nachádzajúci sa na Ul. krátkej - do zoznamu majetku mesta určeného na odpredaj.*

p. Viliam Zahorčák:

K navrhovanej zmene poznamenal: „Čiže inými slovami bod 10. D) vypustiť. Teda pán poslanec navrhuje, aby sme v bode 11 nechali iba A), B), C) – bez bodu D), čiže zatiaľ tento bod vypustiť.“

Následne pán primátor dal o tomto návrhu poslanca p. Ing. Bobíka hlasovať:

(hlasovanie č. 29)

za: 4 poslanci, proti: 1 poslanec, hlasovania sa zdržalo: 18 poslancov

- Primátor konštatoval, že tento návrh nebol schválený.

Ďalšie hlasovanie bolo o uznesení k bodu I/11 v pôvodnom znení, t.j. v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach s c h v a ľ u j e :

11. Zaradenie nehnuteľností:

- A) časť z pozemku p.C-KN č. 3733, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 913 m², vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce do výmery 30 m², nachádzajúci sa na Ul. Komenského,
- B) pozemok p.C-KN č. 3743 s príslušenstvom, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 149 m², vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, ktorý sa nachádza na Ul. Komenského
- C) časť z pozemku p.C-KN č. 1290/1, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 149 m², vedený na LV č. 5157 v k.ú. Stráňany do výmery 30 m², nachádzajúci sa na Ul. školskej
- D) časť z pozemku p.C-KN č. 820/1, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 7 219 m², vedený na LV č. 5157 v k.ú. Stráňany do výmery 150 m², nachádzajúci sa na Ul. krátkej

do zoznamu majetku mesta určeného na odpredaj.

(hlasovanie č. 30)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali

- Primátor konštatoval, že bod 11 uznesenia bol schválený.

K bodu II:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

II. Splnomocňuje primátora mesta Viliama Zahorčáka podpísaním zmlúv v bodoch I/1,2 3,4.

Z: Viliam Zahorčák

T: 25. 12. 2011

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 31)

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že aj tento bod uznesenia bol schválený.

BOD 16

Prenájom majetku vo vlastníctve Mesta Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 zápisnice.
- Materiál predkladal MUDr. Benjamín Bančej, zástupca primátora – predseda komisie pre prenájom majetku.

Pri uvedení predmetného bodu na rokovaní mestského zastupiteľstva MUDr. Bančej konštatoval, že predkladaný materiál je z prerokovania komisie z 28. septembra 2011 a týka sa prenájmu nebytových priestorov, ktoré sú uvedené v materiáli v bodoch 1.1 – 1.6 a že v bode 1.7 sú uvedené výsledky komisie z prerokovania ďalšieho bodu, a to je návrh zmien a doplnkov VZN č. 101/2007, ktorý komisia odporúča MsZ schváliť.

„1.8 – 1.9 sú informácie o ďalších prerokovaných bodoch týkajúcich sa žiadostí o predĺženie doby nájmu a informácia o voľných priestoroch. V bode 2 bolo prerokovanie žiadostí

o prenájom priestorov na umiestnenie reklamných zariadení. V bode 3 bolo vyhodnotenie ponúk k prenájom pozemkov. V bode 4 boli prerokované rôzne záležitosti týkajúce sa predkladaného návrhu na vypísanie obchodnej verejnej súťaže časti pozemkov nachádzajúcich sa v k.ú. Oreské vedených na LV č. 687 ako lesné pozemky. Ako bod 5 boli vecné bremená. Na rokovanie MsZ je v kompetencii návrh uznesenia v písomnej podobe, kde navrhujeme, aby MsZ schválilo predĺženie doby nájmu nebytových priestorov v objekte na Nám. osloboditeľov č. 82 v Michalovciach pre Trnavskú univerzitu v Trnave, ako prípad hodný osobitného zreteľa, z dôvodu vytvorenia podmienok pre činnosť vysokej školy v meste, za cenu 0,04 €/m²/rok.“

Rozprava:

Ing. Jozef Bobík:

Svoje vystúpenie v rámci rozpravy k predloženému materiálu začal tým, že má dve krátke poznámky: „V prvom rade by sa chcel poďakovať predsedovi komisie pre prenájom majetku, aj možno členom komisie, že akceptovali podnet z komisie pre ochranu verejného poriadku a dodržiavania VZN, ktorý viackrát sme podávali na detské dopravné ihrisko. Čiže záver je taký, že nájomná zmluva sa doplní o určité klauzuly, ktoré budú presnejšie definovať povinnosti nájomcu. Čiže toto považujeme za dobré a teda, že naša snaha nevyšla nazmar.

A už potom len v bode 1.7, to sú zmeny a doplnky VZN č. 101: V čl. XI, v bode 6 zatiaľ mi nie je celkom jasné, prečo by ukončenie nájomného vzťahu malo ešte podliehať nejakému prejednávaniu alebo odsúhlasovaniu príslušnej komisie, keď vcelku logicky ten článok hovorí o tom, že ak nájomca neplní svoje povinnosti, bude vyzvaný, že má zaplatiť, atď. Teda, ak dôjde k tomu stavu, že nájomca sa previnil, tak zatiaľ nie je mi celkom jasné, prečo by sa ešte snáď mala komisia k bodu vyjadrovať a prípadne nejakým spôsobom modifikovať tento stav.“

p. Viliam Zahorčák:

Podotkol, že čo sa týka všeobecne záväzného nariadenia, je to ďalší bod rokovania – z toho dôvodu aj ostatných poslancov poprosil, aby sa k tomuto vyjadrili potom.

- Vzhľadom k tomu, že otázka k navrhovaným zmenám a doplnkom VZN č. 101 bola predložená Ing. Bobíkom už teraz pri tomto bode, o reakciu na túto otázku poprosil zástupcu primátora MUDr. Bančeja.

MUDr. Benjamín Bančej:

Na otázku Ing. Bobíka odpovedal: „Tento bod nemeníme, tento je v momentálne platnom VZN č.101. Takto sme ho prijali v MsZ, tento nemeníme, je v takej podobe ako bol. A čl. XI, bod 6 – Lehoty platenia nájomného, musí odbor predložiť, pretože musí byť o tom verdikt. Nestačí, ak by odbor videl, že neplatí nájomné - tam je postupnosť krokov.

(ukončenie rozpravy)

NÁVRH NA UZNESENIE:

(hlasovalo samostatne k jednotlivým bodom)

Predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein prečítal najprv návrh k bodu 1 uznesenia:
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
1. Berie na vedomie správu: Prenájom majetku vo vlastníctve Mesta Michalovce

Hlasovanie o bode 1 uznesenia:

(hlasovanie č. 32)

za: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že bod 1 uznesenia bol schválený.

Ďalej predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein prečítal návrh k bodu 2 uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

2. Schvaľuje

2.1 predĺženie doby nájmu nebytových priestorov v objekte na Nám. osloboditeľov č. 82 v Michalovciach, pre Trnavskú univerzitu v Trnave, ako prípad hodný osobitného zreteľa, z dôvodu vytvorenia podmienok pre činnosť vysokej školy v meste, za cenu 0,04 €/m²/rok.

Nasledovala najprv prezentácia poslancov k bodu 2 uznesenie, keďže sa jednalo o prípad hodný osobitného zreteľa:

- prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie o bode 2 uznesenia:

(hlasovanie č. 33)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali:0

- Primátor konštatoval, že aj tento bod uznesenia bol schválený.

BOD 17:

Návrh zmien a doplnkov VZN MsZ č. 101 o určení sadzieb a stanovenia podmienok za prenájom nebytových priestorov, pozemkov a hnutel'ného majetku vo vlastníctve Mesta Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 17 zápisnice.

- Materiál predkladal MUDr. Benjamín Bančej, zástupca primátora - predseda komisie

p. Viliam Zahorčák:

K tomuto bodu pán primátor poznamenal, že už v predchádzajúcom materiáli MsZ sa tohto bodu čiastočne dotklo. Vzhľadom na túto skutočnosť poprosil predkladateľa MUDr. Bančēja, či je potrebné ešte niečo uviesť k tomuto bodu prv, než otvorí k tomuto bodu rozpravu.

MUDr. Benjamín Bančej:

Predmetný materiál uviedol s tým, návrh zmien a doplnkov všeobecne záväzného nariadenia, ktorý je predložený, sa dotýka čl. V, č. VII, čl. X, čl. XI.

„Hlavne, čo sa týka čl. XI – lehoty platenia nájomného, tu existuje určitá postupnosť krokov, ktoré je potrebné odsúhlasiť tak, ako sme to mali v materiáli, ktorý bol síce

interným predpisom, ale nebol záväzný. Je potrebné to dať do súladu s týmto interným predpisom, ktorý je príkazným listom primátora mesta. Dávame to preto, aby aj komisia mala možnosť, aj odbor mal možnosť postupovať podľa tohto všeobecne záväzného nariadenia.

V čl. V je len jedna zmena v tej tabuľke týkajúcej sa účelu, kde predtým sme používali pre účely nielen záhradkárske, ale aj pre účely zelene, a keďže chceme, aby to bolo doplnené aj o tú časť, tak je tam v lokalitách účelu - je tam 3. odrážka: záhradkárske účely aj zeleň.

V čl. VII doplníme bod 4: Cena nájmu pozemkov na účely podľa ods. 1, písm. a) – p) je v sadzbách za prenájom pozemku zelene v zmysle článku V.

V čl. X – Zásady úpravy nájomného doplníme text: s výnimkou úpravy nájomného v prípadoch investovania do majetku Mesta v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Michalovce. A čl. XI som už povedal.“

Rozprava:

Ing. Michal Stričík, PhD.:

K predloženému materiálu mal len formálnu pripomienku, a to k čl. V – Sadzby nájomného za prenájom pozemkov: Považoval by som za správne v časti, ktorá sa venuje účelu, aby textová formulácia bola jednotná, t.z. „pozemok využívaný na podnikateľské účely“ a pod tým „základná sadzba za 1 m² plochy ročne“, a v 3. stĺpci máme len: „za 1 m² ročne“. Takže ja navrhujem, aby to bolo jednotné.

MUDr. Bančej reagoval na túto pripomienku konštatovaním, že si to osvojuje ako predkladateľ, čiže to doplní automaticky.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol p. Rudolf Klein, predseda návrhovej komisie:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

I. Berie na vedomie

*správu Návrh zmien a doplnkov Všeobecne záväzného nariadenia MsZ č. 101 o určení sadziieb a stanovenia podmienok za prenájom nebytových priestorov pozemkov a hnu-
teľného majetku vo vlastníctve mesta Michalovce.*

II. Schvaľuje

*zmeny a doplnky Všeobecne záväzného nariadenia MsZ č. 101 o určení sadziieb
a stanovenia podmienok za prenájom nebytových priestorov pozemkov a hnu-
teľného majetku vo vlastníctve mesta Michalovce takto:*

V článku V.

Sadzby nájomného za prenájom pozemkov

1. *Do stĺpca tabuľky s názvom Účel Záhradkársky sa dopĺňa text “/Zeleň“. Stĺpec bude znieť:*

| Lokalita | ÚČEL | | | Drobné predajné zariadenia do 20 m ² ročne (cena za 1 m ²) | Drobné predajné zariadenia nad 20 m ² za každý ďalší začatý m ² /rok potraviny, kvety, ovocie – zelenina DSO | Ostatné drobné predajné zariadenia nad 20 m ² za každý začatý m ² /rok | Stanovište taxi a vozidlo ¹ ročne za m ² a rok |
|----------|--|--|----------------------------------|---|--|--|--|
| | Pozemok využívaný na podnikateľské účely | Pozemok nevyužívaný na podnikateľské účely | Záhradkársky/ Zeleň | | | | |
| | základná sadzba za 1 m ² plochy ročne | základná sadzba za 1 m ² plochy ročne | Za 1 m ² plochy Ročne | | | | |

V článku VII.

Nájomné v osobitných prípadoch

1. V prvej vete bodu 1 sa vkladá za text „Prenájom nebytových priestorov“ slovo „a pozemkov“
2. Za bod č. 3 sa vkladá nový bod č. 4, ktorý bude znieť:
„4. Cena nájmu pozemkov na účely podľa ods. 1., písm. a) – p) je v sadzbach za prenájom pozemkov zelene v zmysle článku V.“
3. Pôvodné body 4 až 7 v článku VII sa následne prečíslujú vzostupne na body 5. až 8

V článku X.

Zásady úpravy nájomného

1. V bode 2 sa na konci vety, pred bodku, dopĺňa text „ , s výnimkou úpravy nájomného v prípadoch investovania do majetku Mesta v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Michalovce“

V článku XI.

Lehoty platenia nájomného

1. Vypúšťa sa pôvodný bod č. 4
2. Za bod č. 3 sa vkladajú nové body č 4 až 6, ktoré budú znieť:
„4. Ak je nájomca v omeškaní s platením nájomného, je prenajímateľ povinný do 60 dní po lehote splatnosti zaslať dlžníkovi upomienku s výzvou na úhradu nedoplatku. Ak do 15 dní od doručenia upomienky nie jej nedoplatok uhradený a dlžník neuzatvoril s prenajímateľom dohodu o splátkach dlhu s uznaním svojho dlhu čo do výšky a dôvodu, prenajímateľ postúpi dokumentáciu na vymáhanie nedoplatku právnikovi mestského úradu. Prenajímateľ je povinný poskytnúť súčinnosť pri

¹ Rozumie sa aj vozidla nepravidelnej autobusovej prepravy

vymáhání.“

„5. Nedoplatky, pohľadávky a penále z omeškania, vyplývajúce z nájomných zmlúv, je prenajímateľ povinný včas uplatňovať a vymáhať prostredníctvom príslušného orgánu, ak ich hodnota je vyššie ako 35 €.“

„6. Neuhradenie dlžného nájomného je dôvodom ukončenia nájomného vzťahu formou vypovedania zmluvy, po predchádzajúcom odsúhlasení v príslušnej komisii.“

3. Pôvodný bod 5 v článku XI sa následne prečísluje na bod 7

V článku XV.

Záverčné a zrušovacie ustanovenia

1. Vkladá sa nový bod č. 8, ktorý bude znieť:

„8. Zmeny a doplnky VZN č. 101 schválené uznesením MsZ č. zo dňa nadobúdajú účinnosť 15 dňom nasledujúcim po dni ich zverejnenia na úradnej tabuli Mesta.“

III. U k l a d á

vedúcemu odboru hospodárenia s majetkom

Vydať VZN MsZ Michalovce č. 101/2007 v plnom znení.

Z: v texte

T: november 2011

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o uznesení:

prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 34)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že zmeny a doplnky VZN č. 101 boli týmto uznesením schválené.

BOD 18:

Návrh na vymenovanie náčelníka Mestskej polície Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 18 zápisnice>

- Materiál predkladal p. Viliam Zahorčák, primátor mesta.

Pri uvedení tohto materiálu rokovaní MsZ pán primátor konštatoval:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach uznesením číslo 91 zo dňa 6. 9. 2011 zobralo na vedomie, že listom zo dňa 5. 8. 2011 požiadal náčelník Mestskej polície JUDr. Bartolomej Kudroč o skončenie pracovného pomeru dohodou, ku dňu 31. 12. 2011. Dôvodom skončenia pracovného pomeru je jeho odchod do starobného dôchodku.

Paragraf 2 v odseku 3 citovaného zákona ustanovuje, že náčelníka mestskej polície na návrh primátora vymenúva a odvoláva mestské zastupiteľstvo. Rešpektujúc toto zákonné

ustanovenie, a v súlade s princípmi transparentnosti, som sa rozhodol na uvoľňujúce miesto vypísať výberové konanie. Keďže o vymenovaní náčelníka mestskej polície rozhoduje kolektívny orgán, výberové konanie slúžilo pre primátora mesta ako podklad na výber najvhodnejšieho kandidáta a výsledok výberového konania nie je pre mestské zastupiteľstvo záväzný.

Výberové konanie bolo vypísané 16. 9. 2011, uskutočnilo sa dňa 12. 10. 2011. Prihlášky do výberového konania podali celkom traja uchádzači. Výberová komisia, po uskutočnenom výberovom konaní, odporučila primátorovi mesta na vymenovanie do funkcie náčelníka JUDr. Dušana Šantu.

Stanovisko výberovej komisie som si osvojil a predkladám návrh, aby za náčelníka Mestskej polície Michalovce bol vymenovaný JUDr. Dušan Šanta.

JUDr. Dušan Šanta má 48 rokov a býva v Michalovciach. Je absolventom Akadémie policajného zboru v odbore bezpečnostná služba. Vzdelanie si doplnil na Právnickej fakulte Univerzity Pavla Jozefa Šafárika vykonaním rigorózneho skúšky v odbore právo. Absolvovaním tejto skúšky získal právo používať akademický titul doktor práv. Po nástupe do mestskej polície získal aj odbornú spôsobilosť na plnenie úloh príslušníka mestskej polície. JUDr. Šanta svoj celý pracovný život spojil s prácou v bezpečnostných zložkách. Od skončenia strednej školy pracoval v Policajnom zbere SR, kde vykonával postupne funkcie od pohotovostného útvaru, cez viacero funkcií na odbore kriminality až po riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Michalovciach. Od 1. 2. 2011 je zástupcom náčelníka Mestskej polície v Michalovciach.

Na základe odporúčania výberovej komisie, ale aj osobného poznania z práce v mestskej polícii, predkladám návrh, aby JUDr. Dušan Šanta bol vymenovaný za náčelníka Mestskej polície v Michalovciach dňom 1. 1. 2012. JUDr. Šanta s návrhom na vymenovanie súhlasí. V súlade s § 42 Zákonníka práce je vymenovanie zákonným predpokladom na následne uzatvorenie pracovnej zmluvy.

Nakoľko vyššie citovaný právny predpis, o vymenovaní a odvolaní náčelníka mestskej polície vyžaduje aj odvolanie doterajšieho náčelníka, je súčasťou návrhu na uznesenie aj návrh na odvolanie JUDr. Kudroča ku dňu 31. 12. 2011.

Rozprava:

- k predloženému návrhu neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

(hlasovalo sa samostatne o jednotlivých bodoch uznesenia)

Predseda návrhovej komisie p. Klein prečítal najprv návrh na uznesenie k bodu 1:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. Odvoláva v súlade s § 2 ods. 3 zákona číslo 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších predpisov, na návrh primátora mesta, dňom 31. 12. 2011 z funkcie náčelníka Mestskej polície v Michalovciach JUDr. Bartolomeja KUDROČA.

Hlasovanie o bode 1 uznesenia:

(hlasovanie č. 35)

za: 23, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že v tomto bode uznesenie bolo schválené.

Následne predseda návrhovej komisie prečítal návrh k bodu 2 uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

2. Vymenúva v súlade s § 2 ods. 3 zákona číslo 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších predpisov, na návrh primátora mesta, odo dňa 1. 1. 2012 do funkcie náčelníka Mestskej polície v Michalovciach JUDr. Dušana ŠANTU.

Hlasovanie k bodu 2 uznesenia:

(hlasovanie č. 36)

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie v tomto bode bolo takisto schválené.

Po schválení tohto uznesenia pán primátor Viliam Zahorčák povedal:

Chcem ešte raz poďakovať JUDr. Kudročovi za prácu, ktorú vykonal v prospech mesta Michalovce na pozícii náčelníka mestskej polície. Verím, že to ďalšie obdobie, ktoré ešte bude v tejto funkcii, takisto využije na to, aby všetky svoje sily venoval tejto zodpovednej práci a verím, že sa s jeho skúsenosťami a jeho aktivitou budeme môcť aj v budúcnosti stretnúť, budeme sa môcť oň oprieť.

Zároveň chcem zablahoželať JUDr. Šantovi k tomu, že mestské zastupiteľstvo schválilo môj návrh na vymenovanie do funkcie riaditeľa MsP a verím, že od 1. 1. 2012 pod jeho vedením mestská polícia bude aj naďalej vykonávať čo najviac dobrej roboty v prospech občanov mesta a k ich spokojnosti. Blahoželám, pán náčelník!

Ďalej o slovo požiadal novovymenovaný náčelník mestskej polície JUDr. Šanta:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľte mi, aby som vám poďakoval za moju podporu pri hlasovaní. Zároveň vás chcem ubezpečiť, že vašu dôveru nesklamem a svoje dlhoročné skúsenosti v bezpečnostných zložkách v plnej miere využijem ako náčelník mestskej polície v prospech mestskej polície a v prospech obyvateľov nášho mesta. Ďakujem.

BOD 19 - Interpelácie

Ing. Jozef Bobík:

Vo svojej interpelácii uviedol: „Zaregistroval som niekoľko, nie jeden, ale niekoľko podnetov od občanov mesta Michalovce – podnikateľov, ktorí podnikajú v oblasti, ktorá teraz vcelku je aktuálna, pred Sviatkom všetkých svätých a Pamiatky zosnulých, kde títo podnikatelia dosť ťažko znášajú to, že mesto umožňuje predávať komodity – tovar, ktorý teraz je aktuálny, aj v centrálnej mestskej zóne, nie v klasicky prenajatých nebytových priestoroch, ktoré títo naši nájomníci užívajú a zdá sa im to ako nekalá konkurencia. Preto by som týmto chcel dať podnet, aby mestský úrad a príslušný odbor porozmýšľali, či takéto povoľovanie takejto činnosti práve v tejto dobe je dobré, či naozaj – naozaj nejde o to, že znevýhodňujeme našich vlastných nájomcov.

p. Viliam Zahorčák:

Ďakujem, pán poslanec. Takýto podnet zaznel aj na mestskej rade, mestský úrad sa týmto už zaoberal, už sa to dostalo aj do úloh primátora. Budeme sa snažiť čím skôr pripraviť také

opatrenia, aby sme nekalej konkurencii zabránili, ma druhej strane, aby sme nenehovali to, čo v meste existuje, čiže to, čo umožňujú naše interné právne normy. Budeme sa to snažiť zosúladiť tak, aby sme teda obidvom stranám čo najviac vyhovel. Predložíme to určite na rokovanie mestského zastupiteľstva.

p. Rudolf Klein:

Poznámkou, že svoju interpeláciu predloží aj písomne, požiadal v mene občanov 5. volebného obvodu, kde je poslancom, o ďalšiu opravu chodníkov. „Už sa niektoré chodníky opravili a vyspravili, ale žiadajú ďalej ich opravu. Teda chcel by som požiadať vedenie mesta, prípadne technické služby, keby bolo možné, postupne i v našej štvrti trošku viacej tých chodníkov dať do poriadku, lebo sú tam mladé mamičky, ktoré chodia s kočikmi a sa dosť často sťažujú, zastavujú ma. Nechcem povedať, že sa nerobí. Robí sa, ale robí sa viacej možno v iných lokalitách, tak by som bol naozaj veľmi rád, keby v 5. volebnom obvode trošku viacej.“

A druhá moja taká interpelácia by bola ako vedúceho pohrebništva, že minimálne tie dve kamery, o ktorých už dávno sme hovorili, na mestský cintorín: Jednu na dom smútku a jednu v starej časti, keby sa dalo. Veľmi by nám to pomohlo z dôvodu, že v novej časti cintorína máme, môžem povedať máme klúd, a to istotne vďaka tej kamere, ktorá je napojená na mestskú políciu.“

p. Viliam Zahorčák:

Čo sa týka chodníkov, áno vieme o tom, je to veľký problém mesta. Najmä chodníky, pretože cesty sú relatívne v dobrom stave, aj keď aj tu je čo opravovať. Máme aj osobné skúsenosti z toho, pretože chodíme po tých chodníkoch a podľa môjho osobného zistenia je najmenej 110 takýchto úsekov chodníkov, ktoré by bolo potrebné opravovať. Niektoré sú v lepšom, niektoré sú v horšom stave. Meter štvorcový (m²) takého chodníka nestojí málo a určite pripravujeme, sľúbili sme to alebo máme to aj v programe rozvoja mesta na celé toto obdobie, že budú sa opravovať aj chodníky, cesty. Teraz sa sústreďujeme na to, aby sme mohli dokončiť Sídliisko Východ – prebieha, už začala 3. etapa. Chceli by sme realizovať rekonštrukciu ciest, chodníkov a parkovísk na Sídliisku Juh, ale popri tom aj v tých ďalších častiach.

Zaiste sledujete, aký je vývoj, čo sa týka štátneho rozpočtu i celkovo vo politiky v štáte, ale aj v Európskej únii, t. z. v celom európskom priestore a dá sa povedať v celosvetovom priestore, kde sa javí, že to nebude jednoduché obdobie, ktoré je pred nami, no napriek tomu veríme, že budeme schopní časť z týchto svojich zámerov naplniť a jedným z nich je naozaj aj oprava chodníkov. Tvrdiť dnes alebo sľubovať, že opravíme všetky, nie je možné. Ani by sme to nemohli zrealizovať jednak z finančných dôvodov, a teda najmä z finančných dôvodov, ale možno aj z iných dôvodov. Ale tie, ktoré sú v najhoršom stave, tie by sme chceli v tomto volebnom období zrealizovať.

Čo sa týka tej druhej poznámky alebo druhej interpelácie, aj na kamery sa snažíme získavať externé finančné prostriedky, nie vždycky sa to podarí. Teraz ten zámer, ktorý sme mali, nebol úspešný. Určite sa nevzdávame, chceme, aby bezpečnosť v meste bola čo najlepšia.

Vieme aj o iných požiadavkách, stretávame sa s mnohými skupinami ľudí, ktorí nás upozorňujú na isté priestory, kde by sa kamery žiadali. Čiže v danom prípade nie pán poslanec, ale pán vedúci, berieme aj vašu pripomienku ako opodstatnenú, ale takisto uspokojiť všetkých odrazu nie je možné a musíme si naozaj nataviť priority aj v tomto smere,

čo sa týka umiestňovania kamier - za predpokladu, že budeme mať dostatok finančných prostriedkov na ich zabezpečenie.

MUDr. Štefan Lipčák:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, oprašujem starý problém týkajúci sa spolunažívania občanov na Ulici mlynskej, meďovskej a kapušianskej. Bol som opakovane požiadaný niektorými občanmi z týchto ulíc, teda mám na mysli Ulicu meďovskú a kapušiansku o častejšie kontroly zo strany mestskej polície v týchto lokalitách, pretože sa obávajú o svoju bezpečnosť a v poslednej dobe došlo aj k niekoľkým krádežiam, ktoré riešila polícia.

p. Viliam Zahorčák:

Vyslovil presvedčenie, že nový náčelník mestskej polície si túto úlohu zoberie ako jednu z najväznejších úloh. „Vieme o tomto stave, chodíme na verejné zhromaždenia. Mestská polícia robí aj preventívnu činnosť, chodí tam, vtedy sa tam nič nedeje. Uznáte, že nemôže byť tam celý čas v tejto lokalite, nemôž byť na Meďovskej permanentne. Akonáhle sa tam niečo deje a je avízo zo strany občanov, mestská polícia je schopná prísť pomerne rýchlo a tieto problémy riešiť. Ale dopredu vylúčiť, že ktakýmto problémom tam nebude dochádzať, sa nedá. Ale určite urobíme, čo bude v našich silách.“

MUDr. Ján Paľovčík:

V rámci svojej interpelácie predložil požiadavky, s ktorými sa neho obrátili občania zo Sídlika SNP:

1. Prvá požiadavka sa týkala možnosti výstavby nových parkovacích plôch, keďže na tomto sídlisku autá parkujú po cestách, po chodníkoch. „Proste je to dosť páľčivý problém.“
2. Ďalšia požiadavka bola, či by sa nedali rozmiestniť koše na psie extrementy pre psičkárov? Zároveň požiadal o zvýšený dozor mestskú políciu na dodržiavanie odstraňovania týchto extrementov, pretože potom zbytočne dochádza ku konfliktným situáciám medzi „psičkármi“ a „nepsičkármi“.

p. Viliam Zahorčák:

Čo sa týka prvej poznámky, v podstate platí to, čo sme hovorili už aj v predchádzajúcom vstupe, keď som reagoval na interpeláciu pána poslanca Kleina. Nastavené je to tak, že v tomto volebnom období dominuje dokončenie Sídlika Východ a realizácia Sídlika Juh. Nedisponujeme toľkými finančnými prostriedkami, aby sme mohli zrealizovať aj ďalšie sídliská. Tie najpálčivejšie problémy v jednotlivých ostatných častiach mesta, tam kde je dajme tomu havarijný stav, tým sa budeme zaoberať, len nemôžeme dnes sľúbiť, že začneme s nejakou hromadnou výstavbou parkovacích miest na Sídlistu SNP. Tak sme schválili Program rozvoja mesta na roky 2011 – 2014, nebudeme na tom nič meniť, a teda Sídlistu SNP na nejaké také výraznejšie zmeny, než okrem opráv, bude musieť počkať do ďalšieho obdobia.

Čo sa týka košov, TaZS, pán riaditeľ si osvojuje toto, nazvem to požiadavku vašu. A čo sa týka kontroly „psičkárov“, takisto mestská polícia sa tým bude zaoberať.

Ďalšie interpelácie boli predložené v písomnej forme a predložili ich poslanci: Ing. Michal Stričík, PhD., Ing. Ján Ďurovčík, CSc. a mailom PhDr. Jana Cibereová. Tieto interpelácie sú doložené k zápisnici ako príloha č. 18.

BOD 20 - Rôzne

V rámci bodu „rôzne“ vystúpili:

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia!

Pri poslednej návšteve v Užhorode, v našom družobnom meste, som sa stretol s riaditeľkou slovenskej časti strednej školy a boli sme požiadaní o vzájomnú pomoc. Proste im rekonštruovali školu a rekonštruovali aj knižnicu pri tejto príležitosti. Majú peknú knižnicu, majú pekné regály, ale žiaľ, nemajú slovenské knihy. Preto sa obrátili na nás, ktorí sme tam boli prítomní, a na mestskej rade sme sa uzhodli, aj na redakčnej rade Michalovčana sme sa uzhodli, že zverejníme výzvu občanom mesta Michaloviec, aby spoločne darovali slovenské knihy pre naše družobné mesto, pre žiakov, deti ale aj tých ľudí – Slovákov, ktorí žijú v Užhorode. Bolo dohodnuté s mestským kultúrnym strediskom, že tieto knihy by sa mali sústreďovať v mestskom kultúrnom stredisku a potom príležitostne by sa odovzdali slovenskej škole v Užhorode.

Viem, že veľmi veľa rodín má knihy v rôznych garážových priestoroch, nepoužíva ich, nepotrebuje ich, dokonca viem, že dávajú do zberu tieto knihy, resp. ich pália, a bolo by veľmi vhodné - oni nás požiadali o akékoľvek knihy v slovenskom jazyku. Buďme veľkorysí a pomôžme našim priateľom v Užhorode!

p. Viliam Zahorčák:

Ja sa takisto pridávam k tejto požiadavke, adresujeme ju všetkým Michalovčanom, nielen prítomným v tejto sále. Pokiaľ máte knihy, ktoré nepotrebujete, ktoré ste už zo svojich knižníc vyradili, verím, že v spolupráci s mestským kultúrnym strediskom sa nám podarí tieto knihy sústrediť a potom odoslať.

p. Rudolf Klein:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia!

Chcel by som z tohoto miesta už nie ako poslanec, ale ako vedúci pohrebných a cintorínskych služieb, poďakovať tak firme FIN.M.O.S., ako aj samotnému realizátorovi OSVO, ale v neposlednom rade aj celému vedeniu mesta za to, že na mestskom cintoríne boli vymenené osvetľovacie telesá a celý cintorín, môžem povedať v starej časti, ale hlavne v novej, kde boli svetlá porozbíjané, teraz je všetko vysvietené. Dúfam, že nepreženiem, keď poviem, že dá sa doslovne „čítať alebo vyšívať večer“. A vzhľadom na to, že sa blíži sviatok Pamiatky zosnulých 2011, istotne to ocenia i ľudia, ktorí tam budú prichádzať, pretože otváracie hodiny, resp. zatváracie hodiny budú posunuté, takže občania tam budú môcť zotrvať i do 21. hodiny, pokiaľ budú mať záujem. Ale chcel by som využiť túto situáciu a požiadať občanov mesta, aby boli voči sebe v tieto dni tolerantní z toho dôvodu, že za posledné roky zisťujeme, že ľudia by autami prišli až k hrobu, keby sa to dalo, a to nie je správne. Tak troška chápanosti, tolerantnosti.

Čo sa týka bezpečnostných zložiek, tak mestská polícia aj štátna polícia budú mať zhustené pochôdzky, to znamená, myslím si, že poriadok by mal byť zabezpečený.

Čo sa týka samotného môjho kolektívu, budeme ľudom k dispozícii, budeme sa

pohybovať po cintoríne, dávať do poriadku, proste odstraňovať skládky, atď., aby to prebehlo, tak ako po iné roky, čo najlepšie. Ale opakujem ešte raz: Tolerantnosť a chápavosť zo strany každého kto tam príde, pretože ľudia majú radi, keď si tam postoja v klude a pospomínajú. To je z mojej strany všetko a za to osvetlenie ešte raz ďakujem.

p. Viliam Zahorčák:

Ďakujeme, pán poslanec, aj za ocenenie a tiež sa pripájame všetci k vám v tom význame, aby naozaj tieto sviatky, táto spomienka bola čo najdôstojnejšia a každý pre to môže urobiť všetko. Verím, že aj TaZS - správa cintorínov našich urobila všetko pre to, aby to bolo v peknom, dôstojnom prostredí, keď ľudia prídu k svojim zosnulým.

BOD 21 - Z á v e r

Vzhľadom k tomu, že program rokovania VI. zasadnutia MsZ bol vyčerpaný, primátor mesta Viliam ZAHORČÁK poďakoval všetkým za účasť aj za vystúpenia na tomto rokovaní a informáciou, že ďalšie plánované zasadnutie MsZ bude v decembri, VI. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach ukončil.

Prednosta MsÚ:
Ing. Zdenko VASIE

Primátor mesta:
Viliam ZAHORČÁK

Overovatelia: 1. MUDr. Štefan LIPČÁK

2. MUDr. Pavol KUČTA

Zapisovateľka: Anna Kudelášová