

Z á p i s n i c a

z 3. mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, ktoré sa uskutočnilo dňa 5. februára 2008 (utorok) o 13.00 hod. v malej zasadačke MsKS Michalovce

Prítomní:

Podľa prezenčnej listiny.

1. Otvorenie

V súlade s 12 odst. 1 zákona č. 369/1990 Zb., o obecnom zriadení a v znení neskorších predpisov 3. mimoriadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach otvoril primátor mesta p. Viliam ZÁHORČÁK.

Po úvodnom privítaní poslancov MsZ privítal zástupcu primátora p. MUDr. Bančeja, prednostu MsÚ p. Ing. Vasiľa, zástupcu prednostu MsÚ p. JUDr. Doriča, hlavnú kontrolórku p. Ing. Bobovnikovú.

Ďalej privítal riaditeľov organizácií MsZ: p. PhDr. Tomkovú - riaditeľku MsKS, p. Ing. Džugana - riaditeľa TaZS, Ing. Horňáka, riaditeľa Domsprávu s.r.o., p. Mgr. Pakánovú - riaditeľku TV Mistral, vedúcich odborov: p. Ing. Čolláka - vedúceho organizačného odboru, Ing. Bereznaninová – vedúcu finančného odboru, p. Ing. Polákovú – vedúcu odboru školstva, kultúry a mládeže, p. Ing. Mrázovú – vedúcu odboru výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja, p. RNDr. Machovú – vedúcu odboru informatizácie a grantov, p. RSDr. Juhása – vedúceho odboru sociálnych vecí a p. Ing. Doležala - vedúceho odboru hospodárenia s majetkom mesta, ktorý na MsÚ pracuje od januára 2008 a zasadnutia MsZ sa zúčastnil prvýkrát, ďalej p. JUDr. Kudroča - náčelníka mestskej polície, zástupcov médií a ostatných prítomných.

Konštatoval, že 3. mimoriadneho zasadnutia MsZ sa zúčastňuje **19** poslancov a teda mestské zastupiteľstvo je uznášaniami schopné. Na tomto zasadnutí ospravedlnil neprítomnosť poslancov p. Mgr. Jána Eštoka a p. Ing. Martina Pada.

Za overovateľov zápisnice o priebehu rokovania 3. mimoriadneho zasadnutia MsZ určil poslancov:

1. Ing. Martina Nebesníka
2. Zlatušu Popad'ákovú

PROGRAM:

Primátor konštatoval, že poslanci návrh programu rokovania 3. mimoriadneho zasadnutia MsZ majú uvedený na písomnej pozvánke, ktorú poslanci obdržali spolu s doručenými materiálmi (*písomná pozvánka tvorí prílohu č. 2 zápisnice*)
Poprosil poslancov, aby sa k tomuto programu vyjadrili.

Keďže poslanci k návrhu programu rokovania nemali žiadne pripomienky ani pozmeňujúce či doplnujúce návrhy, primátor mesta dal o tomto programe rokovania MsZ hlasovať.

Hlasovanie:

(*hlasovanie č. 1*)

za: 16, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že program 3. mimoriadneho zasadnutia MsZ bol schválený.

Za overovateľov zápisnice o priebehu rokovania 3. mimoriadneho zasadnutia MsZ určil poslancov:

3. Ing. Martina Nebesníka
4. Zlatušu Popad'ákovú

2. Voľba návrhovej komisie

Primátor mesta p. Viliam Záhorčák predložil návrh na voľbu návrhovej komisie v zložení:

- Mgr. Rudolf Ivan
- MUDr. Benjamín Baťalík, CSC.
- Mgr. Ján Várady

Keďže k zloženiu návrhovej komisie neboli predložené pozmeňujúce návrhy, primátor dal hlasovať o návrhovej komisii v zmysle návrhu, ktorý predložil.

Hlasovanie:

(*hlasovanie č. 2*)

za: 18, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že MsZ zvolilo návrhovú komisiu v zložení: Mgr. Ivan, MUDr. Baťalík, CSC. a Mgr. Várady.

Bod č. 3:

Správa o výsledkoch kontroly

- Písomná správa tvorí prílohu č. 3 zápisnice.

Predmetnú správu uviedla hlavná kontrolórka p. Ing. Marta Bobovniková.

Konštatovala, že predkladá mestskému zastupiteľstvu dve správy z dvoch previerok, ktoré vykonala na základe kontrolnej činnosti na II. polrok 2007 a ktoré boli ukončené po mestskom zastupiteľstve, ktoré bolo v decembri 2007. Podotkla, že sa týkajú obdobia, ktoré MsZ bude ešte hodnotiť vo februári 2008, kedy predloží správu o kontrolnej činnosti za II. polrok 2007 a o plnení opatrení z týchto kontrol.

K prvej správe, ktorá je o výsledkoch kontroly zameranej na poskytovanie jednorázových dávok sociálnej pomoci uviedla, že sa jedná sa o záznam. „Pokiaľ sa jedná o záznam, neboli tam zistené nedostatky závažného charakteru a tie, ktoré tam boli zistené, boli operatívne počas previerky odstránené.“

K druhej správe o výsledkoch kontroly na úseku poskytovanie opatrovateľskej služby informovala: „Jedná sa o oblasť, ktorú vykonáva u nás odbor sociálnych vecí. Takisto musím skonštatovať, že na tomto úseku neboli zistené závažné nedostatky. Boli tam zistené nedostatky v legislatívnej časti, ktoré je potrebné upraviť vo všeobecne záväznom nariadení týkajúcom sa opatrovateľskej služby, nakoľko nie všetky náležitosti, ktoré mali byť vo všeobecne záväznom nariadení, v ňom boli. Tieto náležitosti síce obsahovala smernica prednostky MsÚ, ale je potrebné v tomto smere upraviť VZN-ko. Môžem skonštatovať, že na základe previerky bolo odborom sociálnych vecí prijaté opatrenie, že do polroka bude všeobecne záväzné nariadenie už upravené.“

- Podotkla, že v tejto správe ešte upozorňuje na to, koľko mesto vynakladá na opatrovateľskú službu a koľko má príjem z tejto činnosti.

Rozprava:

Mgr. Ján Várady:

Chcel by som sa dotknúť len prechodu tejto opatrovateľskej služby, že sa uskutočnila od 10. 1. 2003, že prešla s kompetenciou od okresných úradov na mestské úrady, čiže na miestnu samosprávu. Ďalej, že vykonávacie predpisy k tomuto zákonu - boli síce novely, bolo naše VZN-ko č. 75/2003, potom ďalej smernica prednostky č. 6/2006. No a ďalej rozsah úkonov nebol upravovaný počas 4-och rokov a myslím si, že je vhodné a potrebné upraviť tento rozsah úkonov.

V stanovisku hlavnej kontrolórky ku kontrolovaným subjektom, pretože tu píše dole na str. 3, že kontrolovaný subjekt bol so správou oboznámený dňa 28. 1. 2008, to je v poriadku, ale ja si myslím, že to boli oba subjekty – aj finančný odbor MsÚ aj odbor sociálnych vecí. Takže tu by bolo správne doplniť, že kontrolované subjekty boli so správou oboznámené. No a ďalej, VZN-ko neupravuje obsah (prílohy), a preto je potrebné prepracovať celé VZN-ko. Je tu úloha, že I. polrok 2008.

Len chcel by som poukázať ešte na jeden fakt, že v meste Michalovce máme nedostatok miest v domove dôchodcov, v malometrážnych bytoch, v penziónoch a iných sociálnych zariadeniach pre seniorov, ktorých je veľmi málo – ako šafranu. Preto konštatujeme, že zatiaľ MsÚ – odbor sociálnych vecí eviduje 191 žiadostí, z ktorých je poskytovaná služba 105-tim subjektom, takže tu vidím rozpor okolo 75 nevybavených žiadostí. Ďalej sa tu píše, koľko žiadostí bolo vybavených počas r. 2006 – 2007, 11 či 13, čo je dosť málo.

Takže k 31. 12. 2007 je stav pracovníkov opatrovateľskej služby 105. Na rok 2007 na výdavky bolo rozpočtovaných 9 mil. 238 tis. Sk, čerpané (skutočnosť) je 6 mil. 912 tis. Sk, čiže opäť rozdiel okolo 2 aj štvrt' milióna.

Nabádal odbor sociálnych vecí a finančný odbor, ale aj iných, aby pri spracovaní VZN-ka umožnili, čo najširšej verejnosti sa zapojiť. „Je samozrejmé, že sa nemôže ísť nad rámec zákona, ale ak je to možné, vo výnimočných prípadoch, aby sme naozaj poskytli túto opatrovateľskú službu aj ľuďom, ktorí naozaj ju potrebujú, pretože tam 1,2-násobok výšky minimálnej mzdy. Nevie, či sa tiež neupravoval a takisto možno, že sa upravovala výška minimálnej mzdy. Takže toto, keď bude zohľadnené, verím, že aj my budeme môcť pozitívne poriešiť viac prípadov opatrovateľskej služby.“

Ing. Marta Bobovniková:

Reagovala na pripomienku pána poslanca, ktorá sa týkala toho, že mal tam byť uvedený aj finančný odbor. „Samozrejme, finančného odboru sa týka všetko, ale táto kontrola bola robená na odbore sociálnych vecí, takže aj pri prejednávaní tejto previerky bol vedúci odboru sociálnych vecí, následne to bolo prejednané s pánom primátorom.

Finančného odboru sa to týka okrajovo, pán poslanec, takže nepovažovala som za potrebné, aby boli prítomní pri tejto kontrole.“

RSDr. Ján Juhás, vedúci odboru soc. vecí MsÚ:

Opatrovateľská služba v meste Michalovce je zabezpečovaná v súlade so zákonom 195/1998 Zb. a finančné prostriedky, ktoré sme mali pridelené na opatrovateľskú službu, alebo ktoré boli v rozpočte na opatrovateľskú službu pre rok 2006, alebo pre kontrolované obdobie r. 2007. Pre rok 2007 to bolo 9 mil. 238 tis. Sk, tie sme sa snažili využívať tak, aby sme v tomto smere uspokojovali tých občanov, ktorí potrebujú opatrovateľskú službu, ale zároveň sme mali na pamäti aj to, aby sme zbytočne nemiňali prostriedky, ktoré v rozpočte mesto na túto činnosť má.

To, že je tam väčší rozdiel oproti rozpočtovaným prostriedkom, bolo spôsobené aj tým, že až v 2. polroku sme prijímali ďalších. Teda rozpočet bol na celý rok a opatrovaných podľa žiadostí sme prijímali až v 2. polroku. My každú jednu žiadosť musíme prešetriť v domácnosti a potom na základe šetrenia a doloženia dokladov sa to v komisii prejednáva a následne sa buď priznáva opatrovateľská služba alebo nepriznáva.

My aj v tomto roku budeme pracovať tak, aby sme uspokojili maximálny počet žiadateľov, pretože je to aj povinnosť, ktorá vplýva zo zákona pre mestá a obce v rámci pre opatrovateľské služby.

Mgr. Ján Várady:

Mal faktickú: „Samozrejme, že kritika sa netýka tohto, lebo kontrola bola vykonaná k 30. 11. 2007, takže ešte za tie 2 mesiace ešte aj narástol počet opatrovateľov. Len hovorím, aby toto VZN-ko bolo tak postavené, aby nebolo príliš reštriktívne, ale aby skôr vychádzalo v ústrety, aby bolo prosociálne ladené a aby napomohlo vlastne väčšiemu počtu - keď máme tých 191 žiadostí a len 105 uspokojených, tak aby aspoň 150 bolo uspokojených, by som povedal.“

p. Viliam Záhorčák:

Ano, je to jeden z našich zámerov aj čo sa týka iných vecí, ktoré ste spomínali, takisto rozšíriť kapacitu ubytovaných v tzv. malometrážnych bytoch. Máme záujem na tom, aby sa rozšírili miesta v penzióne, v domove dôchodcov, v ďalších zariadeniach opatrovateľskej služby, ale samozrejme všetko je v procese.

A čo sa týka samotného všeobecne záväzného nariadenia, budete mať možnosť spolurozhodovať o tom, aký charakter bude mať.

Ing. Jozef Bobík:

Vážený pán primátor, vážená pani hlavná kontrolórka, kolegyne, kolegovia!

Asi nadviážem len tak myšlienkovo na slová teraz pána primátora aj na slová predtým pána poslanca Váradyho. Takže ja sa tiež za to prihovám, že malo by to byť ako nejaký princíp nás - mestského zastupiteľstva, aby sme peniaze pre mládež a pre seniorov využívali v maximálne možnej miere, lebo to sú dve skupiny občanov, ktorým – ja si to tiež myslím, že by sme mali venovať toľko, koľko sa len dá.

Z hľadiska objemu peňazí, ktoré sú vyčlenené na túto činnosť, nie sú kladené nijaké obmedzenia zo zákona z hľadiska daňových príjmov. Ak si otvoríme knižočku alebo šlabikár alebo manuál daňových príjmov, tak by sme tam našli položku, že koľko je tých daňových príjmov odporúčané alokovať na sociálne služby, na opatrovateľské služby. Takže my v rozpočte máme tú sumu, ktorá je odporúčaná. Môže byť aj vyššia, môže byť aj nižšia, zákon nesankcionuje ani jeden prípad ani druhý prípad.

Čiže prihovám sa za to, aby sme využívali to maximum, ktoré odporúča daňový podiel a preto by som aj navrhol potom v uznesení, aby sme naozaj tam tak odporučili. Nehovorím, že žiadame odbor sociálnych vecí atď., ale aspoň vás chcem nahovoriť na to, aby sme prijali uznesenie, ktorým vlastne odporučíme odboru, aby zabezpečil rozsah opatrovateľskej služby v objeme 100 % schválených výdavkov v rozpočte mesta. Lebo na tom sme sa dohodli, že toľko chceme dať a tie aby sa aj využili.

A po ďalšie, aby sme aj uznesením odporučili odboru prijať novelizáciu VZN č. 75 tak, ako pani hlavná kontrolórka to aj odporúča. Jej kontrola nepreukázala nejaké šafárenie alebo bezbrehosť alebo nejakú svojvoľnosť v konaní v opatrovateľskej službe. Nejakým spôsobom, teda konkrétne smernicou tá činnosť bola definovaná, ale určite bude lepšie, ak to bude v jednom dokumente, ak bude všeobecne záväzné nariadenie.

Tak ja navrhujem, aby sme takéto uznesenie aj prijali, aby odbor bol pod takým určitým dohľadom. Uznesenia sa kontrolujú, takže v tom zmysle si len dovoľím predložiť návrhy odporúčacie a ak budete s tým súhlasiť, aby ste ich podporili hlasovaním.

p. Viliam Záhorčák:

Dakujem, pán poslanec. Čo sa týka tej prvej časti, jednoznačne sa zhodneme, pretože aj na začiatku predchádzajúceho roka aj na začiatku volebného obdobia sme deklarovali, že naozaj sú prioritné tieto skupiny. Takže aj v praxi sa snažíme to naplňať.

Čo sa týka VZN, je to záväzok, ktorý vyplynul už z kontroly. Kontrolovaný subjekt jasne deklaroval, že áno, že takéto VZN prijme. Je to aj úloha z porady primátora. Čiže v priebehu tohto roka - netrúfam si povedať kedy, ale počítam, že ešte do polroka takéto VZN. Takže samozrejme, máte možnosť podať návrh uznesenia, ale myslím si, že by sme „búchali na otvorené dvere“.

RSDr. Ján Juhás:

Upozornil, že to uznesenie ani nie je potrebné prijať, pretože toto je už zahrnutá v pláne práce komisie, ako i v pláne rokovania MsR a MsZ na I. polrok 2008, takže návrh VZN by mal byť predložený v mesiaci apríl 2008 do MsZ.

p. Viliam Záhorčák:

Dodal, že tak ako už bolo povedané, je to jednak aj záväzok aj ochota, čiže nevníma to ako nutnosť.

MUDr. Ľubomír Rohoň:

Vážené kolegyne, kolegovia, budem stručný - hovorím teraz ako predseda zdravotnej komisie.

My sme sa touto správou zaoberali včera na komisii, podrobne sme ju rozanalyzovali a v podstate sme aj konštatovali to, čo aj tu, že pani hlavná kontrolórka nenašla nejaké zásadné nedostatky a tie drobnosti naozaj, pokiaľ mám informácie, boli odstránené.

Chcem sa aj touto cestou poďakovať pracovníkom sociálneho odboru, lebo si myslím, že oni svoju prácu vykonávajú veľmi dôsledne, žijú ňou. To za ten rok, čo som tam, som spozoroval - teda že sociálni sú v dostatočnej miere. Tam by som nepripustil čo i len náznak, že by nemali toto cítenie, za to im naozaj patrí vďaka. A k tej druhej časti už v podstate odpovedal Dr. Juhás. Nie som si celkom istý, on tvrdí apríl, ja mám taký dojem, že to VZN je plánované na komisiu v marci dokonca. Ale určite to bude v I. polroku. Má to prejednať komisia a potom to bude predložené orgánom mesta.

MUDr. František Zitrický:

Vážený pán primátor, vážení poslanci, môj príspevok bude v podstate v tej línii, ako rozprávali moji predrečníci.

Pracujem v sociálnej komisii, takže mi je to blízka problematika a v podstate môžem len súhlasiť s tým, čo tu bolo povedané aj predsedom komisie. Chcem len podporiť tú ideu, ktorú načal poslanec Bobík, aby sa priestor rozširoval pre poskytovanie opatrovateľskej služby. Je dokázané, je to celosvetový trend, že opatrovateľská služba poskytovaná chorým, bezvládnym, starým občanom je pre nich najvhodnejšia v domácom prostredí a je aj najekonomickejšia. Je podstatne drahšie, keď sociálne služby začne suplovať zdravotníctvo a títo ľudia začnú cirkulovať po rôznych oddeleniach, poisťovne s tým majú problémy, nechcú preplácať tieto hospitalizácie. Lekári sú pod tlakom jednak zo strany poisťovní a jednak zo strany príbuzných, lebo často musia odmietať ľudí, ktorí sú na hrane. Takže bude dobré, keď pôjde viac peňazí do tej sféry opatrovateľskej a bude to dobré aj pre mesto aj pre tých občanov. Takže, bolo by dobré, keby - lebo kto sa stará o rakúskych dôchodcov? Naše sestričky. Rakúšania majú perfektnú starostlivosť poskytovanú našimi sestričkami, dievčatami, opatrovateľkami. A o našich ľuďoch, samozrejme, potom sa nemá kto postarať a nie je dobré, keď to supluje zdravotníctvo. Takže prihovám sa za to, aby sa vytvoril široký priestor na rozšírenie opatrovateľskej služby. Samozrejme je to limitované finančnými prostriedkami, ale bolo by dobré, že by sa aj terajšie vedenie mesta zobralo toto ako jednu z priorit na úseku sociálnej starostlivosti.

p. Viliam Záhorčák:

Dakujem. Myslím si, že tak sa deje. Bolo na toto už odpovedané, takže naozaj v tejto línii chceme ísť, aj ideme.

MUDr. Benjamín Bančej:

Vážený pán primátor, dámy a páni, nechcem nejako obmedzovať diskusiu, ale myslím si, že z toho, čo doteraz bolo povedané, chcem upriamiť aspoň na niektoré základné atribúty a to je, že sme pri správe hlavnej kontrolórky o kontrole poskytovanej opatrovateľskej služby za rok 2007.

Určite si spomeniete na to, že sme schvaľovali rozpočet na rok 2008, kde sme sa museli vyrovnávať s rozšírením opatrovateľskej služby o to, čo predtým poskytoval VÚC Košického samosprávneho kraja. Navýšili sme prostriedky v rozpočte, tam sú samozrejme, len pripravované nové VZN-nie bude zahrňovať všetky komponenty, ktoré časom donieslo a rôznu problematiku, nové detaily a nové pohľady na túto veľmi dôležitú oblasť. Preto chceme ho pripraviť veľmi zodpovedne, bude pravdepodobne po prerokovaní v komisii zaradené na I. polrok, je v programe rokovania MsR a MsZ. Takže budeme sa môcť k tomu vrátiť a budeme tam môcť vycibrovať aj niektoré detaily.

Čo sa týka finančných prostriedkov, sú zadané, sú v kapitole odboru sociálnych vecí a samozrejme podpisujú sa s jednotlivými organizáciami všetky náležitosti, ktoré súvisia s opatrovateľskou službou, ktorá prešla z VÚC-ky na mesto.

p. Rudolf Klein

Vážené kolegyne, vážení kolegovia, už veľa povedali moji predrečníci, hlavne pán primátor, pán poslanec Rohoň, ale aj tu p. MUDr. Zitrický, ale predsa mi nedá, aby som nepripomenul, že už program hospodárskeho a sociálneho rozvoja na rok 2007 až 2010 pamätá na túto oblasť. Myslím si, že tak ako my poslanci, tak aj z pozície MsÚ sa dostatočne venuje tomuto pozornosť a osobitne sociálny odbor s pracovníčkami.

Ja by som len chcel zvlášť vyzdvihnúť a poďakovať tým ženám. Lebo viete, že ako vedúci pohrebných služieb prichádzam do styku denne, by som povedal s vekovou kategóriou tých starších a takisto ako člen komisie na prideľovanie bytov v domove dôchodcov na Ul. Hollého pre klientov, tam zase prichádzam do styku so staršími ľuďmi. To znamená, že poznám ich problémy a vidím. Čiže ja obdivujem tie ženy, tie opatrovateľky a takisto aj pracovníčky odboru, ktoré ich riadia a ktoré s nimi spolupracujú, za to, že sa starajú o tých ľudí, že nevycestuje všetko vonku, nechcem - dúfam, že som sa nedotkol tých, ktoré vycestovávajú do Švajčiarska, Rakúska atď., ale, že sa nájdu aj také, ktoré chcú venovať svoj čas, svoje úsilie a povedzme rovno i pevné nervy tým prestárlym ľuďom, chorým, vieme, že to nie je ľahké. Ale zase treba vyzdvihnúť to, že majú prakticky stále to teplo domova, čo si myslím, že o takých 15 – 20 rokov, budeme potrebovať aj my všetci.

p. Viliam Záhorčák:

Myslím, že zo všetkých príspevkov možno jednoznačne konštatovať, že je to téma, ktorej je potrebné venovať náležitú pozornosť, čo sme konštatovali, že chceme a v blízkej dobe sa to aj premietne do pripravovanej VZN-nia a následných krokov, ktoré mesto potom urobí.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Predseda návrhovej komisie pán poslanec Mgr. Rudolf Ivan konštatoval, že návrhová komisia v priebehu rokovania obdržala k návrhu na uznesenie jeden pozmeňujúci návrh a to od pána poslanca Ing. Bobíka.

Mimo bodu 1 – berie na vedomie, ktorý sa nachádza v navrhovanom uznesení, pán Bobík navrhuje doplniť bod 2/ odporúča:

Predložiť na rokovanie MsZ:

a/ Novelizáciu VZN č. 75 v zmysle záveru kontroly hlavnej kontrolórky č. 22/2007.

Z: vedúci odboru soc. vecí

T: 30. 6. 2008

b/ Zabezpečiť rozsah opatrovateľskej služby v rozsahu 100 % schválených výdavkov v rozpočte mesta pre príslušný rok.

Z: vedúci odboru soc. vecí

T: stály

Prv než primátor dal hlasovať o tomto doplňujúcom návrhu na uznesenie, o slovo požiadal pán poslanec Bobík:

„Vážení pán primátor, vážení kolegovia, presvedčili ste ma aj vy, aj vedúci odboru a ďalší, že je to v legislatívnom pláne, atď., čiže nemyslím si o tom, že sa musíme presvedčať, že 2x2 je 4. Tak samozrejme, že v takomto prípade, keďže diskusia ma presvedčila o tom, že daný problém je v pozornosti, tak netrvám na tom, aby sme hlasovali, resp. nežiadam, aby sme hlasovali o mojom pozmeňujúcom návrhu.

Primátor mesta p. Viliam Záhorčák, konštatujúc, že p. Ing. Bobík svoj pozmeňujúci návrh stiahol, požiadal poslancov, aby hlasovali o pôvodnom návrhu na uznesenie.

Znenie pôvodne navrhovaného uznesenia predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Ivan:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
berie na vedomie
Správu o výsledkoch kontroly*

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 3)

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie schválené. „Samozrejme náš záväzok, ktorý sme tu verejne deklarovali, je aktuálny a tak ako tu odznelo, predpokladaný termín – aprílové zasadnutie MsZ by malo rokovať aj o novom všeobecne záväznom, ktoré sa dotýka sociálnych služieb.“

Bod č. 4:

Návrh na podanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci Regionálneho operačného programu prioritnej osi č. 1 infraštruktúra vzdelávania na realizáciu rekonštrukcie budovy I. ZŠ na Ul. T. J. Moussona 4 a rekonštrukcia budovy VI. ZŠ na Ul. okružnej 17

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 4.

Predmetný materiál uviedol primátor mesta p. Viliam Záhorčák.

Je to vlastne hlavný bod, kvôli ktorému sme sa dnes zišli, kvôli ktorému sme zvolali dnešné mimoriadne zasadnutie. I kvôli tomu, že sa objavili prvé výzvy, ktoré sa dotýkajú práve tohto operačného programu a na to, aby sme mohli sa uchádzať o príspevok, musíme mať aj príslušné uznesenie mestského zastupiteľstva. Ak by sme otáľali, ak by sme čakali až na plánovaný termín 26. februára, tak by sme sa mohli dostať do termínovej kolízie s našim zámerom. Preto sme si dovolili zvolať toto zastupiteľstvo. Všetky tie ďalšie body sú na doplnenie a trošku aj na odľahčenie potom programu, ktorý je plánovaný na to riadne zastupiteľstvo vo februári.

V súvislosti s týmto bodom chcem uviesť, že mesto už v predchádzajúcom období vypracovalo projekt na rekonštrukciu I. a VI. ZŠ, obidva projekty boli v zásobníku projektov. Po upozornení alebo po výzve, aby sa tieto aktualizovali, sa tak deje a dnes nám

prináleží akurát, ak s tým súhlasíme, podporiť tento zámer a prijať príslušné uznesenie, ktoré sa vyžaduje na to, aby sa mesto ako zriaďovateľ týchto škôl mohlo o takýto príspevok uchádzať.

Pred zasadnutím sete dostali nový materiál, pretože ten pôvodný mal isté chyby a chyba bola aj v samotnom texte uznesenia, kde bol trošku ináč pomenovaný samotný projekt. Dnes je jeho názor tiež iný. Takže aj z toho dôvodu ste pred samotným zasadnutím dostali materiáli, kde už sa to spresňuje, kde už nehovoríme o pôvodnom názve tohto projektu, ale teraz „rekonštrukcie a modernizácia I. ZŠ na Ul. T. J. Moussona v Michalovciach, resp. rekonštrukcia a modernizácia VI. ZŠ na Ul. okružnej v Michalovciach“.

Poznamenal, že toto je taká zásadnejšia zmena oproti materiálu, ktorý poslanci dostali spolu s pozvánkou.

R o z p r a v a :

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, ja skutočne chcem sa len vyjadriť veľmi kladne, že tento materiál dnes veľmi promptne MsZ prerokováva a prijme k tomu zásadné uznesenie, ktoré bude jedným z hlavných dokumentov pri podávaní žiadosti. Keďže tá situácia, ktorá vznikla, dnes je veľký boom pri podávaní rôznych žiadostí a projektov podľa jednotlivých riadiacich centier, ja len chcem poprosiť tých pracovníkov z úradu, ktorí bezprostredne za to zodpovedajú, aby skutočne venovali maximálnu pozornosť formálnym náležitostiam žiadosti, aby pokiaľ niektorým pomenovaniam, statiam nerozumejú, aby konzultovali s niektorými, dokonca priamo s ministerstvami, s riadiacimi centrami, aby bol jednotný výklad. Len z mojich informácií, ktoré som konzultoval minulý týždeň, napríklad sa rozchádzajú, čo sa týka stavebných povolení, doplnkov, ktoré k tomuto patria. Niektorí si vysvetľujú, že stačí projekt, ktorý je potrebný pre stavebné povolenie, iní hovoria, že treba už realizačný projekt a tieto metodické pokyny, ktoré sú pre vypracovanie jednotlivých žiadostí, sú naformulované tak, že niektoré nuansy sú mnohokrát aj naschvál tam dané, aby pri posudzovaní nedostatkov alebo posudzovaní žiadostí sa vyskytli aj také nezrovnalosti, ktoré potom komisia má jednoduchšiu možnosť jednotlivé žiadosti vylúčiť.

Teda ja osobne podporujem, som veľmi rád, že bolo zvolané toto mimoriadne mestské zastupiteľstvo, lebo na školách nám záleží. Myslím si, že to je I. etapa, keď predkladáme projekty na rekonštrukciu škôl, že cez toto plánovacie obdobie, ktoré máme k dispozícii, prakticky do r. 2013, resp. 2015, že ešte budú ďalšie projekty na školy, na rekonštrukciu škôl, lebo tie sú potrebné. Ja odporúčam, aby tento materiál MsZ schválilo.

p. Viliam Záhorčák:

Ďakujem, pán poslanec. Náš novovytvorený odbor informatizácie a grantov sa tejto problematike venuje. Pevne verím, že je na takej úrovni, čo sa týka odbornosti, že naozaj tieto nuansy, tieto možno nepresnosti identifikuje, pretože aj ja som zachytil teda nejaké takéto informácie o tom, že možnože niektoré veci sa vysvetľujú nie celkom presne.

Chcem ubezpečiť, ale dám slovo aj p. Dr. Machovej, že na tieto veci sa pamätá a že bude minimum prípadov, kedy by naše projekty boli vylúčené práve z takýchto dôvodov. Môžu byť dôvody iné, ktoré dnes ťažko predvídať. Ale chcem ubezpečiť, a myslím, že si to môžem dovoliť, že z dôvodu takého, že by bolo formálne zle pripravené, toto sa budeme snažiť eliminovať.

RNDr. Jana Machová, vedúca odboru informatizácie a grantov:

Vážený pán primátor, vážené zastupiteľstvo, dámy a páni, myslím, že na našom odbore máme jasno v tom, čo všetko je nutné alebo potrebné k doloženiu alebo do tých príloh k priloženiu projektu.

Áno, pán poslanec, máte pravdu, je nutné stavebné povolenie pre realizáciu stavby a na tom pracujeme. Preto sme vlastne trošku urýchlili ten proces a v rámci týchto dvoch škôl – na I. ZŠ už máme realizačný projekt a iniciujeme práve zmenu v rámci projektu na VI. Základnú školu. Takže určite venujeme patričnú pozornosť všetkým prílohám, ktoré sú nutné k podaniu žiadosti.

p. Viliam Záhorčák:

Ešte na doplnenie pre poslancov, ale aj pre divákov (*TV Mistral*) uviedol, že projekt „rekonštrukcia I. ZŠ“ ráta s finančným objemom 43 mil. 330 tis. Sk a to 5 %-né kofinancovanie by predstavovalo 2 166 500,- Sk a „rekonštrukcia VI. ZŠ“ predpokladá finančný objem 62 mil. 580 tis. Sk a 5 %-né kofinancovanie vo výške 3 mil. 129 tis. Sk.

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Vážený pán primátor, vážení členovia mestského zastupiteľstva, dovoľte, aby som naozaj tiež podporil iniciatívu jednak oddelenia, ktoré pripravuje projekty a granty na MsÚ, ako aj aktivitu MsÚ.

Verím, že jedna lastovička leto nerobí a že toto je prvá lastovička, ale nie posledná. Takže verím, že s takýmito projektmi sa budeme stretávať aj v ďalšom období, čo sa týka MsÚ. Vychádza mi to tak, že to, na čo som na predchádzajúcom zasadnutí upozorňoval, dôležitosť Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Michalovce sa potvrdzuje aj pri príprave týchto dokumentov a týchto projektov. Takže v tejto súvislosti si dovoľím odporučiť MsÚ, ak pri nejakom ďalšom rokovaní a schvaľovaní rozpočtu, ak je to možné, aby sme zahrnuli do prípravy rozpočtu ďalšie projekty, nad ktorými uvažujeme s ich realizáciou v meste a to jednak pre rok 2008, ako aj pre ďalšie obdobie, aby sme sa nemuseli ad hoc ku každému projektu takýmto spôsobom stretávať.

Jedna moja otázka, ktorú by som dnes na MsZ chcel položiť, že či sa uvažuje, či už tieto projekty sú zapracované do rozpočtu? Je to ďalší bod nášho rokovania, čiže dnes to zapracujeme, preto môj návrh – on nie je pozmeňujúci, je to do práce MsÚ, aby sme ďalšie projekty, s ktorými seriózne a vážne uvažujeme s ich realizáciou, zapracovali do rozpočtu – tak ako som povedal, aby sme nemuseli opäť stretávať.

A moja jedna otázka na vedúcu odboru je: Tieto projekty, nakoľko ich nepoznám, jasné, že sú to rozsiahle projekty niekoľko desiatok stranové, určite viac ako 100 stranové, kde sa prihováram, dá sa povedať aj slovami pána predsedu finančnej komisie, aby sme dali pozor na tie formálne náležitosti a moja otázka: S ktorým špecifickým cieľom opatrení, prípadne aktivitou programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Michalovce súvisia tieto projekty? Nakoľko nemám všetky tie dokumenty zoštudované, tak aby som poprosil o odpoveď na moju otázku.

p. Viliam Záhorčák:

Skôr než dám priestor pani vedúcej, chcem povedať, že nejde o prvú lastovičku. My sme sa už do projektov zapojili, samozrejme nie do takýchto, pretože chýbali výzvy, ale už aj predchádzajúci rok sme využili. Samozrejme úspešnosť bola rôzna, určite nejde o prvý takýto pokus.

RNDr. Jana Machová:

Najskôr ten špecifický cieľ: Nevieť vám povedať teraz presne, ale v predkladanom spise sa odvolávame presne na špecifický cieľ PHaSR a je to vlastne rozvoj infraštruktúry školskej. Čiže určite sme v súlade s PHaSR týmito dvoma projektmi.

A pokiaľ hovoríte o ďalších projektoch, nie ku každému projektu je nutné a potrebné uznesenie z mestského zastupiteľstva. To znamená, v súčasnosti reagujeme na všetky tri výzvy, ktoré v rámci nového obdobia vyšli. Aj v rámci životného prostredia robíme projekt, už ho chystáme, je tam 19. apríla. Tam nie je nutné ani realizačný projekt, nie je tam nutné ani uznesenie a takéto prostriedky máme rezervované.

Čo sa týka ešte ďalšieho programu a síce výzvy v rámci sociálneho rozvoja - opäť, keď sa pamätáte, schvaľovali sme pred necelým rokom, v júni 2007 spolufinancovanie na projekt v rámci marginalizovaných skupín. Teraz opäť reagujeme na túto výzvu a vlastne finančné prostriedky a to na spolufinancovanie už máme zahrnuté v rozpočte. Čiže v prípade týchto projektov nejdeme do žiadnych nových uznesení, tieto uznesenia sú nutné len pri týchto dvoch projektoch.

p. Viliam Záhorčák:

Čo sa týka ekonomickej stránky, samozrejme dnes riešime tieto dva. Uvažujeme aj o inom riešení toho, aby sme sa nemuseli vracat' a prehodnocovať rozpočet – to, čo ste navrhovali. Ale dnes sú témou tieto dva projekty.

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Mal ešte faktickú: Ja ďakujem za odpoveď vedúcej odboru a naozaj, tak ako to tu bolo povedané: jednoducho ak v našej krajine platí zákon o regionálnom rozvoji, ktorý sa týka jednak národného strategického referenčného rámca, jednotlivých sektorových operačných programov, jednotlivých programov hospodárskeho a sociálneho rozvoja, či už zoberieme kraj alebo obce – jednoducho tak ako bolo naznačené, treba v súlade s platnou legislatívou postupovať a naplňovať ich dikcie. To je prvý a základný predpoklad úspešnosti. Verím, že tak sa to robí.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Predseda návrhovej komisie Mgr. Rudolf Ivan konštatoval, že návrhovej komisie nebol predložený žiadny pozmeňujúci. Vzhľadom na uvedené podniesol návrh na uznesenie v pôvodnom znení, t.j. :

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e :

- I. a) predloženie žiadosti o NFP v rámci opatrenia 1.1 ROP na realizáciu projektu „Rekonštrukcia a modernizácia I. Základnej školy na Ulici T.J. Moussona v Michalovciach“, ktorý je určený pre ZŠ na Ulici T.J. Moussona 4 a ktorý je v súlade s Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Michalovce*
- b) zabezpečenie realizácie projektu po schválení žiadosti o NFP*
- c) financovanie projektu vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t.j. vo výške 2 166 500,- Sk.*

- II. a) predloženie žiadosti o NFP v rámci opatrenia 1.1 ROP na realizáciu projektu „Rekonštrukcia a modernizácia VI. Základnej školy na Ulici okružnej v Michalovciach, ktorý je určený pre ZŠ na Ulici okružnej 17 a ktorý je v súlade s Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Michalove
- b) zabezpečenie realizácie projektu po schválení žiadosti o NFP
- c) financovanie projektu vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t.j. vo výške 3 129 000,- Sk

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 4)

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené, tak ako bolo navrhované, čo umožňuje nášmu odboru, aby finalizoval všetky tie prípravy na to, aby sme sa mohli uchádzať o prostriedky z Európskeho sociálneho fondu na rekonštrukciu uvedených škôl.

BOD č. 5

Rozpočtové opatrenie č. 1

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 zápisnice.

Materiál k uvedenému bodu rokovania MsZ uviedol primátor mesta p. Viliam Záhorčák: Konštatoval, že „tento bod súvisí práve s uvedenými aktivitami, ktoré sme pred chvíľou prebrali. To znamená, je tu návrh, aby sa upravil rozpočet práve v súvislosti s týmto predchádzajúcim bodom.

Ďalej sme vyčlenili aj kapitálové prostriedky vo výške 500 tis. Sk, ktoré by mali byť jednou tretinou dofinancovania projektu, o ktorý sa uchádza mesto takisto na výstavbu polyfunkčného alebo multifunkčného športoviska, ktoré chceme, aby bolo na VII. ZŠ na Ul. krymskej.

No a tretí dôvod na zmenu rozpočtu: V pláne rozvoja mesta aj v investičných zámeroch bola rekonštrukcia Ul. Barč-Ivana a takto sa aj objavila v textovej časti nášho rozpočtu, ale nebola v tabuľkovej časti. Medzitým ale aj došlo k dokončeniu projektových častí, takže môžeme toto dnes zahrnúť aj do investičných aktivít mesta na rok 2008 v objeme 8 mil. 800 tis. Sk. Takže to sú tie dôvody na zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 1.

R o z p r a v a :

- v rámci rozpravy k rozpočtovému opatreniu č. 1 nebolo vznesené žiadne otázky,

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol p. Mgr. Rudolf Ivan, predseda návrhovej komisie, v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

zmenu rozpočtu mesta Michalovce na rok 2008 rozpočtovým opatrením č. 1 takto:

1. bežné príjmy sa zvyšujú z 554 744 tis. Sk na 560 545 tis. Sk, zvýšenie o 5 801 tis. Sk
2. bežné výdavky sa nemenia, ich výška je 535 508 tis. Sk
3. kapitálové príjmy sa nemenia, ich výška je 8 370 tis. Sk
4. kapitálové výdavky sa zvyšujú zo 128 606 tis. Sk na 140 407 tis. Sk, zvýšenie o 11 801 tis. Sk
5. finančné operácie – príjmové sa zvyšujú zo 115 000 tis. Sk na 121 000 tis. Sk, zvýšenie o 6 000 tis. Sk
6. finančné operácie – výdavkové sa nemenia, ich výška je 14 000 tis. Sk
7. celkové príjmy a výdavky sa zvyšujú o 11 801 tis. Sk, ich výška je 689 915 tis. Sk

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 5)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

BOD č. 6

Všeobecne záväzné nariadenie MsZ v Michalovciach o podmienkach pridelovania nájomných bytov na UL. obrancov mieru v bytovom dome „A“ a „C“ v Michalovciach

a

BOD č. 7

Všeobecne záväzné nariadenie MsZ v Michalovciach o podmienkach pridelovania nájomných bytov na UL. mlynskej v bytovom dome „D“ a „E“ v Michalovciach

- Písomné materiály k uvedeným bodom tvorí prílohy č. 6 a 7 zápisnice.

Obidva materiály, t.j. materiál k bodu č. 6 a 7 uviedol primátor mesta p. Viliam Záhorčák:
Budeme o každom z týchto bodov hovoriť osobitne, ale ja ich uvediem. Mesto má zámer, aby ešte v tomto roku začalo s realizáciou týchto bytových domov a na to, aby sa mohli uchádzať o prostriedky zo Štátneho fondu bývania, resp. z fondov ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja je potrebné, aby súčasťou žiadostí, tak ako aj pri iných projektoch, súčasťou žiadosti má byť všeobecne záväzne nariadenie. Toto VZN alebo tieto všeobecne záväzné nariadenia, jedno pre bytové domy A a C a jedno pre bytové domy E a F, sú teda v podobe takej, ktoré by nám umožňovali sa aj vďaka im uchádzať o tieto finančné prostriedky. Samozrejme, dnes, v dnešnom stave nie je ešte podstatné, či tam budú už drobnosti, nejaké problémy vychytané. Dnes je potrebné, aby všeobecne záväzné nariadenia v prijateľnej forme boli prijaté, ale potom, keď sa toto všetko naplní, tak my budeme ešte raz o týchto všeobecne záväzných nariadeniach rokovať a budeme o nich hovoriť už detailnejšie aj o drobnostiach, čo samozrejme neznamená, že nemôžeme sa už aj dnes o nich baviť. Chcem podotknúť, že obidvom všeobecne záväzným nariadeniam sa venovali aj príslušná komisia. Komisia ochrany verejného poriadku a dodržiavania VZN .dáva tu svoje odporúčacie stanovisko, takže aj toto by sme mohli zohľadniť. Rovnako ako

stanovisko komisie sociálnych vecí, zdravotníctva a bývania. Obidve ste dostali pred zasadnutím MsZ.

R o z p r a v a

k bodu č. 6:

Bc. Jana Cibereová:

Odporúčala v § 13 na str. 6 z dôvodu upresnenia doby, na ktorú môže byť byt použitý v prípade živelnej pohromy, mimoriadnych udalostí a pod. – doplniť slovo „maximálne (maximálne na dobu 6 mesiacov). „V tomto prípade bude potom jasné, že byt nemusí byť použitý len na dobu 6 mesiacov, ale na dobu maximálne 6 mesiacov.“

p. Viliam Záhorčák:

Bol názoru, že môže. Požiadal o vyjadrenie spracovateľku navrhovaného VZN p. vedúcu odboru Ing. Mrázovú

Ing. Anna Mrázová, vedúca odboru výstavby, ŽP a miestneho rozvoja:

Žiadne námietky voči použitiu slovíčka „maximálne“ nemám. My sme to prebrali na komisii a myslím si, že je to použiteľné, že je to správne.

Ing. Jozef Bobík:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, za komisiu už nemusím veľmi opakovať, ale hoci narýchlo, samozrejme sme chápali situáciu, že keď sa niečo zvoláva mimoriadne, tak aj procesy sú mimoriadne. Takže komisia sa stretla, bola uznášania schopná a stanovisko už predniesol pán primátor, že z vecného hľadiska alebo z formálneho až na to, ktoré teraz pani poslankyňa predniesla, sme nemali výhrady.

Ale chcel by som sa trošku dotknúť takého praktického výhľadu do budúcnosti. Lebo tieto bytové bloky A a C majú byť na Ul. obrancov mieru, čo vieme, že to sú väčšinou doteraz malometrážne byty. Ak si pozrieme § 2 - rozsah úpravy, tak z neho je zrejmé, že môžu sa o takýto byt uchádzať podľa písm. a) žiadatelia do 35 rokov, podľa písm. b) občania nad 50 rokov, čiže prakticky to môže byť tak, že tam budú obidve skupiny alebo možno len jedna, to teraz ťažko je povedať, že ktorá. Ale fakt je ten, že už tu prvá diskusia, ktorá tu bola pri správe hlavnej kontrolórky, ukázala takú trošku širšiu zaujatosť aj poslancov pre túto oblasť, lebo život je taký. Jednoducho generácia aj na Slovensku starne a týchto služieb bude treba stále viac, resp. nie všetky služby možno poskytnúť doma a niektoré sa dajú vlastne poskytovať len v na to vymedzených bytoch či zariadeniach.

Takže z toho pohľadu, keď sa vrátíme trošku dozadu, tak mestské zastupiteľstvo, ktorého súčasťou sú aj terajší niektorí poslanci, v roku 2006 vyčlenilo jednu doteraz nepoužívanú stavbu a nedokončenú stavbu na Okružnej ulici práve na takúto oblasť.

V roku 2007 ten zámer bol vyňatý z výhľadu mesta alebo činnosti mesta, takže znovu by som teraz chcel nejako apelovať, aby sme sa nad tým zamysleli všetci, aj primátor aj ďalší, lebo ten objekt je už ponúknutý na predaj. Ak ho predáme, tých plôch hlavne - nejde o to, že či to bude dobrý predaj či zlý, či zarobíme veľa či málo, ale mesto je už dosť zastavané a tých voľných plôch až tak veľa nie je. Takže tu len dávam tak trošku do pozornosti, aby predtým než budeme hlasovať o predaji, aby sme ešte uvážili, či naozaj to tak chceme urobiť, lebo tých služieb bude treba čím ďalej, tým viac a pravdupovediac, veľa možností v meste, myslím tých priestorových bytových alebo nebytových, až tak nemáme. Takže nedávam o ničom hlasovať, ale trošku dávam námet na rozmýšľanie.

p. Viliam Záhorčák:

Čo sa týka tých dvoch bytových domov, áno, ráta sa s tým, že by tam neboli iba seniari, ale aj aby tam boli byty štartovacie pre mladé rodiny. Je to skupina ľudí, ktorej takisto chceme venovať pozornosť. To, kto bude mať prevahu, či to budú seniari alebo iní, títo mladí, to ukážu aj samotné požiadavky týchto ľudí, koho bude prioritne potrebné uspokojiť. Dnes registrujeme, že o ubytovanie v tých tzv. malometrážnych bytoch sa uchádza približne 20 ľudí, z nich nie všetci sú Michalovčania. Takže jeden blok by mohol terajšiemu záujmu postačovať. Samozrejme, je tu rátané s rekonštrukciou Materskej školy na Borovicovej, kde hovoríme o premiestnení ZOS-ky. Ale takisto aj tieto objekty, ktoré ste spomínali, pán poslanec, je to jedna z alternatív. My dnes už vieme, budeme o tom informovať na najbližšom mestskom zastupiteľstve, ako sa vyvíja proces okolo tohto objektu a stále nie je úplne zavrhnutá ani myšlienka opätovne všetko prehodnotiť a vrátiť sa späť. A nakoniec, keby to aj niekto kúpil, je možné, že práve on by tam realizoval aktivity také, ktoré by boli v záujme mesta, ktoré by riešili aj otázku tejto skupiny nášho obyvateľstva. Je to všetko otvorené, budeme o tom hovoriť aj na riadnom zastupiteľstve koncom februára.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Predseda návrhovej komisie Mgr. Ivan konštatoval, že návrhovej komisii bol doručený jeden doplňujúci návrh – pripomienku od p. poslankyne BC. Cibereovej, ktorá odporúča MsZ v navrhovanom VZN-ku v § 13 v poslednej časti vety doplniť slovo „maximálne“ - v spojení „maximálne na dobu 6 mesiacov“.

Hlasovanie o tomto doplňujúcom návrhu:

(hlasovanie č. 6)

za: 19, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 1

- Primátor konštatoval, že tento doplňujúci návrh bol schválený.

Ďalej predseda návrhovej komisie pán poslanec Mgr. Ivan predniesol znenie navrhovaného uznesenia k bodu č. 6, vrátane už schváleného doplnku v § 13.

Hlasovanie za návrh na uznesenie:

tomuto hlasovaniu predchádzala prezentácia poslancov: prezentovalo sa **21** poslancov

(hlasovanie č. 7)

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že VZN MsZ o podmienkach pridelovania nájomných bytov na Ul. obrancov mieru v bytovom dome „A“ a „C“ v Michalovciach bolo schválené, tak ako bolo navrhnuté - aj s pripomienkou, ktorú vznesla p. poslankyňa Cibereová.

BOD č. 7

Všeobecne záväzné nariadenie MsZ v Michalovciach o podmienkach pridelovania nájomných bytov na Ul. mlynskej v bytovom dome „D“ a „E“ v Michalovciach

K tomuto bodu primátor mesta p. Viliam Záhorčák ešte uviedol:

V podstate som už hovoril v predchádzajúcom vstupe, že sa jedná o podobný problém. Takisto chceme aj v tejto lokalite urobiť domy. Aby sme sa mohli uchádzať o prostriedky zo štátnych zdrojov, potrebujeme mať schválené príslušné všeobecne záväzné nariadenie.

R o z p r a v a :

Bc. Jana Cibereová:

Keďže sa jedná o podobné VZN, ktoré MsZ schválilo pred chvíľou, navrhla, aby takisto bolo doplnené v § 11 slovo „maximálne“ - maximálne na dobu 6 mesiacov.

Ing. Jozef Bobík:

Poprosil p. Ing. Mrázovú, vedúcu odboru výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja, aby k tomuto bodu aj k predchádzajúcemu bodu (bod č. 6) vysvetlila alebo sprehľadnila o čo ide, keďže vysielanie zo zasadnutia MsZ sledujú aj občania. „Aby nám vysvetlila teda poslancom aj občanom, o aké typy bytov pôjde, ktoré majú byť postavené, či to bude do 40 m², či do 65 alebo do 80. Jednoducho, aby sme aspoň orientačne vedeli, teda my aj občania, o akom type bývania tu hovoríme.“

Ing. Anna Mrázová:

Upresním túto informáciu požadovanú pánom Ing. Bobíkom. V bytových domoch na Ul. mlynskej, čiže bloky D a E je priemerná, pretože tak je spracovávaná aj žiadosť na štátny fond a na dotáciu, je 44,6 m², t.z., od 50 do 50, sme v kategórii na získanie dotácie. A u bytov v bloku A a C na Ul. obrancov mieru je to priemerná podlahová plocha do 50 m², presne je tam 49,79 m². To znamená, že niektoré byty sú 42, ale máme aj 54 m².

Ing. Jozef Bobík:

Čiže k tomuto bola taká otázka, aby sme vedeli, o akom type bývania budeme hovoriť.

A teraz, keďže nemáme bod „rôzne“ ani „diskusia“, tak chcel by som ešte trochu naznačiť ešte nejaký širší záber v rámci tohoto bodu. Už pán primátor, keď predstavoval tie body, tak konštatoval, že vlastne aj I. ZŠ aj VI. ZŠ už mesto raz riešilo a úspešne v tom čase, iba predčasné voľby vlastne zabránili možno tomu, aby už sme mali podpísanú zmluvu v tom čase.

Ale nie o tom chcem hovoriť, o nejakej chvále tej minulej doby alebo v minulosti. Ale chcem poukázať práve na takú dlhodobosť alebo na potrebu dlhodobějších riešení, lebo tie projektové – tie cudzie zdroje, ich transfer na mestá trvá zvyčajne dlho. Taký typický príklad je napríklad kruhová križovatka na Ul. lastomírskej a z Hollého, kde ešte za ministrovania p. Macejku - ministra došlo k strategickému rozhodnutiu, že taká križovatka v Michalovciach bude a vidíme, že reálne to bude zrejme v roku 2008. Takže mesto muselo robiť príslušné opatrenia v minulosti na to, aby sme mohli teraz byť vlastne úspešní. Čiže aj keď hovoríme o týchto žiadostiach, tak ak by nebol napríklad plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja, ak by sme nemali plán rozvoja bývania v minulosti,

tak márna by bola naša snaha teraz aj odboru, ak by sme v minulosti nevytvorili dobré predpoklady. Takže preto chcem povedať, že by sme mali myslieť aj my teraz na budúcnosť a už teraz pripravovať niektoré také dokumenty, ktoré by ešte alebo v tomto volebnom období alebo ďalšom vytvorili tiež také predpoklady na budúcu úspešnosť.

Čiže už som raz tu navrhoval, ešte v tom starom roku, aby sme naozaj pripravili dokumentáciu, lebo ten rozsah dokumentácií je rôzny, resp. podrobnosť je rôzna pri podávaní žiadostí. Ale predtým musí prejsť väčšinou územné rozhodnutie, stavebné povolenie, projekt pre stavebné povolenie, niekedy až realizačný projekt a niektoré iné dokumenty sú tiež potrebné. A na to je potrebný samozrejme aj čas. Preto stále by som apeloval na nás, aby sme sa nebránili prijať, či už uznesenie alebo aspoň rozhodnutie aj bez uznesenia, aby sme naozaj pripravili dokumentácie pre budúcnosť, či už to bude križovatka kruhová na Okružnej, na Špitálskej alebo prepojenie Priemyselnej ulice s Vajanského, alebo odvodnenie medziblokových priestorov na Ul. prof. Hlaváča, alebo na rekonštrukciu a modernizáciu verejného osvetlenia v meste alebo aj rekonštrukciu Kostolného námestia ako súčasť centrálnej mestskej zóny, ktorá už bola raz v pláne mesta alebo v rozpočte mesta, a teraz tam nie je.

Ešte raz to zdôrazňujem, že urobme tak, lebo bude to stáť nejaké peniaze, pochopiteľne zadarmo to nejde, ale tak ako sme aj teraz videli, už vedúca finančného odboru pripúšťa navýšenie podielových daní o 5 mil. Sk a ekonomika, chvalabohu, funguje ďalej dobre, takže dá sa očakávať, že to nie je konečné číslo. Dám taký návrh v rámci uznesenia, aby sme naozaj o tých položkách, o ktorých som teraz rozprával, aby sa nimi mesto zaoberalo, aby sa mestský úrad zaoberal a podľa možností, aby sme ich aj v roku 2008 dostali do rozpočtu z nadrozpočtových príjmov. Dúfam, že ma správne pochopíte.

p. Viliam Záhorčák:

Ďakujem, pán poslanec. Áno, je to problematika, ktorou si myslím, že nie je ani jedno z toho, čo ste tu uvádzali, že bolo zahrnuté. Už keď sme sa bavili o rozpočte, už vtedy odznelo, že každý môže považovať za dôležitejšie to, iný môže považovať za dôležitejšie iné. Nič z toho, čo tu odznelo, nie je také, čomu by sme sa nemali venovať a čo považujeme za zbytočné. Ide samozrejme o to, že v akom čase a v akom rozsahu.

To, čo tu odznelo, či sa jedná o križovatky alebo iné tieto aktivity, samozrejme my sme nikdy netvrdili, že sa tu robí čosi nové, čo sa tu nerobilo. Vždycky sme hovorili, že nadväzujeme, že chceli by sme byť a myslím, že aj sme, väčšina je nás tu takých, čo už tu sedeli v poslaneckom zbore, že tu istá kontinuita je. A nebolo myslím len dielom tých, ktorí sedeli za týmto stolom, ale rovnako aj tých, ktorí sedeli oproti, takže myslím si, že si nemáme čo hovoriť, že ktosi na tom nemal podiel. Boli sme pri tom všetci, urobili sme dobré rozhodnutia, na ktoré teraz nadväzujeme a myslím si, že tak aj teraz v tomto období prijmeme dobré rozhodnutia, na ktoré sa bude dať nadviazať. Momentálne ale toto neriešime. Riešime otázku bytových domov a riešime otázku všeobecne záväzného nariadenia, ktoré by nám malo umožniť uchádzať sa o tieto prostriedky. Toto ďalšie, čo ste tu spomínali, môže byť predmetom a témou ďalších našich rokovaní, kde je možné takisto či z hľadiska finančného či z hľadiska vecného o nich debatovať.

Ing. Jozef Bobík:

Mal ešte faktickú: Pán primátor, môj návrh nesmeruje k tomu, aby sme to robili hneď a dnes. Ale aby uvoľnil energiu a pracovitosť zamestnancov MsÚ, aby mohli započať na týchto aktivitách, lebo ony nie sú, ešte raz hovorím, časovo jednoduché. Čiže nezničí to ani rozpočet mesta. Akurát môj návrh smeruje k tomu, aby sa naozaj v tej dobe popri

prácach, ktoré teraz zamestnanci majú, aby sme podľa mňa na týchto vytypovaných, ale to nemusia byť podľa mňa jediné, o dva týždne môže prísť ďalší návrh - jednoducho čím viacej budeme projektov mať v zásobníku vlastnom, tým je to lepšie, pretože výzvy budú prichádzať ďalej - či už slovenské alebo niektoré ďalšie, ale len ten bude úspešný, kto bude pripravený. Čiže tieto práce čím neskôr ich začneme, tým neskôr ich dokončíme a samozrejme neskôr budeme môcť naskočiť do nejakého rozbehnutého vlaku. Preto dávam takéto návrhy, aby sme začali čo najskôr.

p. Viliam Záhorčák:

Myslím si, že čo sa týka úradu, aj bez toho, aby sa k ním prijímali uznesenia, menil sa rozpočet, na mnohých veciach sa dá robiť, dajú sa v istom aspoň myšlienkovu pripraviť a samozrejme následne aj tak ako je potrebné, aby tu boli aj kryté rozpočtovo, aby boli aj v realizačnej fáze. Ale neviem, uvidím, aký bude návrh na uznesenie.

MUDr. Benjamín Bančej:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dámy a páni!

Určite podľa tých materiálov, ktoré by sme dneska možno, že potrebovali ako strategické mať pripravené, je jediný neukončený a to je koncepcia tepelného hospodárstva, na ktorej sa pracuje, ktorá zatiaľ nebola predložená mestskému zastupiteľstvu na prerokovanie a schválenie uznesením a nie je ukončený proces nového územného plánu mesta. Generel dopravy je plánovaný v strategických dokumentoch, v ktorých sa pripravuje, aj tento rok sa bude robiť. Čiže vyťahovať teraz niečo, čo by možnože z tohoto materiálu bolo trochu triedením aj síl úradu, pretože aj tu musíme počítať s tým, že ak chceme byť úspešní, musíme koncentrovať množstvo energie na to, aby efekt bol čo najúspešnejší. Čiže nerozptyľovať sa niektorými ďalšími záležitosťami, ktoré by potiažne mohli viesť k podceneniu niektorého vzácneho komponentu. Len jeden z príkladov uvediem, ktorý v minulosti sa stál a pán Bobík by sa naň mal veľmi dobre pamätať ako bývalý primátor, keď musel sťahovať materiál pripravený aj v uvedenej lokalite na Angi mlyn, pretože jednu z podmienok, ktorá tam bola na projekt, ktorý sme mali perfektne pripravený, sme nevedeli naplniť a tým pádom sme museli materiál stiahnuť. A bohužiaľ, tie prostriedky z tohoto pohľadu sa trochu minuli účinkom, lebo ani ten materiál, ktorý dneska pripravíme, sa nedal použiť, aby sa prepracoval, musel sa urobiť nový. Nie je to úplne tak, aby sa bol len zobrať, prevetral, oprášil a bol znova použiteľný.

Čiže tu treba veľmi racionálne narábať aj so silami ľudí aj s prostriedkami. Tým samozrejme nechcem zavrhnúť žiadnu myšlienku. Ale robíme na územnom pláne, robíme na genereli dopravy a robíme aj na pláne perspektívy tepelného hospodárstva. Čiže to sú tie tri programy z toho, ktoré nám chýbajú, čo doteraz sme v podstate nemali. Ostatné sú platné, aktualizujú sa, aj sú v sledovaní. Takže z tohoto pohľadu aj po uchádzaní sa o prostriedky externé aj o programovacie, máme myslím si, že pomerne slušnú východiskovú pozíciu.

Ing. Jozef Bobík:

Mal ešte faktickú: Z hľadiska Angiho mlyna či Mlynskej ulice na rozdiel od pána zástupcu si nemyslím, že by boli peniaze vyhodené zbytočne. Pretože treba byť trpezliví. D a E dnes sme schvaľovali a myslím si, že budú aj úspešné. A ten ďalší projekt, ktorý tam bol na školu, resp. tie ďalšie objekty, ktoré okolo školy by mohli byť, dnes nie sú zatiaľ aktuálne. Projektová dokumentácia je. Možno o mesiac, možno o polroka vyjde výzva alebo nejaká iná možnosť a myslím si, že nejaké či už vzdelávacie, komunitné alebo iné centrum, ktoré v tej PD bolo, je ešte stále potrebné. Dokonca, keď tam pribudnú ďalšie dva bloky, bude ešte aktuálnejšie. Takže, už keď pani hlavná kontrolórka dávala správu o využitých

prostriedkoch na projektové dokumentácie, vtedy som už argumentoval, že trošku je unáhlené to vyhodnotenie, pretože dobrý projekt, ktorý vychádza z dlhodobejšej koncepcie mesta, nemôže byť na škodu. Myslím dobrá projektová dokumentácia nemôže byť na škodu, lebo nikdy nevieme dňa ani hodiny.

p. Viliam Záhorčák:

Poznamenal, že skoro každý alebo väčšinu z týchto projektov bolo nutné ich prepracovať, čiže nejaké prostriedky to vždy stojí. Následne odporučil vrátiť k rozprave k navrhovanému VZN-ku.

- Keďže sa už nikto ďalší do rozpravy nehlásil, rozpravu k tomuto bodu ukončil.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Predseda návrhovej komisie pán poslanec Mgr. Rudolf Ivan konštatoval, že návrhová komisia boli doručené dva návrhy, jeden doplňujúci a jeden pozmeňujúci.

Informoval, že doplňujúci návrh návrhová komisia obdržala od p. Cibereovej, ktorá odporučila v § 11 na konci vety doplniť opäť slovo „maximálne“ – maximálne na dobu 6 mesiacov.

Hlasovanie za doplňujúci návrh p. Cibereovej:

(hlasovanie č. 8)

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1

- Primátor konštatoval, že tento doplňujúci návrh bol schválený.

Ďalej predseda návrhovej komisie prečítal pozmeňujúci návrh, ktorý návrhová komisia obdržala od p. poslancu Ing. Bobíka a ktorý v odporúčacej časti uznesenia navrhoval:

Zaobstaranie projektovej dokumentácie z nadrozpočtových príjmov r. 2008:

a/ Kruhovej križovatky Okružná – Špitálska

b/ Prepojenie Ul. priemyselnej a Ul. Vajanského

c/ Odvodnenie medziblokových priestorov pri kotolni na Ul. prof. Hlaváča

d/ Rekonštrukcia a modernizácia verejného osvetlenia mesta

e/ Rekonštrukcia Kostolného námestia ako súčasť CMZ

Z: vedúca odboru výstavby

T: 321. 12. 2008

Prv než primátor mesta dal o tomto návrhu hlasovať o slovo požiadali:

MUDr. Jozef Makohus:

Chcel by som len povedať: Ja nie som, a myslím, že ani ostatní proti tomuto návrhu, ale tento pozmeňujúci návrh sa nedotýka podstaty veci samotného všeobecne záväzného nariadenia. Takže ja sa osobne zdržím hlasovania a doporučujem aj ostatným kolegom, lebo sa to netýka predmetného materiálu.

Ing. Jozef Bobík :

Vážený pán primátor, vážení kolegovia i pán kolega Makohus!

Nejde o pozmeňujúci návrh. Ide o doplňujúci návrh a ak si pozrieme rokovací poriadok, poslanec môže pri každom prerokovanom bode predložiť doplňujúci návrh. Číže z toho pohľadu ja vôbec nemám výhrady voči VZN ako takému, hlasoval som aj za doplňujúci návrh p. poslankyne. Ako predseda komisie pre VZN sme prijali uznesenie, v ktorom odporúčame, aby sme VZN schválilo.

Číže nemám výhrady voči všeobecne záväznému nariadeniu, ale keďže nemáme ďalší bod v programe, kde by som mohol svoj návrh predniesť, tak som to urobil pri tomto prerokovanom bode.

Hlasovanie o predložennom p. poslanca Ing. Bobíka:

(hlasovanie č. 9)

za: 3, proti 0, hlasovania sa zdržali: 16

- Primátor konštatoval, že tento návrh nebol schválený. Zároveň poprosil predsedu návrhovej komisie, aby predniesol pôvodný návrh na uznesenie už v plnom znení.

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Mgr. Rudolf Ivan:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie MsZ v Michalovciach č. 104 o podmienkach pridelovania nájomných bytov na Ul. občanov mieru v bytovom dome „A“ a „C“, s týmto doplnkom:

- v § 13 za textom „na dobu“ doplniť slovo „maximálne „

Hlasovanie za uvedené uznesenie:

tomuto hlasovaniu predchádzala prezentácia poslancov: prezentovalo sa **21** poslancov

(hlasovanie č. 10)

za: 18, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že návrh tohto uznesenia aj návrh všeobecne záväzného nariadenia bol schválený.

BOD č. 8

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia MsZ v Michalovciach o odpustení úrokov a poplatkov z omeškania k 31. 12. 2007

- Pisomný materiál tvorí prílohu č. 8 zápisnice.

Materiál uviedol primátor mesta p. Viliam Záhorčák:

Už niekoľkokrát sme sa na viacerých fórach mesta zaoberali aj otázkou pohľadávok mesta a spôsobom riešenia pohľadávok, samozrejme okrem dôvodov a okrem spôsobov, ktoré sú všeobecne zaužívané a známe, teda či cez exekúcie či súdnou cestou. Dnes ponúkame inú možnosť, aby tí ľudia, ktorí majú voči mestu svoje záväzky, aby mali možnosť ich splatiť bez toho, aby boli sankcionovaní ešte poplatkami z omeškania či iným príslušenstvom. Vytvára to priestor najmä tým, ktorí majú podlžnosti, najmä čo sa týka nájomného za byty,

resp. iné. Nedotýka sa to daňových povinností a nedotýka sa to tých ľudí, kde už prebieha súdne konanie.

Podstatou tohto materiálu je odsek 2 – Predmet úpravy, kde sa konštatuje, že sa odpúšťa až 100 % poplatku z omeškania alebo úrokov z omeškania, ktoré vznikli ku dňu 31. 12. 2007, ak dlžník svoj dlh uhradí najneskôr ku dňu 30. 6. 2008.

R o z p r a v a :

JUDr. Gabriel Dorič:

Mal technickú poznámku, že v predložennom materiáli v ods. 3 čl. 2 sa omylom dostal text „a účinnosť“ – poprosil poslancov, aby si tento text v uvedenom odseku vyčiarkli.

Konštatoval, že po tejto „úprave“ text v ods. 2 čl. III bude znieť: *VZN stráca platnosť dňom 31. 12. 2008.*

Ing. Jozef Bobík:

Vážený pán primátor, nechcel by som mať nejaké sólo, ale s filozofiou sa stotožňujem, budem hlasovať „za“, ale predtým ešte ako prideme k hlasovaniu, si myslím, že bolo by dobre urobiť určitú formu publicity, lebo nakoniec vysielanie sledujú aj diváci.

Čiže chcel by som sa na začiatok toho prerokovania opýtať p. hlavnej kontrolórky, či principiálne je možné odpustiť pohľadávky tak nejako paušálne alebo hromadne? Ak povie, že áno, tak aby ľudia mali dôveru voči tomuto dokumentu a aby bol nakoniec využitý, lebo jeho hlavný úmysel je urobiť nejakú hrubú čiaru a ten postoj mesta doterajší by som povedal, ukončiť taký ten zhovievavý občiansko-formálny, aby platili riadne pravidlá, tak ako platia bežne v obchodnom styku. Čiže prvá otázka je, že ako to pani hlavná kontrolórka vidí a potom tu mám niektoré ďalšie, ktoré potom z toho vyplynú.

Ing. Marta Bobovniková:

S týmto návrhom VZN sme sa zaoberali aj vedení mesta, čiže bola som účastná. V takom znení v akom je, s takým znením súhlasím, je to možné realizovať.

Ako pán primátor povedal, netýka sa to daňových vecí. Tým pádom ostatné budem sledovať, akou formou sa to bude robiť, realizovať. Čiže je tam dôležitá tá realizácia.

Ing. Jozef Bobík:

To ma neprekvapilo teda a už vychádzajúc z toho by som položil ďalšie otázky:

Koľko je evidovaných takýchto dlžníkov, či vedieme evidenciu v tomto zmysle? Pretože v minulosti sme nepristupovali k vymáhaniu. A či existuje aspoň odhad, aký je objem týchto pohľadávok, ktoré môžeme vlastne takto odpustiť? A ďalej, že ako budeme reálne postupovať pri uplatňovaní tohoto VZN? Teda mám na mysli otázku konkrétne tak, či budeme tých doteraz dlžníkov vyzývať a upozorňovať, že pozor – pozor, máte tu ešte čas do 30.6., alebo či to zoberieme tak, že bude platiť VZN? To sa vyvesí na úradnej tabuli a po 15 dňoch je už vlastne účinné? Predpokladám, že asi chceme zvoliť ten druhý prípad. A tu som zaregistroval niektoré občianske postoje v tom zmysle, že predsa občania mnohí nesledujú Mistral ani Michalovčana nečítajú, ani vyhlášky na úradnej tabuli a že niektorí zamestnanci MsÚ toto využijú, zatelefonujú alebo nejakou inou formou upozornia svojich známych, tí využijú tento „pardon“ a potom tí ostatní občania – tí, ktorí nie sú až takí, ktorí až nesledujú spoločenský život, tak potom si budú trhať vlasti a budú nariekať, že prečo sme to aj my nevyužili. Čiže preto volím tu formu toho dialógu a diskusie, aby sme čo najviac dali do povedomia, že sa to pripravuje takýto prípad, že je otvorený samozrejme pre všetkých a tým chcem povedať, aby sme všetci urobili maximum pre to, aby sa, ak to

bude schválené, čo predpokladám, že áno, aby čo najväčší počet občanov a podnikateľov sa o tejto veci aj dozvedel.

p. Viliam Záhorčák:

To, že sa isté veci nediali v minulosti, nerobili sa, ako ste povedali - k tomu by som sa nechcel vyjadrovať, to je parketa kohosi iného.

My chceme toto robiť nie preto, aby to bol taký populistický krok, že teraz sa o tom pohovorilo a realita bude celkom iná, že v skutočnosti sa to nedostane do života.

Ako to chceme dostať medzi ľudí? Áno, obvyklým spôsobom. Aj tu sedia zástupcovia médií, ktorí - predpokladám, že o tom prinesú informácie. Určite využijeme aj túto možnosť - náš odbor hospodárenia s majetkom, ktorý využije príležitosť, že aj osloví ľudí - neviem teraz celkom štruktúru, pretože niekde ide o právnické osoby, niekde ide o fyzické osoby. Tam kde ide o právnické osoby, je možné, že je to v takom štádiu, že už ani niet koho oslovovať, tá pohľadávka sa eviduje, ale skutočnosť môže byť celkom iná. Takže kombinácia rôznych možných spôsobov, aby sme aj túto možnosť občanom mesta dali, aby aj takýmto spôsobom mohli svoje pohľadávky voči mestu vyrovnať. Ide nám predovšetkým o tú istinu, aby táto sa naplnila.

Ing. Jozef Bobík:

Konštatoval, že už teraz vlastne pochopil, že tá forma bude ako je to normálne a že on to nekritizuje, že takú formu zvolíme, lebo zrejme ten počet dlžníkov je veľký. „V minulosti sme ich naozaj neevidovali cieľavedome, takže moje otázky boli, či aspoň teraz pri tejto rozprave sme sa tým zaoberali a či existuje akýsi odhad, koľko takých je, aký je objem pohľadávok?

p. Viliam Záhorčák:

Áno, inventúra pohľadávok sa aj vedie, aj sa upresňuje, aj bude sa samozrejme príslušne štrukturalizovať, aby sme vedeli, koho je možné takýmto spôsobom väčšmi atakovať, koho môžeme viac upozorňovať, kde je to menej predmetné, by som povedal. Ale na tomto sa pracuje stále.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Predseda návrhovej komisie Mgr. Rudolf Ivan konštatoval, že návrhovej komisii bol doručený jeden doplňujúci návrh na uznesenie a to od poslanca p. Ing. Bobíka:

- *V bode 1 žiada predloženie správy o výsledkoch realizácie VZN o odpustení úrokov a poplatkov z omeškania k 31. 12. 2007*

Z: prednosta MsÚ.

T: december 2008

Hlasovanie o tomto doplňujúcom návrhu:

(hlasovanie č. 11)

za: 9, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 12

- Primátor konštatoval, že tento návrh nebol schválený.

Následne poprosil o prednesenie návrhu v pôvodnom znení.

Predseda návrhovej komisie pán poslanec Mgr. Rudolf Ivan predniesol návrh na uznesenie v pôvodnom znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzne nariadenie MsZ v Michalovciach o odpustení úrokov a poplatkov z omeškania k 31. 12. 2007

Hlasovanie:

pred týmto hlasovaním prebehla prezentácia poslancov: prezentovalo sa **21** poslancov
(hlasovanie č. 12)

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1

- Primátor konštatoval, že uznesenie i VZN boli schválené. „Tým má úrad v rukách aj iný nástroj - nielen represívny, ale má v rukách aj taký nástroj, ktorým by mohol aj pozitívne motivovať tých, ktorí majú záväzky voči mestu, aby ich v skorej dobe – do termínu, ktorý sme schválili, sa pokúsili odstrániť.“

BOD č. 9

Návrh na zrušenie Všeobecne záväzného nariadenia č. 8 o zásadách a rozsahu činnosti hlavného kontrolóra Mestského zastupiteľstva, schváleného uznesením MsZ zo dňa 8. 7. 1992

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 zápisnice.

Materiál uviedol primátor mesta p. Viliam Záhorčák:

Nakoľko dnešný zákon o obecnom zriadení definuje presne činnosť hlavnej kontrolórky. Keďže aj v organizačnom poriadku mesta sú zadané povinnosti kontroly, toto všeobecne záväzné nariadenie, ktoré vzniklo v roku 1992, sa javí už ako neefektívne a niečo navyše, čo mesto pre svoju činnosť nepotrebuje. Preto je tu návrh na to, aby sme ho zrušili.

R o z p r a v a :

- v rámci rozpravy k predloženému návrhu neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie pán poslanec Mgr. Rudolf Ivan:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

r u š í

Všeobecne záväzné nariadenie č. 8 o zásadách a rozsahu činnosti hlavného kontrolóra Mestského zastupiteľstva v Michalovciach.

Všeobecne záväzné nariadenie končí platnosť a účinnosť dňom schválenia v MsZ.

Hlasovanie:

prezentácia pred týmto hlasovaním: prezentovalo sa **20** poslancov

(hlasovanie č. 13)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené a zároveň bolo zrušené toto všeobecne záväzné nariadenie.

Z á v e r

Vzhľadom k tomu, že program rokovania 3. mimoriadneho zasadnutia MsZ bol vyčerpaný, primátor mesta p. Viliam ZÁHORČÁK poďakoval za účasť poslancom MsZ, ako aj všetkým ostatným prítomným a informáciou, že nasledujúce – riadne zasadnutie MsZ sa uskutoční dňa 26. februára o 10.00 hod., 3. mimoriadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach ukončil.

Prednosta MsÚ:
Ing. Zdenko VASILE

Primátor mesta:
Viliam ZÁHORČÁK

Overovatelia: 1. Mgr. Martin NEBESNÍK

2. Zlataša POPAĎÁKOVÁ

Zapisovateľka: Anna Kudelášová