

## Z á p i s n i c a

### **z II. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, ktoré sa uskutočnilo dňa 22. februára 2011 (utorok) o 10.00 hod. v malej zasadačke MsKS v Michalovciach**

---

#### **Prítomní:**

- podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu č. 1 zápisnice

## **1. Otvorenie**

V súlade s § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení a v znení neskorších predpisov II. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach otvoril a viedol Viliam ZAHORČÁK, primátor mesta.

Po úvodnom privítaní poslancov primátor privítal: prednostu mestského úradu Ing. Vasiľa, zástupcu prednostu mestského úradu JUDr. Doriča, hlavnú kontrolórku Ing. Bobovnikovú, riaditeľov organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta - Ing. Oleára, riaditeľa TaZS mesta Michalovce, Ing. Čolláka, riaditeľa Služby mesta Michalovce, s.r.o., PhDr. Tomkovú, riaditeľku MsKS a Mgr. Pakánovú, riaditeľku TV Mistral. Ďalej privítal p. Medviďa – zástupcu náčelníka Mestskej polície Michalovce, vedúcich zamestnancov mestského úradu, zástupcov médií a ostatných prítomných.

Ďalej primátor konštatoval, že na II. zasadnutí MsZ je prítomných **22** poslancov (*stav na začiatku rokovania*) a že mestské zastupiteľstvo je uznášania schopné.

V rámci organizačných záležitostí primátor navrhol obedňajšiu prestávku o 13.00 hodine, resp. po skončení rokovania MsZ.

#### **PROGRAM:**

Návrh programu rokovania tohto MsZ poslanci obdržali na písomnej pozvánke (*táto tvorí prílohu č. 2 zápisnice*). Primátor mesta vyzval poslancov, aby sa k tomuto programu rokovania MsZ vyjadrili.

Keďže k navrhovanému programu rokovania MsZ neboli vznesené iné návrhy, primátor dal o tomto programe rokovania MsZ hlasovať:  
(*hlasovanie č. 1*)

**za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že program rokovania II. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Michalovciach bol schválený.

Za overovateľov zápisnice o priebehu rokovania II. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Michalovciach primátor mesta určil poslancov:

1. Ing. Jozefa Bobíka
2. Ing. Jána Ďurovčíka, CSc.

Pán primátor ďalej informoval MsZ o tom, že informátorom zo zasadnutia mestskej rady, ktoré sa uskutočnilo 25. januára 2011 je poslanec Ing. Vladimír Braník a zo zasadnutia mestskej rady, ktoré sa uskutočnilo dňa 8. februára 2011, je informátorom poslankyňa PhDr. Jana Cibereová.

- Po vyzvaní primátorom mesta menovaní poslanci zaujali miesto za predsedníckym stolom.

## **BOD č. 2:**

### **Voľba návrhovej komisie**

Primátor mesta Viliam Záhorčák odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali títo poslanci:

- Ing. Pavol Dlugoš
- MUDr. František Farkaš
- Stanislav Gaľa

Keďže iné návrhy neboli predložené, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle predloženého návrhu:

*(hlasovanie č. 2)*

**za: 23, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že návrhová komisia bola schválená v zložení: Ing. Pavol Dlugoš, MUDr. František Farkaš a Stanislav Gaľa.
- Následne zvolení členovia návrhovej komisie zaujali miesto vyhradené pre návrhovú komisiu.

## **BOD č. 3:**

### **Návrh plánu rokovaní MsR, MsZ, komisií MsZ a Redakčnej rady novín Michalovčan na I. polrok 2011**

*- Písomný materiál k tomuto bodu rokovania MsZ tvorí prílohu č. 3 zápisnice*

- Predmetný návrh predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta. Poznamenal, že na spracovaní tohto návrhu sa podieľali členovia MsR, predsedovia komisií MsZ a predseda RR novín Michalovčan.

R o z p r a v a :

- k predloženému materiálu neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie – poslanec Ing. Pavol Dlugoš v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*s c h v a ľ u j e :*

- 1. Plán rokovaní Mestskej rady Michalovce na I. polrok 2011*
- 2. Plán rokovaní Mestského zastupiteľstva Michalovce na I. polrok 2011*
- 3. Plán rokovaní finančnej komisie na I. polrok 2011*
- 4. Plán rokovaní komisie na prenájom majetku na I. polrok 2011*
- 5. Plán rokovaní komisie školstva, mládeže a športu na I. polrok 2011*
- 6. Plán rokovaní komisie sociálnych vecí a rodiny na I. polrok 2011*
- 7. Plán rokovaní komisie výstavby, územného plánu a turizmu na I. polrok 2011*
- 8. Plán rokovaní komisie životného prostredia a verejného poriadku na I. polrok 2011*
- 9. Plán rokovaní komisie dopravy a miestneho rozvoja na I. polrok 2011*
- 10. Plán rokovaní bytovej komisie na I. polrok 2011*
- 11. Plán rokovaní komisie kultúry na I. polrok 2011*
- 12. Plán rokovaní komisie ochrany verejného záujmu na I. polrok 2011*
- 13. Plán rokovaní Redakčnej rady novín Michalovčan na I. polrok 2011*

Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č. 3)*

**za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

#### **BOD č. 4:**

#### **Správa o prijatých uzneseniach Mestskej rady Michalovce za obdobie: január – február 2011**

- Pisomný materiál k tomuto bodu rokovania MsZ tvorí prílohu č.4 zápisnice.

Správu predkladal primátor mesta Viliam Zahorčák.

K uvedenému bodu rokovania MsZ podotkol, že tak ako už v úvode rokovania tohto MsZ bolo hovorené, od začiatku roka 2011 sa uskutočnili dve zasadnutia mestskej rady a to 25. januára a 8. februára a že všetky uznesenia, ktoré mestská rada schválila počas týchto dvoch zasadnutí, poslanci majú uvedené v predloženom materiáli.

Rozprava:

**Ing. Jozef Bobík:**

Mal otázku k uzn. MsR č. 14/2011, kde v bode 1 mestská rada zobrala na vedomie návrh na výber poskytovateľa služieb vo verejnom záujme v mestskej hromadnej doprave v meste Michalovce a v bode 2 mestská rada odporučila primátorovi mesta vypísať verejnú súťaž na výber poskytovateľa služieb vo verejnom záujme v MHD v meste Michalovce na obdobie 2012 – 2013. Chcel vedieť, či je to tak, ako je to napísané v tomto uznesení na str. 4 predloženej správy, alebo došlo k preklepu.

### **Viliam Zahorčák:**

Odpovedal, že sa je to tak, ako je to uvedené, t.j., že sa jedná o obdobie 2012 – 2013. „Rozmýšľali sme aj o dlhšom časovom období - je možné aj o 10-ročnom uvažovať, ale myslíme si, že v tejto etape by sme možno ešte uponáhľovali,?? ak by sme išli na takéto dlhoročné obdobie. V minulosti takúto službu poskytoval iba jeden prepravca. Skúsenosti naznačujú, že by mohlo dôjsť k súťaži a tam, samozrejme, nevieme dopredu, kto by mohol byť úspešný. Ak by to náhodou bol aj iný ako doterajší poskytovateľ, tak nechceme sa zaväzovať na dlhší čas.“

*(rozprava ukončená)*

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Pavol Dluhoš:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*berie na vedomie*

*správu o prijatých uzneseniach Mestskej rady Michalovce za obdobie: január – február 2011.*

### **Hlasovanie o uznesení:**

*(hlasovanie č. 4)*

**za: 24, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### **BOD č. 5:**

#### **Informatívna správa o plnení uznesení MsZ Michalovce za II. polrok 2010**

- Písomný materiál k tomuto bodu rokovania tvorí prílohu č. 5 zápisnice.

Správu predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta.

Pri jej uvedení na rokovaní MsZ primátor informoval, že ide o uznesenia, ktoré prijalo predchádzajúce mestské zastupiteľstvo vo svojom poslednom období. Zároveň konštatoval, že väčšina uznesení je splnená, nesplnené sú tri uznesenia, a to č. 490, 491 a 492 z dôvodov, ktoré sú uvedené v materiáli.

Ďalej povedal: „Čo sa týka uzn. 491 a 492, výzva, ktorú sme predpokladali, že bude na elektronizáciu služieb, nedošlo k nej, čiže tieto uznesenia, bohužiaľ, nie je možné naplniť. A čo sa týka uzn. 490, takisto bol vytvorený priestor pre obvodný úrad, aby inštaloval sirény na našich objektoch, z dôvodov opäť ekonomických problémov, obvodný úrad toto nezrealizoval, čiže uznesenie nebolo možné naplniť.“

Okrem toho navrhujeme predĺžiť platnosť uznesení 216/2004 a 52/2007. Jedná sa o výkup, resp. zámenu pozemkov v súvislosti s priemyselným parkom a spoločnosťou Trancerie Emiliane. Chceme, aby toto uznesenie zostalo v platnosti tak, aby sme ho mohli naplniť v ďalšom období.

No a dve uznesenia č. 300 a 321 navrhujeme zrušiť, nakoľko záujemcovia o pozemky nedodrжали 60-dňovú lehotu. Nedošlo teda k prevodu majetku, takže tieto uznesenia v danej chvíli nenaplnené, navrhujeme zrušiť.“

### Rozprava:

- k predmetnej správe neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol Ing. Pavol Dlugoš, predseda návrhovej komisie:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*A) Berie na vedomie*

*informatívnu správu o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva Michalovce za II. polrok 2010*

*B) Predlžuje právoplatnosť a účinnosť:*

*- uzn. MsZ č. 216 zo dňa 23. 11. 2004, v bode II/2 do 31. 12. 2013*

*- uzn. MsZ č. 52 zo dňa 24. 04. 2007, v bode I/1 do 31. 12. 2013*

*Z: Ing. Doležal, vedúci odboru HsM*

*C) Ruší:*

*- uzn. MsZ č. 300 zo dňa 10. 02. 2009, v bode I/5*

*- uzn. MsZ č. 321 zo dňa 28.04. 2009, v bode I/11*

### Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č. 5)*

**za: 25, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo chválené.

### **BOD č. 6**

### **Správa o riešení interpelácií poslancov predložených na XXIV. zasadnutí MsZ v Michalovciach dňa 26. 10. 2010**

- Písomný materiál k tomuto bodu rokovania tvorí prílohu č. 7 zápisnice.

Správu predkladal Viliam Zahorčák, primátor mesta.

Konštatoval, že sa jedná o riešenie interpelácií, ktoré poslanci predložili na poslednom zasadnutí MsZ v predchádzajúcom volebnom období a že poslanci na svoje interpelácie dostali písomné odpovede.

Zároveň podotkol, že z dvaja z poslancov, ktorí na uvedenom MsZ predložili interpelácie, t.č. už nie s členmi poslaneckého zboru.

### Rozprava:

### **MUDr. Jozef Makohus:**

Ja som predkladal interpeláciu k úprave kanálových vpustov. Dostal som odpoveď, že kanálové vpusty sa aj riešili, ale ja by som chcel požiadať, aby túto úlohu si zobral odbor v podstate ako trvalú, pretože aj keď boli upravované tie vpusty, vedel by som poukázať na niektoré, ktoré nedostatočne, podľa mňa, sú upravené a sú prekážkou - sú ešte pod úrovňou

asfaltu. A ako trvalú úlohu v tom, že sa robia rekonštrukcie ciest, a budú sa robiť ďalej v meste, tak aby dozreli už pri výstavbe na to, aby tie vpusty už pri výstavbe boli riešené v úrovni asfaltu. Myslím, že to všetci vnímame. Vnímame to v meste, takže ďakujem pekne za ochotu do budúcnosti.“

**p. Viliam Záhorčák:**

No, neviem, či pani vedúca alebo niekto iný na to zareaguje, ale ten postup, ktorý dodávateľ robil pri pokládke nového koberca, si vraj vyžiadal práve takýto postup, že až po istom čase bolo možné to vyzdvihnúť a upraviť. Vraj takýto je technologický postup, ale určite s ním budeme na túto tému hovoriť.

*(rozprava ukončená)*

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Ing. Pavol Dlugoš:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*berie na vedomie*

*správu o riešení interpelácií poslancov predložených na XXIV. zasadnutí MsZ v Michalovciach dňa 26. 10. 2010.*

Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č. 6)*

**za: 25, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

**BOD č. 7**

**Správa o výsledkoch kontroly**

*- Písomný materiál tvorí prílohu č.7 zápisnice.*

Správu predkladala Ing. Marta Bobovničková, hlavná kontrolórka Mesta Michalovce.

Pri uvedení tejto správy na rokovaní MsZ hlavná kontrolórka podotkla, že túto správu o výsledkoch vykonaných a prerokovaných kontrol za posledné obdobie, t.j. od októbra 2010 predkladá mestskému zastupiteľstvu v súlade so zákonom o obecnom zriadení.

Informovala, že od októbra 2010 bolo vykonaných, ukončených a prerokovaných 5 kontrol, z toho 3 boli vykonané na mestskom úrade a 2 v rozpočtovej organizácii mesta a jednalo sa o tieto kontroly:

1. Hospodárenie v kombinovanom dennom stacionári pre deti
2. Príjmy a výdavky opatrovateľskej služby
3. Hotovostné príjmy a výdavky, ich evidencia a zúčtovanie v Zariadení pre seniorov
4. Hospodárenie v rozpočtovej organizácii – Zariadenie pre seniorov
5. Príjmy a výdavky v Zariadení opatrovateľskej služby

Zároveň informovala, na čo boli uvedené kontroly zamerané.

Ďalej hlavná kontrolórka uviedla, že v januári 2011 boli vykonané ešte dve kontroly, ktoré sú stále, sú vykonávané polročne - kontrola plnenia opatrení a kontrola plnenia uznesení MsZ a že zistenia z týchto kontrol majú poslanci predložené v písomnej podobe. „Boli prijaté opatrenia kontrolovanými subjektmi, ktorú sú v ďalšej správe uvedené a takisto je uvedené aj ich plnenie.“

#### Rozprava:

- k predloženej správe neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

#### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Ing. Pavol Dluhoš:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach  
berie na vedomie  
správu o výsledkoch kontroly*

#### Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č.7)*

**za: 25, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

### **BOD č. 8**

#### **Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky za II. polrok 2010**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 zápisnice.

#### Správu predkladala hlavná kontrolórka Ing. Marta Bobovniková.

Pri uvedení správy na rokovaní MsZ hlavná kontrolórka informovala, že takúto správu predkladá MsZ raz polročne. Zároveň konštatovala, že táto správa o činnosti hlavnej kontrolórky za II. polrok 2010 je rozdelená do štyroch samostatných celkov a to:

- I. Kontrola plnenia uznesení MsZ
- II. Spracovanie stanovísk
- III. Kontrolná činnosť
- IV. Vybavovanie sťažností

Podotkla, že v I. časti predloženej správy poslanci majú uvedené uznesenia MsZ až od r. 2004, ktoré ostávajú v plnení na ďalšie obdobie a že sú tam aj tie uznesenia, ktoré pán primátor uviedol v informatívnej správe o plnení uznesení MsZ za II. polrok 2010. „Ostávajú v sledovaní do I. polroka 2011. Následne vám takisto po ukončení polroka predložím polročnú správu o ich plnení.“

K II. časti, ktorá sa venuje spracovaniu stanovísk, poznamenala: „Tam uvádzam, ktoré a aké stanoviská som za predchádzajúci polrok spracovala a vám predkladala a bolo

to stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu zmeny rozpočtu Mesta Michalovce na rok 2010 a stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu viacročného rozpočtu Mesta Michalovce na roky 2011 – 2013.“

„V III. časti sa venujem kontrolnej činnosti. To znamená, že tak ako vám uvádzam stále v správach o vykonaných kontrolách, že kontrolovaný subjekt prijíma opatrenia, v tejto časti správy, ktorú vám predkladám, sú uvedené opatrenia a takisto aj ich plnenie. Je tam aj uvedené stanovisko moje. Možno, že niektoré opatrenia sú ešte doplnené o prijaté opatrenia, ktoré sú sledované v plnení na porade primátora, pretože každá jedna správa a každé jedno opatrenie je takisto prerokované aj vedením mesta. V roku 2010 bolo spolu vykonaných 23 kontrol a bolo prijatých spolu 34 opatrení. V druhom polroku bolo vykonaných 11 kontrol, z toho dve kontroly boli ukončené záznamom.“

K IV. časti správy - vybavovanie sťažností, hlavná kontrolórka uviedla: „Všetky sťažnosti sú evidované na útvare hlavnej kontrolórky. V roku 2010 bolo zaevidovaných 46 sťažností, z toho 18 bolo opodstatnených a 28 sťažností bolo neopodstatnených. V II. polroku bolo v knihe sťažností zaevidovaných 25 sťažností, z toho 8 bolo opodstatnených a 17 sťažností bolo neopodstatnených.“

#### R o z p r a v a :

- k predloženej správe neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

#### NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol Ing. Pavol Dlugoš, predseda návrhovej komisie:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*berie na vedomie*

*správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky za II. polrok 2010.*

#### Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č.8)*

**za: 25, proti: 0, hlasovania sa zdržalo: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

#### **BOD č. 9:**

#### **Správa o stave verejného poriadku, činnosti Mestskej polície Michalovce a stave kriminality na území mesta Michalovce za rok 2010**

- Písomný materiál k tomuto bodu rokovania tvorí prílohu č. 9 zápisnice.

Správu predkladal JUDr. Bartolomej Kudroč, náčelník Mestskej polície Michalovce.

Pri uvedení tejto správy na rokovaní MsZ náčelník MsP konštatoval, že zákon o obecnej polícii ukladá náčelníkovi MsP povinnosť predkladať primátorovi mesta a mestskému zastupiteľstvu „Správu o stave verejného poriadku a činnosti Mestskej polície Michalovce“, a teda z uvedeného dôvodu predkladá tomuto MsZ takúto správu za rok 2010. Podotkol, že s touto správou predkladá aj „Správu o stave kriminality na území

mesta Michalovce za rok 2010“, ktorú mestskej polícii zaslalo Okresné riaditeľstvo PZ v Michalovciach.

## Rozprava:

### **Ing. Michal Stričík, PhD.:**

V úvode svojho vystúpenia vyjadril poďakovanie pracovníkom MsP za záslužnú prácu, ktorú v meste robia a rovnako aj náčelníkovi MsP. „Myslím, že v poslednom období sa to naozaj v meste prejavilo najmä na znížení počtu kriminality, ako aj ďalších priestupkov, tak ako je to uvedené v tejto správe.“ Zároveň poprosil pána náčelníka, aby niektoré náležitosti uvedené v predloženej správe trošku ozrejmil, či už jemu alebo ďalším členom mestského zastupiteľstva, a to konkrétne:

Na 1. strane sa uvádza: *Počas roka 2010 bolo na príslušníkov Mestskej polície Michalovce podaných 5 sťažností. Po vykonaných šetreniach bola 1 sťažnosť vyhodnotená ako opodstatnená a 4 sťažnosti boli vyhodnotené ako neopodstatnené.* Keď sa vrátíme tri, štyri strany dozadu k správe, ktorú predkladala hlavná kontrolórka mesta, je uvádzané, že na konanie pracovníkov MsP boli v I. polroku 2010 podané dve sťažnosti a v II. polroku bolo podaných 5 sťažností, čo je spolu 7. Vzhľadom na uvedený nesúlad v počte uvádzaných sťažností na činnosť MsP, poprosil o ozrejmienie, resp. o zaujatie nejakého stanoviska, či došlo k chybe v správe hlavnej kontrolórky alebo v správe mestskej polície.

Ďalej povedal: „Pozitívne vnímam, a to je na str. 7, čo sa týka priestupkov proti verejného poriadku, a to je nedovolený vylep plagátov. Tieto priestupky boli zdokumentované v počte 116 priestupkov, z toho išlo o nárast o 50 priestupkov. Beriem to naozaj pozitívne, že mestská polícia všimá si toto porušovanie pravidiel na území mesta, kde pomerne aj veľký počet bol objasnený a poprosím aj naďalej mestskú políciu, aby si tento stav všimала. Pretože, ak sa prechádzame po meste, na niektorých zastávkach to vyzerá tak, ako keby o týždeň mal byť nejaký festival na Zemplínske šírave, na Kamenci, atď. - čiže tu možno by bola vhodná aj súčinnosť medzi MsP a TaZS.“

Zároveň konštatoval, že nie mu je celkom jasné, čo sa uvádza na str. 8: *V sledovanom období bolo zistených a riešených 1 128 dopravných priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.* „Nie je mi celkom jasné, o aké priestupky išlo – s tým, že na ďalšej strane 9 sa píše: *Priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky – parkovanie na vyhradených miestach - zistené priestupky v počte 218.* Myslím, že je to aj reakcia na to, čo upozorňovalo mestské zastupiteľstvo, kde častokrát dochádzalo k blokovaniu vyhradených miest, hlavne pri obchodných centrách pre tých ľudí, ktorí to potrebujú. Takže naozaj pochvala ešte raz z mojej strany.“

K str. 10, kde sa píše: *V roku 2010 bolo zistených 8 vrakov motorových vozidiel,* sa vyjadril: „Myslím si, že to je záslužná činnosť, ak si uvedomíme, že vraky častokrát na sídliskách blokujú parkovacie miesta. Jednoducho, ak bojujeme s tým, že je nedostatok parkovacích miest, aj to je jeden zo spôsobov, aby niekto zbytočne nezaberal tie parkovacie miesta.“

V závere svojho vystúpenia mal ešte otázku na pána náčelníka: „Na 16. strane je uvedené, a myslím, že je to opäť pozitívna alebo chvályhodná činnosť, ktorú robí mestská polícia, že na PCO je napojených 15 objektov, ktoré mestská polícia stráži. Chcem sa opýtať, aká je kapacita PCO a koľko objektov by mohlo byť v meste celkovo napojených?“

**JUDr. Bartolomej Kudroč, náčelník MsP:**

Zaujal stanovisko k nesúladu uvádzaného počtu sťažností na činnosť pracovníkov MsP, ktorý sa uvádza v správe hlavnej kontrole a v správe o činnosti MsP: „Nekonzultovali sme to, každý písal podľa svojich údajov. Myslím si, že si sadneme a rozoberieme to tak, aby sme podali dostatočné vysvetlenie. My sme vychádzali z toho, čo máme štatisticky podchytené v našej evidencii a možno, došlo k nejakému nedorozumeniu. Odstránime to.“

**Ing. Marta Bobovniková, hlavná kontrolórka:**

Reagovala na uvedený nesúlad týkajúci sa počtu uvádzaných sťažností na činnosť MsP v jej správe a v správe MsP: „Niektoré sťažnosti sú evidované na mestskej polícii, iné zase nie sú, pretože mestská polícia podáva aj hlavnej kontrolórke stanovisko k sťažnosti. Čiže tie, ku ktorým MsP predkladala stanovisko, zrejme ich ďalej neeviduje. Predpokladám, že tak to je, pretože tak by to malo na každom jednom či už odbore alebo v našej organizácii.“

**JUDr. Bartolomej Kudroč:**

Zaujal stanovisko k výlepu plagátov v meste: „Tak tomu sa venujeme, ako už bolo konštatované, dennodenne celý rok a tak chceme pokračovať aj v budúcnosti, aby sme tie neestetické plagáty alebo miesta, na ktoré sa nesmie vylepovať, ďalej postihovali alebo tých, ktorí na tých nedovolených miestach tieto plagáty vylepujú.“

**p. Viliam Zahorčák:**

Potvrdil, že aj na porade primátora sa tejto téme pomerne často venujú. „Ale sú obdobia, najmä predvolebné, kedy je toho veľmi veľa a sú tam určité problémy - ale mestská polícia v tomto smere koná.“

Následne požiadal náčelníka MsP, aby odpovedal ešte na otázku, ktorú pán poslanec Stričík mal k priestupkom proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, čo sa tým myslelo?

**JUDr. Bartolomej Kudroč:**

Vysvetlil, že tých 1 128 priestupkov je v zmysle zákona o obecnej polícii, ktorý mestskej polícii dovoľuje postihovať porušovateľov zákazových značiek alebo značiek upravujúcich miestne komunikácie, miestnu cestnú správu. To znamená v rámci mesta Michalovce zákaz státia, zákaz parkovania, zákaz vjazdu – zákazové značky.

K PCO a jeho kapacite informoval: „Pult centralizovanej ochrany by som povedal, je skladací systém, má moduly po 50 objektov. Akonáhle naplníme 50 objektov, doplní sa k nemu ďalších 50 a dá sa povedať, že to je skladačka do chvíle, než ten záujem opadne. Zatiaľ je záujem taký, ako som konštatoval a aký je momentálne uvedený v predloženej správe. Tí, ktorí majú záujem, kľudne sa môžu prihlásiť na MsP na PCO a MsP ich zoberie pod ochranu.“

**p. Viliam Zahorčák:**

Čiže aj toto zasadnutie využívame na to, aby sme opäť verejnosti dali najavo, že je možnosť svoje objekty, svoje byty, predajne priestory, atď. takisto prihlásiť a napojiť na PCO našej mestskej polícii.

**MUDr. František Zitrický:**

Vážený pán primátor, vážení poslanci, všetkých vás srdečne pozdravujem.

Z toho prehľadu vidno, že rozšírenie počtu policajtov bol dobrý počin a v tomto trende asi bude treba pokračovať - pokiaľ finančné možnosti dovoľia, rozšíriť policajný zbor. Ale nie k tomu som chcel diskutovať.

Chcem diskutovať k str. 13, bodu VI – *Operatívna činnosť mestskej polície, prevencia na úseku alkoholizmu a toxikománie*. V priebehu dňa budeme v ďalších materiáloch riešiť, resp. prejednávať všeobecne záväzné nariadenie, kde sa okrem iného hovorí: *Osoby maloleté do 15 rokov a mladistvé do 18 rokov nesmú požívať alkoholické nápoje alebo návykové a psychotropné látky, a sú povinné podrobiť sa orientačnej dychovej skúške alebo orientačnému vyšetreniu testovacím prístrojom na zistenie omamných a psychotropných látok*. - Moja otázka smeruje k tomu, či je mestská polícia náležite pripravená na túto činnosť?

**p. Viliam Zahorčák:**

Skôr, než odovzdal slovo náčelníkovi MsP, zaujal stanoviska k prvej časti vystúpenia pána poslanca: „Čo sa týka rozširovania radov mestskej polície, v dlhodobých zámeroch mesta toto je. Momentálne v roku 2011 to ešte riešiť nebudeme. Všetko bude závisieť od finančných možností mesta, ale aj od toho, do akej miery dokážeme vytvoriť priestory, pretože naša MsP je v priestoroch, ktoré dnes – momentálne akurát tak vystačujú, možnože už ani nie. Čiže je potrebné najprv vyriešiť túto otázku, aby sa priestory vytvorili, ktoré by boli vhodnejšie ako tie terajšie a následne bude možné uvažovať aj o rozšírení počtu členov mestskej polície. Vnímame to tak, a na viacerých fórach to zaznieva, že je požiadavka, aby policajti boli na viacerých miestach, pri súčasnej kapacite to ale častokrát možné nie je. Takže naozaj touto otázkou sa budeme musieť intenzívnejšie zaoberať.“

**JUDr. Bartolomej Kudroč:**

Odpoval na otázku pána poslanca týkajúcu sa boja proti alkoholizmu: „Áno, sme pripravení na prijatie tohto VZN-ka. Vlastnime ciachovaný prístroj, ktorého výsledky, ktorého záznamy môžu slúžiť ako dôkazný materiál pri porušovaní tohto VZN-ka, ktoré verím, že sa prijme tak, ako je navrhované..

Čo sa týka toxikománie, toxikománia to je zase problém širší, nie je to parketa povedal by som naša, miestna a vecná príslušnosť, podlieha to policajnému zboru. My, pokiaľ máme nejaké poznatky, odovzdávame to policajnému zboru, tak ako hovorí zákon o boji proti drogám.“

- *Primátor mesta p. Zahorčák k tomu dodal, že v súčasnosti túto činnosť mestská polícia zabezpečovala so štátnou políciou.*

- *Náčelník mestskej polície p. Kudroč sa ešte vyjadril, že navrhované VZN-ko, ak ho MsZ schváli, umožní mestskej polícii, aby túto činnosť robili aj sami.*

**MUDr. František Zitrický:**

Vyjadril názor, že zo strany mesta treba vytvoriť podmienky, aby sa takýto tester pre mestskú políciu kúpil. Konštatoval, sa jedná o celkom prístupný prístroj na sekundové vyšetrenie zo slín, atď. a zároveň si myslí, že by to malo vplyv aj na mládež, ak by bolo známe, že sa také niečo sa občas robí v zariadeniach nachádzajúcich sa v meste; podľa neho by to malo aj psychologický účinok na našu mládež..

**p. Viliam Zahorčák:**

K tomuto návrhu pána poslanca zaujal stanovisko, že tak ako pri iných technických zariadeniach, nie všetko môže mať mestská polícia.. „Nie tak dávno, možno si pamätáte,

sme sa bavili o radaroch a o iných prostriedkoch, ktoré polícia môže mať. Nie všetko z toho môže mať mestská polícia. Netvrdím, že práve toto zariadenie nemôže mať mestská polícia. Pokiaľ je to možné, tak určite sa tým budeme zaoberať. Pán náčelník nám pravidelne predkladá požiadavky na materiálne vybavenie a aj po schválení tohto VZN-ka predpokladám, že takáto požiadavka z jeho strany bude, pokiaľ je možné mestskú políciu takýmto zariadením vybaviť.“

**MUDr. Štefan Lipčák:**

Vážený pán primátor, vážení páni poslanci, budem krátko diskutovať ku kapitole IV:

Na str. 2 je uvedené, že mestská polícia má mesto Michalovce rozdelené do 6 služobných obvodov. Je tam uvedený bod č. 2 – sídlisko Východ, Mlynská ulica, Kapušianska, Vrbovecká. A ďalej je tam uvedené, že každý služobný obvod je pridelený na zodpovednosť konkrétnym policajtom.

Moja prvá otázka je: Jedná sa o zodpovednú osobu, alebo je tam pridelených viac policajtov pre tento volebný obvod, alebo sa to vykonáva operatívne podľa potreby?

A druhá moja otázka je: Vzhľadom na to, že sa veľmi často stretávam s ponosami občanov bývajúcimi na Ul. meďovskej - hlavne Meďovskej na spolunažívanie s ďalšími občanmi, ktorí bývajú na Ul. mlynskej, chcem sa spýtať: Má mestská polícia takýto poznatok, že v rámci riešenia rôznych priestupkov je to lokalita, kde sa toho vyskytuje možno najviac, alebo patrí medzi takéto lokality?

**JUDr. Bartolomej Kudroč:**

Odpovedal, že samotné služobné obvody sú zadelené tak, ako sú uvedené v predloženej správe. „Bola pripomienka z mestskej rady na ich rozšírenie, vykonáme to v najbližšom období, správa o výsledkoch bude podaná potom za tento rok.

A čo sa týka konkrétnych policajtov, nie vždy sa nám darí tam stále udržať konkrétne menovitého policajta, aby sa zdržiaval v tej lokalite, lebo stav je taký, aký je a požiadavky sú značné. Snažíme sa, aby v tých obvodoch boli neustále policajti a mohli riešiť tú problematiku, ktorá sa tam vyskytne.

Čo sa týka Ul. meďovskej, tak by som povedal: Je tam nápad, samozrejme, priestupkový, v trestnej činnosti, ale nejako veľmi neprevyšuje ostatné časti mesta. Pokiaľ sa vyskytnú požiadavky, žiadosť o pomoc, mestská polícia alebo aj štátna polícia – samozrejme, závisí, na koho sa ten konkrétne občan obráti, je k dispozícii.“

**MUDr. Jozef Makohus:**

Ja by som mal otázku na okresné riaditeľstvo PZ, keďže nie je tu nikto, možnože náčelník MsP bude vedieť odpovedať: Chcem sa spýtať, či na území mesta, ja som nezaznamenal, ale pre istotu sa chcem opýtať, ale aj na území okresu, či bola spáchaná najhoršia násilná trestná činnosť, a to sú vraždy a znásilnenie?

**JUDr. Bartolomej Kudroč:**

Takto povediac: Tieto veci skutočne nepatria, ako som povedal, do vecnej a miestnej príslušnosti mestskej polície. Máme určité problémy na území mesta, ktoré pripadajú nám, venujeme sa viacmenej tomu., Ale podľa informácií, ktoré som si overoval, na území mesta nedošlo k vražde. A čo sa týka okresu, tomu som sa nevenoval, musím konštatovať, že je to mimo nás. Takéto veci sú len zo štatistiky.

**p. Viliam Záhorčák:**

Ano, vychádzame zo správy, ktorú sme dostali z okresného riaditeľstva policajného zboru. Tam sa konštatuje, ako ste mali možnosť vidieť, že za rok 2010 nárast tejto činnosti nebol

zaznamenaný. Niektoré médiá priniesli informácie, že v poslednom čase dochádza najmä ku krádežiam. Chceme veriť, že tí, ktorým to patrí do náplne – štátna polícia, že na to bude reagovať, reaguje a že aj týmto zvýšeným prejavom kriminality, ktoré sa v poslednom čase objavili, sa urobí prietrz.

**MUDr. František Farkaš:**

Opýtal sa, v akých situáciách sa vykonáva kontrola užitia alkoholu mladistvými, maloletými? „Či je to iba v prípade podozrenia, že požili alkohol, alebo je to možné urobiť aj u navonok triezveho maloletého, či náhodou nepožil tento alkohol? A veľmi by som sa prihovárал za to, aby boli zakúpené testery na užívanie drog a tieto, aby sa využívali najmä v okolí škôl. A chcel by som sa takisto spýtať, ako by to prebiehalo v takej reálnej situácii? Či je tam možné nejaké zastavenie toho študenta a urobiť túto kontrolu, alebo či je to nejakou upravené?“

**p. Viliam Zahorčák:**

Podotkol, že čiastočne už na to bolo odpovedané, pretože na to sa pýtal aj pán poslanec Zitrický. - O odpoveď na otázky pána poslanca Farkaša poprosil náčelníka mestskej polície JUDr. Kudroč.

**JUDr. Bartolomej Kudroč:**

Čo sa týka samotných zákrokov pri postihovaní požívania alkoholických nápojov, takto: Určitým spôsobom je to záležitosť operatívna, deje sa to takýmto spôsobom, aby sme boli efektívni a nechodili po spoločenských zariadeniach nejakým spôsobom bezcieľne, takže o tom, by som teda nerád veľmi rozprával. Lebo nie, že by to bolo „vojenské tajomstvo“, ale snažíme sa tak, aby ten postih bol zabezpečený a po príchode do spoločenského zariadenia sa zisťuje, kde sa čo konzumuje. Máme, ako som spomínal alkotester ciachovaný a pri podozrení, že tá osoba má menej ako 18 rokov, alebo, nedajbože, ešte menej ako 15 rokov, sa požiada o to, aby nafúkal do alkotesteru. Pri zistení požitia alkoholu sa postihuje jednak ten, čo ten alkohol podával, ale aj ten, čo ten alkohol následne požíval. Pokiaľ sa to porušil zákon, samozrejme, posudzuje sa to individuálne - podľa stavu na tej prevádzke. Čo sa týka protidrogového testera, budeme to posudzovať.

**p. Viliam Záhorčák:**

Dobre, ale pokiaľ ide o ten proces, tak aj v minulosti pokiaľ viem, pán náčelník ma informoval o niektorých týchto preventívnych akciách, ktoré urobila naša mestská polícia v súčinnosti so štátnou políciou, alebo opačne štátna v súčinnosti s mestskou - či už išlo o pohostinské zariadenia alebo školy, kde so služobným psom takisto odhaľovali prítomnosť drog. Myslím, že v minulosti takéto akcie niekoľké boli. Je možné očakávať, že sa v takomto trende bude pokračovať.

**Ing. Vladimír Braník:**

Vážené kolegyne, kolegovia, ja by som chcel na základe predložených výsledkov a záverov, ktoré nám táto správa poskytuje, povedať, že táto správa konštatuje jednoznačne opodstatnenosť 24-hodinovej služby mestskej polície. A nedá mi nespomenúť vážny problém, s ktorým sa stretávam nielen vo svojom obvode, ale v celom meste, a to je likvidácia exkrementov po domácich zvieratách, teda po psoch, ktorých občania chodia venčiť. Takže ja by som touto cestou chcel poprosiť pána náčelníka MsP, aby trochu, pokiaľ je to možné, sprísnil dozor nad touto činnosťou. Myslím si, že ten, kto raz bude

pokutovaný, resp. bude mu uložená nejaká sankcia, sa v budúcnosti takéhoto niečoho nedopustí.

**p. Viliam Zahorčák:**

Pán poslanec, myslím, že na tom úseku mestská polícia naozaj koná, je už vidieť aj pozitívne nejaké výsledky. Samozrejme, všetko závisí od chovateľov psov, mnohí z nich sú ešte nedisciplinovaní. Jedna vec je práve takýto postih, druhá vec je aj prevencia, isté vzdelávanie. Možno, že registrujete, že v našej televízii Mistral sa objavujú príspevky venované tejto problematike, kde nabádame chovateľov k tomu, aby boli ohľaduplní k svojmu okoliu, a teda, aby za svojimi psíkmi zberali exkrementy. Je to dlhodobý proces, a ja verím, že takéto komplexné riešenie, teda jednak osвета, jednak prevencia, následne aj postihy, že prispievajú k tomu, aby týchto problémov, v súvislosti práve s touto témou, bolo v budúcnosti menej.

*(rozprava ukončená)*

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Ing. Pavol Dlugoš:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*berie na vedomie*

*správu o stave verejného poriadku, činnosti Mestskej polície Michalovce a stave kriminality na území mesta Michalovce za rok 2010.*

Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č. 9)*

**za: 25, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

**BOD č. 10:**

**Vyhodnotenie kultúrno-osvetovej činnosti MsKS Michalovce za rok 2010**

**Návrh hlavných úloh MsKS Michalovce na rok 2011**

- Pisomný materiál k tomuto bodu rokovania tvorí prílohu č. 10 zápisnice.

Materiál predkladala PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS Michalovce.

Pri jeho uvedení na rokovaní MsZ pani riaditeľka konštatovala:

„Mestské kultúrne stredisko v Michalovciach predkladá vyhodnotenie kultúrno-osvetovej činnosti MsKS Michalovce za rok 2010 a Plán hlavných úloh MsKS Michalovce na rok 2011 na základe plánu rokovaní mestskej rady a mestského zastupiteľstva na I. polrok 2011. Toto vyhodnotenie a plán hlavných úloh mestské kultúrne stredisko predkladá každý rok.

Vyhodnotenie kultúrno-osvetovej činnosti sa zaoberá úlohami a poslaním MsKS, štruktúrou, približuje podujatia a aktivity, ktoré MsKS organizovalo počas roka 2010.

V Pláne hlavných úloh MsKS Michalovce na rok 2011 sú zahrnuté úlohy stále, ktoré MsKS bude organizovať v spolupráci s jednotlivými inštitúciami na území mesta a úlohy, ktoré MsKS bude plniť podľa jednotlivých mesiacov.“

## Rozprava:

### **PhDr. Jana Cibereová:**

Ako predsedníčka komisie kultúry vzniesla pripomienku, že nejakým nedopatrením sa do rokovania MsZ nedostalo k predloženému materiálu stanovisko komisie kultúry. Z uvedeného dôvodu oboznámila MsZ s tým, že komisia kultúry na svojom zasadnutí dňa 10. februára 2011 predložený materiál Vyhodnotenie kultúrno-osvetovej činnosti MsKS Michalovce za rok 2010 a Plán hlavných úloh MsKS Michalovce na rok 2011 prerokovala a že vysoko ocenila prácu MsKS, ako aj to, že do plánu hlavných úloh MsKS na príslušný rok sa postupne dostávajú aj návrhy a námety širokej verejnosti a že komisia kultúry následne odporúča mestskému zastupiteľstvu predložený materiál schváliť.

### **p. Viliam Zahorčák:**

Reagoval na vznesenú pripomienku: „Pani poslankyňa, pani predsedníčka komisie, zároveň sa ospravedľujeme, že nedopatrením, tak ako ste povedali, namiesto stanoviska tejto komisie, ktorej ste predsedníčkou, sa tam dostal návrh uznesenia mestskej rady. Chcem vás uistiť, že v budúcnosti sa takéto technické nedostatky nebudú objavovať.“

*(rozprava ukončená)*

## **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Ing. Pavol Dluhoš:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*schvaľuje*

*Vyhodnotenie kultúrno-osvetovej činnosti MsKS Michalovce za rok 2010 a Plán hlavných úloh MsKS Michalovce na rok 2011*

### **Hlasovanie o uznesení:**

*(hlasovanie č. 10)*

**za: 25, proti: 0, hlasovania sa zdržalo: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

## **BOD č. 11:**

### **Program rozvoja mesta Michalovce na roky 2011 – 2014**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 zápisnice.

### **Materiál predkladal primátor mesta Viliam Zahorčák.**

Pri jeho uvedení na rokovaní MsZ konštatoval: „Dá sa povedať, že je to hlavný bod dnešného zastupiteľstva, pretože vlastne vytvárame si predpoklady alebo vytvárame si rámec, v rámci ktorého chceme fungovať počas týchto štyroch rokov. Materiál bol prerokovaný v jednotlivých komisiách, bol prerokovaný v mestskej rade a mnohé z pripomienok, ktoré sa objavili, sme doňho zapracovali. Snažíme sa v tomto materiáli hovoriť o tom, v akých oblastiach a čo by mesto malo riešiť ako prioritu, ale i to, čo by malo dominovať v riešení problémov jednotlivých mestských obvodov. Aj keď, ako som

už povedal, prešiel diskusiou, pripomienkovým konaním, napriek tomu je tu priestor, aby sme sa aj dnes k nemu vyjadrili, prípadne ho upravili a na záver, verím, že aj schválili.

R o z p r a v a :

**Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:**

Vážení pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia!

Komisia výstavby, územného plánu a turizmu MsZ na svojom rokovaní dňa 10. 2. 2011 prerokovala predložený materiál a mala jednu formálnu pripomienku, ktorá bola následne vysvetlená a v 1. bode odporučila predložiť „Program rozvoja mesta Michalovce na roky 2011 – 2014“ na schválenie mestskému zastupiteľstvu.

Ja si dovoľm ako predseda komisie povedať ešte na doplnenie tohto stanoviska komisie aj niekoľko svojich poznámok: Program rozvoja mesta na obdobie rokov 2011 – 2014 je jeden zo zásadných dokumentov mestského zastupiteľstva, ktorý vytvára podmienky na hospodársky a sociálny rozvoj mesta. Podľa mňa táto veta je veľmi poučná a osobne si myslím, že plne vyzdvihuje to, s čím sa pristupovalo k volebnej kampani a čo mesto má pre pripravené pre celé volebné obdobie. Mňa osobne veľmi teší, že program kontinuálne naväzuje na program predchádzajúceho volebného obdobia a iste vytvára priestor, aby tento program následne vytváral podmienky aj pre ďalšie volebné obdobie, pre ďalší rozvoj mesta po roku 2014.

Osobne si vysoko vážim komplexnosť programu, predovšetkým jeho vecnosť v jednotlivých volebných obvodoch, lebo tam sa odzrkadľuje to, že nielen centrálné za celé mesto, ale pre jednotlivé volebné obvody predkladatelia a spracovatelia mysleli na jednotlivé volebné obvody. Vedia, čo v jednotlivých volebných obvodoch je treba urobiť, a tým pádom tento program rozvoja sa dostáva do takej realistickej, reálnej podoby.

Päť priorít, ktoré sú hneď na úvod tohto materiálu stanovené, vystihuje to, čo v meste chceme urobiť a čo mesto chce podporovať. Ja osobne predovšetkým chcem vyzdvihnúť prioritu č. 1, je to proporcionálny ekonomický rozvoj mesta. Myslím si, že táto priorita sa prelína vo všetkých zásadných dokumentoch, ktoré mesto má spracované a vytvára možnosti na to, aby mesto využívalo všetky dostupne formy rozvoja, možnosti fondov, možnosti vlastných zdrojov a úverových zdrojov na to, aby sa vytvárali podmienky predovšetkým na zvyšovanie zamestnanosti mesta.

Osobne si vysoko vážim prioritu č. 3, kde hovoríme, že mladú generáciu pokladať za pilier budúcnosti. Toto navonok znie možno veľmi bombasticky, ale keď si predstavíme, čo mesto má, koľko má mladých ľudí, koľko má ľudí do 18 rokov, koľko má ľudí do 25 rokov, teda do ukončenia vysokoškolského vzdelania, iste je potrebné k celej tejto vekovej kategórii mať osobitný prístup. Je neodškriepiteľný fakt, že mesto veľmi podporuje mladú generáciu, čo sa týka využívania športu, kultúry i mnohé ďalšie aktivity, krúžková činnosť a podobne a podobne. Ale stále existuje pomerne veľké percento našich mladých ľudí, ktorí nemajú záujem o formu diskoték takých, ako sa v meste produkujú, nemajú záujem o šport, nemajú záujem o mnohé ďalšie kultúrne aktivity. Preto by som poprosil, aby táto priorita bola na úrovni mesta prepracovaná trochu podrobnejšie, aby plne sa vytvoril priestor aj pre tie skupiny našich mladých ľudí, ktorých nachádzame po rôznych dufartoch, po rôznych uličkách, po rôznych neosvetlených priestoroch, pretože táto skupina možno, že v budúcnosti bude v meste pôsobiť veľmi negatívne.

V závere svojho vystúpenia mal ešte jednu poznámku: „Myslím si, že tento program je potrebné premietnuť do programového rozpočtu na celé volebné obdobie, treba ho primietnuť do plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta tak, aby to bol komplexný materiál. A keďže viem, že aj Košický samosprávny kraj prakticky robí

doplňky k svojmu plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja, chcem poprosiť, aby mesto plne využilo a aj my, poslanci, či už ktorí pôsobíte v KSK, ale aj ostatní, ktorí sledujeme tieto oblasti, aby sme naše požiadavky mesta a celého regiónu dokázali premeniť do doplnkov plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Košického samosprávneho kraja.“

**p. Viliam Zahorčák:**

Chcem poďakovať za ocenenie tohto materiálu.

Zároveň, čo sa týka obvodov, naozaj sme chceli, aby tak ako v prechádzajúcom období ľudia v jednotlivých obvodoch cítili, že v ich obvodoch sa niečo deje. Chceme o tom informovať aj na verejných zhromaždeniach, jedným z materiálov dnešného rokovania je aj príprava verejných zhromaždení. Aj v tomto bode sme vychádzali z toho, čo nám ľudia na týchto verejných zhromaždeniach hovorili. Je to do istej miery, alebo povedal by som, hlavne z ich podnetov, že týmito témam by sa bolo potrebné venovať.

Áno, téma zamestnanosti je náročná téma. Registrujeme, čo sa deje na úrovni štátu, že dnes zaznamenávame v tomto období ďalší nárast nezamestnanosti. Ale chcem veriť, že budúci rok, budúce roky, že v tomto smere, ako je nám to avizované alebo avizované prostredníctvom médií, sa situácia zlepši v našom priestore. Ale kto, ako sme povedali, bude mať záujem a má záujem, tie subjekty, ktoré tu prídu, chcú investovať a chcú vytvoriť pracovné príležitosti, my budeme s nimi veľmi radi spolupracovať a budeme všestranne nápomocní pri tom, aby sa ich záujmy tu zrealizovať mohli. Tu ale je treba povedať, že nie je celkom v našich silách všetko toto ovplyvniť, ale určite budeme hľadať všetky spôsoby a cesty, aby sa toto čo najviac podarilo naplniť.

Čo sa týka mládeže, hovoríte, že je veľa nezapojených. My sme, nie tak dávno, taký prehľad robili, koľko mladých ľudí je asi na území mesta, koľko ich je na základných školách – nie všetci sú Michalovčania, koľko ich je na stredných školách – opäť nie všetci sú Michalovčania. Dá sa povedať, že podmienky, ktoré mesto vytvorilo, podmienky pre športové, pre kultúrne aktivity, že tých podmienok je pomerne veľa. Tá ponuka je pestrá, no napriek tomu súhlasím s vami, že je aj mnoho ľudí, ktorí napriek tomu v tej širokej ponuke si svoj priestor nenašli. Nechcem byť alibistický, ale častokrát je to aj z dôvodov iných, nie preto, že by tá ponuka bola neuspokojivá, ale sú to dôvody, možno aj z rodinného prostredia, možno dôvody iné, ktoré akosi vedú týchto mladých ľudí, že uprednostňujú niečo iné ako práve tie ponuky, ktoré my podporujeme, ktoré ponúkame. Na odbore školstva a aj komisia školstva - verím, že budeme dávať hlavy dokopy, aby sme rozmýšľali ešte o ďalšom priestore. Ale ja osobne si myslím, že tá ponuka v našom meste je dostatočne široká, čo neznamená, že nemožno hľadať ešte ďalšie možnosti. Žiaľ, asi nikdy nedokážeme 100 %-ne všetkých uspokojiť a myslieť si, že všetci budú zapojení. To sa nám asi nikdy nepodarí.

Čo sa týka premietnutia tohto programového dokumentu, programu rozvoja mesta do ďalších dokumentov do programového rozpočtu, do plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja nášho mesta, resp. Košického samosprávneho kraja, chcem povedať, že viacmenej je to tak, pretože tento program vychádza z tohto programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja. Určite, ak je niečo, čo tam jednoznačne nie je, tak aj plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja je otvoreným dokumentom, do ktorého môžeme v istom čase vstúpiť, môžeme ho doplniť, pokiaľ budeme s ním teraz po tomto schválení intenzívnejšie pracovať a premietat', tak ako ste hovorili, do ďalších dokumentov. Pokiaľ sa tam ten nesúlady objaví, tak budeme sa snažiť to rýchlo do súladu dať.

**p. Stanislav Gaľa:**

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, ja nemám k tomuto bodu „Program rozvoja mesta Michalovce na roky 2011 – 2014“ nejaké závažné pripomienky. Vcelku s ním súhlasím, len v bode *L/ Priority jednotlivých volebných obvodov* - tam kde sú už premietnuté všetky volebné obvody, na str. 12 ja by som vás poprosil: *VI. volebný obvod – časť Močarany*, v textovej časti je tam bod 6: *Iniciovať odstránenie náletových drevín v blízkosti cesty nachádzajúcej sa na Močarianskej ulici*. Súhlasím aj s tým bodom, len myslím si, že tento bod - na to máme inštitúcie, ktoré vedia si s tým poradiť, a škoda by bolo pri stretnutiach s občanmi mať tento bod vo volebnom programe.

Ja by som poprosil, ak by sme mohli, tento bod zameniť za bod: *Zrekonštruovanie autobusových zastávok* a tento bod vypustiť. Lebo tento bod sa dá vlastne kontrolovať a pracovať s týmto bodom počas týchto rokov a to hovorím, či mestská polícia alebo TaZS, na čo majú svoje právomoci a takýmto spôsobom by ľudia, ktorí také niečo, alebo inštitúcie, ktoré takéto niečo neodstránia na svojich pozemkoch, na to ich upozornili.

Ani by som sa k tomu nevracal, keby som nevidel aj stanovisko finančnej komisie, že tá sa tiež zaoberala týmto bodom, takže je to vážnejší bod. Ale hovorím, škoda by ho tam bolo, preto vás poprosím o podporu, o zámenu tohto bodu. Vypustiť tento bod a nechať to nejakým spôsobom na inštitúciách a dať v VI. volebnom obvode – časť Močarany nový bod pod číslom 6, ktorý som dal aj v písomnej podobe .

**p. Viliam Zahorčák:**

Ďakujem, pán poslanec. Čo sa týka tohto bodu, o ktorom hovoríte, ten práve na základe podnetu finančnej komisie sme do materiálu dali a predpokladám, že oni si ho nevymysleli, ale že takisto vyplýva z podnetov občanov. A nakoniec si pamätáme, keď sme boli na verejných zhromaždeniach, že občania chcú, aby sme sa tomu venovali. Iniciovať neznamená, že my to budeme odstraňovať. Iniciovať znamená urobiť tie právne kroky, ktoré sú v našej kompetencii k tomu, aby sa tejto problematike vlastníci nehnuteľností, na ktorých sa to nachádza, aby sa tomu patrične venovali.

Čo sa týka autobusových čakární, pretože asi to ste mali na mysli, ani nie tak samotnú zastávku ako čakárne, asi skôr tie prístrešky, tak nedávali sme to tam, ale pán riaditeľ TaZS mi potvrdí, že na porade primátora chceme sa problematike autobusových čakární venovať v celom meste. Je pravda, že môže to byť aj tu uvedené, ale pretože na mnohých máme nové, ale niekde buď chýbajú alebo sú v stave, ktorý je potrebné riešiť, takže tak či tak sa touto témou chceme zaoberať. Pokiaľ sa dostane aj do tohto programu rozvoja mesta, nemáme námietok. Len informujem, že chceme sa tomu komplexne venovať v rámci celého mesta.

**p. Stanislav Gaľa:**

Podakoval za vysvetlenie, zároveň mal ešte faktickú poznámku: „Pán primátor, ak je to tak, že iniciovať (jasné, že viem, čo to znamená), tak potom to zmením, že vlastne nebudem žiadať o vypustenie tohto bodu, ale poprosil by som o podporu ešte ďalšieho bodu. Čiže to bude bod č. 7, kde by som predsa len chcel, aby bola zahrnutá oprava týchto autobusových prístreškov. Čo je na papieri, to je na papieri, tým sa potom môžeme opierať tieto 4 roky, lebo ja si myslím, že aj tento obvod si zaslúži, ako všetky ostatné obvody, rekonštrukciu týchto autobusových zastávok. Svojho času pred niekoľkými rokmi sme menili skoro v celom meste autobusové prístrešky - zastávky za modernejšie, takže slúžili celé 4 roky a prakticky sme sa ďalej na okrajové časti nedostali, len nejakými „kozmetickými“ úpravami. Čiže aj tu by sme mohli doplniť tento bod, ak sa nájde pochopenie. Ak je to nejaký veľký problém, tak sa to nejakto nedostane, pochopiteľne.“

**p. Viliam Zahorčák:**

Tak ako som povedal, na verejných zhromaždeniach v časti Topolianska, tam toto pomerne silno rezonovalo. V časti Močarianska sa tento problém, ani nespomínam si, že by sa bol objavil, preto sme ho tu nedali. Ale povedal som, že chceme to riešiť komplexne. Čiže, ak takýto návrh dáte, aby sa bod v časti VI. volebný obvod – časť Močarany rozšíril o tento bod, a poslanci to schvália, tak to tam bude a bude to pre nás o to väčší záväzok.

**MUDr. František Zitrický:**

Vážení pán primátor, vážení poslanci!

Rámcovo tomuto materiálu ťažko niečo vyčítať, myslím, že ten záber je veľký. To je ako za A/. Ale za B/ bude treba toto všetko rozpracovať na drobné, aby to bolo aj kontrolovateľné. Lebo určite každý z nás bude deklarovať, že budeme pozerat' na našich mladých ako na našu budúcnosť, ale o 4 roky to nemôžeme vyhodnotiť, že sme na nich pozerali tie 4 roky ako na našu budúcnosť. Ale vcelku to podporujem, len treba to rozmeniť na drobné.

Teraz konkrétne: Mne je najbližšia problematika zdravotníckej starostlivosti. Žiaľ, musím konštatovať, že zdravotníctvo v tomto čase prežíva ťažkú dobu. Vnímame, čo sa deje v Česku, vnímame, čo sa deje u nás, prebiehajú legislatívne zmeny, ktoré nie sú, žiaľ, naklonené zdravotníctvu. Vnímame z tlače, že sa pripravuje štrajk sestier, lekári sa ozývajú. Skratka v bode č. 1, teda v bode D. Zdravotná starostlivosť pre občanov mesta, po prvé sa hovorí: *Vytvárať podmienky k tomu, aby sa zachovala primárna starostlivosť o všetkých občanov mesta, aby bol dostatok všeobecných a špecializovaných ambulancií. Naďalej preto vytvárať podmienky aj v objektoch, ktoré sú vo vlastníctve mesta.* Netvrdím, že toto sa nedeje. Ale chcem akcentovať, aby aj naďalej mesto bolo ústretové, lebo išli ceny vstupov hore, budeme platiť viac za energie, za teplo, vodné, stočné. Sú signály, že sa bude meniť nájom, ale žiadna príjmová stránka od poisťovne sa nebude meniť. Dokonca už teraz poisťovne začali redukovať viac špecialistov. Možno ma krajský lekár trochu spresní alebo doplní. Takže na tieto veci z týchto mesto má nie celkom monopol. Sme závislí od poisťovni a vieme, v akom stave sú poisťovne: tých financií je málo, čiže budú pritvrdzovať podmienky a skôr nám dajú menej peňazí. Takže asi mesto, keby bolo ústretové a nám vytváralo prijateľné podmienky. Aspoň zdravotnícka verejnosť to očakáva.

Ďalej by bolo dobré, aby tu niekto zareagoval z poslancov VÚC na prípadné dokončenie rozostavaného monobloku v nemocnici. Myslím, že malo byť otváranie obálok na vstup strategického investora, ktorý zásadným spôsobom by sa mal vyjadriť k tejto veci. Tak pokiaľ sú nejaké informácie, aby tu zazneli.

Ináč k tým jednotlivým obvodom: Ťažko tam niečo dodať, myslím, že je tam dosť vecí, ktoré tlačia občanov. Sú niektoré veci také, by som povedal, do očí bijúce, napríklad bod L. Priority jednotlivých volebných obvodov – v obvode č. I. Mnohí tadiaľ chodíme a vnímame, čo robí predajňa ILAS pre verejnosť. Ale tá budova už niekoľko rokov vyzerá, ako keby to bola budova z Drážďan alebo z Berlína v roku 1946. Jednoducho, taká budova by mala ináč vyzerat'. Myslím, že Regionálny úrad verejného zdravotníctva by k tomu mal čo povedať.

V ďalšom bode č. 11 – volebný obvod č. 1: *Pokračovať v rokovaní s SAD o uvoľnení Kostolného námestia .....*, plne podporujem, tento priestor by sa dal využiť celkovo zmyslupnejšie.

V obvode č. IV, to je môj obvod, takže tam vnímam citlivo tieto veci, to je rekonštrukcia medziblokových priestorov, amfiteáter, lesopark Hrádok, v katastrofálnom stave sú cesty a chodníky. Ale to by mohol každý povedať, takže toto akceptujem, aby to v celom meste bolo.

Ináč veľmi by som sa prihovárал za urýchlenie prác na výstavbe nového mestského cintorína, toto začína byť taký ožehavý problém. No, a veľmi by som tiež ocenil, keby sa poriešila križovatka Sobranská – Kapušianska, ktorá je vysoko riziková.

**p. Viliam Zahorčák:**

PodĎakoval p. poslancovi za jeho vystúpenie k predloženému materiálu, zároveň reagoval na veci, o ktorých pán poslanec v tomto svojom vystúpení hovoril.

Čo sa týka ústretovosti mesta k zdravotníctvu, tak ako ste povedali, naozaj naše možnosti sú obmedzené, pretože to, aby zdravotníci mali tie príjmy iné, naozaj je vecou zdravotných poisťovní. Ale my v rámci svojich možností chceme vytvárať tie podmienky, aby tu boli. Chceme poskytnúť aj svoje objekty, ktoré máme. Chceme aj prostredníctvom tohto bodu uistiť všetkých zainteresovaných, že nehrozí – lebo každý rok vždy začiatkom nejakého volebného obdobia sa ozývajú pochybnosti, čo bude s poliklinikou, chceme aj touto formou uistiť, že chceme zachovať celý tento objekt na účely, ktoré sú dnes. Teda, aby tu neboli nejaké pochybnosti. Čiže aj to tou formou, aj týmto bodom sme chceli povedať, že naozaj nám na tejto téme záleží, aj keď nemôžeme ju celkom ovplyvňovať, ale v rámci svojich možností ju ovplyvňovať chceme a budeme.

Čo sa týka tých cien, dnes budeme rokovať o nájomnom - o zvýšení. To, čo je v našej kompetencii, tak niekoľko rokov sme do toho nevstupovali. Chceli sme, ale nechávali sme to v pozícii tej, v akej to bolo predtým. Sú však nové okolnosti, nové skutočnosti, nové právne normy, ktoré nás nútia reagovať, teda plošne, a tá plošná reakcia sa dotýka naozaj všetkých. Chcem veriť, že to nebude až také dramatické, aby to znefunkčnilo celý systém poskytovania zdravotnej starostlivosti v našom meste.

Čo sa týka nemocnice, aká je tam dnes situácia? Dnes je situácia taká, že naozaj včera bolo Zastupiteľstvo Košického samosprávneho kraja, tento bod sa nedostal na rokovanie, pretože ešte prebieha proces výberu strategického partnera na prenájom akcií. Zaiste viete, že v balíku sú všetky 4 nemocnice KSK: Nemocnica sv. Barbory v Rožňave, nemocnica v Spišskej Novej Vsi, nemocnica v Trebišove a naša nemocnica Štefana Kukuru. Všetky nemocnice majú 10 akcií, michalovská 9 akcií. Čo sa týka jednej akcie, o tom sa možno - nie možno, ale určite budeme baviť na niektorom z blízkych našich zasadnutí, možno aj mimoriadnom, čo s tou jednou akciou našej nemocnice. Ale dnes je situácia taká, že prebieha II. kolo vyhodnotenia. V I. kole prišli do súťaže tri návrhy, vlastne teda traja uchádzači boli, mali záujem o prenájom týchto akcií KSK, jeden zo záujemcov odstúpil, takže v hre ostali len títo dvaja, teda spoločnosť vranovská a potom spoločnosť AGEL. V II. kole predložili zase svoje návrhy, bolo otvorenie obálok a následne prebieha, momentálne vyhodnocovací proces, pretože je tam viacero kritérií, okrem ponúkanej ceny sú tam aj kritériá ďalšie, t.z., aké skúsenosti majú s prevádzkovaním takýchto zariadení títo uchádzači, resp. celý rad ďalších kritérií, ktoré sa budú musieť starostlivo vyhodnotiť. Po vyhodnutí komisiou, ktorá toto zabezpečuje, bude predložený návrh Zastupiteľstvu Košického samosprávneho kraja na to, komu vlastne tieto akcie prenajať. Zastupiteľstvo môže svojím rozhodnutím, a teda schváliť toho, koho navrhne príslušná komisia, alebo zastupiteľstvo môže odmietnuť obidve ponuky a celú túto súťaž zrušiť. Preto je dnes ešte predčasné, nakoniec ešte celá tá II. etapa nie je vyhodnotená, dnes je predčasné hovoriť, aký postoj by k tomu prípadne zaujímalo mesto. Určite je pred nami dilema. Ak na to príde čas, možnože už čoskoro, aby sme my povedali, čo s tou našou jednou akciou, resp., s tými našimi 10-timi percentami, či si ich chceme ponechať a participovať ďalej na chode tejto nemocnice, alebo za istých

podmienok, možno tých istých ako KSK, aj my svoju akciu prenajať. Ale ako hovorím, dnes je o tom ešte skoro hovoriť, pretože celý proces je neukončený. A pokiaľ budeme vidieť, ako sa to vyvíja, tak ak to bude potrebné, operatívne zvoláme mimoriadne zastupiteľstvo k tomuto bodu. Sú tu prítomní aj lekári z nemocnice, vedenie nemocnice, čiže takisto sú o mnohých veciach informovaní. V našich radoch sedia členovia Zdravotníckej komisie Košického samosprávneho kraja, čiže tento proces sledujeme, sme doňho aktívne zapojení a chcem veriť, že pokiaľ padne nejaké rozhodnutie, budeme včas aj my na to reagovať.

Čo sa týka Ilasu, je to súkromná spoločnosť, opäť touto témou sme sa viackrát zaoberali. My tak, ako v prípade iných nehnuteľností, ktoré sú v meste, môžeme, a to aj robíme, upozorňujeme vlastníka nehnuteľnosti na jeho povinnosť, na jeho zodpovednosť. Nemôžeme ho prinútiť k tomu, aby tento objekt bol estetický, ale môžeme žiadať, aby spĺňal hygienické normy, môžeme ho žiadať, aby neohrozoval bezpečnosť našich občanov. To aj robíme. Veľmi radi by sme boli, aby spoločnosť Ilas nielen samotný objekt, ale aj okolie tejto svojej prevádzky, aby sa o to lepšie starala, ak to takto môžem povedať, a určite budú nasledovať ďalšie rokovania, kde to od nich budeme chcieť.

Kostolné námestie: Prebiehalo viacero rokovaní medzi vedením mesta a michalovským vedením SAD. Vieme ale, že SAD Michalovce nie je vlastník, teda táto spoločnosť - vlastníkom celej spoločnosti je zahraničný vlastník. Donedávna to boli vlastníci z Maďarska, potom sa vlastníkom stala spoločnosť ARIVIA, teda britská spoločnosť, dnes sa to opäť vracia alebo vrátilo do Budapešti. Je to tam teda vlastnicky komplikované, čiže na všetky tie akty, ktoré je potrebné urobiť smerom k tomu, aby sa začala stavať nová autobusová stanica, k nim sú potrebné teda súhlasy zo zahraničia. Áno, rokovali sme, neviem teraz zaručiť, či k tomu dôjde. Zamýšľame sa aj nad iným riešením, aby sme celý tento problém riešili možno aj bez SAD. Priestory sú, máme ich, možnože v budúcnosti a možno nie tak v ďalekej budúcnosti, aj tejto téme sa budeme venovať možno, že trochu z iného konca, ako sme sa jej doposiaľ venovali.

Čo sa týka nového cintorína, už teraz v roku 2011 na jar, začne výstavba I. etapy výstavby cintorína. Je to rozdelené do 3-och etáp. Je už uskutočnený výber dodávateľa, takže v jarných mesiacoch by mohla začať výstavba I. etapy, ktorá bude zahŕňať v sebe prípravu miest, ktoré by boli hrobovými miestami následne. Čiže ide o terénne úpravy, ide o výstavbu osvetlenia, oplotenia, odvodnenia, atď. ; v ďalšej etape by potom mala nasledovať tá časť čelná, kde by mal byť ďalší mestský cintorín, resp. ďalší dom smútku a ako posledná by sa realizovala potom ďalšia časť tohto priestoru, ktorý bude slúžiť ako miesto pochovania.

Čo sa týka amfiteátru - Hrádku, my sme amfiteáter prenajali prenajímateľovi, ktorý sa zaviazal, že sa bude oňho starať a že urobí tam aj isté opatrenia, že urobí aj na vlastné náklady niektoré zmeny. To sa, bohužiaľ, nenaplnilo v takej miere, ako sme očakávali. S týmto stavom nie sme spokojní, preto budeme musieť do celého priestoru nanovo vstúpiť. Sme aj v rokovaní so Slovenským pozemkovým fondom, čo sa týka pozemkov, ktoré sú v lokalite Hrádok, pretože z dlhodobého hľadiska, a dlho o tom hovoríme, by bolo vhodné tento priestor využívať ako oddychovú zónu, ale možno aj na iné účely; s cirkvami sme sa bavili, že možné je tam vybudovať aj „krížovú cestu“ atď., čiže mali sme tu nie tak dávno návštevu zahraničnú, kde nám bola takisto avizovaná možná pomoc pri riešení celej tejto lokality. Čiže je to v procese a dnes máme teda túto vôľu, ale je tam ešte množstvo prekážok, ktoré musíme najprv prekonať.

Čo sa týka križovatky Sobranecká a Kapušianska: Nech to nie je alibizmus, ale naozaj nie sme na svojom, pretože všetky komunikácie, ktoré tamade prechádzajú alebo sa stretávajú, sú buď štátnou komunikáciou alebo komunikáciou Košického samosprávneho kraja. My na to upozorňujeme, samozrejme. Riešenie tejto križovatky nie je jednoduché, pretože v tesnom dotyku sú ďalšie križovatky. Jednak križovatka smerom k závodu Yazaki, jednak k čerpacej stanici, nehovoriac o tom, že je tam cez ne most, v blízkosti je tam zase cesta k Mlynskej ulici, Užhorodská a potom komunikácia smerom k záhradkárskej časti. Čiže je to komplikovaný priestor. Jedným z riešení bolo aj to, čo sa čiastočne robilo, že štátna polícia tam dopravu regulovala. To vidíme ako jednorázové a v istom období, v kritickom období, aby sa tomu pomohlo. Ale asi to bude potrebné komplexnejšie riešiť. Spoločnosť Yazaki má záujem riešiť križovatku pred svojim závozom. Čiže boli aj takéto rokovania. Zatiaľ sme nepokročili, ale tento priestor máme takisto v záujme nejakým spôsobom riešiť, minimálne kompetentných tlačíť k tomu, aby sa touto situáciou tam zaoberali. Východiskom by bolo, ak by sme mali urobenú diaľnicu, ktorej výstavba by mala začať v roku 2014. Netrúfam si povedať, kedy začne, ale ak by aj toto bolo, bolo by to určite jedným z riešení celého tohto uzla, pretože podstatná časť tranzitu by bola presmerovaná na diaľnicu.

#### **MUDr. Tibor Prunvi:**

Vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni!

Chcel by som zdôrazniť, že uvedený program rozvoja mesta vychádza z nášho predvolebného programu a bol veľmi zodpovedne pripravovaný. Nie sú tam žiadne programy a ciele, ktoré by boli nezrealizovateľné. Tak je to aj v zdravotníckej oblasti, kde miestna samospráva, ako tu už bolo povedané pánom primátorom, má obmedzený priestor ovplyvňovať kvalitu zdravotníckej starostlivosti. Mesto Michalovce však tento obmedzený priestor plne využíva a predovšetkým v ambulantných priestoroch, ktorých vlastníkom je mesto. Mesto v tomto programe deklaruje ústretovosť pri obsadzovaní nebytových priestorov pre lekárov, čo dlhšie obdobie robí limitovanou výškou nájmu, ale aj samotným výberom nájomcu. Túto skutočnosť je potrebné oceniť, preto som sa aj prihlásil, hoci niektoré veci pánom primátorom boli deklarovane.

Neodpustím si ešte jednu krátku poznámku na výber strategického partnera pre nemocnicu. Ten je, si myslím, potrebný. Prinesie tak potrebné financie, ale samozrejme, neskôr ich aj odnesie. Určite bude vlastníkom určitej časti toho obchodného reťazca v zdravotníctve, ktorý existuje. A mám len krátku poznámku v rámci celomestskej diskusie, že jeho zisk, presnejšie zisk zdravotnej poisťovne, by mal byť určite limitovaný, tak ako je to bežné v zdravotníctve. Samozrejme, to nepatrí na mestské zastupiteľstvo, ale dovolil som si využiť aj túto sféru na to, aby som prezentoval svoj názor.

#### **p. Viliam Zahorčák:**

Ďakujem pán poslanec. Na niektoré pripomienky vlastne, tak ako ste povedali, sme reagovali už v predchádzajúcom vystúpení. Naozaj si všetci musíme želať a veríme tomu, že to tak bude, že ten, kto príde sem - ten partner, ktorý prenájme akcie Košického samosprávneho kraja, že prinesie sem kvalitu, po ktorej voláme, že prinesie isté nové progresívne spôsoby, ktoré pocítia najmä klienti nemocnice. Ináč by to nemalo zmysel. My chceme byť maximálne nápomocní, aby sa to stalo takto. A tak ako som povedal, veríme, že to všetko dobre dopadne a časom to budeme vnímať ako dobrý krok.

#### **MUDr. Benjamín Bančej:**

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dámy a páni!

Určite program rozvoja mesta na roky 2011 – 2014 je veľmi dôležitý bod dnešného

rokovania. Myslím si, že každý sa pri jeho čítaní zamýšľal nad tým, čím by ho možnože nejakým spôsobom prešpikoval a ešte viacej vylepšil, aby sme mali možnosť ozaj nezabudnúť na žiadnu z podstatných aktivít, ktoré by s týmto regiónom alebo s touto volebnou časťou nášho programu mali súvisieť. Možnože do niektorých lokalít by sme mohli vsunúť ešte aj niektoré, možnože detailnejšie body.

Ale chcem reagovať na príspevok pána poslanca Gaľu. Čiastočne pán primátor reagoval, len chcem špecificky povedať, že ak by sme pre VI. volebný obvod zadefinovali tú časť, ktorá súvisí s rekonštrukciou autobusových zastávok v tomto volebnom obvode, by sa to mohlo minúť, pretože uvedomujeme si, že máme zmapovaný projekt, ktorý mal z porady primátora za úlohu riaditeľ TaZS na základe pripomienok zo sídliska Juh, zo sídliska Východ, zo Stráňan, aj z iných lokalít zmapovať tak, aby sme vedeli doplniť autobusové zastávky na území celého mesta, by sa mohlo minúť účinkom, keby sme dostali úlohu urobiť to len v Močaranoch, nikde inde to nerobiť, lebo je to potrebné v celom meste. Teda chcem ho poprosiť o zváženie svojho návrhu, pretože mohol by v konečnom dôsledku zdanlivo vylepšovať v tomto volebnom obvode, ale byť deštruktívny voči ostatným, ktoré chceme. A ozaj tie pripomienky sú aj zo sídliska Juh na Ul. Štefánikovej, kde sa požaduje autobusová zastávka, na Stráňanoch - Nad Laborcom, v individuálnej bytovej výstavbe, kde takisto potrebujú prístrešok, na síd. Východ takisto požadujú na dvoch miestach prístrešky autobusové. Čiže tento bod je z pohľadu technologického riešenia už vedením mesta.

Chcem oceniť aj otázky, ktoré vzniesol MUDr. Zitrický. Chcem ubezpečiť verejnosť lekársku, ako predseda komisie pre prenájom nebytových priestorov, že nemáme žiaden záujem uvádzať na poliklinike iné prenájmy ako ti, ktoré dneska sú. Ak ošetrujeme zákon o platbe za prenájom, ktorý predtým mesto nemalo povinnosť platiť, je to len v tej časti, ktorú nechceme narušiť v objeme rozpočtu, ktorý je pre MsZ schválený v tejto kapitole, aj to nejde na 19 %, ale návrh je len na 11 %. V ďalšom materiáli sa to bude objavovať, bude možnosť o tom diskutovať. Čiže žiadne a týka sa to nielen zdravotníckych, ale všetkých prenájmov na území mesta ako vec, ktorá vyplýva nám z povinností, ak nechceme znižovať rozpočet v tejto časti.

*- Ako ďalší sa do rozpravy prihlásil pán poslanec MUDr. Štefan Lipčák. Primátor mesta p. Viliam Záhorčák prv, než mu udelil slovo, pre nezainteresovaných povedal, že pán poslanec Lipčák je zároveň aj krajským lekárom.*

### **MUDr. Štefan Lipčák, poslanec MsZ - krajský lekár:**

Vážený pán primátor, vážení páni poslanci, chcel som reagovať na toho strategického partnera, ale pán primátor to vysvetlil veľmi podrobne. Snáď by som len doplnil dve drobnosti:

Po prvé, že sa jedná o prevod akcií na 20 rokov, to tu dnes nezaznelo. A druhá vec, ktorú by som chcel doplniť, je to, že jeden z tých záujemcov, ktorí teda ostali v hre, uvádza vo svojom návrhu zmluvy na dočasný prevod týchto akcií evidentnú snahu o urýchlené dokončenie monobloku. Predpokladám, že to súvisí s jeho strategickým zámerom, ktorý my zatiaľ nepoznáme, ale ak by teda uspel, tak sa to určite dozvieme.

Chcel by som krátko upozorniť na ťažkú situáciu nemocníc, pretože tak ako MUDr. Zitrický naznačil a očakáva, že možno budem reagovať, najmä Všeobecne zdravotná poisťovňa je veľmi zadĺžená, tam je „sekera“ mínus 70 miliónov eur. Všeobecná zdravotná poisťovňa má evidentnú snahu tento dlh likvidovať, pretože jej hrozia ozdravné opatrenia a nútená správa. Treba to vidieť v takých súvislostiach, že bude sa to snažiť zlikvidovať na úkor poskytovateľom zdravotnej starostlivosti. Už dnes vieme, že návrhy zmlúv

o poskytovaní zdravotnej starostlivosti a služieb súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti sú pomerne výrazne oklieštené a týka sa to aj michalovskej nemocnice. To by bol jeden fakt.

Ďalším faktom je to, že od 1. januára vstúpilo do hry zvýšenie DPH, zvýšenie minimálnej mzdy, odvody z ústavnej pohotovostnej služby, ktoré doteraz neboli, no a, samozrejme, nárasty cien pohonných hmôt a ďalších vstupov. Takže aj keby prišiel do Michaloviec ten strategický partner, situácia určite nebude ľahká.

#### **MUDr. Ján Paľovčík:**

Vo svojom vystúpení podporil návrh finančnej komisie, ktorý je uvedený v stanovisku finančnej komisie k Programu rozvoja mesta Michalovce, t.j. doplniť do programu rozvoja mesta vybudovanie parkovacích plôch na sídlisku SNP a sídlisku. Zároveň predložil návrh, zaradiť do Programu rozvoja mesta Michalovce výstavbu polyfunkčného domu na sídlisku SNP, „kde už stoja nejaké betónové piliere pekných pár rokov a chátrajú.“

#### **p. Viliam Zahorčák:**

Reagujúc na vystúpenie p. poslanca MUDr. Paľovčíka, konštatoval:

„Registrovali sme, samozrejme, že z finančnej komisie tento návrh prišiel. Ale máme za to, že chceme urobiť projekt rekonštrukcie ďalších sídlisk. V roku 2011 by sme chceli ukončiť VÝCHOD, chceli by sme začať JUH. Predpokladáme, že JUH sa bude robiť počas celého volebného obdobia, rekonštrukcia celého sídliska, ktorá v sebe zahŕňa aj rekonštrukciu parkovacích plôch. To znamená, že tam, kde je to možné, aj ich rozšírenie - samozrejme, ak s tým budú súhlasiť aj environmentalisti, pretože určite to pôjde aj na úkor zelene, pokiaľ by sme išli touto cestou. Tam, kde to možné nie je, iba oprava jestvujúcich parkovísk. Toto by sme chceli robiť aj v ďalších častiach mesta, teda aj na spomínaných sídliskách – sídl. SNP, resp. sídlisku nad Laborcom. Z nášho pohľadu by preto bolo možno predčasným, aby sme sa tejto téme venovali už pred tým, než bude komplexne pripravená projektová dokumentácia celého sídliska, ktorá v sebe toto určite bude zahŕňať, preto sme to tam nedali. Preto si myslíme, že postupne treba riešiť jednotlivé časti mesta, tak ako sme začali a bude len na poslaneckom zbore, aby povedal, ktorý z pripravovaných projektov budeme realizovať ako prvý. Čiže tam, kde je naozaj situácia neúnosná, kde to už nie je možné, tak tam je možné riešiť to nejakou provizórnymi prostriedkami, ale nejakou z dlhodobého hľadiska do toho vstupovať z tohto dôvodu by som v terajšej fáze neodporúčal.

Čo sa týka toho skeletu, resp. toho, čo tam je, tak budeme len radi, ak o to niekto prejaví záujem a niekto postaví tam zariadenie, ktoré bude slúžiť na občiansku vybavenosť. Nech už je to predajňa potravín, nech je to predajňa čohokoľvek, čo ľuďom v tejto časti sídliska pomôže, ale nie som presvedčený, že toto by malo robiť mesto. Takže nie sme za to, aby my sme teraz investične vstupovali tam a vybudovali niečo, ani nevieme pre koho a na aký účel. Teda my by sme to mohli pri výstavbe zadefinovať, ale myslíme si, že skôr by bolo vhodné, aby do toho vstúpil niekto iný, ktorý sa touto aktivitou živí, ktorý vie presne, čo chce a my mu môžeme v tomto smere byť nápomocní.

#### **Ing. Michal Stričík, PhD.:**

V úvode svojho vystúpenia konštatoval, že tento program, t.z. Program rozvoja mesta Michalovce na roky 2011 – 2014 bol prejednaný vo finančnej komisii dňa 7. februára 2011. Zároveň vyjadril poďakovanie za to, že väčšina z návrhov, ktoré finančná komisia predložila, boli zapracované do tohto dokumentu.

„Uvedomujeme si, že naozaj, a to aj z komisie dopravy zaznelo, že v súčasnosti je hustota automobilov v našom okrese a prevažne v našom meste zhruba 400 osobných

automobilov na 1 000 obyvateľov, pričom súčasný stav v západnej Európe je 700 automobilov na 1 000 obyvateľov, čiže je predpoklad, že tá hustota automobilov bude narastať aj v našom meste. Čiže naozaj je to problém, ktorý bude treba riešiť, a mestské zastupiteľstvo ani mesto Michalovce nedokáže ten problém riešiť samostatne bez občanov. Takže myslím, že naozaj iniciatívne a podnetné návrhy môžeme prijímať aj od občanov, aby sme zlepšili náš život, životný priestor a dá sa povedať, aby ústup tej zelene nebol na úkor osobných automobilov ako sa to často vedie. Na druhej strane ten osobný automobil je pomocníkom každej rodiny a jednoducho, ten trend je neodvratiteľný.

Čo sa týka tohto materiálu, myslím si, že z vystúpenia takmer všetkých predrečníkov alebo všetkých predrečníkov zazneli pozitívne slová k tomuto materiálu a bude len dobre, ak mesto ho schváli a pristúpi k realizácii tohto materiálu. Je množstvo bodov, ktoré nepotrebujú finančné zabezpečenie, avšak väčšina bodov, ktoré sú v tomto programe, potrebuje finančné zdroje. S tým, že mesto pri realizácii tohto projektu počíta na jednej strane s využívaním vlastných zdrojov, ale aj s využívaním externých zdrojov, kde môžeme zaradiť aj finančné zdroje z Európskej únie.

Je pozitívne, že mesto Michalovce v rámci programovacieho obdobia EÚ na roky 2007 - 2013 aktívne a úspešne vstúpilo do tohto procesu, ktorý sa odzrkadlil v rekonštrukcii I. ZŠ, VI. ZŠ, II. ZŠ a ďalších projektov. Naozaj ich bolo množstvo - pešia zóna, atď., ktoré buď sa chýlia ku koncu, alebo už boli zrealizované, alebo ich realizácia sa pripravuje v krátkom období, čo je zachytené aj v tomto dokumente.

Musíme si však uvedomiť, že toto obdobie končí rokom 2013 a mestské zastupiteľstvo, to znamená my, musíme pripraviť základ aj pre nové programovacie obdobie rokov 2014 - 2020, kde naše volebné obdobie bude končiť prvým rokom v Európskej únii, ktorá určí nové pravidlá pre využívanie týchto finančných zdrojov a jednoducho kontinuita vo využívaní týchto financií pokračuje a musí pokračovať aj do budúcnosti. Takže ja verím, že mesto bude úspešné aj v tom ďalšom období pri využívaní týchto finančných zdrojov, či už vlastných alebo externých, a po schválení, tak ako to bolo uvedené aj tu, aj ako to povedal p. Ďurovčík. To znamená, že po schválení Programu rozvoja mesta Michalovce na roky 2011 - 2014 tento materiál bude podľa potreby zapracovaný aj do programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja v súlade s platnou legislatívou, a to v súlade so zákonom č. 539/2008 Zb. o podpore regionálneho rozvoja, čo je základný dokument pri strategickom plánovaní rozvoja a využitia finančných zdrojov aj z Európskej únie.“

**p. Viliam Zahorčák:**

K vystúpeniu pána poslanca mal dve poznámky. Najprv zaujal stanovisko k nedostatku parkovacích miest v meste: „Celkovo v meste vnímame tento problém, jedným z riešení by snáď aj boli parkovacie domy. Nedávali sme to do programu rozvoja mesta, pretože je to téma, ktorej sa treba osobitne venovať, ale uvažujeme aj o tom, samozrejme. A bolo by to, ak by k tomu došlo v rámci tých DPP projektov, ak by sme my pristúpili na nejakú formu spolupráce s istým subjektom, ktorý by dokázal takýto dom vybudovať a potom by sme vytvorili, dajme tomu, spoločnosť - spoločnú, ktorá by zabezpečovala činnosť. Viem si takéto niečo predstaviť do budúcnosti. Tejto téme sa budeme venovať a budeme vás o nej informovať, pokiaľ by sme v tomto smere nejako pokročili. Nevieť ale, či takéto parkovacie domy, ak to tak nazvem, alebo parkovacie miesta je možné budovať na sídliskách. Máme v živej pamäti, pán poslanec Bobík mi dá za pravdu, keď sa robili na sídlisku Východ veľkokapacitné garáže, alebo ako by som to nazval, s akou nevôľou sa to stretlo. Takže je možné aj takéto riešenie. Áno, tam kde je nedostatok parkovacích miest, vybudovať niečo, čo dokáže zachytiť väčšie množstvo áut ako dnes jestvujúce parkoviská,

ale skúsenosti sú také, že občania skôr toto nevitajú, že skôr to odmietajú. Ale s touto myšlienkou sa určite budeme zapodievať.

Čo sa týka európskych fondov, registrujeme, vieme, že sa trošku zmenila filozofia fondov, že väčšina bola presmerovaná do výstavby diaľnic, a teda aj tie iné z operačných programov pravdepodobne budú pribrzdené alebo možno aj zastavené. Pokiaľ ale možnosti budú, tak určite všetky budeme chcieť využívať. Sme, a bavíme sa už o tom intenzívne, že musíme sa pripraviť, najmä náš odbor informatizácie a grantov, že končí to programovacie obdobie a že od roku 2013 už budeme musieť ísť zdroje hľadať aj mimo hraníc Slovenska. čiže možno priamo cez Brusel, a teda aj kvalitatívne tento odbor bude sa musieť perspektívne posilňovať práve s týmto cieľom, aby ak príde ten čas, aby sme boli schopní aj na toto reagovať.“

### **MUDr. Ľubomír Rohoň:**

Vážené mestské zastupiteľstvo, vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia!

Pomerne bohatá diskusia k tomuto bodu a takmer všetci sa zhodli na tom, že ide o materiál kvalitný, že ide o materiál so širokým záberom. Vyjadrili sa uznanlivo a ja s tým súhlasím, a nebude mi robiť problém zahlasovať.

Vo svojom diskusnom príspevku budem veľmi stručný. Ale chcel by som predsa len jednou myšlienkou prispieť k tej téme zdravotníctva: Mesto je veľmi ústretové k zdravotníctvu v Michalovciach vo viacerých sférach. Aj keď má obmedzené možnosti, je ústretové. Tá ústretovosť sa netýka len poliklinickej časti a výšky nájmu, ale ja o tomto nechcem teraz rozprávať. Dneska sa bavíme o poliklinickej časti.

Chcel by som poprosiť aj druhú stranu - zdravotníkov, vás kolegov, budem hovoriť vo všeobecnosti, ale oni vedia, o čom rozprávam, aby sme si tú ústretovosť prejavovali obojstranne. Na území mesta, na území okresu sú rôzne inštitúcie mestské, štátne, súkromné a dovoľm si zodpovedne povedať, že to, na čo narážam, na tú spoluprácu, sa naša nemocnica vyrovná absolútne všetkým týmto zariadeniam v odbornej stránke. Preto by som naozaj chcel poprosiť o veľmi korektnú spoluprácu obidvoch strán, mesta aj nás zdravotníkov, pretože som presvedčený o tom, že ten názov nemocnica s poliklinikou má svoje opodstatnenie. Nemocniční lekári a ambulantní lekári sú odkázaní spolupracovať, nie sú konkurenciou. Takže toľko som si považoval za povinnosť povedať aj na tomto fóre.

Tieto moje myšlienky už odzneli niekoľkokrát na pôde nemocnice, na pôde spolku lekárov a hovorím aj tu, pretože som o nich presvedčený a tí, ktorým tieto slová sú venované, si myslím, že porozumeli, o čom hovorím.

### **p. Viliam Zahorčák:**

Ďakujem, pán poslanec. Čo sa týka mesta, tak ako ste povedali. Áno, smerom k nemocnici sme sa snažili vždy, a pokiaľ tak bude v budúcnosti, že sa dramaticky situácia nezmení, budeme chcieť byť nemocnici naďalej nápomocní z viacerých dôvodov, možno aj z tých, čo sme hovorili, že ak by ostali v nejakom záväzku.

A čo sa týka tej druhej témy, tak k tomu sa ja nebudem vyjadrovať. Je to naozaj apel na zdravotníkov a priznám sa, že ani veľmi dobre neviem, o čom je reč. Ale vy všetci určite viete, kam pán poslanec a pán riaditeľ nemocnice smeroval.

### **Ing. Jozef Bobík:**

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, už tu vystupovali mnohí, čiže aj viaceré z toho, čom chcel povedať, už povedali, takže svoj príspevok skrátim, aby som neopakoval už povedané. Takže len mierne by som chcel doplniť aktivity v dvoch volebných obvodoch.

Najprv v tom obvode, kde aj bývam, teda vo IV. volebnom obvode: Na str. 11, ak si pozrieme, tam je bod 2, ktorý deklaruje - naznačuje, že bude sa pripravovať projekt rekonštrukcie medziblokových priestorov na sídlisku Západ, čo samozrejme vítame a kvitujeme. Preto by som navrhol, pán primátor, aby sme za tou bodkou, ktorá tam je, dali čiarku a aj v kontexte toho, čo tu už bolo povedané, či už p. Ing. Stričikom alebo ďalšími, čiže je mi jasné, že aj na sídlisku Západ, veď nakoniec to navrhol aj MUDr. Paľovčík túto myšlienku, ale keďže na štvorke sa naozaj bude pripravovať projektová dokumentácia, tak navrhujem za tú bodku, dať čiarku a dopísali tam: *vrátane rozšírenia parkovacích plôch*. Aj teraz predpokladám, že ten kto to tam naznačoval, tak určite by tú rekonštrukciu nepredpokladal bez parkovacích plôch. Ale keď to tam zvýraznime, tak budem spokojnejší, lebo naozaj je to problematika, ktorá je ťaživá a nielen na tomto sídlisku.

Ďalej by som ešte teda navrhoval, bez - zatiaľ nejakých finančných prostriedkov alebo nárokov vo IV. obvode, aby vzhľadom na to, čo sme tu aj s kolegom Zitrickým zaregistrovali, aby príslušný obvod na mestskom úrade vykonal takú previerku, alebo zistil by teda záujem o to, ako ďalej viesť linky MHD práve v obvode č. IV, hlavne ide o Vajanského ulicu. Čiže môj návrh teda je, aby sme zaradili na str. 11 do IV. volebného obvodu 6. bod a ten by vlastne hovoril o tom, že *optimalizovať počet liniek MHD podľa záujmu tam bývajúcich občanov*, a to by zabezpečil perspektívne príslušný odbor. Ak by sa to potvrdilo, že terajší stav je taký, že vyhovuje, tak by ostalo po starom. A ak by sa prejavili nejaké nové záujmy, či už z hľadiska času alebo počtu, tak by sme dostali o tom informáciu.

Ďalej predložil doplňujúci návrh týkajúci sa obvodu č. VI: „A pre obvod č. VI, aj keď tam teda nebývam, ale napriek tomu z viacerých zdrojov som získal taký podnet, myslím si, že ten by vcelku mohol byť aj prijatý, pretože Močarany boli prepojené na mesto chodníkom, ktorý sa využíva aj cyklistami aj pešími a ten podnet spočíva v tom, že podľa niektorých občanov bolo by dobré tento chodník potiahnuť ďalej smerom k čerpacjej stanici. Teda popred sladovňu a trošku ďalej. Mne sa zdá, že to je dobrý nápad, takže by som navrhoval, aby sme ten obvod č. VI na str. 12 – Močarany, tam *kde je bod 2 – opraviť poškodené úseky chodníkov*, doplnili ešte o vetu: *a predĺžiť spojovací chodník s mestom po čerpaciu stanicu PHM*“. Dodal, že tento návrh predloží v písomnej forme návrhovej komisii.

#### **p. Viliam Zahorčák:**

Zaujal stanovisko k návrhom a podnetom pána poslanca Ing. Bobíka:

K prvému návrhu v súvislosti so sídliskom Západ sa vyjadril, že osobne s tým nemá problém, aby sa v danom bode vo IV. volebnom obvode, t.j. v bode 2, dala za uvedeným textom čiarka a aby sa doplnil text: *vrátane rozšírenia parkovacích plôch*, pretože projektant takúto úlohu od nás dostane.

Čo sa týka previerky záujmu o linky MDH: Pýtali ste sa na uznesenie mestskej rady - v rámci súťaže, ktorú pripravujeme, je jedným z podkladov aj optimalizácia týchto liniek. Nemôžeme vychádzať celkom z toho, čo chcú občania, pretože niekedy občan, jeden občan povedzme, chodí niektorým spojom, ktorý mu vyhovuje a jemu jedinému to vyhovuje, nikto iný to nevyužíva. Takže z pohľadu tohto občana je tento svoj vhodný, ostatným ale - im je to jedno či bude či nebude, ale nám to nemôže byť jedno, pretože z hľadiska dlhodobého sledovania vyťaženia jednotlivých liniek, jednotlivých spojov sa ukázalo už dnes, že niektoré naozaj sú využívané veľmi málo a tieto bude treba zredukovať, tieto bude treba vyradiť z týchto liniek, z týchto spojov. Takže toto prebieha. Je to jedna z úloh, ktoré dostali – už máme nejaké vyhodnotenia a do istej miery aj toto

bude jednou z podmienok súťaže. Čiže toto by som do tohto nedával, nakoľko ono sa to objaví už čoskoro v realizačnej fáze.

Čo sa týka toho chodníka, chodník Močarany rozšíriť ďalej: Jeho predĺženie určite bude závisieť od ďalších skutočností. V roku 2011, koncom roku 2011 by mala začať kompletná alebo taká výrazná rekonštrukcia nadjazdu. Je to všetko v procese. Malo by sa začať so stavebnými prácami už v roku 2011 (na konci) s tým, že nadjazd by mal mať dva jazdné pruhy do mesta, mal by mať jeden jazdný pruh z mesta. Čiže mali by sa meniť aj nejaké piliere podľa mojich vedomostí a následne v roku 2012 jeho pokračovaním by mala byť rekonštrukcia súčasnej svetelnej križovatky na okružnú križovatku. V rámci tohto riešenia by sa riešil potom aj celý dotknutý priestor, pretože my stále a dlhodobo sa snažíme riešiť aj problémy Priemyselnej ulice s vyústením na Mačariansku, kde najmä odbočovanie doľava smerom k mestu, smerom k nadjazdu je veľmi zložitý. A je tu možnosť v rámci týchto rekonštrukcií, ktoré som spomínal, zakomponovať do toho, neviem do akej miery sa to podarí, aj čiastočne riešenie tejto križovatky. Tu ale narážame na odpor niektorých vlastníkov nehnuteľností, ktoré sú v dotknutom priestore.

Čiže, ak by toto všetko sa podarilo dať dokopy, tak v rámci toho je možné hovoriť aj o chodníku. Dnes na to, aby sme riešili situáciu smerom Priemyselná, je potrebné vybudovať ďalší pás - jazdný pruh, ak to tak chceme, pre odbočovanie doľava smerom k Priemyselnej, kde by to bolo možno aj na úkor jestvujúceho priestoru, ktorý dnes tam je. Čiže tento náš záväzok by nebol celkom férový, keďže nevieme, čo chcelo v tomto dotknutom priestore SAD (?) a do akej miery zrealizuje. Určite vieme o tom, vieme o tej požiadavke, chceme ju zakomponovať, chceme ju riešiť, pokiaľ by sa to dalo, v rámci celého tohto balíka. Tak, ako keď sme začali hovoriť o križovatke Vinianska cesta – Partizánska, tak až v samotnej realizačnej fáze sa tam objavili niektoré problémy, ktoré sme potom spolu s dodávateľmi, s investormi vyriešili. Tak pokiaľ aj tuná sa tento proces bude odvíjať tak, že budeme tam vidieť priestor aj pre túto našu aktivitu, ktorú vy navrhujete, tak aj bez toho, aby sme to mali tuná v programe rozvoja mesta, by sme radi tento čas na to využili.

#### **Ing. Jozef Bobík:**

Mal ešte faktickú, že teraz operatívne zmenil text svojho návrhu v tom zmysle, že zväziť predĺženie tohto spojovacieho chodníka a aby sme o tom nejako rozmýšľali. „A ak sa koncepcne nájde iné riešenie, tak bude iné, ale aby sme na to mysleli.“

#### **p. Viliam Zahorčák:**

Smerom k tomuto chodníku, ale možno aj ďalším nad Laborcom, atď., bude potrebné, aby sme možno na niektorom z najbližších zasadnutí hovorili aj o osvetlení tohto chodníka, pretože etapa rekonštrukcie verejného osvetlenia, ktorú máme za sebou, bola rekonštrukciou jestvujúceho verejného osvetlenia. Dnes bude pred nami téma v tomto volebnom období aj jeho rozšírenie v niektorých častiach mesta, ktoré máte uvádzané. Možnože, a život ukazuje, že aj inde bude potrebné vybudovať nové svetelné body na cintorínoch, na takýchto chodníkoch novovytvorených, atď., atď. Takže v rámci toho chodníka možno nielen jeho predĺženie, ale aj to, o čom hovorím ja.

#### **p. Rudolf Klein:**

Vážené kolegyně, vážení kolegovia poslanci, máme prakticky dneska prvé pracovné zasadnutie mestského zastupiteľstva, čiže je priam symbolické, že schvaľujeme program rozvoja nášho mesta na nasledujúce 4 roky.

Hneď v úvode by som chcel poďakovať spracovateľom, čiže zamestnancom mestského úradu, aj tým, čo sa podieľali na spracovaní tohto programu rozvoja, pretože

vystihuje v podstate každé odvetvie, každú oblasť života našich občanov. A keďže predrečníci sa v podstate dotkli každého jedného bodu, tak je nechcem ísť do hĺbky.

Chcel by som povedať, že v dôvodovej správe je veta: *Uvedený program rozvoja mesta vychádza z poznania možností mesta a potrieb občanov*. Teda chcel by som povedať, že na jednej strane sú naše možnosti, ale na druhej strane sú občania, ktorých z tohto miesta by som chcel vyzvať k tomu, čo už v podstate pán primátor povedal, že bolo to robené i na základe poznatkov z verejných zhromaždení zo septembra minulého roku (september – október) a budú zase teraz v apríli, toto rozmenené na drobné, najmä čo sa týka jednotlivých našich volebných obvodov. Z tohoto dôvodu, že nielen vedúci zamestnanci mesta, nielen spracovatelia, nielen my, poslanci, ktorí tu sedíme – je nás 25, ale každý občanov nášho mesta by sa mohol svojím, i čo len nejakým malým príspevkom, podieľať na plnení tohto programu, lebo vtedy by sme si aj vážili to, čo urobíme. Lebo na jednej strane je krásne, čo sa pre občanov mesta robí, ale na druhej strane to, čo sa už urobí, že je postavené, urobené, vykonané, stromy zasadené, trávnik zasiatý, treba už len zveľaďovať, opatrovať. Pretože na jednej strane sa to urobí a niekedy vo veľmi krátkom čase sa to ničí - vid' mesiac, dva dozadu na sídlisku Východ. Tam boli preinvestované obrovské peniaze, krásne sa to urobilo, skultúrnilo a, bohužiaľ, jedni robia, druhí ničia. Čiže ja by som chcel nejakú pri tejto príležitosti vyzvať občanov, aby každý to, čo tu máme, nejakú šetril to naše spoločné. Ja nepôjdem teraz ani do V. volebného obvodu, pretože nie za každou vetou, ale za každým slovom sa skrýva obrovská robota, ktorá nás čaká i obrovské peniaze.

Trošku oponujem kolegovi, ktorý hovoril, že možno niektoré veci nie sú náročné. Všetko je dneska náročné na peniaze a to, čo sme si tu naplánovali, povedal by som, je to veľkolepý plán a budem rád, keď po štyroch rokoch účinkovania v tomto parlamente skonstatujeme, tak ako v minulom volebnom období, že sa nám tieto úlohy podarilo splniť. Za tento program budem hlasovať.

**p. Viliam Zahorčák:**

Dakujem, pán poslanec, aj za ten apel na verejnosť. Myslím si, že nikdy nie je dost' takýchto apelov, určite budú aj naďalej a aj využívam tento priestor, aby všetci, ktorí môžu prispieť k tomu, aby prejavy vandalizmu boli v čo najmenšej miere, aby v čo najmenšej miere zaťažovali naše mesto. Takže naozaj každý kto môže, nech tomu pomôže, aby tých problémov v tomto smere bolo čo najmenej. My technické opatrenia robíme, polícia mestská takisto robí čo môže, ale napriek tomu vidíme, že stále dochádza k tomu, čo si nikto z nás alebo značná väčšina z nás si neželá. Dakujem aj za ocenenie tohto.

**p. Stanislav Gaľa:**

Vystúpil ešte s faktickou: „Na základe vystúpenia pána zástupcu primátora som stiahol svoju žiadosť o doplnenie programu rozvoja mesta, pretože nechcel by som byť tým, ktorý by svojím návrhom na doplnenie programu rozvoja mesta diskriminoval ostatné časti.“

Ďalej hovoril o tom, že sa pravidelne zúčastňuje verejných zhromaždení v tomto volebnom obvode (Močarianska), a keďže je aj rodákom z tejto časti a má tam aj známych, rodinu, ale aj inde, tak sa mu ťažko vysvetľuje, keď tvrdia, že ráno ich deti musia stáť na daždi, že starý občan si nemá tam kde sadnúť na lavičku, nevidí na ..., lebo sú vylepené plagátmi, hoci VZN-ko tam zakazuje vylepovanie plagátov. Poprosil v tomto smere o pochopenie.

Zároveň konštatoval, že aj keď teraz stiahol svoj návrh na doplnenie programu rozvoja mesta v tomto volebnom obvode, túto požiadavku si uplatní v rámci interpelácií, ako požiadavku na TaZS. Ešte mal poznámku, že si myslí, že TaZS nebudú mať v rozpočte na takúto rozsiahlu rekonštrukciu, keďže tieto zastávky sú v dezolátnom stave,

chýba sklo a pod. nielen v tomto volebnom obvode, ale aj v iných volebných obvodoch, tak vie, že všade to „bolí“. „Len mňa trochu zarazilo, že finančná komisia dala skôr prednosť tým náletovým drevinám ako vlastne našim občanom, lebo oni využívajú tie zastávky, a tie náletové dreviny vieme odstrániť iným spôsobom, ako som už povedal. Ale keďže svoj návrh som stiahol, ostáva pôvodne znenie v danom bode, ale tým pádom by som poprosil riaditeľa TaZS, aby venoval týmto veciam v rámci svojich finančných možností dôležitú pozornosť, lebo ozaj, či sú to naši známi, deti našich známych, atď., vieme, že je to pri hlavnej ceste (hlavný ťah) a na tej zastávke skoro ráno aj v terajšom období, keď prefrčí kamión, viete si podstaviť asi, čo to znamená pre tých čakajúcich.“

**p. Viliam Zahorčák:**

Ďakujem, pán poslanec, za váš postoj. Tak ako sme povedali, už sa nechcem opakovať, je to téma, ktorú chceme riešiť širšie, prijať možno nejaké koncepčné riešenie, nielen jednorázovo. Čo sa týka týchto drevín, naozaj je to podnet občanov, čiže nemožno povedať, že sa objavilo na komisii.

**MUDr. Jozef Makohus:**

Pán primátor, nedá mi, aby som nezareagoval na vystúpenie kolegu MUDr. Rohoňa.

Keďže som zdravotník, a my sme o tých veciach už neraz rozprávali, tak mne bolo jasné a pevne verím, že aj zdravotníkom, čo chcel povedať. Ale z vystúpenia aj tvojho, pán primátor, vyplynulo, že nie veľmi je to jasné laikom, o čo tu vlastne ide. Takže rád by som to rozmenil na drobné, pretože kolega Rohoň je súčasný riaditeľ nemocnice a asi by sa cítil trápne, ak by to povedal priamo na verejnosti.

Mesto vytvára, ako povedal, predpoklady pre zdravotníkov, pre tých, ktorí sú v priestoroch mesta. Majú, myslím si, nájom minimálny, pretože priestory Košického samosprávneho kraja, keď sú využívané na zdravotnícke účely, tak tam je nájom jeden až trojnásobne vyšší. Pán riaditeľ asi chcel povedať to, že tí zdravotníci, ktorí sú v priestoroch mesta, ale aj iní, ktorí sú na území mesta, aby využívali služby nemocnice, pretože poskytuje minimálne také kvalitné služby ako ostatné zariadenia. Sú, samozrejme, špecializované výkony, ktoré nemocnica nevykonáva, tam je to v poriadku, keď posielajú pacientov mimo okres. Ale myslím si, že chcel apelovať na všetkých zdravotníkov, aby pacientov svojich posielali na vyšetrenia do nemocnice, aby tu mali urobené výkony, ktoré sú potrebné, či už sú to laboratórne výkony, či už sú to hospitalizácie a iné výkony. Ja osobne zo svojho pracoviska využívam nemocnicu maximálne, ako sa dá. Naopak, recipročne nemocnica vytvára podmienky pre našich pacientov. Takže pevne verím, že tak budú využívať aj ostatní.

*- Pán primátor podakoval poslancovi MUDr. Makohusovi za vysvetlenie.*

**Ing. Jozef Sokologorský:**

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, dovoľte aj mne pár slov k tomuto Programu rozvoja mesta Michalovce na 4 roky.

Tak ako tu už bolo povedané, skutočne tie priority mesta sú, myslím, že jasne definované v tomto dokumente. Ale treba povedať aj to, že každá jedna priorita stojí mesto nemalé finančné prostriedky. Takže ja sa vrátim na začiatok tohto, a pre mňa je skutočne tou najväčšou prioritou mesta v tom bode „A“ bod č. 1, ktorý hovorí o proporcionálnom ekonomickom raste a rozvoji mesta, ktorý máme realizovať formou podpory zvýšenia zamestnanosti mesta.

Vieme veľmi dobre, že pritiahnutím nejakého strategického partnera do mesta, ak sa nám to podarí, tým pádom zvýšime zamestnanosť, tým pádom mesto bude mať stále

viac a viac vlastných interných finančných zdrojov na to, aby dokázalo zrealizovať myslím si, že podstatnú časť týchto priorít, ktoré sú uvedené v tomto programe rozvoja mesta, či už je to cez podielové dane alebo je to cez dane z nehnuteľností alebo cez miestne dane a poplatky, ktoré mesto vyberá. Takisto, samozrejme, myslím si, že nemalo by to ostať len v rovine takej, že sa o to budú starať zástupcovia, teda vedenie mesta, ale robiť všetky kroky aj z našej strany na to, aby sme skutočne tu pritiahli nejakých investorov, ktorí dokážu našich mladých ľudí udržať v našom regióne a v meste, cez ktorých potom sa nám budú vracaať tie finančné prostriedky, ktoré určite veľmi, veľmi potrebujeme.

**p. Viliam Zahorčák:**

Áno, budeme veľmi radi, pán poslanec, pokiaľ prejavia investori záujem prísť do mesta. Tak ako som povedal, budeme veľmi radi a urobíme všetko pre to, aby ich záujem o investovanie v Michalovciach sa mohol naplniť. Nie všetko však máme vo svojich rukách. Jedným z predpokladov je vybudovaná infraštruktúra. Predpokladám, že každý vie, o čom hovoríme. Nemám na mysli letiská, nemám na mysli niečo mimoriadne, ale to, čo iné regióny Slovenska už majú a vďaka tomu sa rozvíjajú. To je jeden z predpokladov.

A druhý z predpokladov je, aby ten ich záujem tu naozaj bol a ten záujem veľmi často súvisí s tým, že predsa len v našom regióne je iná mzda ako v iných regiónoch. Takže očakávať, že tu príde niekto s veľmi lukratívnou ponukou je smelé, ale budeme radi, ak príde. Čiže zdá sa, že ešte nejaký ten čas tu prídu investície, ktoré budú ponúkať možno menej platenú prácu, ale keby aj tieto prišli, budeme radi. Hovoríme o tom aj na všetkých stretnutiach, že tu máme aj naše školy - stredná odborná technická škola, pán riaditeľ tu sedí v zastupiteľstve, ponúka odborníkov, ktorí môžu byť pre investorov zaujímaví či už v oblasti strojárkej výroby alebo technickej výroby alebo inej výroby, programátorov, informatikov, atď.. Takže myslím, že máme čo ponúknuť, ale ten záujem má aj iné dimenzie. Nechcem hovoriť o tých, ktoré sú mimo Michaloviec, ale verím, že spoločnými silami sa nám aj toto podarí nejakým spôsobom zabezpečiť.

*(rozprava ukončená)*

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Predseda návrhovej komisie Ing. Pavol Dlugoš, prv než predniesol návrh na uznesenie v pôvodnom znení, konštatoval, že návrhovej komisii boli doručené dva pozmeňujúce návrhy od pána poslanca Ing. Bobíka. Tieto návrhy prečítal v poradí, v akom boli doručené návrhovej komisii.

Ako prvý prečítal pozmeňujúci návrh, v ktorom Ing. Bobík navrhuje v časti L – Priority jednotlivých volebných obvodov - na str. 11, v časti VI. volebný obvod, v bode 2 doplniť text: „vrátane rozšírenia parkovacích plôch“

Primátor mesta p. Viliam Záhorčák dal za tento návrh hlasovať:

*(hlasovanie č. 11)*

**za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 3 poslanci**

- Primátor konštatoval, že tento návrh bol schválený. Zároveň poprosil vedúcu org. že tento text bude potrebné doplniť do tohto programového dokumentu.

Ako ďalší návrh prečítal predseda návrhovej komisie pozmeňujúci návrh, v ktorom pán poslanec Ing. Jozef Bobík navrhuje na str. 12, v časti VI. volebný obvod, v bode č. 2 doplniť text:

*„a zvažovať predĺženie spojovacieho chodníka s mestom po čerpaciu stanicu PHM“*

Nasledovalo hlasovanie o tomto - druhom pozm. návrhu:

*(hlasovanie č. 12)*

**za: 9, proti: 1, hlasovania sa zdržalo: 14 poslancov**

- Primátor konštatoval, že tento návrh nebol schválený.

Následne predseda návrhovej komisie Ing. Pavol Dlugoš prečítal návrh celého znenia uznesenia:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*s c h v a ľ u j e*

*Program rozvoja mesta Michalovce na roky 2011 – 2014, so schváleným doplnkom.*

Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č. 13)*

**za: 25, proti: 0, hlasovania sa zdržalo: 0**

- Primátor konštatoval, že Program rozvoja mesta Michalovce na roky 2011 – 2014 bol schválený a že to znamená, že tak ako bolo hovorené v rozprave, teraz bude úlohou úradu, aby sa tento program premietol do programového rozpočtu mesta na najbližšie roky, aby sa pripravilo jeho zakomponovanie do plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta, resp. aby mesto iniciovalo zmenu alebo doplnok Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Košického samosprávneho kraja. Zároveň poďakoval poslancom za schválenie tohoto dokumentu.

## **BOD č. 12:**

### **Návrh zmien a doplnkov k Všeobecne záväznému nariadeniu MsZ v Michalovciach č. 124/2010 o letných terasách na území mesta Michalovce**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 zápisnice.

Materiál predkladala Ing. Anna Mrázová, vedúca odboru výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja MsÚ v Michalovciach.

Na rokovaní MsZ tento materiál uviedla týmito slovami: „Vážené mestské zastupiteľstvo, predkladám vám na schválenie návrh zmien a doplnkov VZN č. 124 z r. 2010 o letných terasách. Zmeny sú vecného, formálneho charakteru, ktoré vyplynuli zo všeobecnej praxe pri povoľovaní a užívaní letných terás na území mesta Michalovce.“

p. Viliam Zahorčák, primátor mesta:

Na doplnenie ešte uviedol, že tieto zmeny sa dotýkajú hlavne času podania žiadosti o umiestnenie vytvoriť letnú terasu. „A druhá taká podstatná zmena, resp. doplnok je, aby

jeden žiadateľ mohol mať iba jednu terasu a ak chce tých terás mať viac, aby to bolo so súhlasom, s písomným súhlasom iného vlastníka nehnuteľnosti, pred ktorou by táto letná terasa mala stať.“

#### R o z p r a v a :

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

#### NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol Ing. Pavol Dlugoš, predseda návrhovej komisie, v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*s c h v a ľ u j e*

*zmeny a doplnky Všeobecne záväzného nariadenia Mestského zastupiteľstva v Michalovciach č. 124/2010 o letných terasách na území mesta Michalovce, tak ako boli predložené.*

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o uznesení:

**prezentovalo sa 18 poslancov**

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 14)

**za: 18, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie ako aj doplnok, resp. znenia tohto všeobecne záväzného nariadenie boli schválené.

#### BOD č. 13:

**Návrh zmien a doplnkov Všeobecne záväzného nariadenia MsZ v Michalovciach č. 84 o nakladaní s komunálnymi odpadmi, drobnými stavebnými odpadmi a elektroodpadmi z domácností**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 zápisnice.

Predkladateľkou materiálu bola Ing. Anna Mrázová, vedúca odboru výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja MsÚ v Michalovciach.

Pri uvedení tohto materiálu na rokovanie MsZ predkladateľka konštatovala, že návrh sa týka troch zmien a dvoch doplnkov. „**Prvá zmena** hovorí o postavení Programu odpadového hospodárstva mesta Michalovce ako základného dokumentu, ktorý umožňuje smerovanie odpadového hospodárstva Mesta Michalovce. **Druhá zmena** predstavuje zakomponovanie pojmu *odpady u obalov v príslušnej separovane zbieranej zložke komunálneho odpadu*. **Tretia zmena** je zakomponovanie postavenia obce, čiže v našom prípade Mesta Michalovce, že je tým subjektom zo zákona, ktorý si vyhradzuje právo poberať finančný príspevok za vyseparované a zhodnotené množstvo odpadov z obalov.

Keďže otvárame toto všeobecne záväzné nariadenie, chceme na podnet technických služieb a mestskej polície zakomponovať aj ďalšie dve zmeny. Úprava sa týka čl. 7 ods. 3 a ods. 4, t.j. ukladanie biologicky rozložiteľného materiálu, hlavne konárov po oreze,

vedľa veľkoobjemových kontajnerov a zákaz spaľovania odpadu zelene, ako aj jeho skládkovanie, vytváranie skládok zo zelene.“

R o z p r a v a :

**p. Viliam Zahorčák:**

Podotkol, že väčšina z týchto zmien je v dôsledku nových právnych noriem, ktoré sú prijaté na vyššej úrovni.

**Ing. Michal Stričík, PhD.:**

V úvode svojho vystúpenia konštatoval, že je to závažný dokument, ktorý upravuje oblasť nakladania s odpadmi v našom meste.

„Musíme si však uvedomiť, aká je realita v nakladaní s odpadmi, kde Program odpadového hospodárstva Slovenskej republiky mal platnosť do konca roka 2010 a v súčasnosti nie je prijatý nový program, alebo do súčasnosti bol prijatý nový program odpadového hospodárstva, ktorý umožňuje separovanie nakladania s odpadom v rámci celého Slovenska. Od tohto programu sa následne tvoria krajské programy odpadového hospodárstva, čo spôsobuje hlavne problémy recyklačnému fondu, ktorý následne nemôže finančné prostriedky, ktoré vyzberal za jednotlivé aktivity, tieto prerozdeľovať subjektom, tak ako to bolo v minulosti a kde finančné prostriedky z recyklačného fondu získavalo aj mesto Michalovce. Toto sú zmeny, ktoré sa udejú, verím, že v krátkom čase a následne určia nové smerovanie nakladania s odpadom v Slovenskej republike a následne aj v našom meste a podľa toho budeme možno aj upravovať Program odpadového hospodárstva Mesta Michalovce.

Čo sa týka predloženého dokumentu, nemám k nemu nejaké vážne pripomienky, ale mám otázku, a to na pána riaditeľa TaZS, či sa neobáva toho, že ukladanie biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu vedľa kontajnerov spôsobí znečistenie okolia? Či by nebolo vhodné doplniť do tohto dokumentu klauzulu, ktorá by umožňovala ukladať takýto odpad do určeného kontajnera, t.z., že by sme na vyhradených miestach nemali jeden kontajner na veľkokapacitný odpad, ale mali by sme kontajner určený na veľkokapacitný odpad alebo stavebný odpad a následný kontajner na biologicky rozložiteľný odpad, t.z. trávu, lístie, konáre. Kladiem si takúto otázku kvôli tomu, aby sme o chvíľočku neriešili problém, že ten odpad je porozhadzovaný, či už je to na Hrádku, či už je to na cintorínoch alebo v ďalších lokalitách, kde takéto kontajnery umiestňujeme.

Zároveň si dovoľím poprosiť riaditeľa TaZS o súčinnú propagáciu ??? zberných dvorov, ktoré sú na území mesta Michalovce a to z tohto dôvodu, že na oficiálnej stránke, kde takéto zberné dvory, kde môžu občania, podnikatelia nosiť nebezpečný odpad, prípadne stavebný odpad, atď., je uvedené, že v Michalovciach takýto zberný dvor sa nachádza na Ladomírskej ceste. Myslím si, že nikto z občanov mesta Michalovce nepozná Ladomírsku cestu, t.z., že ide o určitú nepresnosť. Zároveň nie je na tejto oficiálnej stránke, t.z. [www.odpady-portal.sk](http://www.odpady-portal.sk) propagovaný druhý zberný dvor, ktorý sa nachádza na Partizánskej ulici napriek tomu, že v tomto dokumente, ktorý dneska ideme schvaľovať alebo dopĺňovať, tieto zberné dvory uvedené sú.

Na záver mal ešte jednu otázku na náčelníka MsP s tým, „že tento dokument v bode 12 určuje aj možnosť dávania pokút, a to jednak právnickým a fyzickým za neoprávnené podnikanie a nakladanie s odpadom. Či v minulosti mestská polícia, ktorá je jeden zo subjektov, ktorý môže kontrolovať nakladanie s odpadom, využila túto právomoc, prípadne či sa chystá túto právomoc využiť?“

**p. Viliam Zahorčák:**

Skôr, než odovzdal slovo tým, ktorých pán poslanec vo svojom vystúpení oslovil, povedal: „Určite váš návrh, aby boli dva veľkoobjemové kontajnery pristavené vedľa seba, robí vlastne alebo vytvára podmienku na to, aby tých veľkoobjemových nádob, ak tak môžem povedať, bolo dvojnásobné množstvo. Samozrejme, nie každý priestor, kde sú umiestňované, to umožňuje. Ale nech sa pán riaditeľ radšej vyjadrí z tohoto organizačného hľadiska a potom by sme odovzdali slovo p. náčelníkovi.“

**Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS:**

Naša doterajšia prax a aj technologický postup, ktorý pripravujeme, myslí sa tým nákup novej techniky, je vyhovujúci spôsob, aby sa kládlo vedľa veľkoobjemového kontajnera a na zem.

Čo sa týka tých adries, je zhoda okolností, vieme o tom a keď už v súčasnosti nie je zjednaná oprava na týchto stránkach, tak vo veľmi krátkej dobe, hneď zajtra, to bude zjednané.

**Ing. Michal Stričík, PhD.:**

Ja ďakujem za vysvetlenie a naozaj poprosím, jednak pracovníkov TaZS, ako aj pracovníkov mesta, či už cez TV Mistral alebo cez Michalovčan, aby tieto novinky v oblasti nakladania s odpadom vhodným spôsobom spropagovali. Myslím si, že každému z nás záleží na tom, aby naše mesto vyzeralo čo najkrajšie. Takže ja ďakujem za uistenie zo strany pána riaditeľa.

**JUDr. Bartolomej Kudroč, náčelník MsP:**

Odpovedal na otázku ohľadom ukladania pokút: „Možnosť ukladania pokút právnickým a fyzickým osobám za neplnenie tohto VZN bude MsP využívať, tak to využívala aj tohto roku aj po iné roky. A výsledok nášho snaženia, našej práce je uvedený v mojej správe za rok 2010 - na str. č. 7, kde sú priestupky proti verejnému poriadku, nedovolené skládky, ktorých bolo zistených a riešených 135 rôznym spôsobom. Tak je to tam uvedené. Okrem iného sú tam aj ďalšie náležitosti napísané, tak ako sme to robili.“

**MUDr. František Zitrický:**

Konštatoval, že v diskusii sa poslanci väčšinou dotkli vecí, ktoré vidno a ktoré nejakým spôsobom vplývajú na vzhľad prostredia, alebo vplývajú na naše zdravie. „A len v podstate teraz ma tak napadlo, že medzi tie odpady možno zaradiť aj tie vody, ktoré vznikajú napr. pri činnosti autoumývarok, ktorých je neúrekom v poslednom čase, takže možno kompetentní by sa mali zamyslieť, v akom režime fungujú, v spolupráci s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva a aspoň viesť zoznam týchto autoumývarok. A my rybársku sekciu by sme sa potešili, keby to bolo všetko tak, ako má byť.“

**Ing. Pavol Fecák, prac. odboru výstavby :**

Zaujal stanovisko k pripomienke pána poslanca v súvislosti s činnosťou autoumývarok na území mesta Michalovce. Na upresnenie povedal, že tieto sú sledované cestou stavebných konaní. „Tam sú striktné dané podmienky, za akých tieto autoumývarky môžu byť a pri ich činnosti musí byť vybudovaný lapol (*odlučovač ropných látok*), ktorý v podstate zachytí všetky základné škodlivé zložky, aby sa nedostali do kanalizácie. To je v podstate na okraj. A autoumývarky na území mesta v podstate eviduje stavebný úrad.“

**MUDr. Ján Mihalečko:**

Vážený pán primátor, vážený zastupiteľský zbor, pokiaľ sa bavíme o týchto odpadoch, chcem sa spýtať: V priebehu leta, pokiaľ pokosím trávu, kde túto trávu môžem prakticky dať? Lebo nemôžem ju dať do kontajnera – do svojho, lebo by som porušil zákon, ale v priebehu leta tie veľkoobjemové kontajnery nie sú prakticky v meste rozdelené. Sú dané prakticky v jari, kedy sa orezávajú stromy a potom na jeseň. Ja si myslím, že by bolo dobré, aby takýto veľkoobjemový kontajner bol aj v priebehu leta dostupný nielen na Partizánskej ulici a Lastomírskej, ale aj na niektorých ďalších lokalitách v meste.

**Ing. Július Oleár:**

Na vznesenú otázku odpovedal: „Tak je tu možné riešenie, avšak vo väčšine prípadov, keď takéto kontajnery umiestnime, sú zneužívané - tí občania do toho hádžu úplne iný odpad, nie biologicky rozložiteľný. Avšak momentálne sa realizuje schválený program, kde by mesto malo dostať pomerne veľké množstvo kompostérov, kde by sme mali každý rodinný dom dovybaviť týmto kompostérom, kde by ste tieto pokosené trávy mohli umiestňovať.“

*(rozprava ukončená)*

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Ing. Pavol Dlugoš, v znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*1. S c h v a ľ u j e*

*zmeny a doplnky Všeobecne záväzného nariadenia MsZ v Michalovciach č. 84 o nakladaní s komunálnymi odpadmi, drobnými stavebnými odpadmi a elektroodpadmi z domácností .*

*2. U k l a d á*

*vedúcej odboru výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja MsÚ: vydať úplne znenie Všeobecne záväzného nariadenia MsZ v Michalovciach č. 84 o nakladaní s komunálnymi odpadmi, drobnými stavebnými odpadmi a elektroodpadmi z domácností.*

*T: ihneď*

*Z: Ing. Anna Mrázová*

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o tomto uznesení:

**- prezentovalo sa 23 poslancov**

Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č. 15)*

**za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie, ako aj zmeny a doplnky tohto VZN boli schválené.

## **BOD č. 14:**

### **Návrh zmien k Všeobecne záväznému nariadeniu MsZ Michalovce č. 101/20002 o určení sadziieb a stanovenie podmienok na prenájom nebytových priestorov, pozemkov a hnutel'ného majetku vo vlastníctve Mesta Michalovce**

- Pisomný materiál tvorí prílohu č. 14 zápisnice.

Predmetný návrh predkladal JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsÚ.

Pri uvedení tohto návrhu na rokovaní MsZ povedal: „V podstate sme sa tejto témy dotkli. Od 1. 1. 2001 sa mestá a obce stali platcami dane z príjmov z nájomného. Jednoducho mesto odhaduje, že rozdiel medzi výnosmi a príjmami v meste bude taký, že túto daň nemusíme dať v celom rozsahu, čiže nie vo výške 19 %, ale len vo výške 11 %. Dotkne sa to všetkých nájomcov v meste. Nie je to preto, že to chceme zvyšovať my, jednoducho je to rozhodnutie vlády SR, teda touto daňou zaťažilo mestá a obce, čo doteraz nebolo.“

p. Viliam Zahorčák, primátor mesta:

Podotkol: „Nie je to odhad, je to vyrátané, takže také číslo nám vychádza, aby sme zakomponovali do tohto navýšenia aj tie mesiace, ktoré nie je možno ešte doteraz zarátať, pretože účinnosť tohto doplnku bude až k 1. aprílu. Takže je potrebné, aby sa tam zakomponovali aj tie predchádzajúce mesiace. Preto to číslo.“

R o z p r a v a :

**Ing. Jozef Sokologorský:**

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, myslím, že nikoho z nás neteší to zvýšenie nájmu, s ktorým mesto uvažuje od 1. 4. 2011, ale skutočne si treba uvedomiť, že došlo tu k legilastívnej zmene, kde novelou zákona 595 o daní z príjmov bolo zrušené oslobodenie dane z príjmov z predaja a prenájomu majetku pre obce a mestá.

Daň z príjmov je 19 % a navrhované zvýšenie je iba o 11 %, dá sa povedať, že na základe istých prepočtov, ktoré boli vykonané zo strany mesta. A takisto na základe toho, že tým pádom tie výnosy už podliehajú teraz dani, tak časť nákladov, ktorá súvisí s tými výnosmi, ktoré budú získané potom z toho prenájomu, tak sa dá premietnuť do toho základu dane, z ktorého sa vyratáva potom tá 19 %-ná výška dane, tak to číslo sa ustanovilo na tých 11 %. Myslím, že mesto k tomu pristúpilo zodpovedne skrz toho, že ono to platí od 1. 1. 2011, účinnosť VZN-ka bude až od 1. 4. 2011, ale vlastne už tie nájmy, ktoré neboli upravované do 1. 4, už sa bude musieť nejako rátať s tým, že po skončení r. 2011 jednoducho z toho objemu, z tých príjmov, ktoré budú získané v rámci mesta, hlavne teda z toho prenájomu, tak bude sa musieť tých 19 % odvieť. Takže nikoho to, si myslím, že na jednej strane neteší a na druhej strane treba, aby to ľudia vnímali ako nevyhnutnosť a potrebu zo strany mesta, aby mesto skutočne vedelo vykryť tú daň, ktoré bude musieť odvieť za ten rok 2011.

**p. Viliam Záhorčák:**

Podakoval pánovi poslancovi za jeho vystúpenie. Zároveň poznamenal, že pán poslanec vlastne potvrdil to, čo bolo povedané.

**Ing. Vladimír Braník:**

Mal otázku k prílohe č. 1 predloženého materiálu, či v tejto prílohe je už zohľadnených tých 11 %?

**JUDr. Gabriel Dorič:**

Odpovedal, že v prílohe č. 1 nie je zohľadnených 11 % - „to je tá druhá zmena, ktorú vysvetlí p. Ing. Doležal, vedúci odboru hospodárenia s majetkom.“

**Ing. Jozef Doležal:**

Informoval, že druhou zmenou vo VZN-ku je zjednotenie sadzieb na účel vyučovania, preškoľovania, doškoľovania a zvyšovania kvalifikácie tým, aby rovnaké sadzby platili aj pri prenájme nielen škôl a školských zariadení, ale aj keď iný priestor sa za týmto účelom prenájme, aby mohol byť v týchto cenách, ako je to napríklad v školách prenajímané za týmto účelom. „Teda, aby sme udržali filozofiu, že chceme podporovať vzdelávanie a rozširovanie kvalifikácie nielen v priestoroch školských, ale aj keď je to napríklad v priestoroch Zlatého býka, mestského kultúrneho strediska a podobných priestoroch, kde je záujem vykonávať jednorázové aktivity. Jedná sa o jednorázové aktivity.“

**Ing. Jozef Bobík:**

Čiže, keď to dobre chápem, tak v tom článku VI, ktorý máme zverejnený, ide teda hlavne o tie prípady, ktorých sa to zvýšenie nájmu nedotkne.

**Ing. Jozef Doležal:**

Vysvetlil, že tá druhá zmena VZN-ka nemá väzbu na prvú zmenu VZN-ka. „Čiže to, čo prezentoval p. JUDr. Dorič - celoplošné zvýšenie sadzieb, tá sa dotýka každej sadzby. Táto pojednáva o inom, o princípe umožnenia rovnakých podmienok pre jednorázové akcie vzdelávanie vo všetkých priestoroch vo vlastníctve mesta.“

**MUDr. František Zitrický:**

Vo svojom príspevku sa vrátil k diskusii, ktorá na tomto zasadnutí MsZ prebiehala v priebehu dňa. „Ja stále chcem zdôrazniť, že tí nešťatní lekári nie sú podnikatelia v pravom slova zmysle. Zoberme lekára x - špecialistu, aby som nehovoril o svojej špecializácii, tomuto povie poisťovňa, že si môže urobiť výkony za x-bodov. On tento limit vyčerpá k 10. dňu v mesiaci, čiže 10. dňa v mesiaci môže byť ísť lyžovať do Álp, čo väčšinou nerobia, alebo môže pracovať ďalej a tých pacientov neposiela preč, lebo sú to svojím spôsobom jeho pacienti, ktorí od neho očakávajú pomoc. Ale tie výkony, ktoré robí, už robí nie zadarmo, lebo už zaplatené ich nemá, ale ich robí za plat na vlastné náklady. Čiže používa zdravotnícky materiál, odoberá krv, odoberá moč, vyšetruje. Čiže náklady mu zostávajú, ale príjmy sa nemenia. Chcem tým zdôrazniť, že my nie sme podnikatelia. Ja môžem robiť nonstop 24 hodín, a nenavýšim si príjem. Navýšim si náklady, ale príjem si nenavýšim, lebo poisťovňa nás zablokuje. Čiže, aby som to nepreťahoval, ja by som navrhol pre subjekty, ktoré nie sú podnikatelia v pravom slova zmysle, a tu by som rozšíril aj o sociálne zariadenia, ktoré si nemôžu nejakým spôsobom navyšovať príjem, aby sa u týchto použila iná sadzba. Ja by som navrhol 8 % - zvýšenie o 8 %.“

**p. Viliam Zahorčák:**

Dobre, čiže inými slovami navrhujete, aby toto paušálne neplatilo pre lekárov, resp. sociálne zariadenia, ktoré sú v priestoroch mesta.

**JUDr. Gabriel Dorič:**

Ja chcem povedať jednu vec: Jednoducho, každý osobitný prenájom je ohodnotený v základných sadzbách. Jednoducho, my sme toto schválili niekedy v roku 2007. Bohužiaľ, vláda SR nepovedala, že mestá nebudú platiť 19 %-nú daň zo sociálnych prenájomov alebo z prenájomov pre zdravotníctvo. Jednoducho, ak by sme sa tak bavili, v podstate niektoré opatrenia, ktoré vláda urobila, zasiahla aj iných podnikateľov, podnikateľské subjekty. Čiže jednoducho, nemôžeme všetku ťarchu my preniesť na mesto - to, čo urobila svojimi rozhodnutiami vláda. Jednoducho, ja neodporúčam pristupovať diferencovane k týmto sadzbám, lebo narušíme niečo, čo sa už dlhodobo vývojovo od roku 2007 v tomto meste ustálilo.

**p. Viliam Zahorčák:**

Reagujúc na návrh pána poslanca Zitrického, povedal: „Počuli sme názor predkladateľa. Ja si tiež osobne myslím, že to, že ide o špecifikum, čo sa týka zdravotníckych služieb, ak to tak môžem nazvať, že už v tom základe bolo zohľadnené. Samozrejme, záleží na poslancoch, ako k vášmu návrhu pristúpia. Ale tlmočil som teraz svoj názor.“

**MUDr. Benjamín Bančej:**

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dámy a páni, myslím si, že každý z bežných občanov mesta Michalovce pozná, akým spôsobom v prípade, že praktický lekár alebo odborný lekár naplní kapacitu, ktorú má zazmluvnenú s poisťovňou, postupuje. Jednoducho si ho objedná o tri mesiace na vyšetrenie alebo aj na ďalšie veci. Čiže z toho pohľadu riešenie týmto spôsobom, zníženie by nič neriešilo.

Ale chcem nadviazať na to, čo povedal MUDr. Rohoň ako riaditeľ nemocnice a po ňom MUDr. Makohus (vtedy som už vystupoval, preto som sa nemohol prihlásiť). Chcem apelovať, aj svojho času som to robil ako zástupca primátora, že som oslovil všetkých lekárov. Majú možnosť pomôcť zdravotníctvu vo svojom regióne svojej nemocnici, z ktorej vychádzame a v ktorej dlhodobo boli jej zamestnancami, že klientov svojich nebudú posilať na rovnaké výkony, ktoré poskytuje táto nemocnica, do Humenného, do Trebišova alebo niekde inde. Áno, existuje slobodná voľba lekárov, ale každý lekár má možnosť svojich pacientov nasmerovať tam, kde on má záujem. Bohužiaľ, tu platí množstvo deštruktívnych elementov, ktoré túto nemocnicu vystavujú do takého stavu, že neposkytuje tú kvalifikovanú zdravotnú starostlivosť, ktorú by poskytovať mohla. Tým pádom odchádzajú od nej peniaze, ktoré zdravotná poisťovňa musí za svojich klientov potom zaplatiť niekde inde. Nehovorím o špecializovanej zdravotnej starostlivosti, ktorú táto nemocnica poskytovať nemôže – neurologické zákroky, kardiologické výkony, špeciálne vyšetrenia. Ale bežné vyšetrenia, na vyšetrenia moču, na vyšetrenie krvných obrazov, na vyšetrenie darcov krvi, na vyšetrenie bežných preventívnych prehliadok, na vyšetrenie bežných interných ochorení, chirurgických zákrokov, ortopedických, traumatologických a všetkých, ktoré prebiehajú inde z tohoto mesta, z tohoto okresu mimo. Už som to zrozumiteľnejšie povedať nevedel. Pevne verím, že aspoň trochu touto apeláciou im vstúpim do svedomia.

**p. Viliam Záhorčák**

Ja mám obavy z toho, že pokiaľ by sme tuná vyšli vašej požiadavke v ústrety, samozrejme, je to vecou zastupiteľstva, je možné očakávať, že do najbližšieho zastupiteľstva sa objaví nejaká iná skupina z rôznych dôvodov, ktorá takisto bude argumentovať, že aj na ňu by sa mali nejaké úľavy vzťahovať, pretože takisto z nejakých dôvodov nie je schopná to navýšenie uniesť. Takže myslím si, že keď sme prijali filozofiu plošného .... u všetkých, už ako bolo povedané, už pri tvorbe týchto sadziieb kedysi v roku 2007 sa zohľadňovalo

špecifikum zdravotníckych služieb, že už teraz ďalšie úľavy by mohli byť precedensom aj smerom k tým ďalším.

**MUDr. František Zitrický:**

Mal ešte faktickú: „Stále pripomínam, že my nie sme podnikatelia. Ale už potom v tom príspevku pán zástupca primátora sa dostal kdesi do polohy, kde som to vnímal veľmi, veľmi nedobre. Lebo je veľmi, by som povedal, také zúžené vnímanie povedať, že michalovská nemocnica má preto problém, že špecialisti alebo praktickí lekári neposielajú pacientov do nemocnice. To je hrubý omyl. Hrubý omyl! A ja za seba hovorím, v živote som neposielal pacienta do iného zariadenia prvotne - laboratórium môže potvrdiť, že všetky odbery posielam do nemocnice, niektoré špeciálne inde, čo nemocnica neurobí. Ale je slobodná voľba lekára! Čiže každý, kto ide rodiť, ide sa dať operovať, si vyberá lekára. A ja stále hovorím, že treba dať našim ľuďom prácu, že treba posielat' pacientov do nášho laboratória, do našej nemocnice. Moje dcéry rodili tu, manželka rodila tu a keď ja budem operovaný, tak budem tu operovaný, keď nepôjde o niečo vážnejšie.

Tak neviem. Tí, ktorí sa cítia dotknutí, môžu zareagovať. Ale nepovedal by som, že naša nemocnica stojí a padá so špecialistami a praktickými lekármi.

**p. Viliam Záhorčák:**

Ďakujem, pán poslanec. Aby sme neodbočovali, držíme sa teda merita, lebo toto sú také problémy interné, povedal by som, medzi lekársku obcou.

**Ing. Jozef Sokologorský:**

Ešte mal k tomu poznámku, že v zmysle platnej legislatívy, ktorá teraz je, čo sa týka zdaňovania príjmov, tak aj príjmy súkromných lekárov sú na tej istej úrovni z pohľadu daňových zákonov, ako príjmy zo živností, resp. sú to príjmy dosiahnuté na základe iného oprávnenia ako živnosť. „Čiže ja sa obávam toho, že by skutočne to, čo ste povedali vy, pán primátor, že by sme nevytvorili nejaký precedens, lebo do tejto skupiny patria napr. komerční právnici, advokáti, daňoví poradcovia, veterinári lekári, atď., atď. Žeby, keď urobíme nejakú výnimku, aby potom to nebolo zo strany prípadných ďalších nájomcov zneužívané.“

**MUDr. Štefan Lipčák:**

Vážený pán primátor, vážení páni poslanci, dovoľm si jednu poznámku k tejto debate, pretože je pravdou aj to, čo hovorí MUDr. Zitrický. Je to hlavne v tej ambulantnej sfére, ale nielen v ambulantnej a už tam je limitovaný ten príjem - to je pravda. Ale chápem aj neúprosnosť tej zmeny a neviem, či by 3 % niečo vyriešili, aj keď teraz možno som, keď nie proti sebe, tak proti svojej manžel, dajme tomu.

A chcem tu ešte poznamenať jednu vec: Čo sa týka nemocníc, treba si uvedomiť jednu vec, že túto snahu pána generálneho riaditeľa našej nemocnice p. Rohoňa chápem, aj slová, ktoré tu odzneli. Len treba si uvedomiť jednu vec, a to je vec zmluvných objemov. Naše nemocnice majú výkony uznané a nepreplatené, to sú nadlimitné výkony. A majú výkony, ktoré boli neuznané a samozrejme, tiež nepreplatené. Čiže toto, že my pošleme všetkých pacientov len do nemocnice, ešte nevyrieši túto situáciu, lebo to je vec otázky dohodnutých zmluvných objemov. Toto som si považoval za potrebné doplniť k tejto debate.

*(rozprava ukončená)*

### NÁVRH NA UZNESENIE:

Predseda návrhovej komisie Ing. Pavol Dlugoš konštatoval, že návrhová komisia obdržala k návrhu na uznesenie jeden písomný pozmeňujúci návrh, a to od p. poslanca MUDr. Zitrického v znení: *Pre zdravotné a sociálne zariadenia sadzbu zvýšiť o 8 %.*

Primátor mesta p. Viliam Záhorčák k tomuto pozm. návrhu pána poslanca Zitrického:  
„Čiže, ak tomu dobre rozumiem, celkovo sa premietne zvýšenie o 11 % pre všetkých, s výnimkou lekárov a sociálnych zariadení, ktoré tu boli uvedené. U tých len o 8 %.“

Následne dal primátor mesta hlasovať o pozmeňujúcom návrhu pána poslanca:

*(hlasovanie č.16)*

**za: 2, proti: 2, hlasovania sa zdržalo: 15**

- Primátor konštatoval, že tento návrh nebol schválený.

Ďalej predseda návrhovej komisie Ing. Dlugoš prečítal návrh na uznesenie v pôvodnom znení, t.j. v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*1. S c h v a ľ u j e :*

- *zvýšenie sadzieb nájomného určených VZN č. 101 o určení sadzieb a stanovenia podmienok za prenájom nebytových priestorov, pozemkov a hnuteľného majetku vo vlastníctve Mesta o 11 %. Sadzby nájomného sa zaokrúhľujú na dve desatinné miesta, podľa matematických pravidiel*
- *zmenu označenia bodu a2) v čl. VI. na bod b) a pôvodné označenie bodov b) až e) preznačiť*
- *účinnosť zmien k VZN č. 101/2007 k 1. 4. 2011*

*2. U k l a d á*

*vedúcemu odboru hospodárenia s majetkom mesta:*

*Vydať VZN MsZ Michalovce č. 101/2007 v plnom znení.*

*Z: Ing. Doležal*

*T: ihneď*

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o uznesení:

**prezentovalo sa 21 poslancov**

Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č. 17)*

**za: 18, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 3 poslanci**

- Primátor konštatoval, že toto uznesenie, ako aj znenie tohto VZN, boli schválené. Zároveň konštatoval: „Neteší nás to. Naozaj aj touto cestou všetkým tým, ktorých sa to dotkne, odkazujeme, že nie je to z našej vôle, ale jednoducho k tomuto aktu sme museli pristúpiť.“

## **BOD č. 15:**

### **Návrh Dodatku č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Michalovce**

- *Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 zápisnice.*

Predkladateľom materiálu bol JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsÚ.

Pri uvedení tohto materiálu na rokovaní MsZ JUDr. Dorič konštatoval, že v podstate zákonom č. 507/2010 došlo k niektorým zmenám zákona o majetku obcí. „Tieto zmeny sa týkajú hlavne schvaľovania prevodov majetku v prípadoch hodných osobitného zreteľa, kde zákonodarca určil, že tieto prevody sa musia schvaľovať 3/5-tinovou väčšinou všetkých poslancov, teda nielen prítomných. A druhá vec je, že tento prevod majetku treba zverejniť na úradnej tabuli 15 dní pred uskutočnením takéhoto aktu. To je podstatná zmena, ktorú musíme premietnuť do našich pravidiel o nakladaní a hospodárení s majetkom mesta.“

## **R o z p r a v a :**

### **Ing. Michal Stričík, PhD.:**

Mal pripomienku na predkladateľa dokumentu, aby tento dokument ešte raz skontroloval a odstránil z neho nedostatky, a to konkrétne:

- na 1. strane, bod 6, písmeno d): 2x po sebe sa opakuje slovíčko *zastupiteľstvo*
- písmeno e): na konci chýba čiarka
- na str. 2, čl. XX, 3. bod, 2. riadok odspodu: v texte „predpismi, predovšetkým zákon č. č. 138: opäť 2x sa opakuje písmeno „č.“

Konštatoval, že takéto nedostatky zbytočne znižujú úroveň tohto dokumentu. Zároveň poznamenal, že vzhľadom k tomu, že ide viacmenej o formálne nedostatky, nepredkladá pozmeňujúci návrh.

### **JUDr. Dorič:**

Podľakoval za upozornenie na tieto formálne nedostatky.

### **p. Záhorčák:**

Podotkol, že už v samotnom texte, ktorý bude zverejnený, budú tieto nedostatky odstránené.

*(rozprava ukončená)*

## **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol Ing. Pavol Dlugoš, predseda návrhovej komisie, v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. *S c h v a ľ u j e*

*návrh Dodatku č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Michalovce.*

2. *U k l a d á*

*vedúcemu odboru hospodárenia s majetkom mesta:*

*- Vydať plné znenie Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Michalovce.*

*Z: Ing. Doležal*

*T: ihneď*

Prezentácia poslancov pred hlasovaním:

**prezentovalo sa 19 poslancov**

Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č.18)*

**za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržalo: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie, ako aj zmeny zásad, boli schválené.

## **BOD č. 16:**

### **Návrh VZN MsZ v Michalovciach o podmienkach predaja, podávania a požívania alkoholických nápojov, návykových a psychotropných látok na území mesta Michalovce**

- *Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 zápisnice.*

- Návrh VZN predkladal JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsÚ.

Primátor mesta p. Viliam Záhorčák skôr, než dal slovo predkladateľovi, povedal:

Je to téma, ktorej sme sa veľmi často venovali na verejných zhromaždeniach občanov. Poukazovali na problémy, ktoré súvisia najmä s užívaním alkoholických nápojov na verejných priestranstvách, autobusových čakárňach. Doposiaľ sme nemali internú právnu normu, ktorá by mohla tomuto zamedziť, mestská polícia teda nemala sa o čo oprieť. Aj z tohto dôvodu, ako aj z dôvodu toho, že takáto požiadavka zaznela na mestskej rade v predchádzajúcom období, sme sa rozhodli, že teraz do tohoto zastupiteľstva predložíme návrh všeobecne záväzného nariadenia.

JUDr. Gabriel Dorič:

Ako predkladateľ navrhovaného VZN upozornil hlavne na čl. 4, lebo v podstate ostatné články vychádzajú zo zákona. „To, čo sa týka - teda naše now haw je to, že sa zakazuje predaj, podávanie a požívanie alkoholických nápojov v podstate na verejne prístupných miestach, takisto v areáloch škôl. Sú tu samozrejme výnimky, lebo máme letné terasy, kde tento zákaz neplatí a v prípade akcií organizovaných mestom alebo s jeho súhlasom. Takisto sme doplnili, že na území mesta, hoci to nie je naša kompetencia, ale jednoducho psychotropné látky a návykové látky sú relatívne veľmi nebezpečné, tak sme zakázali požívanie a predaj týchto látok vo všeobecnosti v meste.“

**p. Viliam Zahorčák:**

Pozornosť poslancov upriamil ešte na stanovisko komisie životného prostredia a verejného poriadku, ktoré je súčasťou predmetného materiálu s tým, že pripomienky tejto komisie k návrhu VZN boli zapracované do navrhovaného VZN, takisto aj pripomienky, ktoré odzneli na zasadnutí mestskej rady.

**R o z p r a v a :**

**Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:**

Mal otázku na predkladateľa navrhovaného VZN, či slovo *v katastri mesta*, je správne pomenovanie a či by nebolo správnejšie to pomenovať *na území mesta*. „Pretože vieme, že máme kataster Michaloviec, máme kataster Močaran, kataster Topoľan, atď. Či toto slovo je správne?“

**JUDr. Dorič:**

Jeho odpoveď znela: „Po diskusii s odborom hospodárenia s majetkom sme zvažili, že dáme slovo *kataster*.“

**p. Záhorčák:**

Bol názoru, uvedený text je možné pomenovať „*na katastrálnych územiach mesta*“.

**JUDr. Dorič:**

Súhlasil s názorom p. primátora. Zároveň sa vyjadril, že v plnom znení predmetného VZN uvedú „*na katastrálnych územiach mesta*“.

**p. Záhorčák:**

Ešte podotkol, že nakoľko predkladateľ si to osvojil, nedáva o tejto formálnej zmene hlasovať.

*(rozprava ukončená)*

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol Ing. Pavol Dlugoš, predseda návrhovej komisie:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*1. S c h v a ľ u j e*

*Všeobecne záväzné nariadenie MsZ v Michalovciach č. 129 o podmienkach predaja, podávania a požívania alkoholických nápojov, návykových a psychotropných látok na území mesta Michalovce.*

*2. U k l a d á:*

*Vydať VZN MsZ v Michalovciach o podmienkach predaja, podávania a požívania alkoholických nápojov, návykových a psychotropných látok na území mesta Michalovce v plnom znení.*

*Z: vedúca odboru výstavby*

*T: ihneď*

Prezentácia poslancov pred hlasovaním:  
**prezentovalo sa 22 poslancov**

Hlasovanie o uznesení:  
(hlasovanie č. 19)

**za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržalo: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie a aj navrhované VZN bolo schválené.

### **P r e s t á v k a :**

**Po ukončení bodu č. 17 primátor mesta p. Viliam Zahorčák vyhlásil o cca 13.10 hod. obedňajšiu p r e s t á v k u v trvaní do 13.45 hod.**

### Po prestávke

sa v rokovaní mestského zastupiteľstva pokračovalo bodom č. 17. Keďže v danej chvíli, teda po skončení prestávky sa prezentovalo 17 poslancov, primátor mesta konštatoval, že mestské zastupiteľstvo je uznášania schopné.

### **BOD č. 18:**

#### **Majetkoprávne záležitosti**

- *Písomný materiál tvorí prílohu č.17 zápisnice.*

Materiál predkladal Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru hospodárenia s majetkom:

Na rokovaní MsZ tento materiál v krátkosti uviedol, a to postupne podľa jednotlivých bodov predložených majetkoprávných záležitostí. Jednalo sa o body 1 – 3.

### R o z p r a v a :

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky, ani iné návrhy

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie, samostatne k jednotlivým bodom predložených majetkoprávných záležitostí, predniesol Ing. Pavol Dluhoš, predseda návrhovej komisie:

### **K bodu I/1:**

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach schvaľuje:*

- 1. zámenu v k.ú. Strážany: pozemku p.C-KN č. 1699/35, zast. plochy a nádvoria o celkovej výmere 91 m<sup>2</sup>, vedeného na LV č. 7068, p.C-KN č. 1699/36, zast. plochy a nádvoria o celkovej výmere 90 m<sup>2</sup>, vedeného na LV č. 7068, p.C-KN č. 1699/37, zast. plochy a nádvoria o celkovej výmere 8 m<sup>2</sup>, vedeného na LV č. 7068 a novovytvoreného pozemku p.C-KN č. 1699/40, zast. plochy a nádvoria o celkovej výmere 545 m<sup>2</sup>, ktorý vznikol odčlenením z parcely p.č. 5897/1 v zmysle geometrického plánu č. 36582972-200/2010, zo dňa 04. 01.2011,*

ktorých vlastníkom je Martin Kužma, Topoľová 6, Michalovce, za novovytvorený pozemok p.C-KN č. 1699/42, zast. plochy a nádvoria o celkovej výmere 297 m<sup>2</sup>, ktorý vznikol odčlenením z parcely p.č. 5866/3 na základe určenia geometrického plánu č. 36582972-201/2010, zo dňa 04.01.2011, ktorého vlastníkom je Mesto Michalovce v zmysle Zák. č. 138/1991 Zb., § 9a, ods. 8e, ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu, že riešenie predmetu zmluvného vzťahu v rozsahu zámeny predstavuje nefinančné plnenie majetkoprávneho vysporiadania zmluvných strán s tým, že predmetná zámena pozemkov sa realizuje pri cene 10 €/m<sup>2</sup> (u oboch zmluvných strán) s finančným vyrovnaním vo výške 4 370 € (437 m<sup>2</sup> x 10 €/m<sup>2</sup>) zo strany Mesta Michalovce v prospech Martina Kužmu, Topoľová 6, Michalovce. Martin Kužma, ako povinný z vecného bremena, zriadi v prospech Mesta Michalovce, ako oprávneného z vecného bremena, na novovytvorenej parcele p.C-KN č. 1699/41, zast. plochy a nádvoria o celkovej výmere 57 m<sup>2</sup>, ktorej je vlastníkom, bezplatné vecné bremeno práva prechodu a stavby komunikácie pre peších na dobu neurčitú, v zmysle GP č. 36582972-200/2010.

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o tejto časti uznesenia:  
**prezentovalo sa 16 poslancov**

Hlasovanie o uznesení :  
(hlasovanie č. 20)

**za: 15, proti: 0 hlasovania sa zdržalo: 0**

- Primátor konštatoval, že tento bod uznesenia bol schválený.

### **K bodu I/2:**

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach schvaľuje:

2. odkúpenie pozemku p.C-KN č. 4611/2, záhrady o celkovej výmere 60 m<sup>2</sup>, ktorý je vedený na LV č. 3791 v k.ú. Michalovce za cenu 1,20 € od doterajšej výlučnej vlastníčky Valérie Mlčochovej, bytom Podolská 44, Praha 4, Česká republika

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o tejto časti uznesenia:  
**prezentovalo sa 17 poslancov**

Hlasovanie o uznesení :  
(hlasovanie č. 21)

**za: 17, proti: 0 hlasovania sa zdržalo: 0**

- Primátor konštatoval, že aj tento bod uznesenia bol schválený.

### **K bodu I/3:**

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach schvaľuje:

3. odpredaj pozemkov zastavaných objektmi garáží v garážových lokalitách:

Lokalita Ul. špitálska:

- pozemok p.C-KN č.3979, zastavaná plocha o celkovej výmere 17 m<sup>2</sup>, LV č.5157, k.ú. Michalovce za cenu 56,43 €, pozemok p. C-KN č. 4070/64, zast. plocha o celkovej výmere 4 853 m<sup>2</sup> do podielového spoluvlastníctva vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/178 za jednotkovú cenu 0,0331 €/m<sup>2</sup> pre Milinu Resslerovú, bytom Ul. Moskovská 181/7, Michalovce

Lokalita Ul. okružná Zekon:

- pozemok p.C-KN č.3486, zastavaná plocha o celkovej výmere 17 m<sup>2</sup>, LV č.5157, k.ú. Michalovce za cenu 56,43 €, pozemok p.C-KN č.3728/1, zast. plocha o celkovej výmere 6 845 m<sup>2</sup> do podielového spoluvlastníctva vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/381 za jednotkovú cenu 0,0331 €/m<sup>2</sup> pre Alojza Štofegu, bytom Ul. okružná 1290/16, Michalovce
- pozemok p.C-KN č.3570, zastavaná plocha o celkovej výmere 19 m<sup>2</sup>, LV č.5157, k.ú. Michalovce za cenu 63,06 €, pozemok p.C-KN č.3728/1, zast. plocha o celkovej výmere 6 845 m<sup>2</sup> do podielového spoluvlastníctva vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/381 za jednotkovú cenu 0,0331 €/m<sup>2</sup> pre MUDr. Juraja Hrica, bytom Úbrež č. 18.
- pozemok p.C-KN č.3595, zastavaná plocha o celkovej výmere 18 m<sup>2</sup>, LV č.5157, k.ú. Michalovce za cenu 59,75 €, pozemok p.C-KN č.3728/1, zast. plocha o celkovej výmere 6 845 m<sup>2</sup> do podielového spoluvlastníctva vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/381 za jednotkovú cenu 0,0331 €/m<sup>2</sup> pre MUDr. Juraja Hrica a manž. Martu rod. Kolibášovú, bytom Úbrež č. 18

Lokalita Ul. nad Laborcom:

- pozemok p.C-KN č.1335/98, zastavaná plocha o celkovej výmere 19 m<sup>2</sup>, LV č.5157, k.ú. Stráňany za cenu 63,06 €, pre Pavla Pažeja, bytom Ul. nad Laborcom 30, Michalovce

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o tejto časti uznesenia:  
**prezentovalo sa 18 poslancov**

Hlasovanie o uznesení :

(hlasovanie č. 22)

**za: 18, proti: 0 hlasovania sa zdržalo: 0**

- Primátor konštatoval, že aj tento bod uznesenia bol schválený.

**K bodu II:**

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s p l n o m o c ň u j e primátora mesta Viliama Zahorčáka podpísaním zmlúv  
v bodoch I/1, 2, 3.

Z: Viliam Zahorčák

T: 22. 04. 2011

Hlasovanie o uznesení k bodu II:

(hlasovanie č. 23)

**za: 19, proti: 0 hlasovania sa zdržalo: 0**

- Primátor konštatoval, že aj táto časť uznesenia bola schválená.

## **BOD č. 18:**

### **Návrh na predaj akcií Mestského futbalového klubu Zemplín Michalovce, a. s.**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 18 zápisnice.
- Materiál predkladal JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsÚ.

Primátor mesta p. Viliam Záhorčák skôr, než dal slovo predkladateľovi, k tomuto návrhu povedal: Súčasný stav v akciovej spoločnosti MFK Zemplín Michalovce je taký, že mesto je 60% -ným akcionárom, alebo teda vlastní 6 akcií a spoločnosť SCORP je akcionárom 40 %-ným.

Na základe požiadavky spoločnosti SCORP vedenie mesta navrhuje zastupiteľstvu, aby sme 40 % akcií, tak ako sme ich svojho času kúpili - 20 % akcií od spoločnosti Zemplín Michalovce, aby sme ich predali za tých istých podmienok ako sme kúpili vtedy. Teda spoločnosti SCORP 40 % akcií. Tým by sa mesto stalo vlastníkom 2-och akcií alebo 20 % akcií, pričom ale navrhujem, aby skôr, než k tomu dôjde, aby boli upravené stanovy akciovej spoločnosti a to konkrétne v § 9 týchto stanov, bod 2, kde sa hovorí o tom, že do výlučnej pôsobnosti valného zhromaždenia patrí zmena stanov, rozhodnutie o zvýšení a znížení základného imania a vydání dlhopisov, o poverení predstavenstva zvýšiť základné imanie podľa § 210 Obch. zákona, ďalej voľba a odvolanie členov predstavenstva, voľba predsedu predstavenstva, voľba a odvolanie členov dozornej rady a iných orgánov určených stanovami, schválenie riadnej, mimoriadnej alebo konsolidovanej ročnej účtovnej závierky, rozhodnutie o rozdelení zisku a určení tamtien, rozhodnutie o premene akcií vydaných, alebo listinové cenné papiere a zaknihované cenné papiere a naopak, rozhodnutie o zrušení spoločnosti, rozhodnutie o ďalších otázkach, ktoré zákon alebo stanovy zahŕňajú do pôsobnosti valného zhromaždenia a schvaľovanie pravidiel, odmeňovanie orgánov spoločnosti. Aby toto všetko, všetky podstatné rozhodnutia boli robené so 100 % súhlasom všetkých akcionárov. Zároveň, aby zo stanov vypadla časť, ktorá v § 9 ods. 7 umožňovala valnému zhromaždeniu pri niektorých z týchto bodov hlasovať jednoducho teda väčšinou, aby tam bol potrebný 100 % súhlas akcionárov a zároveň, aby tie ďalšie možnosti predaja akcií mimo spoločnosti, boli takisto len so 100 %-ným súhlasom oboch akcionárov.

JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsÚ:

Zdôraznil, že v zmysle stanov možno zatiaľ prevádzať akcie len medzi akcionármi. „Čiže nie je možný predaj akcií niekomu zvonku.“

## **R o z p r a v a :**

### **Ing. Jozef Bobík:**

Vážený pán primátor, vážení kolegovia, len položím otázku, aby som dobre porozumel, lebo pôvodne som sa chcel na niečo opýtať. Z toho vystúpenia, čo predstavil pán primátor, som už porozumel, takže na to sa už pýtať nebudem, ale predsa len taká záverečná otázka: Porozumel som dobre, ak som pochopil tak, že po tomto predaji by mesto malo 20 % akcií a ďalší akcionár by mal 80 %?

Po odpovedi pán primátora, že je to tak, pokračoval vo svojom vystúpení: „Teraz otázka stojí tak: Vec je pripravená, čiže položím len hypotetickú otázku, či pri zvažovaní tohto návrhu sme nebrali aj takú myšlienku do úvahy, že trebárs by mesto predalo o dve akcie. pomer by bol 60 : 40, čiže 60 pre druhého partnera, mesto by malo len 40 %. Tým ale by sa mohlo aj v iných prípadoch - okrem toho, kde sa teraz navrhuje, aj hlasovaním, povedzme čiastočne rozhodovať.“

**p. Viliam Zahorčák:**

Odpovedal, že pôvodne bola aj taká možnosť. „Začali sme týmto, že mesto predá 20 % akcií. Tie čísla sa potom rôznili, nakoniec je tu požiadavka na 40.

My keď sme si to rozoberali zo všetkých strán, tak sme to vyhodnotili tak, že nie je nutné, aby mesto malo taký počet akcií. Nie je nutné. Na to, aby sme boli aj schopní kontrolovať túto akciovú spoločnosť, aby sme mohli do zásadných vecí vstupovať, nám postačí aj tých 20 %, čiže preto sme to vyhodnotili tak. Určite aj menej by stačilo pri týchto podmienkach, ktoré hovorím.“

*(rozprava ukončená)*

**NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol Ing. Pavol Dlugoš, predseda návrhovej komisie:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*1. S c h v a ľ u j e*

*odpredaj 4 akcií MFK Zemplín Michalovce, a. s. v minimálnej hodnote 1 akcie 3 320 € pre fy SCORP, s. r. o., Jaroslawská 7, Michalovce za podmienky, že MFK Zemplín Michalovce, a. s. doplní stanovky takto:*

- a) na schválenie vecí, ktoré patria do výlučnej pôsobnosti VZ, v zmysle §9 je potrebný súhlas akcionárov reprezentujúcich 100 % základného imania*
- b) vypustiť z §9 ods. 7 znenie: Valné zhromaždenie rozhoduje v záležitostiach uvedených v odseku 2 písm. a), b) a g) dvojtretinovou väčšinou hlasov akcionárov V ostatných záležitostiach valné zhromaždenie rozhoduje väčšinou platných hlasov.*
- c) doplnenie stanov o možnosť predať akcie mimo spoločnosti, ak s tým súhlasia akcionári reprezentujúci 100 % akcií spoločnosti.*

*2. S p l n o m o c ň u j e*

*primátora mesta podpísať zmluvu o predaji 4 akcií MFK Zemplín Michalovce, a. s., po zápise zmien uvedených v bode 1, v obchodnom registri.*

**Prezentácia pred hlasovaním:**

**prezentovalo sa 20 poslancov**

**Hlasovanie o uznesení:**

*(hlasovanie č. 24)*

**za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržalo: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

## **BOD č. 19:**

### **Prenájom majetku vo vlastníctve mesta Michalovce**

- *Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 zápisnice.*

Materiál predkladal MUDr. Benjamín Bančej, zástupca primátora – predseda komisie. Pri jeho uvedení na rokovaní MsZ predkladateľ materiálu MUDr. Bančej konštatoval, že uvedený materiál obsahuje výsledky z dvoch zasadnutí komisie, z ktorých jedna sa uskutočnila ešte v pôsobnosti predchádzajúceho MsZ, a to 27. októbra 2010 a druhá dňa 26. januára 2011. Ďalej v krátkosti informoval, akými vecami sa komisia zaoberala na týchto dvoch komisiách (žiadosti o prenájom nebytových priestorov a pozemkov vo vlastníctve mesta, vecná bremená a záverečné vyhodnotenie súťaží a ponúk k prenájomu nebytových priestorov).

### **Rozprava:**

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol Ing. Pavol Dlugoš, predseda návrhovej komisie:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

1. *Berie na vedomie*

*správu Výsledky výberových konaní na prenájom nebytových priestorov a pozemkov vo vlastníctve mesta Michalovce*

2. *Schvaľuje:*

*2.1) prenájom časti nebytových priestorov v objekte Mestskej športovej haly na Ul. športovej č. 31 v Michalovciach, o výmere 100 m<sup>2</sup>, pre p. Ladislava Lechana, na dobu neurčitú, s výškou ročného nájomného 3,31 €/rok, ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu podpory činnosti telesne postihnutého športovca, reprezentujúceho SR na medzinárodnej úrovni*

Po prečítaní návrhu na uznesenie k bodu 2.1 primátor mesta, prv než dal o uvedenom bode hlasovať, požiadal poslancov, aby sa prezentovali, nakoľko sa jedná o prípad hodný osobitného zreteľa - **prezentovalo sa 20 poslancov**

Nasledovalo hlasovanie k bodu 2.1 tohto uznesenia:

*(hlasovanie č. 25)*

**za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že tento bod uznesenia bol schválený.

Ďalej predseda návrhovej komisie prečítal návrh na uznesenie k bodu 2.2, v tomto znení:

*MsZ schvaľuje:*

*2.2) Občianskemu Združeniu Pomoc rodine predĺženie doby nájmu nebytových priestorov v objekte Starého súdu na Nám. osloboditeľov č. 77 v Michalovciach na dobu neurčitú, s výškou ročného nájomného 1,19 €, na kancelárske účely, ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu spoločensko-sociálneho významu pôsobenia organizácie.*

Prezentácia pred hlasovaním o bode 2.2 uznesenia:

**prezentovalo sa 21 poslancov**

Hlasovanie o uznesení k bodu 2.2:

*(hlasovanie č. 26)*

**za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že aj tento bod uznesenia bol schválený.

Následne predseda návrhovej komisie Ing. Pavol Dlugoš prečítal návrh na uznesenie k bodu 2.3, v znení:

*MsZ schvaľuje:*

*2.3) Dobrovoľnej požiarnej ochrane predĺženie doby nájmu nebytových priestorov v objekte Domu služieb na Nám. osloboditeľov č. 82 v Michalovciach na dobu neurčitú, neurčitú, s výškou ročného nájomného 1,19 €, na kancelárske účely, ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu spoločensko-hospodárskeho významu pôsobenia organizácie.*

Prezentácia pred hlasovaním o bode 2.3 uznesenia:

**prezentovalo sa 21 poslancov**

Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č. 27)*

**za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0**

- Primátor konštatoval, že aj tento bod uznesenia bol schválený.

## **BOD č. 20:**

### **Štatút komisií MsZ v Michalovciach a Štatút novín Michalovčan**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 zápisnice.

V úvode k tomuto bodu rokovania primátor mesta p. Viliam poznamenal, že štatúty pripravili predsedovia komisií po rokovaní v komisiách a že to isté možno povedať o Štatúte novín Michalovčan.

R o z p r a v a :

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

### **NÁVRH NA UZNESENIE:**

Návrh na uznesenie predniesol pán poslanec Ing. Dlugoš, predseda návrhovej komisie, v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

*s c h v a ľ u j e :*

1. *Štatút Finančnej komisie MsZ v Michalovciach*
2. *Štatút Komisie na prenájom majetku MsZ v Michalovciach*
3. *Štatút Komisie školstva, mládeže a športu MsZ v Michalovciach*
4. *Štatút Komisie sociálnych vecí a rodiny MsZ v Michalovciach*
5. *Štatút Komisie výstavby, územného plánu a turizmu MsZ v Michalovciach*
6. *Štatút Komisie životného prostredia a verejného poriadku MsZ v Michalovciach*
7. *Štatút Komisie dopravy a miestneho rozvoja MsZ v Michalovciach*
8. *Štatút Komisie bývania MsZ v Michalovciach*
9. *Štatút Komisie kultúry MsZ v Michalovciach*
10. *Štatút Komisie ochrany verejného záujmu MsZ v Michalovciach*
11. *Štatút novin Michalovčan*

Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č. 28)*

**za: 19, proti : 0, hlasovania sa zdržalo:0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

**BOD č. 21:**

**Návrh na udelenie titulu Čin roka 2010**

- Pisomný materiál tvorí prílohu č. 21 zápisnice.

Materiál prekladal p. Viliam Záhorčák, primátor mesta.

Pri uvedení tohto materiálu na rokovaní MsZ pán primátor konštatoval: „V zmysle štatútu mesta mestské zastupiteľstvo schvaľuje návrh na udelenie tohto ocenenia na svojom zasadnutí vo februá. Návrhy prichádzali do konca roka za tie výnimočné činy, ktoré jednotliví naši občania vykonali a treba povedať, že takmer všetky návrhy ktoré tu prišli, boli zohľadnené a boli zaradené na ocenenie, s výnimkou návrhov, ktoré prišli v oblasti architektúry, kde štatút mesta nás obmedzuje na 3 ocenenia. Takže napokon mestská rada schválila tento návrh, ktorý predkladáme zastupiteľstvu.“

- Ďalej podotkol, že súčasťou predloženého materiálu sú aj stanoviská jednotlivých komisií MsZ, ktoré sa k tomu vyjadrujú a že k predloženému návrhu sú podporné.

R o z p r a v a :

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č. 29)*

**za: 21, proti : 0, hlasovania sa zdržalo:0**

- Primátor konštatoval, že všetci navrhovaní adepti na udelenie titulu Čin roka boli zastupiteľstvom schválení za rok 2010.

Zároveň dal do pozornosti zastupiteľstvu i verejnosti, že slávnostné odovzdávanie týchto ocenení bude na slávnostnom podujatí, ktoré bude 25. marca 2011, t.j. v piatok, malo by byť o 17.00 hod, ale čas sa ešte upresní. Čas bude upresnený v pozvánkach a v propagačných materiáloch k tomuto podujatiu.

## **BOD č. 22:**

### **Návrh na zvolanie obyvateľov mesta**

- Písomný materiál tvorí prílohu zápisnice.

Materiál predkladal p. Viliam Záhorčák, primátor mesta.

Pri jeho uvedení na rokovaní MsZ pán primátor konštatoval: Tak ako každý rok, aj tentokrát chceme zachovať tradíciu stretávania sa s obyvateľmi v jednotlivých volebných obvodoch. V minulom roku sme sa stretli v septembri, pretože išlo o posledný rok predchádzajúceho volebného obdobia, teraz by sme toto navrhovali v mesiaci apríli - v termínoch, ktoré poslanci majú uvedené v materiáli. S tým, že by sme to všetko chceli stihnúť do Veľkej noci a zároveň by sme hlavne na tých verejných zhromaždeniach informovali občanov o programe rozvoja mesta na 4 roky i o tom, čo bude prioritou roka 2011. My o mnohom, i o tom, čo ešte tou prioritou bude, budeme hovoriť aj v apríli na mestskom zastupiteľstve. Ale hlavne ako som už povedal, budeme občanov informovať o tomto, dnes schválenom programe rozvoja mesta.

R o z p r a v a :

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

Hlasovanie o uznesení:

*(hlasovanie č. 29)*

**za: 21, proti : 0, hlasovania sa zdržalo:0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

## **BOD č. 23 - Interpelácie**

V rámci tohto bodu svoje interpelácie predložili v písomnej forme, tieto tvoria prílohu zápisnice. Tieto interpelácie predložili poslanci:

Ing. Jozef Bobík:

V ostatných dňoch sa stáva, že dochádza k celoplošnému výpadku verejného osvetlenia vo IV. volebnom obvode vymedzenom ulicami: Masarykova, Hviezdoslavova, Vajanského, Humenská cesta a sčasti v lokalite pod Hrádkom. Naposledy sa táto skutočnosť prejavila v dňoch 18., 19.- 20. februára. Uvedená skutočnosť znepríjemňuje život tam bývajúcich občanov ako aj ďalších, ktorí tade prechádzajú pešo, resp. autom. Vzhľadom na uvedené žiadam o prijatie opatrení na odstránenie celoplošných výpadkov verejného osvetlenia.

p. Stanislav Gaľa:

Žiadam TaZS mesta Michalovce o rekonštrukciu autobusových zastávok v obvode č. VI, Ul. močarianska, a to tak, aby bola zabezpečená ich rekonštrukcia a funkčnosť, t.j. aby občania čakajúci v týchto prístreškoch boli chránení pred nepriaznivým počasím (dážď, sneh, vietor, atď.), ako aj možnosť hlavne starších občanov čakajúcich na svoj spoj – posadenie sa lavičku.

MUDr. Ján Paľovčík:

1. Žiadam urýchlene vykonať v tomto roku opravu chodníkov na sídlisku SNP, ktoré sú v dezolátnom stave.

2. Žiadam urýchlene riešiť parkovanie na Ulici konečnej na sídlisku Stráňany, nakoľko sa touto ulicou prechádza vo večerných hodinách veľmi obtiažne.

Ing. Jozef Sokologorský:

Obrátili sa na mňa obyvatelia Ul. F. Kráľa s otázkou potreby opravy a rekonštrukcie chodníkov na ich ulici, hlavne smerom od Ulice kpt. Nálepku, ktorá parí do širšieho centra mesta. Je to dosť frekventovaná ulica, ktorú užívajú peší, hlavne starší obyvatelia pri návštevách mestského cintorína.

Na základe tohto žiadam kompetentných o vykonanie opravy a údržby chodníkov v uvedenej lokalite čo možno v najkratšom čase.

## **BOD č. 24 - Diskusia**

V diskusii vystúpili:

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

Vážený pán primátor, ctené mestské zastupiteľstvo,

veľmi intenzívne sledujem situáciu vo výstavbe diaľnic a rýchlostných komunikácií na Slovensku. Situácia, do ktorej sa dostali regióny Zemplína a Abova, ma čiste evokuje k tomu, že je nutné niečo podniknúť k tomu, aby sa naše regióny dočkali rýchlostného dopravného prepojenia pred rokom 2020, nie po ňom.

My starší si pamätáme, že pred rokom 1989 bolo sľúbené, že diaľnica smerom na Užhorod bude ukončená v roku 2002. Ďalší prísľub bol, že do roku 2010 to bude po Košice. Ďalší prísľub bol, že obchvat Michaloviec bude v jednom profile do r. 2012. Nič sa z toho nesplnilo, ani nesplní.

Chcem zvýrazniť, že Európska únia nekončí, ale začína v Sobranceiach, resp. vo Vyšnom Nemeckom. Vláda v blízkom čase bude rokovať o rozvoji dopravnej infraštruktúry. Preto chcem požadovať, aby sme sa tam všetci spoločne našli. Žijeme v dobrej viere, že to tak bude, k tomu má poslúžiť aj petícia, ktorú navrhujem, aby ju dnešné mestské zastupiteľstvo prijalo, čím chceme osloviť samosprávy, podnikateľov, občanov, občianske združenie, aby svojimi podpismi prejavili nespokojnosť s časovým harmonogramom výstavby diaľnic a rýchlostných komunikácií na Zemplíne a v Above. Zároveň petícia má požiadať vládu, aby pri prerokovaní plánu výstavby diaľnic stanovila prijateľné časové obdobie realizácie diaľnic v našom regióne. Preto navrhujem, pokiaľ prijmeme petíciu, aby v preambule tejto petície bolo napísané:

„My, poslanci Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, žiadame vládu SR, aby Urýchlene zabezpečila prípravu a realizáciu výstavby diaľnice Budimír, hranica s Ukrajinou (Užhorod), a to z dôvodu zabezpečenia sociálneho a hospodárskeho rozvoja východoslovenského regiónu na východ od Košíc. Petíciu chápeme ako občiansku, s cieľom pomôcť mestám, obciam, podnikateľom i občanom nášho regiónu v proporcionálnom rozvoji, lebo sme vnútorne presvedčení, že len rýchla dopravná tepna možní prílev domácich zahraničných investícií a komplexný rozvoj regiónu.“

Pán poslanec zároveň navrhol, aby za mesto Michalovce petičný výbor tvorili: Viliam Zahorčák, Jozef Bobík, Pavol Dlugoš a Gabriel Dorič

- Písomný návrh na uznesenie k prijatiu tejto petície p. Ďurovčík predložil návrhovej komisii (tento návrh na uznesenie je doložený k zápisnici ako príloha č. 24).

**p. Viliam Zahorčák:**

Ďakujem, pán poslanec. Skôr než dám priestor, aby sa k vášmu návrhu vyjadrili aj ďalší poslanci, myslím si, že treba privítať túto iniciatívu vzhľadom na to, že naozaj registrujeme, ako iné regióny, iné časti Slovenska vystupujú aktívne smerom k tomu, aby sa prednostne riešila dopravná situácia v ich častiach našej republiky. A myslím si, že pokiaľ nevyjde a nebude teda dosť silný hlas aj odtiaľto, z tohto priestoru, tak bude to vnímané akože sme s tým spokojní, že sa uprednostňujú regióny iné.

Ja osobne túto aktivitu podporujem, samozrejme, prijmem aj členstvo v tom petičnom výbore. Zároveň, pokiaľ to len bude možné, budem vplývať aj na starostov obcí, minimálne nášho michalovského regiónu, ale určite aj na pôde Košického samosprávneho kraja, aby sa do tejto petície zapojilo čo najviac našich občanov.

**MUDr. Benjamín Bančej:**

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dámy a páni, prerokovali sme dnes jeden z veľmi dôležitých bodov - Program rozvoja mesta Michalovce na roky 2011 – 2012. Hneď jeho prvým bodom je to, aby sme podporovali všetky kroky k rozvoju zamestnanosti a množstvu investičných aktivít, ktoré by zlepšili hospodársku situáciu v meste Michalovce a určite aj v tomto regióne, nielen pre samotné mesto, ale aj pre ostatné časti.

Strašne veľa sa rozpráva o cestovnom ruchu, ale skúste dotiahnuť sem niekoho, kto z Košíc do Michaloviec na 60-kilometrovom úseku sa bude potulovať hodinu a pol v kolóne. Skúste niekoho dotiahnuť, kto do Košíc priletí, ale z Košíc do Michaloviec má problém sa dostať pre prehustenú dopravnú sieť. Skúste presvedčiť investora, že on nebude mať problém s dopravou, keď tá doprava je zablokovaná na každom kroku na ceste z tohoto regiónu. Čiže v tomto zmysle, ak chceme urobiť niečo alebo aspoň to, aby sme upozornili, tak nemali by sme zotrvať na tom, že z Michaloviec do Bratislavy je blízko, ale z Bratislavy do Michaloviec je strašne ďaleko. Preto aj ja podporím túto aktivitu a snažím sa presvedčiť aj vás, aby ste o uvedenom rozmýšľali podobným spôsobom.

Ďalej už v súvislosti s ročným kalendárom mestských aktivít, ktorý poslanci dostali pre začiatkom rokovania MsZ, povedal: Pevne verím, že ako poslanci budete vedieť s ním pracovať tak, aby aj pri týchto podujatiach, ktoré organizuje mesto v spolupráci s MsKS, ale aj a s inými kultúrnymi aktivitami, ste napomáhali rozvíjaniu kultúrneho života na území mesta Michalovce. Chcem vás k tomu napriať a zároveň aj upozorniť, aby ste s ním pracovali počas celého toho roka tak, aby aj vy svojím príspevkom ste obohatili všetky aktivity, ktoré organizuje mesto Michalovce.

**Ing. Jaroslav Kapitán:**

Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, páni poslanci, vážení prítomní, ja podporujem túto petíciu a musím povedať, že je to jeden z prvých krokov, ktorým chceme podporiť rozvoj Zemplína.

A možno len tak na doplnenie: Máme bohatú spoluprácu so zahraničím a istého času sme mali návštevu z Belgicka, ktorí boli najprv na rokovaní v Bratislave a potom prišli autom do Michaloviec. Povedali, že nikdy viac. A to už nehovorím o tom, čo bolo povedané, že aj z Košíc do Michaloviec je ďaleko. Takže to sa týka aj tejto oblasti a ja si myslím, že len prispejeme k tomu, aby sme podporili náš Zemplín, pretože je veľmi krásny, ja si myslím, že sú tu šikovní ľudia. Tak ja to vítam a určite to podporím.

**Ing. Jozef Bobík:**

Vážený pán primátor, vážené kolegyne a kolegovia, ja som ten návrh, ktorý kolega predložil, nekonzultoval s ním, ale napriek tomu - teda je to možno zhoda okolností, včera bol minister dopravy, výstavby a cestovného ruchu a regionálneho rozvoja, aj štátny tajomník z tohto ministerstva, v okrese Vranov. Keďže som sa nimi stretol, tak jedna z tých tém bola práve riešenie diaľnice aj v časti Michalovce, ale aj celkove od Košíc až, ako tu bolo povedané, po Vyšné Nemecké.

Čiže ak vychádzam z toho, že ten záujem tu bol aj bez poznania predkladania dnešného návrhu, tak z toho teda mi vychádza, že sa prihlásim, alebo teda akceptujem ten návrh, ktorý kolega Ďurovčík dal z z hľadiska toho personálneho. A určite, ako to len bude možné, tak dajaké tie kontakty alebo schopnosti, vedomosti a možnosti rád pridám k tomu, aby sme sa touto vecou zaoberali aspoň do toho stavu, aby sme na konci r. 2014 mohli konštatovať, že je známa trasa, že sú známe body napojenia v meste Michalovce. A ak to bude možné, samozrejme, aby boli urobené aj niektoré ďalšie kroky, ako sú štúdie EJA a niektoré ďalšie, aby jednoznačne sa dalo povedať, že tieto 4 roky boli využité aspoň z hľadiska prípravy do maximálnej miery, ako sa len bude dať.

Ďalej poznamenal: „A teraz, hoci sme v diskusii, tak poviem jednu vec: Nestihol som zareagovať na interpeláciu (čakal som, že sa prihlásia ďalší kolegovia), čiže len toľko naznačím: Dnes dochádza k výpadkom verejného osvetlenia pod Hrádkom. Ja to mám napísané, čiže nechám to potom napísané (*viď prílohu č. 23 – interpelácie*). Čiže teraz to trvalo v piatok, v sobotu a v nedeľu zhodou okolností. Pretože tu nejde o prvý prípad, tak interpelujem teraz, aby sa s tým zaoberali ľudia, ktorým to patrí, aby tých výpadkov bolo menej a aby neboli také dlhodobé.“

#### **p. Viliam Záhorčák:**

K tomu prvému: Áno, my vieme, že o týchto veciach sa rokuje, nakoniec sa rokuje o nich už dosť dlho. Čo sa týka trasy diaľnice, tá je známa, tá už sa nezmení podľa všetkého. Otázkou ostáva trasa diaľničného privádzača do Michaloviec, to je stále otvorené, tá je v troch alternatívach. Odhliadnuc od toho by sme boli veľmi radi, keby tie procesy prebiehali naozaj dynamickejšie ako doposiaľ. Nie preto, že by sme mali pocit, že sa nič nedeje, ale najmä preto, že iné regióny začali výrazne aktívne, tak ako som hovoril, začali výrazne aktívne hovoriť, že povedzme ďalší obchvat Bratislavy, povedzme ďalšia trasa R1-tyky Zvolen, atď., čiže všetko toto vieme podporiť. Dokonca sa hovorilo R-4, atď., atď. Čiže toto, aby sa nestalo pre súčasnú vládu dôležitejšie ako to, čo zaujíma nás. Čiže chceme vyslať taký výrazný signál, že by sme chceli, aby aj na nás sa nezabúdalo.

- K otázke výpadku verejného osvetlenia požiadal o vyjadrenie riaditeľa TaZS mesta Michalovce p. Ing. Oleára.

#### **Ing. Július Oleár:**

Vysvetlil, že výpadky osvetlenia, o ktorých hovoril vo svojom vystúpení pán poslanec Bobík, vznikajú z toho dôvodu, že rozvody elektrickej energie sú tam tzv. údržnou trasou a ak si všimnete, sú stále vtedy, keď je pomerne, tak ako teraz, silný vietor, dochádza ku skratom a tie potom vyhadzujú ističe osvetlenia.

My sme zhodou okolností včera robili aj jeden televízny šot do TV Mistral, kde by sme chceli, a ja využívam aj túto príležitosť, požiadať našich spoluobčanov: Vždy, keď k tomu dôjde, tak by to malo byť to viditeľné, že ten skrat nastane - keby videli, že v ktorých miestach, my okamžite vyštartujeme. Ale tých trás je veľmi veľký počet, momentálne nie je v našich silách, aby sme hneď a okamžite toto dokázali odstrániť. Čiže, keď bude

spolupráca dobrá, a keď si to niekto všimne a nám dá okamžite vedieť, tak my budeme môcť hneď zareagovať a zjednať nápravu. Žiaľbohu, ináč sa to nedá.  
(Poznámka p. primátora: Kým je teda to vzdušné vedenie).

Keďže do diskusie sa už nikto nehlásil, primátor mesta p. Viliam Zahorčák bod „diskusia“ ukončil. Následne konštatoval, že z bodu „diskusia“ vyplynul aj istý návrh, návrh na spísanie petície a zároveň na vytvorenie petičného výboru. Vzhľadom na uvedené poprosil predsedu návrhovej komisie, aby predniesol tento návrh.

Predseda návrhovej komisie Ing. Pavol Dluhoš, predniesol návrh na uznesenie k bodu :  
**Návrh Petície na urýchlenie výstavby diaľnice Košice - hranica s Ukrajinou (Užhorod):**

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach*

1. *S c h v a ľ u j e :*

a) *Petíciu na urýchlenie výstavby diaľnice Košice – hranica s Ukrajinou (Užhorod) s týmto textom:*

***My, poslanci Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, žiadame vládu SR, aby urýchlene zabezpečila prípravu a realizáciu výstavby diaľnice Budimír, hranica s Ukrajinou (Užhorod), a to z dôvodu zabezpečenia sociálneho a hospodárskeho rozvoja východoslovenského regiónu na východ od Košíc. Petíciu chápeme ako občiansku, s cieľom pomôcť mestám, obciam, podnikateľom i občanom nášho regiónu v proporcionálnom rozvoji, lebo sme vnútorne presvedčení, že len rýchla dopravná tepna umožní prívod domácich i zahraničných investícií a komplexný rozvoj regiónu.***

b) *Petičný výbor v zložení: Viliam Záhorčák  
Ing. Jozef Bobík  
Ing. Pavol Dluhoš  
JUDr. Gabriel Dorič*

2. *U k l a d á*

*petičnému výboru pripraviť petičné hárky a začať s činnosťou na získavanie podpisov na podporu petície.*

*Z: Petičný výbor  
T: ihneď a stály*

3. *Ž i a d á*

*primátora mesta, aby požiadal Košický samosprávny kraj, mestá a obce zemplínskeho regiónu na podporu tejto petičnej akcie.*

4. *S p l n o m o c ň u j e*

*primátora mesta podpísať petíciu za Mesto Michalovce v zmysle § 4 ods. 1 zák. č. 85/1990 Zb. petičnému výboru pripraviť petičné hárky a začať s činnosťou na získavanie podpisov na podporu petície.*

*Z: Petičný výbor*

*T: ihneď a stály*

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 31)

**za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržalo: 0**

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, vrátane textu petície a petičného výboru, bolo schválené.

**BOD č. 25 - Z á v e r**

Vzhľadom k tomu, že program rokovania mestského zastupiteľstva bol vyčerpaný, primátor mesta p. Viliam ZAHORČÁK poďakoval poslancom za aktívnu účasť na tomto rokovaní, zároveň poďakoval za účasť aj všetkým prítomným a informáciou, že najbližšie zasadnutie MsZ sa uskutoční 19. apríla 2011, II. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach ukončil.

**Prednosta MsÚ:**  
**Ing. Zdenko VASIE**

**Primátor mesta:**  
**Viliam ZAHORČÁK**

Overovatelia: 1. Ing. Jozef BOBÍK

2. Ing. Ján ĎUROVČÍK, CSc.

Zapisovateľka: Anna Kudelášová