

Z á p i s n i c a

z XXI. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, ktoré sa uskutočnilo dňa 27. apríla 2010 (utorok) o 10.00 hod. v malej zasadačke MsKS v Michalovciach

Prítomní:

- podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu č. 1 zápisnice

1. Otvorenie

V súlade s § 12 odst. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a v znení neskorších predpisov XXI. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, ktoré bolo zvolané písomnou pozvánkou zo dňa 22. 4. 2010, otvoril a viedol **primátor mesta Viliam ZÁHORČÁK**.

Po úvodnom privítaní poslancov MsZ, primátor mesta na tomto zasadnutí mestského zastupiteľstva privítal: zástupcu primátora MUDr. Bančejja, prednostu mestského úradu Ing. Vasiľa, zástupcu prednostu JUDr. Doriča, hlavnú kontrolórku Ing. Bobovniakovú, riaditeľov organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, vedúcich zamestnancov MsÚ a mestských organizácií, zástupcov médií a ostatných prítomných.

Konštatoval, že na XXI. zasadnutí MsZ je prítomných **17** poslancov (*stav na začiatku rokovaniu*) a že MsZ je uznášania schopné.

Informoval, že svoju neúčasť na tomto zasadnutí MsZ ospravedlnili p. poslanec Berdy a p. poslanec Mgr. Eštok. V rámci organizačných záležitostí obedňajšiu prestávku navrhol o 13.00 hod.

Za overovateľov zápisnice o priebehu rokovania XXI. zasadnutia MsZ určil poslancov:

1. Jaroslava K o z á k a
2. MUDr. Františka Z i t r i c k é h o

Zároveň informoval, že informátormi zo zasadnutí Mestskej rady v Michalovciach, ktoré sa uskutočnili dňa 16. marca 2010 a 11. apríla 2010 sú poslanci: Ing. Gejguš a MUDr. Bančejj.

PROGRAM:

- Návrh program rokovania XXI. zasadnutia MsZ je uvedený na písomnej pozvánke (táto tvorí prílohu č. 2 zápisnice), poslancom bola doručená spolu s materiálmi na rokovanie tohto MsZ.
- K tomuto programu rokovania MsZ neboli predložené iné návrhy.

Primátor mesta dal hlasovať o programe rokovania tohto MsZ v zmysle predloženého návrhu, t.j. ako je uvedený na písomnej pozvánke :

(hlasovanie č. 1)

za: 17, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- V súlade s výsledkami hlasovania, primátor konštatoval, že program rokovania XXI. zasadnutia MsZ bol schválený.

BOD č. 2

Voľba návrhovej komisie

Primátor mesta p. Viliam Záhorčák odporučil, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- MUDr. Jozef Makohus
- MUDr. Ján Mihalečko
- Stanislav Gaľa

Iné návrhy neboli predložené, hlasovalo sa o zložení návrhovej komisie v zmysle návrhu predloženého primátorom mesta:

(hlasovanie č. 2)

za: 16, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že návrhová komisia bola zvolená v zložení: p. poslanec MUDr. Makohus, p. poslanec MUDr. Mihalečko, p. poslanec Gaľa .

BOD č. 3:

Správa o prijatých uzneseniach Mestskej rady Michalovce za obdobie: marec – apríl 2010

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 zápisnice.
- Materiál prekladal p. Viliam Záhorčák, primátor mesta ,

Pri uvedení tejto správy na rokovaní MsZ primátor mesta informoval, že mestská rada sa zišla 16. marca 2010, že na tomto rokovaní prijala k prerokovaným bodom niekoľko uznesení, rovnako ako na svojom zasadnutí 13. apríla 2010. Konštatoval, že väčšina z týchto bodov je aj programom tohto rokovania mestského zastupiteľstva, ale boli aj body, ktoré sú v riešení a kompetencii mestskej rady.

Rozprava:

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

Správu o prijatých uzneseniach Mestskej rady Michalovce za obdobie: marec – apríl 2010

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 3)

za: 18, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo predložené, bolo schválené.

BOD č. 4

Správa o riešení interpelácií poslancov MsZ predložených na zasadnutí MsZ v Michalovciach dňa 23. 2. 2010

- Písomná správa tvorí prílohu č. 4 zápisnice.

Materiál predkladal primátor mesta p. Viliam Záhorčák.

Pri uvedení tohto materiálu na rokovaní MsZ informoval, že poslanci na svoje interpelácie dostali písomné odpovede - tieto sú aj obsahom predloženého materiálu.

Rozprava:

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

Správu o riešení interpelácií poslancov MsZ predložených na XX. zasadnutí MsZ v Michalovciach dňa 23. 2. 2010.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 4)

za: 18, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo predložené, bolo schválené.

BOD č. 5:

Správa o výsledkoch kontroly

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 5 zápisnice.

- Materiál predkladala Ing. Marta Bobovniková, hlavná kontrolórka.

V úvode k tomuto bodu p. Viliam Záhorčák, primátor mesta konštatoval:

Tak ako na každom zastupiteľstve, aj na tomto hlavná kontrolórka Ing. Bobovniková predkladá správu o výsledkoch kontroly, ktoré vykonala v období od predchádzajúceho zastupiteľstva.

- Poprosil hlavnú kontrolórku o uvedenie predmetnej správy.

Materiál na r o k o v a n í MsZ uviedla Ing. Marta Bobovníková, hlavná kontrolórka: Informovala, že sa jedná o výsledky kontrol, ktoré už boli ukončené, že prvá kontrola sa venovala kapitálovým a bežným príjmom Mesta Michalovce a bola zameraná na:

- plnenie kapitálových príjmov z predaja obecných bytov
- plnenie bežných príjmov z nájmov obecných bytov

Podotkla, že kontrolné zistenia majú poslanci predložené v písomnej podobe a že kontrolovaný subjekt prijal aj opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov, ktoré budú v sledovaní a následne mestskému zastupiteľstvu predloží ich plnenie.

Ďalej informovala, že druhá kontrola sa týkala kapitálových a bežných výdavkov Mesta Michalovce a bola zameraná na:

- čerpanie kapitálových výdavkov rozpočtovej položky 717 002 78 Rekonštrukcia hygienických zariadení na Námestí osloboditeľov Michalovce
 - čerpanie bežných výdavkov rozpočtovej položky 637 – štúdie, expertízy, posudky
- „Takisto kontrolné zistenia máte predložené v písomnej podobe. Kontrolovaný subjekt zaujal stanovisko ku kontrolným zisteniam. Opatrenia k tejto kontrole ešte neboli kontrolovaným subjektom prijaté.“

Ešte sa zmienila o tom, že v rozpracovaní sú tri kontroly zamerané na evidenciu, prírastky, úbytky a škody na majetku mesta, ale vzhľadom k tomu, že tieto kontroly ešte neboli prerokované s kontrolovaným subjektom, výsledky týchto kontrol predloží poslancom na najbližšom mestskom zastupiteľstve.“

R o z p r a v a :

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky, ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Makohus:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
berie na vedomie
Správu o výsledkoch kontroly*

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 5)

za: 19, proti. 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo predložené, bolo schválené.

BOD č. 6

Informatívna správa o činnosti Mestskej autobusovej dopravy v Michalovciach za rok 2009

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 zápisnice.
- Materiál predkladala Ing. Anna Mrázová.

- Prerokovania tejto správy sa zúčastnil aj Ing. Kučma, dopravný riaditeľ SAD Michalovce, a.s., ktorý sa podieľal na jej spracovaní.

Predmetnú správu na rokovaní MsZ uviedla Ing. Anna Mrázová:

Informovala, že SAD vykonáva túto činnosť na základe zmluvy a vydanej licencie a že v roku 2009 bolo vykonaných 382 525 km na 10-tich linkách.

„Informatívna správa má dve prílohy: Prvú prílohu tvorí správa o vykonaní tejto činnosti samotného prepravcu; druhú prílohu tvorí správa z kontroly, ktorú vykonala kontrolná skupina, menovaná primátorom mesta, ktorá pozostáva z pracovníkov finančného odboru a odboru výstavby. Kontrolované bolo účtovanie mzdových nákladov na stredisku MHD, opravy autobusov, odpisy autobusov MHD, tržby z predaja cestovných lístkov, dohodnuté kilometrické výkony, výnosy z reklám, prevádzková a správna réžia.“

Konštatovala, že ostatné veci sú spracované a sú uvedené v predloženej správe, v prílohách správy a tabuľkách, ktoré poslanci majú k dispozícii.

R o z p r a v a :

MUDr. František Zitrický:

Vážený pán primátor, vážení poslanci, chcel by som využiť prítomnosť pána riaditeľa a opýtať sa ho, ako vidí možnosti prípadnej ďalšej plynofikácie autobusov? To je myslím, že aj v záujme zlepšenia životného prostredia a v podstate by to mohlo vylepšiť aj ekonomické náklady na činnosť SAD-ky.“

Vyjadril názor, že bolo by žiadúce -snaha by mala ísť tým smerom, aby čím viac autobusov v meste chodilo na plyn.

Ing. Kučma, dopravný riaditeľ SAD Michalovce, a.s.:

Odpovedal, že v súčasnosti v Michalovciach prevádzkujú v mestskej doprave štyri plynofikované autobusy, že pre budúci rok neuvažujú s ich rozširovaním a skôr by sa zamerali na naftové, lebo plynové majú zvýšené náklady na prevádzku.

Podotkol, že naftové tiež splňujú európske parametre, pokiaľ ide o znečisťovanie životného prostredia.

p. Viliam Záhorčák:

Tieto otázky sme rozoberali. Naozaj, tak mi aspoň odborníci tvrdili, že dnešná úroveň týchto iných než plynových, je porovnateľná, čo sa týka životného prostredia.

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Mal otázku na zástupcu SAD, či v MAD v Michalovciach uvažujú so zavedením zliav na čipové karty tak, ako to bolo v minulosti? Uvedol, že išlo o systém, ktorý bol pomerne značne využívaný a aj v tejto dôvodovej správe sa píše, že tým, že sa upustilo od tohto systému, môže to byť jeden z dôsledkov, prečo sa znížil počet prepravovaných osôb a ten pokles bol dosť razantný.“

p. Viliam Záhorčák:

Začal tým, že na túto otázku sa pokúsi zodpovedať on, „pretože, čo sa týka prepravcu, ktorý je v nejakom zmluvnom vzťahu s mestom, tak pre neho nie je technický problém, aby to zaviedol. My sme pri minulej kontrole toto považovali za neoprávnený náklad, pretože to s nami nebolo odkonzultované. Preto sme neboli ochotní náklady do týchto zariadení uhradiť. Iste, že pokiaľ by sme sa dohodli, mesto znáša tie náklady na zavedenie prístrojov a vôbec

výrobu číповých kariet. Nevieam, do akej miery práve tento fakt ovplyvnil pokles cestujúcich. Podľa môjho názoru toto nemuselo byť dôvodom, tie hlavné dôvody sú inde. Aj keď možno v nejakej miere aj toto.“

Ing. Milan Kučma:

Čo sa týka tých číповých kariet, to je vec cenových výmerov, čo tu hovoril pán primátor. Je to jeden z vplyvov na pokles cestujúcich, pretože v tých začiatkoch, keď sme zrušili tie zľavy na číповé karty, sme mali dosť veľký ohlas cestujúcej verejnosti a boli dosť rozhorčení, že sme to zrušili. Takže nehovorím, že je to hlavný dôvod poklesu cestujúcich, ale jeden z tých dôvodov je. Tomu nie je problém sa prispôbiť kedykoľvek, naše zariadenia sú, čiže my to máme, to len stačí cenový výmer zmeniť a môžeme to realizovať.“

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Podakujúc za vysvetlenie tohto problému, ďalej povedal. „V podstate si musíme uvedomiť, že mesto Michalovce je jedine v širokom okolí, ktoré neuplatňuje tento systém zliav a tak ako už bolo povedané, ak je na to teda technika a občania častokrát už aj majú tie číповé karty, je len vecou určitej dohody, aby sa k tomu mohlo pristúpiť. Verím, že taký konsenzus sa nájde, aby sa mohlo pomôcť cestujúcej verejnosti a hlavne mládeži.“

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Makohus, v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. Berie na vedomie

Informatívnu správu o činnosti Mestskej autobusovej dopravy v Michalovciach

2. Ukladá :

Zabezpečiť úhradu straty vo verejnom záujme v mestskej autobusovej doprave za rok 2009 v celkovej výške 130 102 €.

Z: Ing. Oľga Bereznaninová, vedúca fin. odboru

T: do 31. 5. 2010

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 6)

za: 17, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 6:

Návrh riešenia Zmien a doplnkov č. 1 Územného plánu mesta Michalovce a Návrh na doplnenie Všeobecne záväzného nariadenia MsZ v Michalovciach č. 107/2008

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 zápisnice.

- Materiál predkladala Ing. Anna Mrázová, vedúca odboru výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja MsÚ.
- Prerokovania tohto bodu sa zúčastnili aj Ing. arch. Bošková, spracovateľka ÚPN a Ing. Francúzová, odb. ref. odboru V,ŽPaMR, ktorá má na starosti územný plán na mestskom úrade.

Na rokovaní MsZ predmetný materiál uviedla Ing. Mrázová, vedúca odboru výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja:

Konštatovala, že uznesením MsZ č. 434 z 23. 2. 2010 bolo schválené obstaranie Zmien a doplnkov č. 1 Územného plánu mesta Michalovce, ktoré spracovala Ing. arch. Marianna Bošková. Upozornila, že mesto nekoná z vlastného podnetu, ale na základe požiadaviek právnych subjektov podnikajúcich v meste Michalovce a v okolí.

Informovala, že obstarávanie začalo 3. 3. 2010 a že vybrané boli tri lokality:

- Lokalita č. 1 Stredisko na zhodnocovanie stavebného odpadu – pri skládke nie nebezpečného odpadu Žabany
- Lokalita č. 2 PV elektrárň – časť Michalovce - západ
- Lokalita č. 3 v tej istej časti – západ - Solárny park

„Tento materiál bol verejne prerokovaný 17. marca 2010 v mestskom kultúrnom stredisku, kde bola predložená dokumentácia riešenia Zmien a doplnkov č. 1. Ďalej boli oboznámené dotknuté orgány a osoby, ktoré sa vyjadrili a boli predložené stanoviská týchto dotknutých orgánov v lehote, a nie sú záporné. Zmeny a doplnky boli prerokované rovnako v mestskej rade a predtým v komisiách - v Komisii územného plánu, výstavby, regionálneho rozvoja a turizmu MsZ v Michalovciach a v Komisii ochrany verejného poriadku a dodržiavania VZN MsZ. Včera sme takisto obdržali stanovisko Krajského stavebného úradu, ktorý potvrdil súlad návrhu riešenia Zmien a doplnkov č. 1 ÚPN mesta Michalovce.“

R o z p r a v a :

Ing. Ján Ďurovčík, CSc., poslanec MsZ a predseda komisie:

Predniesol stanovisko komisie – konštatoval, že komisia na svojich zasadnutiach dňa 24. 3. 2010 a 14. 4. 2010 prerokovala „Návrh riešenia Zmien doplnkov č. 1 Územného plánu mesta Michalovce“ a odporúča predložiť „Návrh riešenia Zmien doplnkov č. 1 Územného plánu mesta Michalovce“ na schválení Mestskému zastupiteľstvu.

p. Viliam Záhorčák:

Dal do pozornosti poslancom, súčasťou materiálu je aj stanovisko komisie, ktoré sa zaoberá dodržiavaním všeobecne záväzných nariadení a jej stanovisko je takisto podporné.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol MUDr. Makohus, predseda návrhovej komisie -v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

a) Schvaľuje:

1. Zmeny a doplnky č. 1 Územného plánu mesta Michalovce
2. Doplnok Všeobecne záväzného nariadenia MsZ č. 107/2008 o záväznej časti Územného plánu mesta Michalovce

b) Ukladá vedúcej odboru výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja MsÚ:
Zabezpečiť uloženie Zmien a doplnkov č. 1 Územného plánu mesta Michalovce a vyhlásenie doplnku Všeobecne záväzného nariadenia MsZ č. 107/2008 o záväznej časti Územného plánu mesta Michalovce.

T: do 3 mesiacov od schválenia

Z: Ing. Anna Mrázová

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o uznesení:

- prezentovalo sa 21 poslancov

Hlasovanie o uznesení (hlas. č. 7):

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 8:

Záverečný účet mesta Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 8.

Materiál predkladala Ing. Oľga Bereznaninová, vedúca finančného odboru MsÚ, na rokovaní tento materiál v krátkosti uviedla:

Záverečný účet mesta je spracovaný v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách, je rozdelený do kapitol, ktoré sú v popisnej časti uvedené, pričom výdavky sú spracované aj v programovej štruktúre.

V roku 2009 mesto dosiahlo celkové príjmy vrátane príjmových finančných operácií vo výške 30 092 451 €. Celkové výdavky, vrátane výdavkových finančných operácií vo výške 27 357 975 €.

Hospodárenie bežného rozpočtu pri plnení bežných príjmov na 110 % a čerpaní bežných výdavkov takmer na 98 % sa skončilo prebytkom bežného rozpočtu vo výške 2,6 mil. €. Schodok kapitálového rozpočtu vo výške 5,1 mil. € bol krytý prebytkom finančných operácií a bol vysporiadaný z vlastných zdrojov, úverových zdrojov, Štátneho fondu rozvoja bývania a komerčného úveru, ktorého výška bola odsúhlasená mestským zastupiteľstvom.

Prebytok bežného rozpočtu po znížení zdrojov, ktoré boli účelovo určené na použitie v roku 2010, na rozdelenie do peňažných fondov, predstavuje 2,3 mil. €.

Hospodárenie mesta bolo v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách a zákona o účtovníctve a je auditované. Správa audítora je prílohou k záverečnému účtu.

- Primátor mesta p. Viliam Záhorčák potvrdil, že súčasťou materiálu je aj správa nezávislého audítora, stanovisko hlavnej kontrolórky, ktoré má aj odporúčací charakter a stanovisko finančnej komisie.

R o z p r a v a :

Ing. Mirko Gejguš:

Vzniesol pripomienku a zároveň aj otázku k textovej časti pri kapitálových výdavkoch: „Po minulé roky to bolo uvedené za prehľadnou tabuľkou, teraz tam chýba. Môžete mi vysvetliť prečo?“

Ing. Oľga Bereznaninová:

Vysvetlila, že „výdavky mesta, bežné aj kapitálové, sú vyhodnotené v rámci programového rozpočtu, kde v textovej časti je uvedené aj čerpanie a komentár k bežným výdavkom a zároveň aj komentár ku kapitálovým výdavkom. Čiže pri každom programe je uvedené aj vyhodnotenie kapitálových výdavkov.“

Ing. Ján Ďurovčík, CSc., poslanec, predseda komisie:

Informoval, že Finančná komisia Mestského zastupiteľstva Michalovce na svojom zasadnutí 12. 4. 2010 prerokovala „Záverečný účet mesta Michalovce za rok 2009“, zobrala ho na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu:

- schváliť „Záverečný účet mesta Michalovce za rok 2009 a celoročné hospodárenie mesta Michalovce za rok 2009 bez výhrad
- prebytok bežného rozpočtu mesta za rok 2009 vo výške 2 356 202 € rozdeliť do peňažných fondov takto:

do fondu pre ochranu psov	9 758 €
do fondu pešej zóny	9 520 €
do FRB	25 986 €
do rezervného fondu	2 317 938 €

Ing. Mirko Gejguš:

Mal ešte faktickú: „Ja by som predsa len nadviazal na môj príspevok. Hľadám aj v programovom rozpočte aj medzi tabuľkovou časťou textovú časť viažucu sa ku kapitálovým výdavkom, a bohužiaľ, nenachádzam. Takže poprosím... Nie je to záležitosť, ktorá je nosná v tomto materiáli, ale určite pre informovanosť občanov a zároveň aj poslancov ohľadne investičných akcií, rekonštrukcií a nových stavieb by to bolo viac ako potrebné.“

Ing. Oľga Bereznaninová:

Reagovala na pripomienku pána poslanca: „V tabuľkovej časti kapitálové výdavky je v stĺpci uvedené číslo programu, resp. číslo prvku, kde nájdete komentár k tomuto výdavku. Nevieť konkrétne, o ktorý výdavok sa jedná, ale keď sa pozriete do tabuľkovej časti, je tam odvolávka na príslušný program alebo prvok.“

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol MUDr. Makohus, predseda návrhovej komisie:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

a) Berie na vedomie:

1. stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu
2. správu nezávislého audítora z overenia ročnej účtovnej závierky a hospodárenia mesta

b) Schvaľuje:

1. záverečný účet mesta Michalovce za r. 2009

a

- celoročné hospodárenie mesta Michalovce za r. 2009 bez výhrad

2. prebytok bežného rozpočtu mesta za rok 2009 vo výške 2 356 202 € na rozdelenie do peňažných fondov takto:

a) do fondu ochrany psov (50 % z dane za psa)	9 758 €
b) do fondu pešej zóny (100 % príjmov zo vstupu do CMZ)	2 520 €
c) do FRB (rozdiel príjmov a výdavkov z predaja bytov)	25 986 €
d) do rezervného fondu	2 317 938 €

c) Ukladá:

Zabezpečiť prevod finančných prostriedkov do peňažných fondov.

Z: vedúca finančného odboru MsÚ

T: 30. 6. 2010

Hlasovanie o uznesení :

(hlasovanie č. 8)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 2

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 9:

Výročná správa o činnosti TaZS mesta Michalovce za rok 2009

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 9 zápisnice.

- Materiál predkladal Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS mesta Michalovce.

Materiál na rokovaní MsZ uviedla Ing. Marta Podolcová, ekonomická námestníčka TaZS:

Rozpočet organizácie a ekonomické výsledky, ktoré dneska predkladáme na schválenie, sa odvíjali od schváleného rozpočtu, ktorý bol zostavený podľa zákona a zásad rozpočtového hospodárenia.

Rozpočet bol schválený mestským zastupiteľstvom 12. 12. 2008 uznesením č. 271. Následne boli vykonané dve zmeny k rozpočtu v roku 2009 a to uznesením č. 346 a 385. Tieto zmeny sa odvíjali od zmeny štruktúry vykonávaných činností v prvom prípade a v druhom prípade z titulu očakávaných skutočností, že teda nebudú stačiť výdavky alebo náklady organizácie na krytie predpokladaných činností.

Rozpočet vlastných výkonov v roku 2009 sa splnil celkovo na 100,98 %, v čom je obsiahnutý aj príspevok z rozpočtu zriaďovateľa. Celkové náklady na činnosť organizácie boli splnené na 96,97 %, čiže bola zaznamenaná úspora a celkový výsledok hospodárenia sa oproti rozpočtu 24 900 € splnil vo výške 200 837 €, z toho prevažná časť z podnikateľskej činnosti.

Zlepšený výsledok hospodárenia je oproti rozpočtu o 175 937 €.

Tak ako záverečný účet mesta, aj rozpočet TaZS bol koncipovaný alebo zostavený aj podľa programových zabezpečení alebo podľa programu, ktorého vyhodnotenie je súčasťou záverečného účtu. Všetky ďalšie veci, ktoré sa dotýkajú tejto správy, sú uvedené v materiáloch, ktoré boli k dispozícii.

Rozprava:

Ing. Michal Stričík, CSc.:

Vyjadril poďakovanie pracovníkom TaZS mesta Michalovce jednak za ich prácu a zároveň aj za predložený materiál.

Ďalej upriamil pozornosť v predložennom materiáli na niektoré náležitosti, ktoré sú popísané: „Na str. 3-tej sa spomína v oblasti investičnej určitá zadĺženosť a zastaralý strojový park, čo naozaj nejako vytvára priestor do budúcnosti nájsť finančné zdroje na to, aby sme mohli posilniť TaZS v tejto oblasti. Ešte máme v čerstvej pamäti situáciu, ktorá bola v zime a kde bolo naozaj ťažké s touto zastaralou technikou zvládať prívally snehu alebo iné úlohy, ktoré sú v povinnostiach TaZS.

Hneď na tej istej strane je uvedené, že TaZS mali v rozpočte naplánované mzdové prostriedky na 162 zamestnancov a na tých ostatných zamestnancov 6-tich, ktorí boli v stave, jednak buď museli zabezpečiť finančné prostriedky z podnikateľskej činnosti alebo vieme, ako sa to udialo v minulom roku, kde sme museli nájsť v rozpočte zdroje a navýšiť príspevok pre TaZS.

Verím, že tak ako to aj v tejto správe vyznieva, a zaznelo to aj na mestskom zastupiteľstve, taká úloha, ktorá nebola časovo vymedzená - pripraviť novú organizačnú štruktúru. Verím, že dneska, ak ju MsZ prijme, že bude slúžiť pre zlepšenie činnosti TaZS. “

Ďalšiu pripomienku mal v súvislosti so separovaným zberom a nakladaním s odpadom: „Aj z tejto správy vidno, ako sa táto činnosť na území mesta vyvíjala. Na jednej strane pozitívne môžeme zobrať to percento a objem, ktorý pripadá na jedného občana, ktoré je menej ako 20 kg, je stále pod úrovňou slovenského priemeru a vytvára priestor na to, aby sme sa v tejto oblasti zlepšili. A toto je úloha nielen pre TaZS, ale pre všetkých občanov nášho mesta.“

p. Viliam Záhorčák:

Reagoval na vnesené pripomienky: „Začnem od konca. Áno, čo sa týka separácie, vieme, že táto téma tu rezonovala viackrát. V súčasnosti mesto pracuje na tom, aby sa čoskoro začala výstavba novej separačnej linky, uchádzame sa alebo budeme sa uchádzať o prostriedky na výstavbu kompostárne, čiže z tohto pohľadu sa veci riešia. Iste, že v predchádzajúcom období boli aj problémy s odberom týchto vyseparovaných komodít, čo značné ťažkosti robilo všetkým subjektom, ktorí toto zabezpečujú, realizujú. Takže verme, že aj situácia na trhu sa zlepší - zmení tak, že bude komu toto dávať. Dnes je problém ešte stále s partnermi, ktorí by tieto komodity vykupovali.

Čo sa týka organizačnej štruktúry, áno, bude to jeden z bodov dnešného rokovania, budete sa môcť k nemu vyjadriť.

A čo sa týka techniky, verím, že najbližšie obdobie bude natoľko priaznivé, že mesto bude môcť investovať aj do techniky TaZS. Viaceré z týchto aktív, ktoré sa spomínali, ich súčasťou je aj riešením technického parku. Napríklad kompostáreň a triediaca linka vytvárajú priestor na nákup novej techniky.

MUDr. František Zitrický:

Dal návrh na zamyslenie, či by mesto nezáväžilo v určitých obdobiach urobiť zvoz elektroodpadu po meste, čo by možnože aj mnohí občania pozitívne hodnotili, keďže majú problém zaviezť to TaZS. „Takže možno by toto ľudia ocenili, keby sa predtým dostatočne včas vyhlásilo, kedy bude zberový deň, aby si ľudia pripravili tieto veci. V niektorých mestách to už robia.“

p. Viliam Záhorčák:

Podakoval pánovi poslancovi za námet pre TaZS, aby sa touto otázkou zaoberali. „Dnes je našou povinnosťou vytvoriť zberové miesto, kde by sa tento odpad koncentroval a takéto miesto je vytvorené.“

Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS:

Informoval, že sú zberové dvory, kde odpady môžu občania umiestniť. „V prípade, že by sa jednalo o nejakého staršieho občana, ktorý by fyzicky nezvládol alebo nemal možnosti, treba sa obrátiť na našu organizáciu a v rámci našich zberov zabezpečíme aj tieto komodity, aby sa vyzberali a doručili na určené miesta.“

p. Viliam Záhorčák:

Upresnil, že pán poslanec myslel skôr, aby pravidelne, tak ako separovaný zber, aby sa pravidelne v nejakom intervale časovom aj toto realizovalo. „Je to námet pre TaZS.“

Ing. Július Oleár:

Na doplnenie ešte uviedol, že v rámci odvozu TKO pravidelne chodí AVIA, ktorá robí dozber rôzneho odpadu pri kontajneroch, čiže aj tohto.

p. Rudolf Klein:

Vážený pán poslanec, vážení kolegovia, vážené kolegyně!

Nechcem ani tak hovoriť k správe, myslím, že je veľmi podrobne a dobre vypracovaná, i výsledok je kladný dosť vysoko.

Ja by som skôr chcel poďakovať všetkým pracovníkom TaZS za prácu nielen za hodnotený rok 2009, ale hlavne za prvé mesiace tohto roku. Chodíme všetci po meste a iste si každý všimne rozmiestnenie veľkoobjemových kontajnerov - chcel by som požiadať občanov z tohto miesta o pochopenie, že nedá sa všetko, tak by som povedal, ihneď odpratať, pretože pred cintorínom je teraz asi 3 týždne umiestnený kontajner, v piatok je vyvezený, večer je v podstate prázdny - v sobotu tak zrána už sa zaplňa, večer už je plný a v nedeľu ráno, keď tam prídem o poldesiatej, je nenormálna situácia. Chcem povedať, že občania z tej lokality, ktorí tam žijú, istotne aj zd'aleka, tam dovážajú všetko možné - nie je tam odpad z cintorína. Minulý týždeň som zavolať mestskú políciu, aby mi pofotili len kvôli tomu, aby som mohol argumentovať, keď niekto napadne, že TaZS neodpratali, tam boli rúry i kanalizácie a neviem čo všetko možné. Ja neviem, ako v takom krátkom časovom slede alebo rozsahu, ako je možné také dačo zaplniť. Ale to nielen pri cintoríne, to keď obídeme celé mesto, kde sú kontajnery, to sú nenormálne množstvá odpadu. Aj kolega Koščo, ktorý robí už u nás 15 rokov na tomto úseku, hovorí, že ešte nebolo nikdy toto, čo je tohto roku.

Tak ja by som prosil občanov - aj tých, ktorí nevyvážajú ten odpad, aby upozornili tých, ktorí tam niečo dovezú, aby to nejako uskladnili, upravili, pretože to sú obrovské množstvá. A keby sme si urobili nie výjazdové zasadnutie, ale taký menší prieskum na skládke TKO na Žabanoch, . mnohí možno ani neuveria, čo tam je všetko možné. Takže z tohto pohľadu by som povedal, ešte stúpa dôležitosť a obetavá práca našich pracovníkov TaZS, ktorí ráno už o 5-tej vychádzajú vonku, robia a niektorí občania, ktorí možno majú slabší alebo menej kľudný

spánok, nie sú až takí tolerantní a vykrikujú po nich, že búchajú ... Takže trochu by sme žiadali o takú chápatosť, toleranciu pre každého z našich pracovníkov, pretože sú tiež ľudia a starajú sa o poriadok a život v tomto meste.

O pár dní - v piatok, sobotu máme tuná jarný jarmok. Už dneska pracujeme na tom či v noci či skoro nad ráno z piatku na sobotu, resp. zo soboty na nedeľu dať všetko do poriadku, aby ľudia, ktorí pôjdu napríklad v nedeľu do kostola, aby nešli pomedzi haldy papiera, ale už po čistých cestách, chodníkoch. Takže z toho dôvodu by som žiadal o pochopenie každého obrana vo vzťahu k pracovníkom TaZS, ktorým ešte raz týmto hlboko úprimne ďakujem.

Ing. Vladimír Braník:

V krátkosti sa tiež pristavil pri separovanom zbere. „V podstate ako bolo povedané, sa ešte neblížime k celoslovenskému priemeru, ale keď si porovnáme roky 2007 a 2009, tak je tam nárast vyseparovaného zberu takmer o 50 %. Myslím, že to je dosť významné číslo. Ja si myslím, že keď sa nám v meste podarí vybudovať separačnú linku, tak toto číslo bude rásť aj naďalej. Ja sám z vlastných skúseností vidím, že občania majú záujem separovať a z pozície predsedu komisie dopravy, verejných priestranstiev a životného prostredia, by som chcel vysloviť poďakovanie TaZS, pretože viackrát sa na mňa obrátili občania nielen z 3. volebného obvodu, za ktorý som poslancom, s požiadavkou na vývoz kontajnera, keď dajme tomu ten kontajner bol v krátkom časovom období preplnený.

Môžem povedať, že TaZS promptne, okamžite zareagovali a na druhý deň bol ten kontajner vyvezený. A takisto sa toto týka jarného upratovania, myslím tým skôr upratovania predzáhradok pre bytovými domami, kedy som mal viacero podnetov na vývoz tohto biologického odpadu, ktoré som predniesol na TaZS a môžem povedať, že takisto promptne, v priebehu jedného až dvoch dní, bol tento odpad zlikvidovaný. Takže ja pevne verím, že v takejto spolupráci a tejto tendencii sa bude pokračovať aj naďalej. Ďakujem.“

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol pán poslanec MUDr. Makohus, predseda návrhovej komisie, v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. Berie na vedomie

Výročnú správu o činnosti TaZS mesta Michalovce za rok 2009

2. Schvaľuje

výsledok hospodárenia za rok 2009:

- z hlavnej činnosti vo výške 45 426 EUR
- z podnikateľskej činnosti vo výške 155 411 EUR

3. Ukladá:

Celkový výsledok hospodárenia za rok 2009 vo výške 200 837 EUR previesť na účet rezervného fondu organizácie.

T: do 30. júna 2010

Z: Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 9)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor mesta konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo prijaté.

BOD č. 10:

Výročná správa o činnosti MsKS Michalovce za rok 2009

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 zápisnice.

- Materiál prekladala PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS.

- Prerokovania tohto materiálu v MsZ sa zúčastnila aj ekonómka MsKS p. Ružena Kohaniová.

Materiál na zasadnutí MsZ v krátkosti uviedla riaditeľka MsKS PhDr. Milada Tomková:

Konštatovala, že mestské kultúrne stredisko v roku 2009 svoju činnosť zabezpečovalo podľa schváleného rozpočtu a úloh stanovených zriaďovateľom. Rozpočet MsKS bol schválený mestským zastupiteľstvom dňa 12. 12. 2008 uznesením č. 272, jeho zmena bola schválená v decembri 2009 uznesením č. 386.

„Svoje vlastné výnosy v rozpočte pre rok 2009 mestské kultúrne stredisko plánovalo v takej výške, aby nimi vykrylo čo najviac nákladov na prevádzku. Nakoľko tieto výnosy nepostačujú na vykrytie, mesto Michalovce ako zriaďovateľ poskytlo MsKS aj príspevok.

MsKS za rok 2009 dosiahlo výnosy vo výške 419 386 €, čo predstavuje oproti plánu 381 164 € plnenie na 110,03. Súčasťou tejto správy je aj správa nezávislého audítora.“

Rozprava:

PhDr. Jana Ciberová:

Konštatovala, že pripomienky, ktoré mala na MsKS pri prerokovaní ich výročnej správy v mestskej rade, boli v tejto správe zohľadnené až na jednu: „Na str. č. 7 nedošlo k oprave v predposlednej vete: *na finančné náklady sa vyčerpalo 3 883 €, čo oproti plánu 7 470 je plnenie na 51,98 €*. Požiadala, aby to bolo zmenené na percentá, teda na 51,98 %.

- Riaditeľka MsKS sa za túto chybu ospravedlnila s tým, že tento údaj vo výročnej správe opravila.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. Berie na vedomie

Výročnú správu o činnosti MsKS Michalovce za rok 2009

2. Schvaľuje

pridel kladného výsledku hospodárenia vo výške 146,75 € do rezervného fondu

3. Ukladá:

Zabezpečiť prevod finančných prostriedkov vo výške 146,75 € do rezervného fondu.

T: máj 2010

Z: PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 10)

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo predložené, bolo schválené.

BOD č. 11

Informatívna správa o stave realizácie a prípravy projektov zo zdrojov EÚ a dotačných politík

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 zápisnice.

- Materiál prekladala RNDr. Jana Machová, vedúca odboru informatizácie a grantov

Na rokovaní tento materiál uviedla jeho predkladateľka RNDr. Jana Machová:

Konštatovala, že predmetnú správu predkladajú na rokovanie MsZ 2-krát ročne na požiadanie mestského zastupiteľstva a uvádzajú úplnú štatistiku.

V skratke uviedla: „Od r. 2007 na našom odbore sme vypracovali 52 projektov, z ktorých 29 bolo schválených a 5 je ešte stále v procese schvaľovania. Úspešnosť týchto projektov sa pohybuje okolo 55 %. K dnešnému dňu táto štatistika nie je úplne presná, lebo medzitým ako vznikol tento materiál, nám bol jeden z tých 5-tich projektov schválený a síce v rámci prevencie kriminality.

Celková výška schválených nenávratných finančných prostriedkov je v objeme cca 13 mil. 728 tis. € a výška spolufinancovania mesta je 942 767 €.

Uvádzame celý zoznam všetkých ukončených projektov, schválených projektov a tých, ktoré sú práve v stave realizácie. Pri každom projekte je ten stav realizácie iný, niektoré sú v stave finalizácie, niektoré sú ešte len v časti verejných obstarávaní. Súčasne s týmito projektmi máme podané projekty a pripravujeme veci v najbližšom období, čoho dôkazom sú nasledujúce body tohto mestského zastupiteľstva.“

V úvode tohto bodu vystúpil aj primátor mesta p. Viliam Záhorčák:

Ja si len dovoľím naozaj vyzdvihnúť prácu odboru a myslím si, že tie úspešné projekty sú dôkazom toho, že v tomto smere sa naozaj robí veľmi veľa. Ďakujem.

Rozprava:

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Vážený pán primátor, vážení členovia mestského zastupiteľstva!

Dovoľte mi z tohto miesta poďakovať vedúcej aj všetkým pracovníkom odboru, ktorí pracujú na príprave, realizácii a vyhodnotení projektov v meste Michalovce. Naozaj tie finančné čiastky, ktoré vidíme v predloženom materiáli, nie sú malé a naozaj veľmi pomáhajú mestu pri realizácii svojich cieľov a zámerov.

K predloženému materiálu by som mal niekoľko pripomienok, ktoré z môjho pohľadu by ho mohli do budúcnosti zlepšiť. Ja som už v minulosti v spolupráci s JUDr.. Doričom dával pozmeňujúci návrh na uznesenie, aby sme takýto materiál prehodnocovali iba raz ročne. Akceptujem rozhodnutie mestského zastupiteľstva, aby to bolo častejšie. Takže určite to nie je na škodu veci.

Z predloženého materiálu vieme alebo prečítame si, že z hodnotení stav v príprave a realizácii projektov od roku 2007- od marca. Rovnaký text sme si mohli prečítať v roku 2008 a pravdepodobne, ak sa nedohodneme na nejakej zmene, to bude aj v roku 2011, 2012. Neviem, či by nebolo vhodnejšie tento materiál rozdeliť, aby sme časovo vedeli vyhodnotiť, koľko projektov sme napísali, podali a s akou finančnou úspešnosťou, ale aj s akou úspešnosťou v r. 2009 alebo v jednotlivých obdobiach. Z môjho pohľadu neviem počet projektov podaných za rok 2009, neviem finančné čiastky. Čiže stále hodnotíme len to ucelené obdobie od marca 2007.

Ešte raz: Kladne beriem na vedomie prácu celého odboru. Z hľadiska vypovedacej schopnosti a informácií pre mňa, možno aj pre mestské zastupiteľstvo, žiadalo by sa mi také rozdelenie časové. Jednoducho ten kalendárny alebo hospodársky rok zobrať ako samostatné jedno ucelené obdobie v rámci celej práce odboru za ten čas, ktorý existuje. To je moja pripomienka.

p. Viliam Záhočák:

Konštatoval, že je to vec názoru. „Niektorí chcú rozsiahlejšie časové obdobie, niektorí chcú kratšie. Pokiaľ dáte takýto návrh, pán poslanec, a mestské zastupiteľstvo s tým bude súhlasiť, myslím, že z pohľadu odboru nie je problém. Aj keď pri každom projekte je uvedené, kedy by mal byť realizovaný.“

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, ja túto správu, ktorá je predkladaná, hodnotím veľmi pozitívne a pokladám ju za priebežnú informáciu pre poslancov mestského zastupiteľstva a samozrejme, aj pre občanov mesta Michalovce.

Komisia výstavby, regionálneho rozvoja a turizmu, aj finančná komisia sa s touto problematikou čerpania zdrojov z Európskej únie a dotačných politík pravidelne zaoberá. Posudzujeme možnosti realizácií, ktoré mesto má, vytvárame podmienky v rámci jednotlivých rozpočtových opatrení k tomu, aby jednotlivé projekty promptne boli zabezpečované aj uznesením, aby sa mohlo mesto uchádzať o jednotlivé projekty. Chcem zvýrazniť, že opäť sa aj touto správou potvrdzuje, že bolo veľmi správne, keď sa vytvoril odbor informatizácie a grantov na mestskej úrovni, kde fakticky tento kolektív ľudí, dnes už aj po posúdení personálnom, veľmi úspešne pracuje. Osobne si len želim a držím palce, aby aj tie projekty, ktoré sú pripravované pre najbližšie obdobie, boli úspešné a boli približne realizované. Predovšetkým mám na mysli rekonštrukciu Centrálnej mestskej zóny, Duklianskej ulice, Pasáž, S. Chalupku, ako aj ostatné uvedené projekty, ktoré sú v tomto materiáli.

Ing. Martin Pado:

Aj ja sa chcem poďakovať pracovníkom príslušného odboru, pretože táto správa je vizitkou ich činnosti a myslím, že to je vizitka veľmi chvályhodná. A ja som to hovoril už aj minule, že teším sa, že v porovnaní s minulým obdobím ten prílev finančných prostriedkov mimo rozpočtových zdrojov je ďaleko, ďaleko väčší, ako keď bolo v minulosti.

Chcem sa spýtať, či by nebolo možné v budúcnosti – povedzme, keď prerokúvame takúto správu, alebo pri ktoromkoľvek zastupiteľstve, podať informáciu poslancom o tom, z ktorých fondov, z akých zdrojov je možné čerpať finančné prostriedky. Možno by sa dalo diskutovať

aj o nejakých možno projektoch, ktoré by vzišli z radov poslancov, nielen z radov pracovníkov úradu. To len na zváženie.

p. Viliam Záhorčák:

My reagujeme v podstate na tie výzvy. Vždy, keď je vyhlásená výzva niektorého z operačných programov, alebo aj z iných orgánov a z iných možností, tak na toto reagujeme. Pokiaľ, samozrejme, budú aj podnety z radov poslancov, radi ich privítame.

p. Rudolf Klein:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia, pripájam sa k svojim predrečníkom a len chcem rozšíriť ich aj svoje poďakovanie nielen vedúcej odboru a jej spolupracovníkom, resp. realizátorom, ale aj tým ďalším, čo vycestujú i za hranice nášho mesta, aby tie prostriedky tu prišli, aby sme ich mohli potom využiť v prospech našich občanov.

V materiáli v bode 12 je názov „Prístavba a rekonštrukcia zariadenia pre seniorov v Michalovciach a v bode 13 „Rekonštrukcia ZOS na Ulici borovicovej v Michalovciach“ - to je stredisko poskytovania služieb. Ja by som chcel povedať, že je veľmi pekné a chvályhodné, že nezabúdame na našich starších a prestárlych občanov, pretože sú to ľudia, ktorí celý svoj život, ja poviem takto, dreli. Dreli, robili ťažko a teraz si zaslúžia, aby sme im poďakovali.

Možno to o pár rokov čaká aj nás, že sa dožijeme takého šťastia a že i my budeme mať následníkov, ktorí budú na nás starších potom pamätať. Takže chcem k tomuto materiálu povedať takúto vec, že je veľmi pekné, že nezabúdame na starších a prestárlych a som rád, že sa im venuje toľko, koľko sa im venuje.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Predseda návrhovej komisie MUDr. Makohus informoval, že návrhovej komisii bol doručený jeden pozmeňujúci návrh od pána poslanca Stričíka v znení:

Odporúča v predkladanej správe do budúcnosti stanoviť množstvo projektov podaných a schválených podľa jednotlivých rokov.

Primátor mesta p. Viliam Záhorčák dal hlasovať o tom, aby navrhované uznesenie bolo doplnené o bod „odporúča“ v znení predloženom pánom poslancom Ing. Stričíkom:

(hlasovanie č. 11)

za: 11 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 4

- Primátor konštatoval, že tento návrh bol schválený.

Keďže ďalšie doplňujúce ani pozmeňujúce návrhy neboli predložené, predseda návrhovej komisie prečítal celý text navrhovaného uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. Berie na vedomie

materiál „Informatívna správa o stave realizácie a prípravy projektov zo zdrojov EÚ a dotačných politik“.

2. Odporúča:

V predkladanej správe do budúcnosti stanoví množstvo projektov podaných a schválených podľa jednotlivých rokov.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 12)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 12:

Návrh na podanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci Regionálneho operačného programu opatrenia č. 3.2 Podpora a rozvoj infraštruktúry cestovného ruchu na realizáciu projektu Michalovce – vstupná brána turizmu Zemplína

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 zápisnice.

Aj tento materiál predkladala RNDr. Jana Machová, vedúca odboru informatizácie a grantov a na rokovaní MsZ ho uviedla takto:

„Mesto Michalovce reaguje na také všetky výzvy, ktorých je mesto čakaťom v rámci všetkých možností zo štrukturálnych fondov a z dotačných politík. Taktiež reaguje na túto výzvu Regionálneho operačného programu v rámci opatrenia 3.2 Podpora a rozvoj infraštruktúry cestovného ruchu. Obsahom tohto programu je vytvorenie jednak elektronických a taktiež prioritných informačných a propagačných materiálov v 4-och cudzojazyčných mutáciách, nie v 3-och.“

Konštatovala, že cieľom je vytvorenie kompletného informačného subportálu len v oblasti nášho územia, čiže Dolného Zemplína a takisto na realizáciu prírodných podujatí, ktoré budú prebiehať v rámci celého projektu.

Zároveň uviedla, že požadovaný objem finančných prostriedkov je v maximálnej výške 300 000 € a spolufinancovanie mesta by bolo 5 % z uvedených oprávnených nákladov projektu, v celkovej výške 15 000 €.

Podotkla, že mesto je vedúcim subjektom v rámci žiadosti o NFP spolu s partnerom Regionálne združenie turizmu Zemplína .

R o z p r a v a :

- neboli vnesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUIDr. Jozef Makohus:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
s c h v a ľ u j e :*

- a) predloženie žiadosti o NFP v rámci výzvy ROP-3.2b-2010/01 ROP za účelom realizácie projektu „Michalovce – vstupná brána turizmu Zemplína“, ktorého ciele sú v súlade s platným Územným plánom mesta Michalovce a platným Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Michalovce;
- b) zabezpečenie realizácie projektu po schválení žiadosti o NFP;
- c) financovanie projektu vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t.j. vo výške 15 000 eur.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 13)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor mesta konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 13:

Návrh na podanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci Regionálneho operačného programu prioritnej osi č. 4 Regenerácia sídiel na realizáciu regenerácie satelitných uličiek centrálnej mestskej zóny v meste Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 zápisnice.

Materiál predkladala RNDr. Jana Machová, vedúca odboru informatizácie a grantov

- na rokovaní MsZ predmetný materiál uviedla nasledovne:

Mesto Michalovce reaguje na 2. výzvu tohto Regionálneho operačného programu, opatrenia 4.1a – Regenerácia sídiel.

V prvej výzve máme schválený projekt, práve prebieha rentifikácia verejného obstarávania. Chceli by sme s realizáciou prác začať v lete – v júni 2010. Ten prvý projekt sa týka Námestia slobody a Štefánikovej ulice, ten druhý projekt, ktorým sa ideme uchádzať v rámci druhej výzvy, sa bude týkať už spomínaných ulíc: Ul. S. Chalupku, Duklianskej, Pasáž, pričom obsahom všetkých aktivít je povinná úprava verejných priestranstiev, zelene, výstavba a rekonštrukcia verejných osvetlení, výstavba a rekonštrukcia v daných uliciach chodníkov z oboch strán a miestne komunikácie.

Požadovaný objem finančných prostriedkov je v maximálnej výške 1 660 000, pričom podiel spolufinancovania mesta predstavuje opäť výšku 5 % z oprávnených výdavkov, z oprávnených nákladov, čo je vo výške maximálne 85 000 €.

R o z p r a v a :

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus, v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e :

- a) predloženie žiadosti o NFP v rámci výzvy ROP-4.1a-2010/01 ROP za účelom realizácie projektu „Regenerácia satelitov centrálnej mestskej zóny mesta Michalovce“, ktorého ciele sú v súlade s platným Územným plánom mesta Michalovce a platným Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Michalovce;
- b) zabezpečenie realizácie projektu mestom po schválení žiadosti o NFP;
- c) financovanie projektu vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t.j. vo výške 83 000 eur.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 14)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 14:

Rozpočtové opatrenie č. 1

- Písomný materiál k zmene rozpočtu mesta Rozpočtovým opatrením č. 1 tvorí prílohu č. 14 zápisnice.

V úvode tohto bodu primátor mesta p. Viliam Záhorčák, konštatoval:

Pred niekoľkými minútami sme schválili záverečný účet mesta, čo samozrejme, vytvára predpoklady na to, aby sme sa vrátili aj k rozpočtu na rok 2009, ktorý bol zastupiteľstvom schválený na konci roka 2009. Sú tu navrhnuté isté úpravy, ktoré sú žiadúce z pohľadu našich kompetencií či už prenesených alebo aj originálnych, ale aj iné rozpracované aktivity.

- Podotkol, že materiál predkladá Ing. Bereznaninová, vedúca finančného odboru, poprosil ju o uvedenie tohto materiálu.

Ing. Oľga Bereznaninová:

Konštatovala, že tak ako pán primátor už začal, „v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách mesto Michalovce pristupuje k tejto zmene rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 1, pri ktorom sa zvyšujú bežné príjmy. Tieto sú predovšetkým upravené o prenesený výkon štátnej správy. Zároveň sa upravujú aj kapitálové príjmy a bežné príjmy z nenávratných zdrojov získaných projektov.

V tejto súvislosti sú zvýšené, samozrejme, aj výdavky mesta, súvisiace s preneseným vývojom štátnej správy. Účelové finančné prostriedky, ktoré boli poskytnuté mestu ešte v roku 2009 a použité neboli, pri záverečnom účte sme ich z prebytku vylúčili a tieto sú pri zmene rozpočtu naplnené cez finančné operácie. Výdavky sú ďalej zvýšené aj o získané projekty a granty.

Ďalšie výdavky vyplývajú z potrieb a aktivít mesta, ktoré navrhujeme kryť z prostriedkov a navýšením, teda použitia rezervného fondu. Týmto rozpočtovým opatrením je rozpočet mesta vyrovnaný, celkové príjmy a výdavky, vrátane finančných operácií predstavujú výšku 32 322 452 €.“

- Pán primátor dodal, že súčasťou materiálu sú aj stanoviská hlavnej kontrolórky.

Rozprava:

Ing. Vladimír Braník:

Ja s týmto materiálom úplne súhlasím, ale chcem zvlášť vyjadriť potešenie zo skutočnosti, že v rámci tohto rozpočtového opatrenia sa do neho zahrnula aj realizácia kruhového objazdu Ul. Saleziánov – Špitálska vo výške 250 tis. €. Pretože, dovoľm si to tvrdiť jednak z vlastných skúseností, ale aj z podnetov občanov, že je to možno jeden z najkritickejších uzlov na meste Michalovce, kde je veľký problém prejsť hlavne či už v ranných alebo v odpoľudňajších hodinách a preto som veľmi rád, že realizácia tohto kruhového objazdu sa dostala do tohto rozpočtového opatrenia. Ďakujem pekne.

p. Viliam Záhorčák:

Ďakujem. Tak ako ste povedali, pán poslanec, je to presne z týchto dôvodov.

Ing. Martin Pado:

Aj keď som to čítal, poviem pravdu, v jednej oblasti „Rekonštrukcia VI. Základnej školy“ vidím 5 rôznych čísiel. Netvrdím, že všetky tie čísla sú – teda ony súvisia, ale jedno je: Bežné príjmy pri projekte „Rekonštrukcia VI ZŠ“ sa zvyšujú o 46 062 €, potom zase, že v rámci projektu „Rekonštrukcia VI. ZŠ“ dochádza taktiež k preklasifikovaniu kapitálových výdavkov na bežné vo výške 42 170 €. Potom znova v „školstve“, tam je číslo 41 664 €, potom „granty a transfery“ je 520 187 €, kde sú dané dokopy presuny časti príjmov do bežných príjmov, ale aj refundácia z vlastných zdrojov. A posledné je na str. 6: *K zníženiu výdavkov na VI. ZŠ o 68 618 dochádza z dôvodu preklasifikovania a presunu kapitálových výdavkov na bežné výdavky.*

Úprimne poviem: Myslím, že som dosť dobre vzdelaný v číslach, ale žeby som sa tomu venoval dve hodiny a špekuloval, to sa mi vidí trochu veľa.

A iná vec je, na ktorú chcem poukázať, to je rekonštrukcia a modernizácia verejných priestranstiev sídliska Východ, kde oproti plánovaným výdavkom vo výške 665 500 tis. €, tam pridávame 534 500 € a píšeme, že je to z dôvodu pokračovania revitalizácie tohto sídliska. Pokračovanie kedy? Pretože teraz sme na konci mesiaca apríl, takže by sme ešte nemali mať toľko času, aby sme už vyčerpali tú čiastku, ktorá bola schválená.

- Primátor mesta poprosil o odpoveď na 1. otázku pána poslanca RNDr. Machovú, vedúcu odboru informatizácie a grantov.

RNDr. Jana Machová:

Uviedla, že pri rekonštrukcii VI. ZŠ súčasťou stavby bola aj dodávka výpočtovej techniky. „Tým, že sa zmenila hranica bežných výdavkov, prešla táto výpočtová technika do cien bežných výdavkov. Preto časť kapitálových výdavkov zo stavby presúvame do bežných výdavkov. Tieto sumy, čo sa týka príjmov a výdavkov, nesedia kvôli tomu, že je tam jednak objem 5 % spolufinancovania a sú tam jednak neoprávnené výdavky, čo je byt školníka. Preto sa zdá, že tých presunov je veľa, ale boli vynútené práve zmenou akýchsi hraníc.“

Ing. Martin Pado:

Mal ešte faktickú: „Ja som nepovedal, že tie výdavky, že je tam nejaký podfuk alebo niečo podobné. Len hovorím o tom, že ak sa uvádzajú rôzne čísla v jednej a tej istej veci, malo by to byť urobené zrozumiteľne tak, aby to mohol pochopiť každý, keď na to pozrie.“

p. Viliam Záhorčák:

Bola snaha, aby to bolo čo najprehľadnejšie. V budúcnosti, samozrejme, budeme sa snažiť písať to tak, aby to bolo ešte zreteľnejšie.

Čo sa týka sídliska Východ, áno, chceme pokračovať v rekonštrukcii tohto sídliska, pretože dnes sme v časti druhej, ak to tak môžem nazvať z hľadiska časového. To je medzi Ul. moskovskou a Sobranskou cestou, teraz by sme chceli ísť do časti medzi Moskovskou ulicou, teda v tom trojuholníku: Moskovská, Hollého a Užhorodská. Takže z tohto dôvodu. A chceli by sme začať čím skôr, samozrejme, aby sa v priebehu roka urobila čo najviac.

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

Informoval, že finančná komisia prerokovala Rozpočtové opatrenie č. 1 a odporúča mestskému zastupiteľstvu toto rozpočtové opatrenie schváliť.

„Dovoliť si však povedať 4 poznámky k tomuto predloženému materiálu:

1. veľmi pozitívne hodnotí finančná komisia to, že v rozpočtových opatreniach je naďalej hospodársky výsledok vyrovnaný
2. že toto rozpočtové opatrenie zahŕňa všetky nedokončené investície, ktoré neboli dokončené v roku 2009 a prechádzajú do r. 2010 komplexne tak, ako boli podľa predložených návrhov
3. Že sa tu objavujú aj investície, ktoré boli pôvodne zahrnuté v rozvojom programe a pôvodnom návrhu rozpočtu, ktorý bol schválený v minulom roku. Prakticky nebolo dostatočne zrejmé, akým spôsobom financované budú, preto sa objavujú teraz v Rozpočtovom opatrení č. 1.

A ďalej veľmi úprimne chcem poďakovať hlavnej kontrolórke za jej stanovisko k návrhu prijatia úveru a financovaniu investičných akcií mesta z peňažných ústavov, kde v tomto materiáli je skutočne jasne napísané, v akom stave mesto je úverované a ako sa bude vyvíjať úverové zaťaženie aj po prijatí ďalších úverových zdrojov, čo ja hodnotím veľmi pozitívne a úprimne jej ďakujem, že takýto materiál je v tejto správe predložený.“

Ing. Jozef Bobík:

Vážený pán primátor, vážení kolegovia, ja nechcem sa teraz vyjadriť ku konkrétnym aktivitám, ktoré sú tu začlenené, pretože určite z nich je tak navrhnutá, aj tak potrebná, že je to potrebné aj dokončiť. Ja skôr by som nadviazal na to, čo povedal na konci poslanec Ďurovčík, kde nemám celkom taký názor, pretože on bol členom finančnej komisie aj pred 3 – 4 rokmi, kde sme skončili ako mesto s úverom 40 mil. korún. Tak teraz, ak toto tu schválime, tak už bude 140 miliónov.

Ďalej v dnešnej tlači sa už celkom správne konštatuje, že vzhľadom aj na slovenské nejaké riešenia alebo argumentácie, ktoré tu dnes máme percentuálne, kde sa poukazuje, či štát alebo kraj alebo mesto nie sú zadĺžené, vychádza sa z nejakých pravidiel, ktoré boli už dávnejšie prijaté a, samozrejme, mali v tom čase aj svoj význam, lebo niektoré mestá sa už dostali v minulosti do situácie, keď neboli schopné splácať svoje záväzky. Ale medzitým za dva, tri roky Slovensko pokročilo ďalej a našlo spôsob, ako zadlžovať alebo ako vytvárať tzv. dlhodobé záväzky.

Čiže okrem úverov sa vytvárajú aj iné dlhodobé záväzky. Aj mesto Michalovce také má voči firme FIN.M.O.S napríklad. Ostatné teraz neviem, ale minimálne jeden taký je. Tak už teraz

nie je správne hovoriť iba o úverovej zaťažiteľnosti, ale o dlhodobých záväzkoch. Čiže napríklad Medzinárodný menový fond zaviedol novú klasifikáciu, kde sa berie do posudzovania schopnosti platiť už aj dlhodobý záväzok iný, ako je len splátky úverov. Takže z môjho pohľadu by som povedal, že až veľmi razantne, až tak na môj vkus nadštandardne berieme úvery, kde financujeme aj potrebné veci, a hlavne potrebné veci, ale na druhej strane si myslím, že tak ako tu už dnes sme schválili alebo odsúhlasili niektoré žiadosti, tak aj tie aktivity, ktoré sme tu schválili pred rokom, pred dvoma, bola možnosť ich financovať z mimorozpočtových zdrojov. Čiže tu len chcem zaapelovať, aby sme ďalšie do konca roka neriešili, lebo komisia aj hlavná kontrolórka v zmysle slovenských pravidiel dajú kladné stanovisko - nebude to v rozpore so zákonom, ale predsa len sa bude vytvárať dlhodobý záväzok pre nejaké aktivity menšie. Čiže chcem zaapelovať, aby sme zvažili ďalšie nejaké úvery a prípadné iné dlhodobé záväzky - aby sme aj tým ďalším do budúcnosti nechali také voľnejšie pole pôsobnosti.

p. Viliam Záhorčák:

Určite nechávame pole pôsobnosti pre budúcnosť.

Čo sa týka iných možností, myslím si, že aj pred chvíľou sme hovorili o možnosti čerpania eurofondov. dovolím si povedať, že využívame všetky možnosti, ktoré tu sú. Ja tvrdím, že všetky, ktoré sa nám ponúkajú - tie, ktoré sú z pohľadu mesta dôležité. Iste, že dá sa rozmyšľať aj tak ako vy, pán poslanec, že dosť, v tomto období už neurobme to, čo by sme chceli urobiť, čo je žiadúce, povedzme oprava ciest, atď, pretože na miestne komunikácie jednoducho nie sú výzvy.

Lebo máme dve možnosti: Buď to nerobiť, lebo na to výzvy nie sú, alebo to riešiť ináč. My sme sa rozhodli, že to riešiť chceme, pretože poslanci aj z vašich radov, veľmi často upozorňujú na problematiku úseky a myslím si, že - nazvem to, len takým látaním - plátaním sa problém nevyrieši.

Takže sme sa rozhodli preto, že to budeme riešiť razantnejšie, komplexnejšie. Vyžadujú si to občania, vyžadujú si to poslanci. Takže aj kvôli tomu úver, ktorý nie je podľa nášho názoru nejako výnimočný, mesto to extrémne nezaťažuje a určite nebráni to ďalším aktivitám v budúcnosti, ani v blízkej ani vzdialenejšej.

Ing. Mirko Gejguš:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, rozmyšľam, či navrhnuť či nenavrhnuť po vystúpení pána poslanca Bobíka, pretože jedna vec je, že by sme skutočne mali v tejto situácii po tomto stave šetriť.

A druhá vec je, že prostriedky použité na verejné priestranstvá - nehovorím to len preto, že som poslancom za volebný obvod č. 3, ale je to najstaršie sídlisko a tieto prostriedky mali byť v roku 2010. alebo lepšie poviem, na verejných priestranstvách sídliska Juh sa malo začať v tomto roku a toto sídlisko z dôvodu svojho veku si generálnu opravu vyžaduje. My sme to sľúbili občanom na verejných zhromaždeniach, v podstate aj interpelácie poslancov za tento obvod sa odkazovali na blížiacu sa rekonštrukciu a neprichádza k nej.

Chcem sa spýtať, či sa uvažuje ešte v tomto volebnom období so začatím. V podstate nehovorím o komplexnej rekonštrukcii, ale aspoň o riešení havarijných častí tohto sídliska. A či teda pripravujeme alebo máme, držíme rezervu, držíme finančné zdroje na tieto aktivity v roku 2010?

p. Viliam Záhorčák:

Čo sa týka sídliska Juh, spracováva sa projektová dokumentácia na komplexnú rekonštrukciu. Zastávame názor, že najprv treba dokončiť sídlisko Východ a potom prejsť na JUH. Ale na JUHU sa pracuje minimálne v tej projektovej časti.

A čo sa týka riešenia havarijných stavov, pán poslanec, ste členom mestskej rady - viete, že mestská rada odsúhlasila úseky komunikácií, ktoré budú riešené už v tomto roku a medzi nimi sú aj časti, ktoré sú na sídlisku Juh, konkrétne Ul. špitálska, ulica...(teraz narýchlo si nespomínam ktoré ďalšie).

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol pán poslanec MUDr. Jozef Makohus, predseda návrhovej komisie:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
s c h v a ľ u j e*

zmenu rozpočtu mesta Michalovce na r. 2010 rozpočtovým opatrením č. 1 takto:

- 1. bežné príjmy sa zvyšujú z 18 966 059 € na 19 459 562 €, zvýšenie o 493 503 €*
- 2. bežné výdavky sa zvyšujú z 18 873 580 € na 19 412 599 €, zvýšenie o 539 019 €*
- 3. kapitálové príjmy sa znižujú zo 7 359 893 € na 6 917 719 €, zníženie o 442 174 €*
- 4. kapitálové výdavky sa zvyšujú z 10 430 512 € na 12 146 053 €, zvýšenie o 1 715 541 €*
- 5. finančné operácie – príjmové sa zvyšujú zo 3 717 440 € na 5 945 171 €, zvýšenie o 2 227 731 €*
- 6. finančné operácie – výdavkové sa zvyšujú zo 739 300 € na 763 800 €, zvýšenie o 24 500 €*

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 15)

za: 18, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 2

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 15:

Majetkoprávne záležitosti

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 zápisnice.

- Materiál predkladal Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru hospodárenia s majetkom.

Vedúci odboru Ing. Doležal pri uvedení tohto materiálu konštatoval, že majetkoprávne záležitosti, ktoré predkladá, sú pripravené na základe požiadaviek občanov a inštitúcií v meste pôsobiacich. Následne mal krátky komentár k jednotlivým bodom predkladaných majetkoprávných záležitostí v poradí, ako sú uvedené v písomnom materiáli.

- Po uvedení materiálu vedúcim odboru, primátor mesta p. Viliam Záhorčák podotkol, že na nástenke v rokovacej miestnosti je grafika, pokiaľ by pánov poslancov zaujímali lokalizácie niektorých častí.

Rozprava:

Ing. Jozef Bobík:

Čiže je možné pozrieť na grafiku. Ale myslím si, že ak sa opýtam, tak ak to bude vysvetlené primerane, tak to aj pochopím, si myslím. Čiže nie som zástanca výpredaja majetku a toto je jeden z bodov, kde sa to pravidelne v zastupiteľstve opakuje. Niečo áno, lebo niečo pomôže niektorým aktivitám, ale napríklad by ma zaujímalo, o ktorý pozemok ide presnejšie. Lebo autobusové nástupište, to je Kostolné námestie, predpokladám. Čiže hovoríme o tomto námestí, aby som bol trochu v obraze a asi aj ostatní. Čiže vychádzam z toho, že v budúcnosti raz toto námestie by sa malo dostať do tvaru námestia alebo do formy námestia. Čiže fakt, na prvý pohľad, keď to čítam, tak sa mi zdá nerozumné, vzdávať sa nejakej plochy, ktorá by mohla byť v terajšej asfaltovej ploche. Ale ak sa to vysvetlí, uvidím, o čo ide.

Ďalej Pavilón služieb na Štefánikovej ulici. Ak by sme to kupovali pod pavilónom pozemok, to by som chápal, lebo rozumel by som tomu tak, že je nevysporiadaný a chceme ho mať, lebo je pod stavbou. Teraz tomu rozumiem tak, že predávame pozemok pod stavbou. My chceme predať, čiže keby mi niekto vysvetlil, ktorá časť to je.

A ďalej, nie dobre som pochopil bytový dom „I“ na Hlaváčovej. Viem, ktorý to je, viem, že je v nejakom stave, ktorý nie je ideálny, ale práve som myslel, že vzhľadom na možnosti, ktoré sú, aj sme pred chvíľkou spomínali, že je možnosť zrekonštruovať teraz rôzne veci, bytové domy takisto, tak som práve čakal, že my ho zrekonštruujeme. Tu som pochopil, že ho chceme predať. Takže nejaké zdôvodnenie by mi pomohlo pri mojom rozhodovaní.

p. Viliam Záhorčák:

V prvom rade, nejedná sa o nejaký výpredaj, pán poslanec, ako ste hovorili. Je to aj na základe požiadaviek občanov, robilo sa to aj v predchádzajúcom období. Pokiaľ sa máme niečím zaoberať, či už ide o výmenu alebo o predaj, tak najprv to musí byť zaradené do majetku na odpredaj určeného.

Takže žiadny výpredaj. Je to len reakcia na to, že áno, s týmto majetkom je možné nejakým spôsobom narábať. Keď dnes to schválime a prideme na ďalšie zastupiteľstvá, tak uvidíme, že vo väčšine prípadov sa jedná - nie vo väčšine, ale v mnohých prípadoch sa jedná aj o výmenu, či už napríklad s Košickým samosprávnym krajom, možno s inými, aj štátnymi organizáciami. Takže dnes sa len bavíme o tom, že či tento priestor, tieto nehnuteľnosti, či vôbec môžeme sa o nich baviť ako o majetku, s ktorým nejakým spôsobom treba perspektívne nakladať. Čiže v žiadnom prípade výpredaj.

- O odpoveď na ďalšie otázky pána poslanca poprosil vedúceho odboru Ing. Doležala.

Ing. Jozef Doležal:

Odpovedal na ďalšie otázky pána poslanca Ing. Bobíka:

V súvislosti s otázkou týkajúcou sa pozemkov na Kostolnom námestí povedal: „Postupne tak, ako som uviedol, sú to pripravené náležitosti na základe požiadavok a podnetov inštitúcií v meste aj občanov. Čo sa týka Kostolného námestia, dostali sme podnet a požiadavku Policajného zboru SR na riešenie pozemkov, ktoré sú vo vlastníctve Mesta Michalovce a sú pod ich stavbami, alebo súvisia s ich stavbami, ktoré sú na Kostolnom námestí - ľudia to poznajú ako obvodné oddelenie. Radi im vyjdeme v ústrety, pokiaľ nám ponúknu dostatočne lukratívne pozemky na výmenu. To sa aj stalo, ponuka sa nám zdá byť zaujímavá. Chceme to rozpracovať, preto navrhujeme tieto pozemky do zoznamu, aby mohlo byť pripravené riešenie k tejto zámene.“

Čo sa týka Pavilónu služieb na Ul. Štefánikovej, časť objektu sa nachádza na pozemku mesta Michalovce, žiadateľ taktiež ponúkol svoj pozemok, ktorý sa nachádza pod stavbou, ktorá je vo vlastníctve Mesta Michalovce k zámene, čo je tiež pre mesto zámena, ktorá neznamena stratu majetku, ale rovnocennú výmenu a rieši si pozemky pod svojimi stavbami.

Čo sa týka poslednej otázky k bytovému domu „I“, v podstate tu sa jedná iba o zaradenie. Ďalšie následné riešenia budú až pri ich zostavení a predložené do mestských zastupiteľstiev nasledujúcich.“

Ing. Jozef Bobík:

Len by som poprosil, pán primátor, aj pán inžinier, aby ste ešte raz, ak je to možné, vysvetlili bod „E“ – pozemok na Štefánikovej ulici pod „Pavilónom služieb“. Čiže ja som tomu rozumel tak, že je tam pozemok pod stavbou, ktorý my chceme predať, stavba je naša.

p. Viliam Záhorčák:

Nie, stavba nie je naša. Stavba je vo vlastníctve právnickej osoby alebo fyzickej, ktorá žiada mesto o to, aby pozemok, ktorý je pod jej stavbou, sme jej predali.

Ing. Jozef Bobík:

Čiže o ktorý objekt ide? Pavilón služieb?

p. Viliam Záhorčák:

Vysvetlil, že ide o Pavilón služieb. „Tak je to nazvané a je to pri križovatke prvý objekt.“

Ing. Jozef Bobík:

Ospravedlnil sa s tým, že on mal myslieť Dom služieb. „Takže v poriadku, čakám už potom len na vysvetlenie k bytovému domu „I“ .

p. Viliam Záhorčák:

Áno, tu už pán inžinier povedal. Bytový dom „I“ je jeden z problémov. Svojho času bol taký blok jeden na Murgašovej, riešil sa nejakým spôsobom, takže je možné, že aj tento objekt, alebo objekty je možné riešiť podobným spôsobom. Čiže najprv, aby sme vôbec mohli o takom niečom uvažovať, tak ho musíme zaradiť do majetku na odpredaj.

Ing. Martin Pado:

Ak dovoľíte, začal by som s citáciou z bodu 2: *Na základe záujmu o prevod nehnuteľností – pozemkov a stavieb vo vlastníctve mesta sa navrhujú zaradiť do zoznamu majetku mesta určeného na odpredaj....* Navrhuje sa na odpredaj, to nebolo na výmenu, ale určeného na odpredaj. To znamená, že do zoznamu majetku, s ktorým chceme nakladať, či už na zámenu alebo na odpredaj, je niečo iné, ako povedať, že určeného na odpredaj. To po prvé.

Po druhé: Keď máme v bode, v tom istom bode vyhodnotenie dodržiavania podmienok vyhlásenej obchodnej verejnej súťaže a máme ich tu niekoľko tých vyhodnotení, kde každé jedno vyhodnotenie zaberá

- Primátor mesta vstúpil do jeho vystúpenia poznámkou, že vyhodnotenie VOS je až bod č. 16 (Výsledky výberových konaní na prenájom nebytových priestorov a pozemkov)

Pokračoval vo svojom vystúpení: „To nevadí, chcem hovoriť o tom, že ak máme v bode 16 každé jedno vyhodnotenie na jednej strane, nič by sa nestalo, keby sme ku každému tomuto bodu možno mali v zmenšenej forme náčrt, o ktorý pozemok sa jedná a stručný popis. Určite by sme predišli mnohým otázkam, ktoré tu zazneli a ktoré ešte aj zaznejú, pretože nie každý kto príde do miestnosti, ako prvé zoberie, že sa ide pozrieť na nástenku a sleduje, že o čo vlatne sa jedná. Myslím si, že to nie je celkom správne.

A po tretie: Pokiaľ si dobre spomínam, na Námestí osloboditeľov pri obytnom dome Pasáž je nájomkyňa, ktorá už niekoľko rokov opakovane žiada o odpredaj danej nehnuteľnosti. Ona to žiada opakovane, vždy jej hovoríme, že môže si to maximálne prenajať.

Pamätám si, že keď som chodil do komisie spočiatku, že sme mali záujemcu o odkúpenie pozemku pri svojom objekte a povedali sme mu, nie. Ja nie, ale pracovníci daného odboru, že mesto uprednostňuje, aby ak niekto nemá v nájme daný majetok, neužíva ho, aby prvé obdobie ho dostal len do nájmu. My sa dnes zaoberáme požiadavkami, ja neviem presne, aké sú - keď niekto si zmyslí, že si chce kúpiť, my tu hneď hovoríme, že to zaradíme do predaja. Pýtam sa, či sa niečo zmenilo vo filozofii mesta, presnejšie mesta pri nakladaní s majetkom mesta s nehnuteľnosťami? Či dneska už nehovoríme o tom, že chceme, aby to ten záujemca, ktorý to už aj doteraz využíval, pretože tých pozemkov, ktoré ideme predávať – je tu napísané, že ich ideme predávať, je tu vcelku dosť a aj tá výmera, povedal by som, je niekedy veľmi zaujímavá.“

p. Viliam Záhorčák:

Samozrejme, všetko sa dá spochybníť, všetko sa môže javiť zaujímavé.

Čo sa týka grafiky, sme takmer na konci volebného obdobia. Prvýkrát takáto požiadavka zaznela. Doposiaľ vždy stačilo to, čo bolo zaužívané z predchádzajúcich období. Ani v predchádzajúcom období to nikto nepožadoval. Akonáhle takáto požiadavka zaznie, naozaj nie je problém, aby takáto grafika bola súčasťou materiálu. Ste prvý, pán poslanec, v apríli 2010, ktorý povedal, že mu toto chýba. Takže na najbližšie zastupiteľstvo už toto chýbať nebude.

Čo sa týka toho odpredaja, tak v danom prípade je také slovo univerzálne, teda nakladania s majetkom môže byť. Samotné slovo je možno trošku zavádzajúce, ale je to také univerzálne pomenovanie, preto nakladania s majetkom.

To tretie, čo sa týka nájomnej zmluvy, nič sa nezmenilo. Naozaj mnohí títo majú nájomné zmluvy.

Ing. Jozef Doležal:

Ja som rád, že tu odznela táto pripomienka k návrhu tohto zoznamu, pretože ja som vo svojom úvodnom slove ho nazval, že tento bod je zaradenie nehnuteľností do majetku mesta určeného na odpredaj, resp. majetkoprávne riešenie. Totiž svojho času, ešte v predchádzajúcich obdobiach bolo prijaté uznesenie mestského zastupiteľstva, ktoré určilo, že postupovať pri nakladaní s majetkom sa má tak, že najprv sa má tento majetok zaradiť do zoznamu majetku určeného na odpredaj.

Čiže ten názov „zoznam“ bol daný mestským zastupiteľstvom. Pokiaľ by mestské zastupiteľstvo prijalo zmenu tohto uznesenia a nazvalo ten "zoznam" *zoznamom majetku určeného na majetkoprávne riešenie*, myslím si, že bolo by to výstižnejšie, pretože drvivá časť týchto bodov, ktoré sú tu predložené, je právne na zámenu a majetkoprávne vysporiadanie s rôznymi organizáciami, inštitúciami, ale aj s občanmi mesta Michalovce. Tých je viac ako tých, ktorí by mohli byť niekedy predmetom odpredaja. To je na ten prvý bod.

Ďalej čo sa týka prenájmov, naďalej platí to, že sa uprednostňuje najprv prenájom. Všade sú najprv urobené prenájmy ako preferovaná forma poskytnutia mestského pozemku do užívania.

Mgr. Ján Várady:

Dotkol sa ešte bodu „K“, ktorého znenie citoval: *pozemok p. C-KN č. 1366/1, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 6 913 m², atď.*

Konštatoval, že z dvoch tretín tejto citácie nie je jasné alebo zrejmé, že pôjde o zámenu, pretože je to prospešné a potrebné pre Strednú odbornú školu technickú. „A vieme, že táto Stredná odborná škola technická je spojená alebo združená a má ešte viaceré pracoviská a jedným z nich je aj na Ul. kapušianskej. Tak by ma zaujímalo, ktorá plocha na Kapušianskej je chápaná ako dovýmera a o akú plochu sa jedná na tejto lokalite, o koľko m²?

Ing. Jozef Doležal:

Vysvetlil, že „v tomto bode je pojednávané iba o našich pozemkoch a táto dovýmera je kvôli tomu, aby bola rovnosť buď plochou alebo hodnotou s pozemkami KSK, o ktoré máme záujem. Požiadali nás, alebo podnet na túto zámenu dalo KSK, chce si vyporiadať, tak ako ste to citovali, pozemky pod športoviskami v priestoroch Strednej odbornej školy technickej na Ul. partizánskej a my sme vlastníkom objektov na Ul. partizánskej, kde budujeme naše vysokoškolské centrum. Tam by sme chceli mať všetky pozemky, ktoré sú vo vlastníctve KSK - ešte stávajúce, pretože pod budovou už máme vysporiadané, ale ešte nie sú všetky vysporiadané v areáli. Takisto by sme to chceli využiť. Lenže to, čo by sme chceli v prospech mesta získať, je výmerovo viac ako to, čo žiada od nás KSK. Chceme využiť túto príležitosť a ponúknuť ešte dovýmeru z vlastníctva pozemkov na Ul. kapušianskej.“

p. Viliam Záhorčák:

Podotkol, že sa jedná sa a o pozemok pod komunikáciou (pod cestou).

Ing. Vladimír Braník:

Ja som si ten bod 2 dosť podrobne preštudoval. A celý ten bod, všetky tie návrhy, tak drvivú väčšinu z nich, tak ako tu bolo povedané, chápem skôr ako snahu nie o rozparcelovanie, ale ako snahu o sceľovanie pozemkov tak, aby mesto malo vo vlastníctve určité celky. V minulosti sme také niečo realizovali myslím, že na Ul. kpt. Nálepku. Keď si to dobre pamätám, osvedčilo sa to.

Takže ja hovorím, zatiaľ zaradíme nehnuteľnosti len do zoznamu nehnuteľností, nie do majetku mesta určeného na odpredaj. Počkajme si na najbližšie zastupiteľstvo. Ja som presvedčený, že drvivá väčšina z týchto bodov, ktoré sú tu zahrnuté, nám preukáže svoju logiku tým, že fakt sa bude jednať o zámenu pozemkov a nie o ich odpredaj.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Predsedom návrhovej komisie boli prednesené návrhy na uznesenie postupne k jednotlivým bodom a samostatne sa o nich aj hlasovalo.

Uznesenie k bodu I/1:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

I. Schvaľuje:

1. *Odpredaj pozemku p. C-KN č. 773, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 546 m², k.ú. Michalovce, do podielového spoluvlastníctva pre obyvateľov - vlastníkov bytov bytového domu č. súp. 1065, vedeného na LV č. 7365 v k.ú. Michalovce na Ul. kpt. Nálepku č. 2, za cenu zodpovedajúcu cene v zmysle uznesenia MsZ č. 66/1995 vo výške 3,3193 €/m² vo veľkosti podielu priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu v zmysle listu vlastníctva č. 7365 v k.ú. Michalovce*

Prezentácia poslancov pred hlasovaním:

- prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie o tomto uznesení (hlas. č. 16):

za: 18, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 1

- Primátor konštatoval, že uznesenie v bode I/1 bolo schválené.

Uznesenie k bodu I/2:

Predseda návrhovej komisie MUDr. Makohus konštatoval, že návrhová komisia k tomuto bodu obdržala jeden pozmeňujúci návrh, ktorý predložil pán poslanec Ing. Bobík v znení: MsZ v Michalovciach neschvaľuje zaradenie bytového domu „I“ do zoznamu majetku určeného na odpredaj a odporúča rekonštrukciu bytového domu „I“ v investorstve mesta. V roku 2010 začať s prípravou projektovej dokumentácie.

Hlasovanie o tomto pozm. návrhu (hlas. č. 17).

za: 4, proti: 2, hlasovania sa zdržali: 15

- Primátor konštatoval, že tento návrh nebol schválený.

Následne predseda návrhovej komisie prečítal návrh na uznesenie k bodu I/2 v pôvodnom znení:

MsZ schvaľuje:

2. Zaradenie nehnuteľností:

- A) *p. E-KN č. 4805/2, trvalý trávnatý porast o celkovej výmere 688 m², vedený na LV č. 6894 v k.ú, na Ul. konečnej*
- B) *objekt trafostanice č. súp. 6234, vedenej na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce a pozemok p. C-KN č. 3063, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 56 m², vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, na Ul. Švermovej*
- C) *pozemok p. C-KN č. 1568/2, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 8 086 m², vedený na LV č. 5157 v k.ú. Stráňany, do výmery cca 300 m²*
- D) *pozemok p. E-KN č. 9439/2, ostatná plocha o celkovej výmere 133 m², vedený na LV č. 6438 v k.ú. Michalovce a pozemok p. C-KN č. 211/1, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 1 197 m², vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce,*
- E) *pozemok p. C-KN č. 3307/1, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 5 142 m², vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, na Ul. Štefánikovej do výmery cca 200 m²*
- F) *pozemok p. E-KN č. 6400/2, ostatná plocha o celkovej výmere 59 m², vedený na LV č. 6438 v k.ú. Michalovce, IBV Tehelné pole pri Duši*
- G) *pozemok p. C-KN č. 4714/1, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 11 092 m², vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, do výmery cca 400 m² na Ul. plynárenskej*
- H) *pozemok p. C-KN č. 820/24, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 63 m², vedený na LV č. 5157 v k.ú. Stráňany, na Ul. M. Uhra*

- I) pozemok p. C-KN č. 1832/88, záhrada o celkovej výmere 341 m², vedený na LV č. 5157 v k.ú. Strážany, na Ul. sobraneckej
- J) stavba č. súp. 1884 (bytový dom „I“), vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce a pozemky pod predmetnou stavbou: parcela p. E-KN č. 2050, orná pôda o celkovej výmere 138 m², vedená na LV č. 6438 v k.ú. Michalovce a parcela p.E-KN č. 2056, orná pôda o celkovej výmere 1 062 m², vedená na LV č. 6438 v k.ú. Michalovce, na Ul. prof. Hlaváča
- K) pozemok p. C-KN č. 1366/1, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 6 913 m², vedený na LV č. 5157 v k.ú. Strážany do výmery cca 1 500 m² a pozemok p.C-KN č. 365, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 827 m², vedený na LV č. 5157 v k.ú. Strážany, na Ul. partizánskej, vrátane do výmery z parcely p. E-KN č. 9386 v k.ú. Vrbovec zastavanej Ul. kapušianskou
- L) pozemok p.E-KN č. 58/1, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 75 m², vedený na LV č. 6438 v k.ú. Michalovce a pozemok p.E-KN č. 58/8, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 244 m², vedený na LV č. 6438 v k.ú. Michalovce, na Ul. Fr. Kubáča
- M) pozemok p. E-KN č. 2853, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 152 m², vedený na LV č. 112 v k.ú. Michalovce vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 4/6, na Nám. osloboditeľov
- N) pozemok p. E-KN č. 5866/3, orná pôda o celkovej výmere 1 052 m², vedený na LV č. 6894 v k.ú. Strážany, na sídl. SNP, mimo zastavaných častí
- O) pozemok p. C-KN č. 4645/1, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 54 533 m², LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, do výmery cca 650 m² na Hollého ulici
- P) pozemok p. C-KN č. 4659/1, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 99 373 m², LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, do výmery cca 800 m² na Užhorodskej ulici
- Q) bytový dom č. súp. 151, na parcele p.č. 4718/31, vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce
 bytový dom č. súp. 426, na parcele p.č. 4718/29, vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce
 bytový dom č. súp. 3507, na parcele p.č. 4725/5, vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce
 bytový dom č. súp. 3508, na parcele p.č. 4725/7, vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce
 bytový dom č. súp. 2895, na parcele p.č. 4725/4, vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce
 bytový dom č. súp. 3910, na parcele p.č. 4718/5, vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce
 bytový dom č. súp. 3911, na parcele p.č. 4718/6, vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce
 bytový dom č. súp. 3912, na parcele p.č. 4718/7, vedený na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, všetky bytové domy sa nachádzajú na Ul. mlynskej

do zoznamu majetku mesta určeného na odpredaj.

Hlasovanie o tomto bode uznesenia (hlas. č. 18):

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 2

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené tak, ako bolo navrhnuté.

Uznesenie k bodu I/3:

MsZ schvaľuje:

3. Odpredaj pozemkov zastavaných objektmi garáží v garážových lokalitách:

Lokalita Ul. okružná Zekon:

- pre Bartolomeja Rujáka a manželku Jolanu rod. Soročinovú, bytom Ul. športová 3254/1, Michalovce
- pre Vladimíra Moskaľa a manželku Máriu rod. Hornákovú, bytom Ul. okružná 1306/98, Michalovce

Lokalita Ul. Štefánikova :

- pre Mgr. Tomáša Bielovského, bytom Ul. M. Rázusa 1849/3, Michalovce

Lokalita Ul. jaroslawská

- pre Adriána Kerekeša, bytom Ul. kpt. Nálepku 1061/27, Michalovce
- pre Katarínu Bednárikovú rod. Pečeňákovú, bytom Ul. Okružná 1290/14, Michalovce
- pre JUDr. Vladimíra Lešňanského a manželku JUDr. Máriu Lešňanskú r. Vašekovú, bytom Ul. A. Kmeťa 2104/16, Michalovce
- pre Michala Havriláka, bytom Ul. J. Hollého 700/69, Michalovce

Lokalita Ul. P. I. Čajkovského :

- pre Otakara Dubského, bytom Ul. P. I. Čajkovského 1098/28, Michalovce

Prezentácia poslancov pred hlasovaním:

- prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie o uznesení k bodu I/3 – hlas. č. 19:

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie v tomto bode bolo schválené tak, ako bolo navrhnuté..

Uznesenie k bodu II:

MsZ splnomocňuje primátora mesta Viliama Záhorčáka podpísaním zmlúv v bode I/I a 3.

Z: p. Viliam Záhorčák

T: 27. 06. 2010

Hlasovanie o tomto bode uznesenia(hlas. č. 20):

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené tak, ako bolo navrhnuté.

BOD č. 16:

Výsledky výberových konaní na prenájom nebytových priestorov a pozemkov vo vlastníctve mesta Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 zápisnice.
- Materiál predkladal: MUDr. Benjamín Bančej, zástupca primátora, predseda komisie pre prenájom nebytových priestorov a pozemkov

V úvode k predloženej správe vystúpil primátor mesta p. Viliam Záhorčák.

Konštatoval, že v správe sa uvádza, ktoré rozhodnutia prijala komisia v rámci svojej kompetencie a ďalšie veci sú tie, ktoré prislúchajú na rokovanie mestskej rade a aj tie, ktoré prislúchajú na rokovanie mestskému zastupiteľstvu.

Materiál na rokovaní MsZ uviedol MUDr. Bančej, predseda komisie:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dámy a páni!

Komisia pre prenájom nebytových priestorov a pozemkov vo vlastníctve mesta Michalovce sa zišla na svojom pravidelnom rokovaní 25. februára 2010 a 25. marca 2010. Prerokovala vecné bremená týkajúce sa organizácií, ktoré majú na území mesta umiestniť do pozemkov mestských svoje médiá, alebo urobiť prekopávky týkajúce sa vedenia sietí do rekonštrukčného alebo investičného zámeru. Prerokovala žiadosti o prenájom pozemkov a prerokovala žiadosti o prenájom nebytových priestorov, ktoré sú v kompetencii komisie. Výsledky komisie postupne boli zaradzované do rokovaní mestskej rady, ku ktorým v kompetencii MsR boli schválené uznesenia tak, ako ich prerokovala komisia a odporučila MsR na schválenie. Na mestské zastupiteľstvo dneska predkladáme materiál, kde v kompetencii MsZ je predmet schválenia v bode A až D, ktoré sú v kompetencii len mestského zastupiteľstva.

Primátor mesta p. Viliam Záhorčák vystúpil ešte v súvislosti s návrhom na uznesenie k bodu 3, kde sa navrhuje zrušenie uznesenia MsZ č. 193/2008 v bode I, ods. 1

Informoval, že sa jedná o zrušenie uznesenia, ktoré bolo schválené v apríli 2008 a jednalo sa o prenájom pozemkov, o predĺženie nájmu a o súhlas investovať do majetku mesta – Autoservis Močarianska. Teraz sa navrhuje zrušenie tohto uznesenia.

R o z p r a v a :

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. Berie na vedomie

správu Výsledky výberových konaní na prenájom nebytových priestorov a pozemkov vo vlastníctve mesta Michalovce

2. Schvaľuje:

A) *Cenu za prenájom nebytových priestorov v objekte na Nám. osloboditeľov č. 24 (Dielo), v zmysle článku XIV. VZN č. 101/2007, vo výške 2 604 €/rok.*

B) *Cenu za prenájom nebytových priestorov v objekte na Komenského č. 1 (bývalý domovnícky byt), v zmysle článku XIV. VZN č. 101/2007, vo výške 1 087,25 €/rok.*

C) *Slovenskému červenému krížu, územný spolok Michalovce, prenájom pozemkov parcelné číslo 3267/24, 3267/18 a 3267/28 v k.ú. Michalovce, ako prípad hodný osobitného zreteľa*

D) *Ročné nájomné za prenájom pozemkov parcelné číslo 3267/24, 3267/18 a 3267/28 v k.ú. Michalovce v súlade s článkom XIV. VZN č. 101/2007 vo výške 0,0331 €/m²*

3. Ruší
bod I, ods. 1 svojho uznesenia č. 193 zo dňa 29.4.2008

Prezentácia poslancov pre hlasovaním:

(keďže sa jednalo o prenájom a o prípad hodný osobitného zreteľa)

- prezentovalo sa 21 poslancov

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 21)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 17:

Zriaďovacia listina rozpočtovej organizácie mesta Michalovce

Zariadenie pre seniorov - zmena

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 17 zápisnice.
- Prekladateľom materiálu bol RSDr. Ján Juhás, vedúci odboru sociálnych vecí MsÚ.
- Prerokovania tohto bodu sa zúčastnila aj prizvaná RSDr. Agnesa Repovská, riaditeľka Zariadenia pre seniorov v Michalovciach.

Materiál na rokovaní MsZ uviedol primátor mesta p. Viliam Záhorčák:

Vysvetlil, že v podstate sa jedná iba o zmenu názvu inštitúcie, čo je uvedené na str. 1 v bode I - Názov a sídlo, kde názov organizácie sa mení z „Domova dôchodcov“ na „Zariadenie pre seniorov“.

Rozprava:

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Konštatoval, že v podstate k materiálu, jeho obsahovej stránke nemá nejaké vážnejšie pripomienky; pripomienku vzniesol len k formálnej stránke materiálu a to k str. 2, čl. VI. Štatutárny orgán, kde v bode 1, v 2. vete sa píše: *Počas neprítomnosti riaditeľa zatupuje ním poverený zástupca*. Dal na zváženie, či by nebolo vhodnejšie v danej vete nahradiť text „riaditeľa“ slovíčkom „ho“.

p. Viliam Záhorčák:

Konštatoval, že dá sa súhlasiť, že to slovíčko „ho“ by bolo vhodnejšie. „Nemení to význam, ale má to opodstatnenie.“

Pán poslanec Ing. Stričík mal ešte jednu pripomienku a to k čl. 3 na str. 1, kde je použitý pojem „*hmotný investičný majetok*“ v skratke. Jeho názor bol, že správne by malo byť uvedené podľa platnej legislatívy daňových predpisov „*dlhodobý hmotný majetok*“.

- Predkladateľ materiálu sa s týmto názorom stotožnil.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predsedu návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

zmenu Zriaďovacej listiny rozpočtovej organizácie mesta Michalovce Zariadenie pre seniorov v predloženom znení.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 22)

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 18:

Návrh Organizačného poriadku a organizačnej štruktúry

TaZS mesta Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 19 zápisnice.
- Predkladateľom materiálu bol Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS.

V úvode k tomuto bodu rokovania MsZ vystúpil primátor mesta p. Viliam Záhorčák:

Konštatoval, že tak ako to dnes v predchádzajúcich bodoch odznelo, jednou z úloh pre TaZS bolo predložiť organizačnú štruktúru a organizačný poriadok. Nový riaditeľ po adaptácii sa na podmienky tento návrh predkladá.

Materiál uviedol Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, realizáciou uznesenia MsZ a na základe doterajších poznatkov predkladám vám na schválenie „Návrh Organizačného poriadku a organizačnej štruktúry TaZS mesta Michalovce“.

R o z p r a v a :

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Myslím, že máme na stole materiál, ktorý si zaslúži pomerne veľkú pozornosť. Ja som si urobil analýzu organizačných štruktúr počas obdobia tohto zastupiteľstva, kde, dá sa povedať, do roku 2008 sme mali v platnosti organizačnú štruktúru, ktorá uvažovala s 27 technickohospodárskymi pracovníkmi a 140 robotníckymi povolaniami, t.z. v celkovom počte 170 pracovníkmi TaZS mesta Michalovce.

V roku 2008 bola prijatá nová organizačná štruktúra, ktorá platila počas dvoch rokov. Môžeme povedať, že od r. 2008 až do roku 2010, celý rok 2009 s tým, že tá organizačná štruktúra podľa mojich vedomostí sa nikdy nenaplnila, pretože pri jej prijímaní sme upozorňovali na to, že navýšenie počtu pracovníkov bude na seba viazať aj navýšenie finančných prostriedkov. Napriek tomu, že nám bolo prisľúbené, že TaZS budú mať dostatok vlastných zdrojov, vieme, že v tom uplynulom období sme museli upravovať rozpočet a navýšiť aj finančnú čiastku určenú na mzdovú oblasť.

Každopádne od r. 2007 došlo v TaZS k viacerým zmenám. Jednak odišla z TaZS správa majetku, odišla z TaZS správa zimného štadióna s tým, že s každou zmenou odišiel aj určitý počet ľudí, ktorí na týchto strediskách pracovali.

V roku 2010 nás očakáva ďalšia, pomerne veľká zmena a to je presun správy verejného osvetlenia z mesta Michalovce na novú organizáciu, ktorá to bude zabezpečovať. V tejto súvislosti sa chcem opýtať, či predložená organizačná štruktúra už uvažuje s touto zmenou, t.z., či je tam aj zahrnuté zníženie počtu pracovníkov súvisiace so zníženou starostlivosťou o verejné osvetlenie?

Ďalej táto organizačná štruktúra prináša nejakú organizačnú novinku a tou je zriadenie dispečingu. Ja som si dosť dlho myslel, že dispečing súvisí s činnosťou informátorov, tí sú jednak na stredisku na Partizánskej ulici, ako aj na stredisku zberov odpadu, t.z. podľa organizačnej štruktúry je to stredisko skládky Žabany. Potom mi došlo, že sú to vrátnici, ktorí zabezpečujú aj informácie občanom, ak sa budú na niečo dotazovať.

Ako poznám štruktúru TaZS, v podstate už teraz v súčasnosti vo viacerých dokumentoch mesta Michalovce uvádzame zberné dvory a to na Lastomírskej ulici, ako aj na Partizánskej ulici. V tejto organizačnej štruktúre nie sú uvedené ako súčasť, ako určité stredisko, ktoré by disponovalo s určitým počtom občanov. Čiže v tejto súvislosti sa opýtam, či predkladaná organizačná štruktúra už uvažuje so zníženým počtom zamestnancov v súvislosti s prechodom správy verejného osvetlenia?

Za ďalšie: Či zohľadňuje aj odchod zamestnancov pri presune kompetencií v správe majetku a v správe zimného strediska a či, ak v rozpočte minulého roku počítali s finančnými prostriedkami na 162 zamestnancov napriek tomu, že ten počet zamestnancov v TaZS bol väčší, či budú finančné prostriedky na navrhovaný stav postačovať, alebo ich bude treba nejakým spôsobom vydotovať z prostriedkov mesta?

p. Viliam Záhorčák:

Zaujal stanovisko k vystúpeniu p. poslanca Stričíka. „Najprv k tomu, pán poslanec, k čomu ste sa snažili naviesť, že ako často dochádza k zmenám v TaZS. Tie zmeny boli vynútené. Viete, že prvá zmena bola v dôsledku zmeny riaditeľa, proste z dôvodov, ktoré nikto z nás nevie ovplyvniť. Druhá zmena bola zase spôsobená aj tým, že znovu, ako ste uviedli, došlo k zmene činností. A ďalšia zmena je opäť z dôvodu toho, že došlo k výmene riaditeľa a opäť život priniesol potrebu nejakých zmien, čo sa týka presunu činností. To, či dnešná zmena organizačná naplní to, na čo ste upozornili, poprosím o vyjadrenie pána riaditeľa.“

- Poprosil pána riaditeľa, aby najprv vysvetlil dispečing, zberné dvory, atď.

Ing. Július Oleár:

Vysvetlil, že čo sa týka lokality na Ul. partizánskej a na Ul. lastomírskej, jedná sa o lokality, nie o činnosti a strediská.

Na otázku týkajúcu sa dopadu na stredisko verejného osvetlenia, informoval, že toto stredisko vzhľadom na tie zmeny, ktoré nastanú, sa vlastne ruší, lebo vlastne by nebolo opodstatnené. „Ale nerušia sa všetky činnosti, ktoré budeme musieť zabezpečovať, lebo je predpoklad, že budeme robiť údržbu aj po prevedení generálnych opráv týchto osvetlení a takisto potrebujeme zabezpečiť činnosti, čo sa týka vlastne električky, napríklad aj teraz, keď budú jarmoky, tak bude treba robiť rozvody, v prípade vianočnej výzdoby zase bude treba elektrikárov. Sú to fundovaní ľudia, ktorí - jedine oni majú oprávnenie na tieto činnosti, nemôže to robiť ktokoľvek. Čiže túto činnosť budeme aj naďalej zabezpečovať.“

K dispečingu: Na základe doterajších skúsenosti aj podnetov, by som povedal, obyvateľov, vystúpila do popredia otázka, že nebola dostačujú komunikácia medzi - či už obyvateľmi alebo inými organizáciami s našou organizáciou a nejakú sme dospeli k záveru, že treba, aby táto činnosť, čo sa týka bezprostredne riadenia, bola čo na najvyššej úrovni a preto navrhujeme zriadenie tohto dispečingu ako jednej z kľúčových riadiacich činností. Jednak príjem informácií a jednak potom aj tlmočenie rozhodnutí na jednotlivé zložky v rámci podniku.“

- *Pán poslanec Stričík poďakoval za informácie, „ktoré určite rozšírili túto problematiku.“*

Riaditeľ TaZS odpovedal ešte na jednu otázku v súvislosti s tým, že v minulom roku, t.j. v roku 2009 mali TaZS plánované prostriedky na mzdy pre 162 zamestnancov, v tejto organizačnej štruktúre tento počet zamestnancov je 165.

Na otázku, ako táto organizačná štruktúra berie na vedomie túto skutočnosť, odpovedal: „Rozhodne nová organizačná štruktúra nebude mať žiadny negatívny ekonomický dopad na organizáciu.“

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Mal faktickú poznámku, že aj tak nepochopil odpoveď, či budú zamestnanci financovaní z rozpočtu mesta alebo z iných zdrojov, preto svoju otázku ešte raz zopakoval:

„V roku 2009 sme mali z rozpočtu mesta vyčlenené finančné prostriedky pre TaZS pre 162 zamestnancov, nová organizačná štruktúra počítá so 165-timi zamestnancami, čo jednoznačne opticky aj číselne vytvára nárast počtu zamestnancov. Pýtam sa, či všetci zamestnanci budú platení z príspevku mesta Michalovce alebo z iných zdrojov?“

- *Ing. Oleár odpovedal, že z rozpočtu.*

PhDr. Jana Cibereová:

K predloženému materiálu mala dve, podľa nej zanedbateľné pripomienky, ale bolo by vhodné ich zakomponovať a opraviť.

- Na str. 5 – Referát ľudských zdrojov, kontroly, informácií a sťažností v bode 8.1.2.7. sa píše: *zabezpečuje odborný rast zamestnancov*. Jej názor bol, že je vhodnejšie opraviť tento text na: *stará sa o odborný rast zamestnancov*. „Neviem si predstaviť, aby nejaká spoločnosť mohla zabezpečiť odborný rast zamestnancov“

- Ďalšiu pripomienku mala k bodu 8.3.14, na str. 7: Podľa nej za slovom „MsZ“ je potrebné doplniť čiarku, resp. pred „MsZ“ doplniť písm. „a“, pretože pokiaľ tam táto čiarka alebo „a“ nebudú doplnené, tak uvedený text má úplne iný význam, „potom to vyzerá tak, že MsZ vyhotovuje štatistické výkazy a hlásenia“.

p. Viliam Záhorčák:

Zaujal stanovisko k týmto pripomienkam p. poslankyne PhDr. Cibereovej, že sú opodstatnené a teda sa dá s nimi súhlasiť.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Makohus, v znení:

BOD č. 19:

Návrh doplnku č. 1 VZN č. 121/2009 o miestnych daniach a o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 19 zápisnice.
- Materiál predkladal JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsÚ.

Predmetný materiál na rokovaní MsZ uviedol JUDr. Dorič:

Konštatoval, že realizačná prax ukázala, že je potrebné pre urýchlenie a zjednodušenie procesu realizácie rekonštrukcie sietí distribučného charakteru doplniť do všeobecne záväzného nariadenia ustanovenie o tom, aby pri realizácii sietí s distribučným charakterom bola upravená sadzba osobitne a to za prvých 15 dní a ďalších 15 dní s tým, že nad 30 dní platí pôvodný stav, t.j. 3 eurá/m. „Jednak to umožní rýchlejšiu realizáciu týchto sietí, na druhej strane ich donúti k tomu, aby tieto siete realizovali pomerne rýchlo.“

„Takisto v prípade, že mesto do ryhy na tieto siete priloží svoju pokládku, ktorá je v záujme mesta, aby sme takisto zvýhodnili tých, ktorí nám to umožnia. A ďalšia vec je, aby ak mesto vyvolá investíciu ako napr. pri výstavbe centrálnej mestskej zóny alebo v inej veci, aby jednoducho v tomto čase neplatili realizátori týchto inžinierskych sietí daň. Lebo v podstate je to robené na základe požiadavky mesta.“

Ďalej poznamenal, že pri vyvesení tohto návrhu na úradnej tabuli, došli dva podnety od občanov (*dodal, že je to uvedené aj v písomnej forme v materiáli, ktorý poslanci obdržali ráno pred začiatkom rokovania MsZ, pri prezencii*).

Na základe toho odporučil v pôvodnom návrhu na uznesenie opraviť predaj iného tovaru ako je uvedené v bode 8.7.6.5 predmetného VZN. „To sú v podstate ovocie, zelenina a knihy, teda aj iného tovaru, kde bude sadzba nie za m² a deň, ale do určitého času.“

(Tak ako je to uvedené v doplňujúcom návrhu na uznesenie, ktorý je prílohou zápisnice).

Rozprava:

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol MUDr. Jozef Makohus, predseda návrhovej komisie, v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. Ruší

bod 8.7.6.6. čl. 8 v znení:

predaj iného tovaru, ako je uvedené v bode 8.7.6.5. za každý začatý m² a začatý mesiac

- v CMZ 116,00 €/mesiac
- v ostatných lokalitách mimo CMZ 60,00 €/mesiac

2. Schvaľuje:

Bod 8.7.6.6. čl. 8 v znení:

predaj iného tovaru, ako je uvedené v bode 8.7.6.5.

- v CMZ	do 3 m ²	60,00 €/mesiac
	od 3-10m ²	100,00 €/mesiac
	za každý m ² na 10 m ²	50,00 €/mesiac
- mimo CMZ	do 3 m ²	30,00 €/mesiac
	od 3 do 10 m ²	50,00 €/mesiac
	za každý začatý m ² nad 10 m ²	25,00 €/mesiac

Doplnok č. 1 k VZN č. 121/2009 v znení:

8.7.4. a) Užívanie verejného priestranstva na účely prekopávok pre realizáciu inžinierskych sietí splňajúcich distribučný charakter (ďalej len siete)

- za prvých 15 dní 1 €/m/deň
- za 16. až 30. deň 2 €/m/deň
- nad 30 dní v zmysle čl. 8.7.4.
- v prípade, že realizátor inžinierskych sietí umožní bezodplatnú príložku sietí v správe mesta (ním zriadených organizácii), alebo ide o akcie vyvolané mestom, daň sa nevyrubí za prvých 30 dní.
- realizátor nahlási začiatok a ukončenie realizácie písomne na odbor výstavby, ŽP a MR, v opačnom prípade sa daň dorubí v zmysle č. 8.7.4.

2. Ukladá:

Vydať VZN č. 121/2009 v plnom znení.

T: ihneď

Z: Ing. Bereznaninová, vedúca finančného odboru MsÚ

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o uznesení:

- prezentovalo sa 20 poslancov

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 24)

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 20:

Návrh na vystúpenie Mesta Michalovce z občianskych združení

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 zápisnice.
- Predkladateľom materiálu bol JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsÚ.

Predmetný materiál na rokovaní MsZ v krátkosti uviedol JUDr. Dorič:

Konštatoval, že mesto Michalovce je členom vo viacerých občianskych združeníach. „Po prehodení sme zistili, že občianske združenia Topoľany, Močarany a Vrbovec v podstate sú pasívne, nepozývajú nás na zasadnutie orgánov, preto navrhujeme z týchto občianskych združení vystúpiť.“

Rozprava:

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Ak sa vzdáme členstva v občianskych združeníach, ktoré fungujú v okrajových častiach mesta Michalovce, nedá mi trošičku priblížiť genézu ich vzniku.

V tom čase som nesedel v zastupiteľstve, každopádne to bolo v rokoch 90-tych minulého storočia, čiže v tom období, kedy jednou z priorít v meste Michalovce bolo aj vybudovanie domov smútku. To znamená, že jednou z činností alebo úloh alebo cieľov týchto občianskych združení bolo vykonať túto aktivitu. A nedá mi z tohto miesta nepoďakovať všetkým, ktorí aktívne sa podieľali na činnosti týchto združení, o čom svedčí či už v Močaranoch alebo v Topoľanoch – na Močarianskej ulici, na Topolianskej ulici alebo jednoducho v týchto mestských častiach dom smútku. Je na škodu veci, že za rôznych okolností sa nepodarilo túto aktivitu úspešne urobiť na Kapušianskej ulici. Každopádne tento cieľ bol splnený, poďakoval som. Tu patrí veľký podiel vďaka aj mestskému úradu, pretože mesto Michalovce bolo, myslím si, iniciátorom založenia týchto občianskych združení a s pomocou mesta, predovšetkým finančnými prostriedkami, sa podarilo tieto aktivity.

Je jasné, že hospodársky a spoločenský život v meste Michalovce vytvára dostatočný priestor pre obdobné aktivity priamo v meste a z tohto dôvodu častokrát nie je potrebné vyvíjať ďalšie aktivity na týchto uliciach. Z tohto dôvodu si dovoľím poznamenať, navrhnúť: Ak mesto bolo jedným z iniciátorov, možno aj hlavným iniciátorom založenia týchto združení, iniciovať ako právoplatný člen týchto združení zvolanie zasadnutia a buď na tomto zasadnutí sa vzdať členstva, alebo iniciovať zrušenie týchto občianskych združení. Myslím si, že personál mestského úradu, možno mi to p. JUDr. Dorič potvrdí, má kapacity na to, ak nie je záujem o ďalšiu činnosť týchto združení, aby legitímnym spôsobom zanikli a aby sme to zbytočne nenechávali na tých ľuďoch, ktorí v týchto združeníach momentálne ešte figurujú. Takže môj názor je, že ak môžeme, aby sme nielen vystúpili demonštratívne nejakým listom, ale možno aj vyvinuli určité kroky k zániku týchto združení.

p. Viliam Záhorčák:

Áno, pán poslanec, ďakujem za vystúpenie. Iste, že zaslúžia si všetci títo ľudia, ktorí sa na tom podieľali, čo ste spomínali, naše poďakovanie. Ja myslím, že dnešným predmetom je čosi iné, ale predsa len poprosím pána doktora, aby zaujal právne stanovisko k tomu, čo ste povedali, čo ste navrhli.

JUDr. Gabriel Dorič:

Čiže my sa nebránime, už ako nečlen, pomôcť týmto organizáciám, ak bude treba pri skončení ich činnosti. Ale jednoducho, nám nie je zrejmé, či ešte členská základňa existuje alebo nie.

My jediná sme tam vstupovali uznesením, čiže vystúpiť musíme uznesením a toto naše rozhodnutie my oznámime uznesením. Možno to nebudeme mať komu doručiť, ale formálne my sme svoju povinnosť splnili. V podstate my sme tam ostali ako jediný člen kvázi bezprizorný.

Za činnosť organizácie zodpovedá zvolený predseda. Jednoducho je otázka, či predsedovia sú alebo nie sú, pretože bolo passé, že nás neprizývali. My jednoducho nevieme o živote týchto ľudí, ale ak bude potrebné, my im pomôžeme už ako nečlen týchto občianskych združení.

p. Jaroslav Kozák:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, musím konštatovať, že pán Stričík vyjadril to, čo som chcel aj ja navrhnúť, aby mesto v spolupráci s predsedami alebo s tajomníkmi občianskych združení dalo podnet na zrušenie týchto združení.

Ako spomínal p. Stričík, občianske združenia splnili cieľ, ktorý mali a ďalšia činnosť nie je na nejakej takej úrovni, aby mohla pomáhať občanom z toho dôvodu, že mesto vyvíja „veškeré“ iné aktivity na pomoc týmto občanom. Takže pripájam sa k tomu, aby mesto bolo nápomocné na zrušenie týchto občianskych združení.

p. Viliam Záhorčák:

To aj zaznelo, pán poslanec, v podstate - že áno, nebránime sa tomu, aby sme pomohli aj pri ukončení tejto činnosti.

Ing. Jozef Bobík:

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, cítim sa zasiahnutý, dotknutý poďakovaním kolegu Stričíka. Lebo po čase, aj s Ing. Ďurovčíkom a s JUDr. Doričom, aj s niektorými ďalšími, sme vlastne našli riešenie, ako dokončiť aktivity na cintorínoch v tzv. vtedy okrajových častiach mesta. A bola to určitá bezradnosť v tom čase tých ľudí, ktorí sa pôvodne do tohto procesu pustili. A aby tie stavby nezostali niekde v polovici, veď napokon v Močaranoch s tým boli aj komplikácie, tak vtedy mesto pochopilo alebo našlo riešenie, ako aj s jeho aktivitou, aj finančnou pomocou, ale nielen finančnou, tieto stavby dokončiť.

Teraz, keď sa tieto stavby už dokončili, fungujú a je tu návrh mesta, tak ja sa prihovám za toto uznesenie, ktoré mesto predložilo. Pretože tie združenia, ony môžu vykonávať ďalej činnosti. To neznamená, že ak sa stavby dokončili, a nie všade sa dokončili nakoniec, neznamená, že v budúcnosti sa nemôžu nájsť ďalší ľudia, ktorí by niečo zmysluplného tam v týchto obvodoch chceli robiť. Preto si nemyslím, že by mesto malo ďalej sa snažiť o zrušenie obč. združení ako takých, ale svoju úlohu, si myslím, v tom čase splnilo. Ak teraz tam ukončí svoju činnosť, bude to legitímne a ak tí ľudia, ktorí sú ďalej alebo tie subjekty, ktoré sú ďalej účastní, tie združenia, ktoré tam ďalej ostanú, pochopia, že už sa ďalej nechcú zaoberať činnosťou, tak oni dajú návrh na celkové ukončenie. Tak toto považujem za správnejší postup, resp. teda postup mesta či návrh mesta považujem za správny, dobrý a samozrejme, za legitímny.

p. Viliam Záhorčák:

Ďakujem, pán poslanec. Je to presne tak, ako ste povedali. My nie - mesto už prevzalo do svojho majetku tieto domy smútku, kvôli nim tieto občianske združenia vznikli. Iste, nebránime tomu, aby tá činnosť fungovala, ale to podstatné, kvôli čomu kedysi vznikli, je zavŕšené.

p. Stanislav Gaľa:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, stotožňujem sa s časťou, že mesto chce vystúpiť z týchto občianskych združení, lebo je to samozrejme vec. Aj tie občianske združenia sú pasívne, nepracujú alebo pracujú a nepozývajú zástupcov mesta alebo samosprávy na svoje zasadnutia. Ale s ďalším vystúpením mojich kolegov, beriem ich názor, ale nestotožňujem sa s nimi a to z dôvodu toho, že tie občianske združenia vznikli za účelom, za akým vznikli.

Ale ja si myslím, že udeľujú sa tu všelijaké uznania a vyznamenania. Nie všelijaké, pardon, zle som sa vyjadril, ale ja si myslím, že by nebolo účelné alebo morálne, aby my sme boli iniciátormi zrušenia týchto občianskych združení a to z dôvodu len jediného, ktorý ja teraz momentálne vám predložím: Nikto z mesta Michaloviec nemá morálne právo niekomu, kto dobrovoľne vložil finančnú čiastku do mestského majetku, aby bol iniciátorom zrušenia takéhoto občianskeho združení. Takže mesto ani také niečo nedáva. To nehovorím o prekladateľoch, to skôr hovorím o mojich predrečníkoch, kolegoch poslancoch, ktorí takýto návrh dali. Čiže z morálneho hľadiska my nemáme právo rušiť takéto občianske združenia.

Ak má pán poslanec problémy vo svojom združení alebo vo svojom volebnom obvode, je to jeho záležitosť, nie záležitosť mestského úradu.

p. Viliam Záhorčák:

Ďakujem. Čiže v podstate ste podporili ten názor, ktorý mal aj pán poslanec Bobík, aj iní, ktorí sa stotožňujú s týmto návrhom.

A k tým oceneniam: Mesto bude veľmi rado oceňovať všetkých tých, na ktorých návrh príde. Samozrejme, po prehodnotení a po schválení v mestskom zastupiteľstve. Takže to len na margo pripínam, že do 30. 6. je ten čas, kedy je treba predložiť návrhy.

JUDr. Gabriel Dorič:

Ja som povedal, že jednoducho mesto z občianskych združení vystupuje a ak bude treba, pomôže týmto občianskym združeniam. Samozrejme, nemôžeme iniciovať zrušenie niektorého občianskeho združenia. My pomôžeme, ale nie ako člen.

- Pán primátor k dodal: " Myslím si, že mnohí to aj takto správne pochopili. "

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Ja veľmi pekne ďakujem za vysvetľujúce slová. Naozaj som považoval za potrebné o tejto téme rozprávať na tomto zasadnutí, pretože častokrát na stretnutiach s občanmi je táto téma pomerne vážne rozoberaná. Sedí tu aj jeden predseda občianskeho združenia, takže naozaj človek si uvedomuje trošičku aj zodpovednosť legislatívnu, ktorá súvisí s podávaním daňových priznaní, vedením účtovníctva, atď.

Som rád, že o tejto téme bolo rozprávané a beriem vážne prístup zo strany mesta, z úst pána Doriča, že ak bude potrebné viesť kroky k likvidácii niektorého z týchto združení, že bude mesto nápomocné. Ja budem tiež len rád, ak budú ďalej rozvíjať svoju činnosť, či už na poli kultúrnom, hospodárskom alebo ďalšom.

Mgr. Ján Várady:

Vyjadril svoj názor, mesto má právo, tak ako tu bolo povedané, rozhodnúť sa tak ako sa rozhodlo. „Čiže ak mesto nevkladá fin. príspevky, nemusí byť jeho členom.

A poviem skúsenosť z Občianskeho združenia vo Vrbovci: V poslednom období ani raz nebola zvolaná ani schôdza ani výbor. Takže posledný predseda, bývalý poslanec, nebudem menovať - už tu nie je, ale viem že činnosť je tam pasívna a podľa stanov by takéto združenie malo zaniknúť automaticky, ak 4 roky neplatí príspevky. Nevie, právnik by k tomu mohol niečo povedať, ale tak si myslím osobne, že mesto má právo vystúpiť z tohto združenia. A už je vecou občianskeho združenia, či vytvorí nejaké nové záujmy občanov v danej lokalite, ale odkiaľ bude na to čerpať financie, to je tiež problematické.“

MUDr. František Zitrický:

Ja si myslím, že zbytočne predlžujeme diskusiu. Keď tieto združenia vznikali, tak zrejme si stanovili nejaké stanovky alebo štatút a tam je presne napísané, ako dochádza k ukončeniu činnosti. Takže my sa tu teraz zbytočne trápime. Mesto vystupuje, lebo zvažilo svoje účinkovanie a povedalo, že zbytočné bude ďalej členom týchto združení. Takže myslím si, že ďalej nie je potrebné sa tým zaoberať.

Primátor mesta p. Viliam Záhorčák konštatoval, že to berie ako procedurálny návrh pána poslancu na ukončenie rozpravy - dal o tomto návrhu hlasovať:

(hlasovanie č. 25)

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- V súlade s týmito výsledkami hlasovania, primátor mesta diskusiu k bodu č. 20 ukončil.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie MUDr. Jozef Makohus:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. Schvaľuje

vystúpenie Mesta Michalovce:

- a) z Občianskeho združenia Topoľany č. registrácie VVS/1-900/90-18911 zo dňa 14. 9. 2001
- b) z Občianskeho združenia Močarany č. registrácie VVS/1-900/90-19116 zo dňa 22. 10. 2001
- c) z Občianskeho združenia Vrbovec č. registrácie VVS/1-900/90-19909 zo dňa 19. 4. 2002

2. Ukladá:

Oznámiť rozhodnutie o vystúpení príslušným občianskym združeniam.

T: ihneď

Z: Mgr. Natália Slaninková, vedúca org. odboru

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 26)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené

BOD č. 21:

Návrh na zmenu v orgánoch Nemocnice s poliklinikou Štefana Kukuru Michalovce, n.o.

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 21 zápisnice.

- Predkladateľom materiálu bol p. Viliam Záhorčák, primátor mesta.

Na rokovaní tento bod rokovania uviedol primátor mesta p. Viliam Záhorčák:

Ako máte v správe uvedené, listom ma vyzval predseda správnej rady JUDr. Hospodár, aby mesto, pretože bolo akcionárom neziskovej spoločnosti alebo teda členom neziskovej organizácie, namiesto MUDr. Rohoňa, ktorý sa stal povereným riaditeľom nemocnice a dochádza vďaka tomu ku konfliktu záujmu, aby mesto namiesto neho delegovalo do tejto pozície, do pozície člena dozornej rady niekoho iného. Predkladám návrh, aby týmto členom bol MUDr. Baťalík.

Treba povedať, že nemocnica okrem toho, vznikla akciová spoločnosť, ktorá má svoje orgány. Nezisková organizácia ako taká zaniká a je len potrebné ukončiť všetky tie právne úkony týkajúce sa zrušenia neziskovej organizácie.

Rozprava:

Ing. Martin Pado:

Pán primátor, my sme tu už veľakrát rozprávali o nemocnici, minulý aj tento rok, a veľakrát sme hovorili, že v nemocnici nie všetko sa deje tak, ako by sa diať malo. To, čo sa udialo výmenou riaditeľa, to len nasvedčuje, že to bola pravda. Posledne Košický samosprávny kraj schválil návratný príspevok pre michalovskú nemocnicu, aby bolo z čoho fungovať. To je ďalším dôkazom toho, že to bolo ináč, ako sme tu počúvali.

Ja považujem návrh na pána primára Baťalíka za člena dozornej rady za istú formu satisfakcie voči pánovi primárovi a chcem povedať, že som úprimne rád, že to je on, pretože hlboko si vážim jeho odborné aj ľudské vlastnosti. Takže ja bude podporovať túto kandidatúru.

A chcem ešte povedať, že treba sa pozrieť na to, čo sa dialo na posledných dvoch zastupiteľstvách Košického samosprávneho kraja a ako poslanci za náš okres hlasujú, čo sa týka michalovskej nemocnice. Ďakujem.

Pán primár, srdečne blahoželám.

p. Viliam Záhorčák:

Čo sa týka zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja, naozaj má každý právo pozrieť sa na hlasovania. Myslím, že k nejakému zlému hlasovaniu nedošlo, ja viem, kde pán poslanec mieri. Čo sa týka satisfakcie, ťažko sa k tomu vyjadriť – neviem, či to p. MUDr. Baťalík tak vníma. No a napokon, čo sa dialo v nemocnici, je vec názoru. Jeden hovorí, že tak, jeden onak.

MUDr. Benjamín Baťalík, CSc.:

Na začiatku svojho vystúpenia vyjadril poďakovanie p. poslancovi Padovi za jeho slová. „Naozaj, ťažko hovoriť o nejakej satisfakcii. Treba oboznámiť verejnosť a myslím, že aj poslanecký zbor, aká je situácia v nemocnici.

Nie je tu momentálne zastupujúci riaditeľ p. MUDr. Rohoň. Situácia je taká, že v súvislosti s ďalším vývojom, resp. osudom michalovskej nemocnice dochádza k prechodu z neziskovej organizácie na akciovú spoločnosť. Tento prechod nie je jednoduchý, je to pomerne zdĺhavý prechod, súvisí s určitým vyrovnaním finančných záväzkov s určitými právnymi útvarmi, atď. A v súčasnosti je situácia vlastne taká, že ostávajú ešte dve pracoviská, ktoré fungujú v rámci neziskového režimu, teda neziskovej organizácie. Čiže ide tu vlastne len o dokončenie toho prechodu z neziskovej organizácie na akciovú spoločnosť, čo bude, ja si myslím, vo veľmi krátkej dobe dokončené.

Takže momentálne, aj keď nepracujem v nemocnici, chcel by som len toľko povedať, že vlastne celý svoj aktívny život som strávil v tejto nemocnici, takže myslím si, že som celkom orientovaný v celej problematike, v štruktúre nemocnice, atď. Beriem to aj ako určitú satisfakciu, o ktorej tu bolo hovorené. Ďakujem veľmi pekne.

MUDr. František Zitrický:

Chcem zareagovať na to: Pripájam sa k tomu hodnoteniu, keď to tak môžem nazvať, MUDr. Baťalíka. Tiež ho poznám roky po tej stránke odbornej aj ľudskej, takže si myslím, že je namieste tá nominácia jeho.

Čo sa týka tej situácie v nemocnici, situácia je nebývalo ťažká a ťažko si spomínať na niektoré obdobia, ktoré by sa dali porovnať s terajším obdobím. Je to spôsobené viacerými vplyvmi a jedným z tých závažných vplyvov je aj prechod n.o.-čky na akciovú spoločnosť, čo je proces pomerne zložitý aj so všetkými dôsledkami. Nemocnica funguje na základe zmluvných vzťahov s poisťovňami, atď. a toto je určitý proces. Potom množstvo tých zmluvných vzťahov s dodávateľmi, či už médií alebo iných služieb. Takže je riziko, že tam

vznikne určité obdobie, ktoré možno by sa dalo povedať, že také mŕtve, keď už staré prostriedky sú vyčerpané a nové ešte nenabehli. Takže z toho dôvodu existujú určité alternatívne riešenia, napríklad už bolo komunikované s Košickým smaosprávnym krajom, aby tá starostlivosť nebola nejako citeľne narušená. Takže, toto všetko ja vnímam ako člen dozornej rady, aj s tým žijem. Zatiaľ tie výplaty boli, ľudia boli vyplatení, takže si myslím, že spokojnosť bola.

Do budúcnosti: Nejako tam som zachytil nejakú informáciu, že boli zmäkčené tie kritériá pre vstup strategického investora do nemocnice. Takže len dúfam, že s tým vstupom toho nového subjektu nedôjde k narušeniu integrity poskytovanej starostlivosti, kvality a rozsahu tejto starostlivosti. V tejto chvíli o tom ťažko hovoriť, keďže neviem, kto to bude a kedy bude. Ale je to určitý krok k tomu, aby sa tie kritériá zmäkčili, ktoré boli pri ich vyhlásení.

MUDr. Benjamín Bančej:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, s MUDr. Zitrickým sme boli členmi Dozornej rady n.o. Nemocnice s poliklinikou Štefana Kukuru, boli sme mestským zastupiteľstvom navrhnutí aj do orgánov akciovej spoločnosti. Takže ten prechod z neziskovej organizácie do akciovej spoločnosti je určitý proces, ktorý je z pohľadu zmluvného vzťahu so zdravotnými poisťovňami trochu komplikovanejší a tým pádom náročnejší na finančné transakcie súvisiace s prevádzkou a s platením zamestnancov. Pretože možno, že tá výpomoc KSK pre michalovskú nemocnicu je v inej rovine, ako výpomoc pre ostatné nemocnice, ktoré sú v pôsobnosti KSK, konkrétne Trebišov a Rožňava, kde vieme, že sú v iných podmienkach týkajúcich sa aj prevádzkových aj iných nákladov. Napriek tomu sú v ťažkostiach. Takže nechcel by som zneisťovať občanov mesta Michalovce. Nemocnica z pohľadu fungovania a činností zdravotníckych plne funguje a plne poskytuje liečebnú aj preventívnu starostlivosť tak, ako jednotlivé oddelenia nemocnice; je ich zatiaľ stále 18, majú fungovať a fungujú. Z toho pohľadu sú odborné kapacity aj personál tejto nemocnice na dostatočnej úrovni na to, aby vedeli poskytovať túto starostlivosť.

Ako dlhoročný zamestnanec nemocnice môžem potvrdiť, že nemocnica je plne funkčná a plne poskytuje liečebnú starostlivosť pre zverené jednotlivé oddelenia, ktoré sú zatiaľ zazmluvnené so všetkými poisťovňami, ktoré majú zmluvy platné s touto nemocnicou.

p. Viliam Záhorčák:

Podotkol, že meritom veci je návrh na člena dozornej rady namiesto p. MUDr. Rohoňa, ktorý dostal poverenie viesť nemocnicu. „Takže aj keď, samozrejme, v každom z náš evokuje povedať čosi viac o nemocnici, predsa len by som poprosil, aby sme sa držali témy.“

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol MUDr. Jozef Makohus, predseda návrhovej komisie:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. S c h v a ľ u j e :

- a) Odvolanie z členstva v Dozornej rade Nemocnice s poliklinikou Štefana Kukuru Michalovce, n.o. MUDr. Lubomíra ROHOŇA*
- b) Za člena Dozornej rady Nemocnice s poliklinikou Štefana Kukuru Michalovce n.o. MUDr. Benjamína BAŤALÍKA, CSc.*

2. U k l a d á :

Odoslať schválené a podpísané uznesenie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach o odvolaní a schválení člena Dozornej rady neziskovej organizácie Košickému samosprávnemu kraju a Nemocnici s poliklinikou Štefana Kukuru v Michalovciach.

Termín: ihneď

Zodp. : Mgr. Natália Slaninková, vedúca org. odboru MsÚ

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 27)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

Po ukončení tohto bodu primátor mesta konštatoval, že je presne 13.00 hodín, kedy by mala nasledovať avízovaná obedňajšia prestávka, ale v prípade, že príde iný návrh z radov poslancov ...

PhDr. Jana Ciberová:

Predložila návrh, aby sa v rokovaní MsZ pokračovalo bez prestávky.

Iné návrhy neboli predložené, primátor mesta dal hlasovať o návrhu p. poslankyne PhDr. Cibereovej, aby sa v rokovaní MsZ pokračovalo bez prestávky:

(hlasovanie č. 28)

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- V rokovaní mestského zastupiteľstva sa pokračovalo bodom č. 22.

BOD č. 22 - Interpelácie

Svoje interpelácie predložili poslanci:

Ing. Michal Stričík, PhD.:

V úvode svojho vystúpenia poďakoval za odpovede na svoje interpelácie z februárového zasadnutia, najmä za odpoveď na interpeláciu, ktorá sa týkala vylepšovania plagátov na autobusových zastávkach, zároveň poznamenal:

„Naozaj vidím pozitívnu zmenu, že viaceré autobusové zastávky v meste Michalovce sa už menia a sú čisté. Sám som si vyskúšal, čo je to vyčistiť autobusovú zastávku na Masarykovej ulici, ktorá je pri našej škole. Aj s kolegyňou, ktorá je na škole, skoro 7 hodín sme ich čistili a musím povedať, že tá zastávka ešte nie je plne vyčistená, keď so žiletkou sme zoškrabovali nastriekané grafity a plagáty dole. Preto ďakujem aj mestskej polícii a verím, že do budúcnosti pomôže ochrániť mesto od zbytočného vylepšovania plagátov.“

V tejto súvislosti predložil ďalšiu - novú interpeláciu, ktorá znela, či je možné na autobusových zastávkach doplniť odpadkové koše tam, kde chýbajú? Podotkol, že napríklad na autobusovej zastávke na Ul. Masarykovej, ktorá je veľmi frekventovanou autobusovou zastávkou, odpadkový kôš chýba. „Potom zbytočne vytvárame priestor na to, aby ľudia odhadzovali odpadky na zem.“

Ďalšia jeho interpelácia sa týkala upevnenia sklenených výplní na autobusových zastávkach. Konštatoval, že tieto nie sú dobre upevnené alebo umiestnené a že zrejme tam chýba tam plastová tesniaca podložka. Poukázal aj na problém vyskytujúci sa na viacerých zastávkach v meste. „Jednoducho človek, keď príde na zastávku, nedozvie sa autobusový poriadok. T.z. hľadať v súčinnosti možno aj s SAD priestor na to, aby mohli byť tie zastávky s platným cestovným poriadkom.“

Ďalšie interpelácie predložil v písomnom znení:

1. V mestskej časti Stráňany na Ulici Villa Real sa nachádzajú dva poškodené retardéry. Nakoľko viaceré časti tohto zariadenia po poslednej zime chýbajú, toto zariadenie neplní svoj účel. Z tohto dôvodu prosím o zváženie opodstatnenosti použitia týchto retardérov na Ulici Villa Real, prípadne o ich doplnenie alebo odstránenie. Súčasný stav môže spôsobiť poškodenie dopravných prostriedkov.

2. Pred časom som upozorňoval na esteticky nevyhovujúci vzhľad po pravej strane Močarianskej ulice v smere z Košíc do Michaloviec, ktorá je vstupnou bránou do nášho mesta. Na pozemkoch medzi predajňami Citroën a KIA sa nachádzajú neobhospodarované pozemky, ktoré sú prerastené náletovými burinami a drevinami. Napriek prísľubu o zlepšenie sa tento stav nezmenil, ale zhoršil. Aký je stav riešenia tohto problému v meste v súčasnosti.

3. Na základe dotazov viacerých občanov prosím o iniciatívu v riešení funkčnosti semaforov v našom meste. Problémom je častejšia nefunkčnosť semaforov na Humenskej ceste pri nákupnom centre HYPERNOVA. Prechodom pre chodcov prechádzajú aj deti z neďalekých základných škôl na autobusovú zastávku. V rámci dopravnej výchovy na školách učíme deti na jednej strane prechádzať cez prechody pre chodcov (v kombinácii so semaforom by mali byť ešte bezpečnejšie). Skúsenosť peších je však celkom iná. Cez prvý semafor sa dostanete na zelenú na ostrovček medzi jednotlivými pruhmi. Ďalší semafor nesvieti, prípadne trvalo svieti červená, stojacu skupinu chodcov medzi dvoma cestami tak ohrozujú autá z jednej aj druhej strany. Riešením je iba šikovne prebehnúť „na červenú“. Po tejto skúsenosti nielen deti, ale aj mnohí dospelí použijú namiesto prechodu pre chodcov radšej „skratku“ cez štvorprúdovú frekventovanú cestu. Ak nám záleží na tom, aby sme sa každý deň vrátili všetci v zdraví domov k svojim rodinám, skúsme venovať zopár minút pracovného času i tejto problematike.

Stanovisko k tejto interpelácii zaujal p. Viliam Záhorčák:

Čo sa týka zhodou okolností tejto autobusovej zastávky, tá neslúži pre mestskú dopravu, tá slúži pre prímestskú autobusovú dopravu, ale samozrejme, keďže je to na teritóriu mesta a je to v majetku mesta, budeme sa touto vašou interpeláciou zaoberať. Čo sa týka tých ostatných, určite TaZS k tomu zaujmú stanovisko.

p. Stričík: Myslím, že aj o túto zastávku sa starajú TaZS.

p. Záhorčák: *Ja len hovorím, že slúži prímestskej doprave.*

Ing. Martin Pado:

Chcem sa spýtať: V poslednom čase som si všimol nejaký zvýšený výrub stromov na severnej časti na Hrádku v okolí kanála Duša na začiatku Topolianskej ulice. Tak sa chcem opýtať, s čím to súvisí?

Ďalej: Dostal som list od občanov, ktorí poukazujú na neoprávnené orezávanie stromov začiatkom tohto roka okolo bloku A2. Potom sťažnosť na nedostatočné odpratávanie snehu.

A tretia vec: Od tých istých občanov je sťažnosť na necitlivý výrub stromov v počte viac ako 10 ks koncom roka 2009 v okolí bloku A2. Chcel by som v tejto súvislosti povedať, že som sa tam bol pozrieť, nevyzerá to veľmi vábne a možno aj na základe toho, čo je v tom liste napísané, by sa možno žiadalo citlivejšie posudzovať výrub stromov a možno viac komunikovať s občanmi žijúcimi v danom priestore.

Chcem sa obrátiť so sťažnosťou občanov na problémy s otáčaním na uliciach Severná a Kukučínova. Jedná sa o nákladné vozidlá a v tomto prípade sa jedná aj o vozidlá technických služieb, ktoré majú problém v tomto priestore sa otočiť a došlo tam už aj k plateniu pokút. Bolo by dobré tento problém riešiť, aby ľudia, ktorí vykonávajú obslužnú činnosť, nemuseli platiť za to pokuty.

Chcel by som ďalej požiadať o posúdenie križovatky: Kukurelliho – Farská – Sztarayova, pretože pri vjazde z Kukurelliho ulice na Farskú je tam stopka, čo je úplne v poriadku, z opačnej strany stopka nie je. Pritom tá ulička je ďaleko užšia a prehľad pri predchádzaní z pravej strany je horší. Takže by bolo dobre toto posúdiť.

Ďalej by som chcel hovoriť pri Kukurelliho ulici o oprave komunikácie z priučením z ulice L. Štúra. Minulý rok to bolo opravované, t.r. sú tam opätovne veľké výtlky. Bolo to už aj zasypávané štrkom, ale ten štrk sa vybije veľmi rýchlo, takže bolo by to vhodné urobiť (netvrdím, že celú ulicu).

Ďalej chcem požiadať o opravu prepadaného asfaltu na Farskej ulici, ktorý prepadol po zemných prácach a pri vytváraní práve Ulice Sztarayho. Nie je to veľká plocha, ale pravidelne tamadiaľ prechádzajú autami minimálne v smere do rímskokatolíckeho kostola a je to zbytočný problém pre vodičov.

A posledná otázka je: Chcem sa spýtať, aká je v súčasnosti situácia s počtom pripojených objektov na pult centralizovanej ochrany? V dnešnom materiáli je uvedené, že k 31. 12. 2009 to bol jeden objekt. Tak ma zaujíma, aká je situácia teraz.

Stanovisko zaujal primátor mesta p. Viliam Záhorčák:

Ja len veľmi stručne k tomu výrubu: Niekomu sa môže javiť necitlivý. Určite nič nevzniklo samo osebe. Aj ten výrub, resp. orezávanie, veľmi často je to na podnet občanov. Veľmi často z toho istého bloku dožaduje sa skupina vyrúbania, orezávania a iná skupina zase je zásadne proti tomu. Nie je to nový jav, je to stále sa opakujúce, že akonáhle nekonáme, tak je zle, ak konáme, tak je tiež zlé. Náš odbor výstavby, konkrétne pracovník, referent pre životné prostredie myslím, že citlivo a starostlivo toto posudzuje. A že v budúcnosti sa toto nemôže nejakým spôsobom opakovať, ťažko zaručiť, pretože naozaj každý strom má svojho aj odporcu aj zástancu.

Ing. Martin Pado:

Preto som povedal, že možno bolo by vhodné lepšie komunikovať s občanmi žijúcimi v danom priestore. Aj s tými, ktorí sú za - aj s tými, ktorí sú proti a snažiť sa dosiahnuť zhodu.

p. Viliam Záhorčák:

Tie ďalšie veci, samozrejme, posúdime. Čo sa týka dopravného značenia, to isté. Poznáme už aj veľkú iniciatívu, že v meste je dopravného značenia priveľa. Ale určite súhlasíme s tým, že túto križovatku treba tam riešiť.

A čo sa týka Kukurelliho, ak má pamäť neklame, tak ona je práve na zozname tých, ktoré by v tomto roku mali byť riešené kompletne v celom rozsahu celým novým kobercom.

p. Stanislav Gaľa:

Nakoľko sa blíži finále Slovenského pohára vo futbale a Michalovce majú tú česť byť pri tom, lebo sme usporiadateľmi, alebo usporiadateľmi je futbalový zväz, ale na futbalovom štadióne MFK Michalovce, by som poprosil, aby naša široká verejnosť bola informovaná prostredníctvom našich médií, t.j. novinami Michalovčan a TV Mistral o technickom alebo celkovom zabezpečení tohto zápasu, aby ľudia v dostatočnom predstihu, tak ako to máme vo zvyku pri jarmokoch a iných podujatiach, boli informovaní, čo môžu, čo nemôžu, aké budú uzávery, atď. - aby to bolo v prospech občanov.

p. Viliam Záhorčák:

Momentálne prebiehajú rokovania na úrovni Slovenského futbalového zväzu a MFK Zemplín. V zmysle regulí riadiaceho orgánu možno bude tento zápas zaradený do akejsi kategorizácie z hľadiska či bezpečnosti či čohosi iného a úmerne tomu bude potrebné prijať opatrenia. Opatrenia na úrovni zväzovej, na úrovni bezpečnostnej, či už z pohľadu štátnej bezpečnosti, mestskej, atď., ale aj samotného organizátora, ktorý bude musieť vynaložiť nemalé úsilie na to, aby to teda bolo z hľadiska bezpečnostného urobené čo najlepšie.

p. Stanislav Gaľa:

Ja som vlastne z tej technickej stránky zápasu by som chcel vedieť, čo, kde, aké budú uzávery, atď.

p. Viliam Záhorčák:

Momentálne prebiehajú rokovania, akonáhle budú závery, tak určite verejnosť o nich informovaná bude.

Mgr. Ján Várady:

1. Moja prvá interpelácia smeruje na odbor informatizácie a grantov, resp. aj na odbor výstavby, ŽPaMR. Chcem vysloviť poďakovanie za pekne pripravené a schválené projekty v rámci Regionálneho operačného programu „Regenerácia sídiel – prioritná os č. 4.1a“, ktoré umožnia z fondov EÚ rekonštruovať, regenerovať a revitalizovať Námestie slobody, Štefánikovu ulicu a satelitné uličky nadväzujúce na CMZ a pešiu zónu. V súvislosti s týmto ROP, ale aj inými podobnými chcem vyššie spomenuté odbory upriamiť aj na nepekné a zanedbané priestory (viac ako 20 rokov) za bývalým „Družstevným domom“, až po stále rozostavanú budovu Tržnice. Tiež „parkovisko“ – verejné priestranstvo medzi MsKS a Elánom nerobí nášmu centru pekné meno. Viem aj to, že v uvedených lokalitách nie sú všetky pozemky – parcely majetkom mesta, ale verím, že po dohode s majiteľmi sa riešenie nájde. Projektová a predprojektová príprava by sa mohla začať skôr, aby sme boli včas pripravení na nové ROP, ich variabilné prioritné osi a ďalšie „výzvy“.

2. Táto interpelácia je zameraná na pána primátora, poslancov KSK, poslancov MsZ Michalovce a komisiu dopravy a miestnych komunikácií. Odbor výstavby, ŽPaMR zatiaľ neangažujem, pretože ide konkrétne o komunikáciu miestnu, ale z hľadiska správy a majetku patriacej VÚC-ke (KSK). V súvislosti so spoplatnením nielen diaľnic, ale aj ciest 1. triedy elektronickým mýtom, od začiatku roka 2010 pribudol na Ulici kapušianskej počet ťažkotónážnych áut tranzitnej nákladnej dopravy (TIR) na viac ako dvojnásobok. Tento počet nákladných áut, ktoré sa takto vyhýbajú úseku cesty I. triedy V. Nemecké – Michalovce, stúpa každým mesiacom viac a viac. Obzvlášť v rannej a popoludňajšej dopravnej špičke tak vznikajú neurózne situácie, ktoré končia aj dopravnými kolíziami. Keďže Sobranecká cesta je hlavnou cestou, chudáci šoféri na vedľajšej ceste – Kapušianskej ulici, môžu len nadávať,

zúfalo čakať na pomalé posúvanie sa kolóny, ba často aj riskovať. Najhoršia situácia je počas rannej špičky medzi 7.00 – 8.00 hod. a popoludní medzi 14.00 – 15.00. Situáciu komplikuje ešte aj množstvo áut zamestnancov fy YAZAKI, ktorí tiež práve v popoludňajšej špičke zahusťujú dopravu. Viem, že rokovania ohľadom riešenia dopravnej situácie v danej lokalite už začali, vedenie mesta už jednalo s vedením YAZAKI, ale semaforey na križovatke pred ich závodom to nevyriešia. Tu bude potrebné komplexnejší prístup a postup aj s ďalšími dotknutými a nadriadenými orgánmi (dopravná polícia, VUC KSK, ba až ministerstva dopravy). Bude potrebné výhľadovo do ďalšieho plánovacieho obdobia pripraviť projektovú dokumentáciu na dopravný obchvat celej danej mestskej štvrti Vrbovec, ktorý mimochodom už pred 30-timi rokmi na bývalom IBV Michalovce (odbore dopravy) bol v štádiu prípravy. Verím v ochotu a dobrú vôľu poslancov a ďalších odborníkov pomôcť občanom mesta, ale aj šoférom a dopravcom stredného a južného Zemplína.

p. Viliam Záhorčák:

Reagoval na 2. interpeláciu pána poslanca: „Na to, aby sme do takého programu mohli ísť, musíme byť oprávneným žiadateľom. Napríklad komunikácie: operačný program, ktorý sa dotýka komunikácií, je nastavený tak, že oprávnenými žiadateľmi sú samosprávne kraje, prípadne štát. Ale zatiaľ obce, mestá nie sú. Čiže využívať toto v tejto etape nie je možné, len z prostriedkov iných.“

Ďalej sa vyjadril interpelácii týkajúcej sa dopravnej situácie na Sobraneckej ceste (najmä v rannej špičke): „Áno, vieme o tejto situácii a rokovame. Je to cesta I. triedy, ktorej vlastníkom, správcom je štát – Slovenská správa ciest. Na ich majetok my nemáme právo stiahnuť, my môžeme len komunikovať s nimi, čo sa aj deje, komunikácia prebieha. Vieme, že tam je situácia zložitá aj v dotyku s Kapušanskou, aj s výrobným areálom YAZAKI. Určite si to žiada také nejaké komplexné posúdenie, ako sa dá táto situácia riešiť.“

Máme skúsenosť, že sme chceli riešiť Priemyselnú ulicu v napojení na Močariansku, kde zo strany štátu istá ústretovosť je, ale narážame tam na odpor iných subjektov, ktoré sú v tomto okruhu tejto križovatky. Takže aj napriek nášmu úsiliu nie všetko sa darí. Ale určite sa týmto problémom už zaoberáme.“

MUDr. František Zitrický:

Ešte sa vrátim a chcem podporiť interpeláciu poslanca Gaľu, lebo za normálnych okolností by to bol veľký časový sviatok, to finále pohára. Ale máme skúsenosti, ako sa správajú fandovia týchto dvoch táborov (že horí zariadenie štadiónov). Takže bolo by dobré, že by ten náš štadión aj železničná stanica vyzerali 12. mája tak ako 9. mája.

p. Viliam Záhorčák:

Tak snažíme sa a už sme komunicovali aj s predstaviteľmi štátnej polície. Náš náčelník MsP môže potvrdiť, že už aj my sme túto debatu mali. Urobíme všetko, čo budeme môcť, aby to bolo čo najlepšie. Verím, že to bude športový zážitok a nebude to niečo iné, ale ťažko dnes predvídať a dopredu robiť. Áno, deje sa, prebiehajú rokovania, aj na základe toho sa potom prijímajú opatrenia.

Mgr. Martin Nebesník:

V oblasti sídliska Juh, v poslednom období narastá miera vandalizmu. Dochádza k poškodzovaniu fasád budov, vchodových priestranstiev, bleskozvodov, strešných zvodov a dokonca aj rekonštruovaného osvetlenia. Škody sú o to väčšie, že viaceré bytové domy aj

základná škola v tomto priestore prešli rekonštrukciou. Pripravuje mestská polícia opatrenia, ktoré by takým prejavom zabránili?

p. Viliam Záhorčák:

Odpoveďou je to, že pokiaľ sme svedkami a vidíme, že sa takáto činnosť deje, mali by sme volať opäť už na bezplatné číslo, aby MsP tam okamžite prišla a robila opatrenia. Sme si vedomí, že nemôže byť na každom rohu, nemôže stať všade, kde je možné niečo ukradnúť. Ani kamerový systém zatiaľ nemáme všade, máme ho v centrálnej mestskej zóne. Vieme, že sa nám podarilo ísť aj prenosné kamery, ich prenosnosť nie je v tom, že hocikde ju možno dať, teda aj na inštaláciu prenosných kamier je treba mať isté podmienky, ale práve tie prenosné by sme chceli využívať v miestach, ktoré sú potenciálne možným záujmom práve takýchto skupín. Verím, že aj toto v blízke dobe prispeje k zníženiu takejto činnosti, ale úplná eliminácia ... No, bol by som rád, keby sa podarila ale nepredpokladám, že sa to podarí.

Ing. Mirko Gejguš:

Ja sa chcem trochu rozprávať o obmedzeniach, v podstate oznámeniach alebo nariadeniach, ktoré vydávajú TaZS pre zdravotne ťažko postihnutých občanov. Zúčastnil som sa na výročnej schôdzi zdravotne postihnutých a na rokovaní bola jedna z hlavných tém - alebo jednou z hlavných tém bolo obmedzenie použitia označenia ZŤP na motorových vozidlách pri vstupe na parkoviskách jak v pôsobnosti v správe mesta Michalovce, tak aj pri vstupe do areálov nemocnice v Michalovciach.

Obmedzenie sa týka dvoch vecí:

1. Označenie motorového vozidla novou značkou v súlade s legislatívou EÚ pri vstupe na tieto parkoviská - staré neplatia, hoci sú v platnosti.
2. Obmedzenie výhody bezplatného vstupu na parkovisko sa znížilo alebo obmedzilo len pre to vozidlo, kde je prítomný zdravotne postihnutý občan. V prípade dlhších pobytov u lekára alebo opakovaného vstupu a výstupu, kedy ten občan je buď na dlhšom vyšetrení alebo opakovaných vyšetreniach, musí sprevádzajúca osoba platiť za vstup, alebo teda platiť za parkovné. Toto je skutočne obmedzujúce a prišlo sa k tomu preto, ako ma informovali občania, ktorých sa to týka, že vyjadrenie TaZS bolo pred vydaním toho oznamu, že niektorí naši spoluobčania, zdraví spoluobčania, toto označenie, tieto preukazy zneužívali. Preto sa toto označenie navrhlo zmeniť a takéto obmedzenie nastalo. Lenže tým sme neobmedzili tých, ktorí si aj to nové označenie vedia - pokiaľ sa takto znížia, tak si to vedia nejakým spôsobom pripraviť, ale obmedzili sme tých, ktorí skutočne tento preukaz potrebujú. Takže v podstate obmedzili sme bezplatný a neobmedzený vstup týchto zdravotne ťažko postihnutých osôb na parkoviskách.

Zlatusa Popad'áková:

Žiadala upriamiť pozornosť na dodržiavanie VZN o chove a držaní psov, konkrétne ich venčenie. „Sídliisko Východ je značne znečistené sekrementmi. Výrazne vyznačiť a vyčleniť zónu pre psičkárov na venčenie psov. Následne vykonávať kontroly zo strany MsP na dodržiavanie predmetného VZN.“

MUDr. Ján Mihalečko:

Na základe podnetu občanov bývajúcich na Samovej ulici požiadal opravu verejného osvetlenia a umiestnenie neónov na každom stĺpe.

„Na začiatku Samovej ulice sú neóny umiestnené len na každom druhom stĺpe, čím dochádza k nedostatočnému osvetleniu ulice, na ostatných uliciach v okolí sú umiestnené na každom stĺpe.“

p. Jaroslav Kozák:

Požiadala o priebežné kosenie verejných priestranstiev, ktoré sú majetkom mesta v mestských častiach Topoľany, Močarany a Vrbovec –Kapušíanska ulica.

- *Dalšie interpelácie neboli predložené.*

Primátor mesta bod „Interpelácie“ uzavrel konštatovaním, že poslanci na svoje interpelácie dostanú písomnú odpoveď.

BOD č. 22 - Diskusia

V diskusii vystúpili:

MUDr. Benjamín Bančej:

Upríamal pozornosť poslancov a ďalších prítomných na niektoré akcie organizované mestom. Z týchto akcií spomenul X. Jarné trhy - X. Jarný jurmarok, ktorý sa konal v dňoch 30. apríla a 1. mája s tým, že je pripravený bohatý program.

Ďalej spomenul „Stavanie mája“ - tradíciu, ktorá na Zemplíne má určite svoju hodnotu a predpokladám aj divácku kulisu. V tejto súvislosti poprosil prítomných, aby ak im len trošku dovoľí čas, aby sa tejto akcie dňa 30. apríla o 17. hodine zúčastnil, Ešte dodal, že to pred mestským úradom.

Konštatoval, že „určite 1. máj je štátnym sviatkom dlhé roky“ a že v uvedený deň v priebehu dopoludnia je priestor na vystúpenie politických strán, ktoré sa k 1. máju hlásia (medzi 10. – 11.00 hodinou), že o 11. hod. bude vystúpenie dychových hudieb a o 11-tej začína aj Jarná cena Michaloviec – 9. ročník jazdeckých pretekov.

Z ďalších akcií spomenul ešte športové popoludnie, do ktorého zahrnul: štart a cieľ Inlain korčuliarskeho maratónu, Podvihorlatský maratón aj Michalovský polmaratón. Spomenul aj súťaž na vodnej ploche Baňa - rybárskych začiatočníkov, rybárskeho dorastu a aj veci, ktoré súvisia s spoločenskou časťou.

„Okrem otvorenia jarmoku a prehliadky uličky umeleckých remesiel, bude aj súťaž vo varení kotlíkového guláša – 30. apríla. Predpokladám, že tu budeme mať aj zahraničné delegácie, jednak je ohlásená delegácia zo Španielska – z nášho partnerského mesta Vila Real. Je ohlásená delegácia aj z partnerského mesta Satorajuhely, takže aj vás si dovoľím srdečne pozvať a aj pozvať všetkých Michalovčanov na tento X. Jarný jurmarok.“

p. Viliam Záhorčák:

Podotkol, že pán zástupca MUDr. Bančej je zároveň aj predsedom organizačného výboru, takže aj z tejto pozície pozýva na a že on sa len pridáva k tomuto pozvaniu.

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, využijem bod „Diskusia“ na jedno verejné prehlásenie:

Verejne prehlasujem, že nie som vlastníkom pozemku vedľa mestského úradu (parkovisko), ani nikto z mojich blízkych príbuzných. Nie sme členmi žiadnej skupiny, ktorá toto parkovisko kúpila. Ten, kto to rozširuje, buď úmyselne poškodzuje moje meno, alebo je mojím triednym nepriateľom. Keďže nie som vlastníkom, nemám zriadený žiadny účet, na ktorý by som prijímal platenie nájomného za stavby, ktoré sú na tomto parkovisku. Verím, že je to dostatočná pravdivá informácia pre širokú verejnosť. Ďakujem.“

Ing. Jozef Bobík:

Pôvodne som chcel na túto tému vystúpiť, ale potom by si pán Ďurovčík myslel, že to som ja. Čiže ani som nevedel, že je to tak, takže teraz sa zdržím nejakého komentára.

Ale vážnejšie by som sa vrátil... Pán primátor, mrzí ma, že mám teraz také pracovné zaťaženie, že som nemohol prísť včas, aby som mohol vystúpiť v bode, ktorý bol ku kontrole. Keďže si myslím, že ten podnet, a teda ani neviem, aký bol záver, aké bolo hlasovanie k bodu, ktorý predkladala pani kontrolórka, takže chápť moje vystúpenie tak, že som tu nebol, nepočul som, ak tam boli nejaké vystúpenia. Čiže nereagujem na niečo, čo bolo povedané, ale sám od seba, aby ste ma porozumeli, čo chcem povedať. Čiže nekritizujem nikoho, nekomentujem nikoho, lebo som tu nebol. Nevie, čo kto povedal, ale sám som si pripravil vystúpenie, ktoré by som prezentoval, keby som bol načas v čase kontroly.

Čiže tu som zaregistroval jednu, by som povedal, dosť nedobrá záležitosť, že pani kontrolórka podľa môjho odborného presvedčenia urobila kontrolu a aj závery z kontroly pri kontrole „Rekonštrukcia hygienických zariadení na poliklinike“. Urobila to podľa mňa dobre, odborne, aj záver bol taký, aký odborný by mal byť. A preto ma zarazil postoj pracovníkov z MsÚ, ktorí potom prijímajú opatrenia, komentujú zistené skutočnosti, kde si myslím, že zľahčujú to, čo pani kontrolórka zistila a to z toho dôvodu, že v danom prípade neviem, o ktorú firmu ide, čiže vôbec mi nejde osobne voči niekomu vystúpiť. Zrejme ten objekt nebude nejaký dramatický veľký, ale ak by sa tieto zistenia vyskytli pri iných stavbách, kde mesto je konečným prijímateľom finančných prostriedkov z rôznych fondov a ak by sa takéto zistenia zistili tam, tak ak by také kontroly vykonávala Správa finančnej kontroly, fyzicky kontroluje potom použitie takýchto prostriedkov, tak je zjavné, že z tohto prípadu by bol záver taký, že by sme zaplatili aj penále a museli by sme vrátiť aj niektoré finančné prostriedky. Čiže chcem tým povedať toľko, že naozaj, aby si to pracovníci MsÚ dobre ešte raz prečítali, čo kontrolórka zistila. Naozaj nemožno platiť spotrebiteľovi za faktúru tak, ako to v tomto prípade urobili. Čiže urobili sme to v rozpore so zmluvou o dieloch, urobili sme to aj v rozpore so stavebným zákonom, takže apelujem na to, aby sme sa z tohto prípadu poučili a aby sme pri tých, možno objemnejších prípadoch takéto postupy už potom do budúcnosti neaplikovali.

p. Viliam Záhorčák:

Škoda, pán poslanec, že ste neprišli včas, aby ste to mohli povedať. Čo sa týka tých kontrol, z ktorých máte obavy, takých sme už mali pomerne dosť, aj z NKÚ, aj zo Správy finančnej kontroly, aj z ministerstva výstavby, aj na prebiehajúce projekty. Väčšina hodnotení nebola zlá. Takže, aj v tomto prípade ja myslím, že nedošlo ani k niečomu, čo by bolo v rozpore so zákonom, bolo to len v rozpore so zmluvou, ale nie v objeme finančných prostriedkov, ale len v čase vyplatenia. Išlo o to, že tieto hygienické zariadenia sa opravovali po poschodiach a v okamihu ako boli dokončené, sa dávali do užívania.

Možno bolo treba koncipovať zmluvu ináč. Tu došlo k istým problémom, ale určite nie k takým, ako snáď by sa zdalo z vášho vystúpenia, že tu dochádza k nejakému obrovskému čomusi a svojvôli. Myslím, že také niečo sa nedeje.

Ing. Jozef Bobík:

Pán primátor, aj problémy treba riešiť, keď sú malé. Čiže tu došlo, samozrejme, vy nemôžete byť odborníkom na všetko, čiže ani na stavebný zákon, čiže tu došlo k porušeniu zásadnej veci. To, že išlo o malý finančný objem, je pravda. Čiže ja nedramatizujem, len hovorím: Treba sa poučiť tu, lebo jedno z vysvetlení, ktoré by niekto mohol interpretovať, je aj to, že ten uchádzač, ktorý teraz uspel v súťaži, bol neprimerane zvýhodnený, pretože on mal dostať zaplatené po ukončení všetkých prác a on napriek tomu dostával platenie priebežne. Čiže, ak niekto podáva súťažné podklady na súťaži, a teraz môžem hovoriť o tom, že sú rôzne podozrenia, tu p. Ďurovčík pred chvíľkou jedno vysvetlil, čiže môžu sa vytvárať také konštrukcie, že niektorý uchádzač má istotu, že bude inak riešený ako je zmluva o dieloch, preto navrhne inú cenu v súťaži a potom tí súťažiaci, ktorí také istoty nemajú alebo predpoklady, navrhujú cenu, samozrejme, s ohľadom na to, že majú mať zaplatené len raz a potom jeho ponuka môže byť aj ponuka objemovo vyššia, a preto bude neúspešná. Čiže ja to nedramatizujem, ani nikoho nepodozrievam, len navrhujem alebo upozorňujem, aby sme sa z takéhoto prípadu dobre poučili a aby sme tie závery, ktoré pani kontrolórka navrhla, aby sme ich prijali ako oprávnené a aby sme sa nimi aj riadili.

p. Viliam Záhorčák:

Myslím, že k správe hlavnej kontrolórky bola diskusia. Na úrade a medzi hlavnou kontrolórkou takisto prebehla diskusia. Určite, ak došlo k chybe, budú z toho urobené závery, opatrenia, poučenia.

- Keďže do diskusie sa už nikto nehlásil, primátor mesta bod „diskusia“ ukončil.

BOD č. 23 - Z á v e r

Vzhľadom k tomu, že program rokovania mestského zastupiteľstva bol vyčerpaný, primátor mesta Viliam ZÁHORČÁK poďakoval poslancom, aj ostatným prítomným, za účasť a zároveň aj za ich aktívne vystúpenia. Týmto XXI. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach ukončil.

**Prednosta MsÚ:
Ing. Zdenko VASIL**

**Primátor mesta:
Viliam ZÁHORČÁK**

Overovatelia: 1. Jaroslav KOZÁK

2. MUDr. František ZITRICKÝ

Zapisovateľka: Anna Kudelášová