

Z á p i s n i c a

z IX. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, ktoré sa uskutočnilo dňa 24. apríla 2012 utorok) o 10.00 hod. v malej zasadačke MsKS v Michalovciach

Prítomní:

podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu č.1 tejto zápisnice.

1. Otvorenie

V súlade s § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení a v znení neskorších predpisov IX. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach otvoril Viliam ZAHORČÁK privítaním poslancov.

Po úvodnom privítaní poslancov primátor mesta na tomto zasadnutí MsZ ďalej privítal: prednostu mestského úradu Ing. Vasiľa, zástupcu prednostu mestského úradu JUDr. Doriča, hlavnú kontrolórku Ing. Bobovníkovú, riaditeľov organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, náčelníka Mestskej polície Michalovce, vedúcich zamestnancov mestského úradu, zástupcov médií a ostatných prítomných.

Primátor mesta konštatoval, že na IX. zasadnutí MsZ je prítomných **19** poslancov MsZ (*stav na začiatku rokovania*) a že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Zároveň informoval, že z neúčasti na tomto zasadnutí MsZ sa ospravedlnili poslanci p. Mgr. Ján Eštok a p. Bc. Stanislav Gaľa.

V rámci organizačných záležitostí navrhol, aby obed bol o 13.00 hod, resp. po ukončení zasadnutia MsZ.

PROGRAM:

Návrh programu IX. zasadnutia MsZ je uvedený na písomnej pozvánke (*táto tvorí prílohu č. 2 zápisnice*), ktorú poslanci obdržali spolu s ostatnými písomnými materiálmi na zasadnutie MsZ.

K navrhovanému programu MsZ boli predložené tieto návrhy na doplnenie programu rokovania.

JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu

Predložil návrh na doplnenie bodu Majetkoprávne záležitosti o „Zmluvu o spolupráci pri užívaní lesa osobitného určenia v zmysle § 51 Občianskeho zákonníka“.

- Ďalšie návrhy na doplnenie programu rokovania neboli predložené.

Následne primátor mesta dal hlasovať:

Najprv o doplňujúcom návrhu JUDr. Doriča, aby bod Majetkoprávne záležitosti bol doplnený o predmetnú zmluvu:

(hlasovanie č. 1)

za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržal 1 poslanec

- Primátor konštatoval, že tento bol

Ďalšie hlasovanie bolo o celom programe rokovania MsZ, tak ako je uvedený v písomnej pozvánke, vrátane schváleného doplnenia:

(hlasovanie č. 2)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že program rokovania IX. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Michalovciach bol schválený.

Za overovateľov zápisnice o priebehu rokovania IX. zasadnutia mestského zastupiteľstva určil poslancov:

1. MUDr. Jána Paľovčíka
2. MUD. Tibora Prunyiho

Zároveň informoval MsZ, že informátormi zo zasadnutí mestskej rady, ktoré sa uskutočnili dňa 13. marca 2012 a 3. apríla 2012, sú poslanci: MUDr. Ján Mihalečko a MUDr. František Zitrický. Menovaní poslanci, po vyzvaní primátorom p. Zahorčákom, zaujali miesto za predsedníckym stolom.

BOD č. 2:

Voľba návrhovej komisie

Primátor mesta Viliam Zahorčák odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali poslanci:

- Ing. Jozef Sokologorský
- Ing. Michal Stričík, PhD.
- MUDr. Ján Paľovčík

Keďže Iné návrhy neboli predložené, primátor dal hlasovať o zložení návrhovej komisie v zmysle predloženého návrhu:

(hlasovanie č. 3)

za: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 2 poslanci

- Primátor konštatoval, že návrhová komisia bola zvolená v zložení: pán poslanec Sokologorský, pán poslanec Stričík a pán poslanec Paľovčík.

BOD č. 3:

Správa o prijatých uzneseniach Mestskej rady Michalovce za obdobie: marec - apríl 2012

- Písomný materiál k tomuto bodu rokovania MsZ tvorí prílohu č. 3 zápisnice.
- Predmetnú správu predkladal primátor mesta p. Viliam Zahorčák.

Pri uvedení tejto správy na rokovaní MsZ primátor konštatoval:

V tomto období sa uskutočnili dve zasadnutia MsR, väčšina bodov, o ktorých rokovala mestská rada, sú aj v predmetom rokovania MsZ, ale predmetom rokovania boli aj niektoré body, ktoré sú v kompetencii MsR, prevažne dotýkajúce sa príspevkov dotácií, ktoré mesto v danom roku poskytuje.

Rozprava:

- k predmetnej správe neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Ing. Jozef Sokologorský v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

informatívnu správu o prijatých uzneseniach Mestskej rady Michalovce za obdobie: marec – apríl 2012.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č.4)

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 4:

Správa o riešení interpelácií poslancov MsZ predložených na VIII. zasadnutí MsZ v Michalovciach dňa 21. 02. 2012

- Písomný materiál k tomuto bodu tvorí prílohu č. 4 zápisnice.
- Predmetnú správu predkladal p. Viliam Zahorčák, primátor mesta.

Pri uvedení tejto správy na rokovaní MsZ primátor poznamenal:

Na viaceré interpelácie ste dostali odpovede aj na zastupiteľstve, na ostatné ste dostali písomné odpovede. Niektoré boli aj publikované v dvojtyždenníku Michalovčan.

Rozprava:

- k predmetnej správe neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol Ing. Jozef Sokologorský, predseda návrhovej komisie:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

*správu o riešení interpelácií poslancov predložených na VIII. zasadnutí MsZ v Michalovciach
dňa 21. 02. 2012.*

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 5)

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo predložené, bolo schválené.

BOD Č. 5:

Správa o výsledkoch kontroly

- Písomný materiál k tomuto bodu rokovania tvorí prílohu č. 5 zápisnice.

- Správu predkladala Ing. Marta Bobovničková, hlavná kontrolórka.

Hlavná kontrolórka predmetnú správu na rokovaní MsZ uviedla nasledovne:

Vážený pán primátor, vážení poslanci, predkladám vám správu o výsledkoch kontroly. Od posledného mestského zastupiteľstva boli ukončené celkom dve kontroly, obidve sa týkali kontroly výdavkov aj príjmov na mestskej polícii.

Prvá kontrola bola venovaná blokovým pokutám, priestupkom, ich evidencii a zúčtovaniu. Druhá kontrola bola venovaná výdavkom na verejný poriadok a bezpečnosť. Výsledky obidvoch kontrol, resp. aj zistenia aj výsledky, máte uvedené v písomnej podobe.

R o z p r a v a :

- k predmetnej správe neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol Ing. Jozef Sokologorský, predseda návrhovej komisie, v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

správu o výsledkoch kontroly.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 6)

za: 23, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 6:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia MsZ Michalovce o rozsahu poskytovania sociálnych služieb o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby v Meste Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 zápisnice.
- Návrh tohto VZN predkladal JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsÚ.

V úvode tohto bodu primátor mesta p. Viliam Zahorčák povedal:

Ide o prvé zo všeobecne záväzných nariadení, ktoré na dnešnom zasadnutí by sme mali prerokovať. Treba povedať, že začiatkom roka v marci vstúpila do platnosti nová právna norma – novela zákona o sociálnych službách. V zmysle tejto novely, ktorú schválila ešte predchádzajúca vláda, je povinné mestské zastupiteľstvo prijať všeobecne záväzné nariadenie v takom duchu, aby sa upravili najmä platové pomery, t.z. príspevky prijímateľa sociálnych služieb tak, aby tento prijímateľ sa podieľal na krytí oprávnených ekonomických nákladov najmenej vo výške 50-tich %. Toto hovorí zákon.

My neradi, ale takisto prekladáme návrh, pretože v súlade so zákonom musíme toto urobiť. Čiže predkladáme návrh taký, aby klienti - prijímatelia soc. služieb, či už ide o naše zariadenie pre seniorov, zariadenie opatrovateľských služieb, prijímatelia soc. služby doma, čiže opatrovateľskej služby, aby sa podieľali na krytí tých operačných nákladov vo výške naozaj iba tých 50 %. Treba povedať, že bolo by možné požadovať viac, ale my predkladáme návrh, aby to bolo tak, ako hovorí zákon, aby to bolo na tej absolútne dolnej hranici.

Návrh tohto VZN na zasadnutí MsZ uviedol JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu mestského úradu, zastupujúci vedúci odboru sociálnych vecí:

„Pán primátor povedal skoro všetko, čo sa týka zákona o sociálnych službách. Tzv. malá novela zákona 50 z r. 2012 bola schválená v januári 2012 ešte predchádzajúcou vládou. A v podstate vzhľadom na to, že mesto Michalovce do schválenia všeobecne záväzného nariadenia tieto služby považovalo fakt za sociálne. Úhrady za tieto služby v Michalovciach boli na relatívne nízkej úrovni oproti všetkým sociálnym zariadeniam v okolí, a preto mnohým sa bude zdať, že ten nárast je príliš vysoký. A to len preto, že mesto malo možnosť ovplyvňovať a pokiaľ zákon nestanovil tú najnižšiu povinnosť, ktoré mesto musí zakotviť vo svojom všeobecne záväznom nariadení, pristupovalo mesto k týmto službám sociálne. Preto ja som podal návrh na zmenu prechodných a záverečných ustanovení v tom zmysle, že navrhujeme, aby tá služba, ktorá je z môjho pohľadu alebo z toho, čo mám skúsenosti počas toho krátkeho výkonu svojej funkcie, **navrhujem odložiť výkon účinnosti opatrovateľskej služby až od 1. 9. 2012.**

Zdôvodním prečo: V podstate ľudia, ktorí sú doma, niekto sa o nich stará, potrebujú si zabezpečiť inú starostlivosť, pokiaľ nebudú schopní a ochotní platiť sumu, ktorá pre nich vyplýva. Preto navrhujem, aby sme vytvorili dlhšie obdobie toho prechodu na nový stav. Toto predkladám aj na základe toho, že som získal podporu poslaneckého klubu SMER-u, takže poprosím aj ostatných poslancov, aby k tomuto VZN-ku a k týmto ľuďom, ktorí sú sociálne odkázaní, pristupovali tak, ako nám to zákon maximálne povoľuje. „

- Zástupca prednostu ešte v rámci tohoto svojho vystúpenia upozornil poslancov na jednu chybu, ku ktorej došlo pri prepisovaní materiálu: „Pri prepisovaní nám vypadlo jedno

slovičko: V čl. 23 bude v odseku 3 doplnené slovo: začatý mesiac zapísaného v zozname pobytu v zariadení. Čiže vypadlo jedno slovičko, ktoré my doplníme v plnom znení tohto všeobecne záväzného nariadenia.“

Rozprava:

Ing. Jozef Bobík:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia!

Dôvodová správa je výstižná, aj ten úvod si myslím, že to celé ozrejmil. Čiže tu už by som povedal vzhľadom na to, že platí zákon, nemôžeme veľmi veľa urobiť v tejto veci. Ani ja nenavrhujem vo svojom vystúpení nejaké úpravy voči tomu, čo bolo predložené, len by som poprosil, ak je to možné, ak je niekto pripravený a schopný ešte dnes sa vyjadriť k týmto ekonomicky oprávneným nákladom, lebo toto vlastne je v našich rukách, v rukách mesta a za určitých okolností tam by sa dali možno hľadať ešte nejaké riešenia.

Takže chcel by som poprosiť, aby niekto kto je odborník, aby zodpovedne a ak sa to dá, aj odborne preukázal, že mesto Michalovce, tak ako aj hádam iné mestá na Slovensku, sa riadi nejakým algoritmom alebo teda vzorcom, ktorý je jednoznačný a kontrolovateľný a prekontrolovateľný, aby sme uistili vlastne občanov, že to, čo teraz navrhujeme, je naozaj to, čo je oprávnené a že sa to dá aj overiť.

p. Viliam Zahorčák:

Je to jedná z prvých vecí, ktorou sme sa zaoberali, pretože sme si vedomí skutočnosti, že nemáme inú možnosť, ak chceme prijímateľom pomôcť, takže musíme pozerať, či tie oprávnené náklady sú v maximálne možnej miere čo najnižšie. Čiže týmto sme sa zaoberali aj v porovnaní s prechádzajúcim obdobím, tu pán zástupca prednostu o tom pred chvíľou hovoril. Aj v minulosti sme sa snažili, a nakoniec schvaľovali ste viaceré dokumenty, kde sa konštatovalo, že poskytovanie sociálnych služieb v Michalovciach v porovnaní s okolím bolo najnižšie. To znamená, že tie náklady - čiže týmto sme sa zaoberali. Ja dnes môžem povedať, že nevidíme tu rezervy, aby sme znižovali tieto náklady, ale predsa len poprosím JUDr. Doriča o vysvetlenie.

JUDr. Gabriel Dorič:

Zákon presne hovorí, čo sú oprávnené náklady, my sme podľa toho postupovali a fakt sme išli na tú minimálnu hranicu.

Ja chcem podotknúť ešte jednu vec: My v mnohých zariadeniach nemáme plnú obsadenosť v zmysle zákona, čiže tie naše oprávnené náklady sú dneska ešte nižšie, ako by v skutočnosti mali byť. Čiže jednoducho, určite za 17 rokov, čo pôsobím na mestskom úrade, som tak vážne a povedal by som, až so sebazaprením som chystal to všeobecne záväzné nariadenie. Nie je pre mňa tiež ľahké to predkladať, lebo postihuje to najslabšiu sociálnu skupinu.

Áno, určite dajú sa náklady prekontrolovať. Chcem povedať, že na niektoré služby štát prispieva, to hovorí zákon a jednoducho štát, ministerstvo práce a sociálnych vecí hocikedy môže prísť na kontrolu týchto nákladov.

Chcem ešte podotknúť: Vzhľadom na to, že finančné prostriedky, ktoré poskytuje mesto a štát, sa považujú za verejné prostriedky. Čiže jednoducho, ak by sme nedodržali zákon, mohli by sme finančné prostriedky vracať, preto tento zákon, ktorý je postavený, je dosť tvrdý. Na jednej strane minimálne 50 %, na druhej strane musíme pri výpočte

oprávnených nákladov pristupovať maximálne obozretne, a to z toho dôvodu, aby sme nemuseli vracieť prostriedky, ktoré nám poskytne štát tiež z verejných zdrojov, lebo aj mestské aj štátne sú z verejných zdrojov. Samozrejme, dajú sa prekontrolovať a ja očakávam, že tí, ktorí poskytujú verejné prostriedky štátne, túto kontrolu v priebehu roka vykonajú, pretože vieme, že štát si svoje prostriedky chráni.

PhDr. Jana Cibereová:

Vážený pán primátor, kolegyňa poslankyňa, kolegovia poslanci, chcem len upozorniť na maličké technické nedostatky v tomto VZN-ku.

Ale predtým ešte chcem povedať, že v tejto situácii nám všetkým poslancom je ľúto, že dochádza k takejto zmene VZN, ale dochádza na základe zákona, ktorý bol prijatý. A verím, že ak v blízkej dobe k zmene zákona dôjde, bude aj Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach na to reagovať.

Čiže chcela by som len upozorniť: čl. IV, v bode 5 doplniť „fyzickej osoby“ a v bode 10 „na základe poverenia primátora mesta“.

JUDr. Gabriel Dorič:

Podakoval p. poslankyni za upozornenie na uvedené chyby v predložennom materiáli a že to, samozrejme, doplnia.

p. Viliam Zahorčák:

K vystúpeniu p. poslankyne poznamenal: „Tak ako ste, pani poslankyňa, naznačila, uvidíme. Pretože nová vláda naznačovala, že sa týmto zákonom, touto novelou chce zaoberať. Čiže môžem potvrdiť, že pokiaľ by došlo k zmenám, tak pochopiteľne naše zastupiteľstvo na to bude reagovať.“

MUDr. Tibor Prunyi:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia!

V sociálnej komisii sme sa opakovane zaoberali dopadom legislatívnej zmeny na prijímateľov sociálnej služby, a to už v čase schvaľovacieho procesu uvedeného zákona č. 50 z r. 2012 ešte počas vlády Ivety Radičovej, lebo vtedy bol zákon prejednávaný a tvorený. Najvýraznejšie a najrýchlejšie sa prejavia dôsledky tejto zmeny v terénnej forme opatrovateľskej služby. Je to ambulantná služba, ktorá sa poskytuje občanovi v jeho prirodzenom prostredí, teda doma.

Ku koncu roka 2011 Mesto Michalovce, teda mestský úrad zamestnal na základe pracovnej zmluvy v priemere 92 opatrovateľov, ktorí zabezpečovali opatrovateľskú službu pre cca 107 klientov, priemerný mesačný poplatok bol cca 31 € za mesiac, t. z. sa zvyšuje, ak mám dobré údaje, na cca 132 € za mesiac. Pri takejto výške úhrady predpokladám výraznú redukciu počtu prijímateľov. Teda dôsledky uplatnenia tohto zákona v terénnej forme, ako som hovoril, sa budú dotýkať cca 100 sociálne odkázaných občanov a sekundárne tiež asi 100 opatrovateľov, ktorí im tieto služby poskytujú. A finančné vyjadrenie som uviedol pred chvíľou.

Vzhľadom k platnosti uvedeného zákona optimálnym súčasným riešením je aspoň posunúť účinnosť nášho VZN-ka k 1. 9. 2012, čo plne podporujem.

p. Viliam Zahorčák:

Ďakujem, pán poslanec. Dá sa so všetkým súhlasiť, čo ste tu povedali.

Áno, máme isté obavy, neskrývame tieto obavy o budúcnosť opatrovateľskej služby. Uvidíme, až prax ukáže, do akej miery to tak bude. Ale je možné očakávať aj to, že viacerí z tých, ktorí boli prijímateľmi tejto sociálnej služby, práve z finančných dôvodov možno si ju nebudú môcť dovoliť. Ale uvidíme, aká bude teda praktická realizácia naplnenia týchto bodov.

Čo sa týka toho druhého, vítam aj váš názor na to, že účinnosť tohoto bodu, aby sa posunula na neskoršie obdobie.

MUDr. Ľubomír Rohoň, predseda komisie sociálnych vecí a rodiny MsZ:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, už som bol predbehnutý MUDr. Prunymim, ale nevadí, budem stručný.

Komisia sa s týmto problémom sa zaoberala, vyjadrujem jej názor, ktorý je súhlasný s názorom MUDr. Prunyiho. Zákon je dosť tvrdý, ale platí, treba ho rešpektovať. A tlmočím stanovisko sociálnej komisie, tlmočím aj stanovisko svoje: Samozrejme, že v tejto chvíli veľmi radi podporíme odklad účinnosť opatrovateľskej služby, teda opatrovateľskej služby od 1. septembra aj z dôvodu, že tým pacientom, tým klientom, ktorí sú na túto službu odkázaní, dajme určitú šancu, aby sa zorientovali, aby hľadali aj iné možnosti riešenia, ktoré, predpokladám, aspoň časť z nich využije, pretože nevieme si celkom predstaviť, že v priebehu mesiaca by sa museli definitívne rozhodnúť od 1. 6. nejakým spôsobom. Tak na to budú mať štvrtroka a snáď tí ľudia budú trochu spokojnejší, aj keď je to len určité provizórne riešenie. Ale pripájam sa k tomu, budem hlasovať aj v mene sociálnej komisie za návrh, ktorý predložil p. JUDr. Dorič.

MUDr. František Zitrický:

Vážený pán primátor, vážení poslanci, v podstate súhlasím so všetkým, čo tu bolo povedané.

Reagujem na tento problém, lebo vlastne som konfrontovaný denne vo svojej praxi s riešením týchto problémov. Takže jednoznačne sa dotkne, hlavne teraz hovorím o opatrovateľskej službe ambulantnej, sa to dosť dotkne tých konzumentov tej opatrovateľskej služby.

Možno je potrebné povedať na úvod, že tí ľudia, ktorí potrebujú opatrovateľskú službu, sú väčšinou ľudia, ktorí sú tak na hrane, že každú chvíľu môžu byť hospitalizovaní v nemocnici. Ale tým, že my spolupracujeme s agentúrami domácej zdravotnej starostlivosti, veľmi dobre spolupracujeme s opatrovatelkami ako ošetrojúci lekári a máme takú predĺženú ruku, ktorá nejako monitoruje stav týchto pacientov a my môžeme pružne reagovať na potreby týchto pacientov. Čiže ak treba, ona nám signalizuje, sestra je školená - lebo tá opatrovatelka hlási signály, že stav pacienta sa zhoršuje, že treba ho prísť pozrieť, treba ho hospitalizovať, atď. . A sú to väčšinou ľudia, ktorí využívajú opatrovateľskú službu nielen tak nejako z plezíru, ale jednoducho z objektívnych dôvodov: Nie je kto sa o nich intenzívne starať týmto spôsobom, lebo tie deti alebo blízki príbuzní sú v práci celý deň. Čiže vlastne buď ten dopad na tú opatrovateľskú službu bude taký, že časť ľudí nebude môcť si to uhradiť, tých 50 % oprávnených nákladov, a tak vzniká problém aj u tých rodinných príslušníkov: budú postavení pred dilemu, či vystúpiť z práce a starať sa o mamu alebo o otca, alebo riešiť to iným spôsobom, čo nie je stále možné.

Ináč kdesi na inom mieste sa hovorí, že mesto sa musí postarať o zabezpečenie sociálneho zariadenia, keď nie je schopné zabezpečiť toto vo svojom zariadení. Tým sa zvýši tlak aj na naše stávajúce sociálne zariadenie a na mesto, ktoré sa bude musieť starať, lebo mnohí títo ľudia budú končiť najskôr v nemocnici, zvýši sa tlak na nemocnice. Zdravotné poisťovne tiež veľmi škaredo pozerajú na to, keď títo pacienti blokujú lôžká v nemocnici mesta a zvýši sa aj tlak na mesto, atď.

Takže ja si myslím, že treba to zvážiť, treba to sledovať, treba to pripomienkovať. Treba aj v rámci ZMOS vytvoriť určitý tlak, lebo to nie je len problém michalovský, ale zrejme problém, ktorý sa dotkne všetkých miest v rámci Slovenska.

Ale aby som dlho nerozprával: V podstate treba veci náležito zvažovať, treba uvážlivo konať, treba hľadať riešenia, aby to nebolo veľmi bolestivé.

p. Viliam Zahorčák:

Ďakujem. Tak ako sme už hovorili pri predchádzajúcich vystúpeniach, uvidíme, ako sa bude ďalej vyvíjať osud tejto právnej normy, pretože sú isté avíza, že nová vláda ju chce upraviť. Ak k tomu dôjde, samozrejme, že budeme aj my na to reagovať.

Na úrovniach, ktoré ste spomínali, sa toto deje, sú debaty, je to veľmi citlivá téma, aktuálna téma, takže uvidíme, ako sa k tomu postaví nová vláda, pretože my dnes musíme reagovať na to, čo nám zákon hovorí.

JUDr. Gabriel Dorič:

Ja ešte využijem situáciu, pretože toto zastupiteľstvo sa vysielajú verejne: Chcem povedať, že budem sa snažiť propagovať toto VZN-ko, kde len sa bude dať.

Chcem využiť situáciu a chcem povedať jednu vec: V zmysle zákona o rodine je tu vyživovacia povinnosť detí voči rodičom. V podstate túto povinnosť zákonodarca presúva aj do tohto zákona, čiže v prípade, ak ten kto službu potrebuje a nebude mať dostatok finančných prostriedkov, my sme povinní ako mesto obrátiť sa na jeho deti, zistiť ich sociálnu situáciu a uzatvoriť s nimi dohodu o platbách. Ak by tieto deti, ktoré majú finančné a príjmové možnosti, dohodu neuzatvorili, mesto má právo vydať rozhodnutie o povinnosti platiť za službu za svojich rodičov. Čiže jednoducho tu budú určité procesy, ktoré umožnia tomuto klientovi mať zabezpečenú túto službu aj cestou rodinných príslušníkov. Samozrejme, na druhej strane tu existuje ochrana príjmu, že každému musí ostať v dnešnej dobe minimálne 38 €. Čiže minimum príjmu tomu poskytovateľovi musí ostať, čiže bude to ťažký proces.

Jednoducho, my jednak v článkoch v novinách a aj pri stretnutiach s týmito ľuďmi im budeme túto situáciu vysvetľovať. Jednoducho, nezapríčinili sme ju my, jednoducho vieme sa vžiť do ich situácie a chceme aj to, aby tí ľudia a hlavne možno ani nie tí sami prijímatelia sociálnych služieb, ale tí, ktorí sú voči týmto ľuďom zo zákona povinní vyživovacou povinnosťou, aby si uvedomili, že jednoducho to, čo nám niekedy rodičia dali, keď sme boli malí, že my sme povinní to rodičom vrátiť.

p. Viliam Zahorčák:

Ja ešte chcem doplniť: Čo sa týka tých kamenných zariadení, teda pobytových zariadení, zariadení pre seniorov, zariadení opatrovateľských služieb, ale aj v iných, že bude prebiehať proces posudzovania aj všetkých tých súvislostí, ktoré tu pán zástupca prednostu uviedol, ale zároveň, že neplatí retroaktivita. To znamená, že tí klienti, ktorí momentálne sú v týchto

zariadeniach, tak aj keď budú preposudzovaní, i voči ním nemožno nejaké dôsledky uplatňovať.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE.

Predseda návrhovej komisie Ing. Sokologorský prv, než prečítal návrh na uznesenie, informoval MsZ o tom, že návrhovej komisii bol predložený pozmeňujúci návrh na uznesenie zástupcom prednostu MsÚ p. JUDr. Doričom, a to k čl. 28 ods. 7 takto: ***Dňom účinnosti tohto všeobecne záväzného nariadenia sa zrušuje všeobecne záväzné nariadenie č. 133 z r. 2011, s výnimkou bodov 10, 11, 12, 13 a 14, ktoré strácajú účinnosť dňom 1. 8. 2012.***

Primátor mesta dal o tomto pozm. návrhu hlasovať:

(hlasovanie č.7)

za: 23, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že tento doplňujúci návrh bol schválený.

Ďalej predseda návrhovej komisie prečítal druhú časť doplňujúceho návrhu, ktorý predložil zástupca prednostu JUDr. Dorič:

Na konci 1. vety doplniť: o čl. 10, 11, 12, 13 a 14, ktoré nadobudnú účinnosť od 1. 9. 2012.

Nasledovalo hlasovanie o tomto druhom doplňujúcom návrhu JUDr. Doriča:

(hlasovanie č. 8)

za: 23, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že aj tento doplnok bol schválený.

Ďalej dal primátor mesta p. Viliam Zahorčák hlasovať o celom návrhu na uznesenie, a to v znení, ktoré prečítal predseda návrhovej komisie Ing. Sokologorský, t.j. v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenia MsZ Michalovce o rozsahu poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby v Meste Michalovce, so schválenými doplnkami.

2. u k l a d á

JUDr. Gabrielovi Doričovi, zástupcovi prednostu MsÚ,

Vydať VZN o rozsahu poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za sociálne služby v Meste Michalovce.

Z: v texte

Nasledovala prezentácia poslancov pred hlasovaním o uvedenom uznesení - o navrhovanom všeobecne záväznom nariadení MsZ:

- prezentovalo sa 23 poslancov

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 9)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor mesta konštatoval, že uznesenie i toto všeobecne záväzné, ako bolo navrhnuté, i s týmito doplnkami bolo schválené.

BOD č. 7:

Návrh VZN MsZ Michalovce o pomenovaní okružných križovatiek

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 zápisnice.
- Návrh tohto VZN predkladala Mgr. Natália Slaninková, vedúca org. odboru.

V úvode k tomuto bodu vystúpil primátor mesta p. Viliam Zahorčák:

Informoval, že mesto Michalovce vypísalo anketu o tom, aby občania mesta prišli so svojimi návrhmi, ako pomenovať križovatky, ktoré máme v meste. „Prišlo viacero návrhov, tieto príslušný odbor spracoval a na základe tých väčšinových návrhov teraz predkladáme mestskému zastupiteľstvu na schválenie to, čo máte uvedené.“

Návrh tohto VZN na rokovaní MsZ uviedla Mgr. Slaninková :

Vážený poslanci, tak ako uviedol pán primátor, predkladáme vám návrh Všeobecne záväzného nariadenia Mestského zastupiteľstva Michalovce o pomenovaní okružných križovatiek. Na základe doručených viac ako 100 návrhov, sme vybrali a predkladáme návrh najčastejšie sa vyskytovaných pomenovaní a to tak, ako je uvedené v dôvodovej správe, teda:

1. Michalovce okružná križovatka Ul. Štefánikova, Martina Rázusa, Saleziánov pod názvom **Okružná križovatka mladých umelcov**
2. Michalovce okružná križovatka Ul. Štefánikova, Okružná, Jána Švermu pod názvom **Okružná križovatka západná**
3. Michalovce okružná križovatka Ul. Jána Hollého, Moskovská, Okružná pod názvom **Okružná križovatka východná**
4. Malá okružná križovatka Michalovce – Špitálska, Š. Kuku, Saleziánov pod názvom **Okružná križovatka saleziánov**
5. Michalovce, križovatka na ceste II/582 - Ul. Andreja Sládkoviča - Vinianska cesta pod názvom **Okružná križovatka zemplínska**
6. Michalovce okružná križovatka na ceste I/50 Sobranecká cesta, Lastomírska pod názvom **Okružná križovatka lastomírska**
7. Michalovce okružná križovatka –II/582 Vinianska cesta, Partizánska pod názvom **Okružná križovatka širavská**

Rozprava :

Ing. Jozef Bobík:

V úvode svojho vystúpenia poznamenal, že nechcel by vôbec komplikovať predložený návrh, ale predsa by si len dovolil predniesť nejaký pozmeňujúci návrh z toho dôvodu, že si myslí,

že tie nové pomenovania by mali byť také, aby to pomenovanie bližšie lokalizovalo tú-ktorú križovatku a aby sa to občania nemuseli nejako umelo učiť naspamäť.

Budem konkrétny: V návrhu č. 1 máme návrh na pomenovanie Okružná križovatka mladých umelcov. Čiže ona by kludne mohla byť ktorákoľvek, ktorú tu máme, je to univerzálne pomenovanie. Takže môj návrh je, aby sa táto križovatka pomenovala Okružná križovatka Zlatý bažant a každý v meste aj návštevníci mesta vedia, kde Zlatý bažant je. Táto križovatka je pri Zlatom bažante.

A ďalší terajší návrh na pomenovanie križovatky v bode č. 7: Návrh je pomenovanie Okružná križovatka šíravská. Je to okružná križovatka Vinianska cesta, Partizánska. Je to na Stráňanoch, tak mne sa zdá, že taký logický názov by mohol byť Okružná križovatka stráňanská, aby sme vedeli, že je to práve tam. Takže tieto návrhy predložím poslancom.

p. Viliam Zahorčák:

Pán poslanec, máte na to právo. Samozrejme, pokiaľ sa s vaším návrhom poslanci stotožnia, tak váš návrh prejde.

Chcem len upozorniť: Ten návrh „mladých umelcov“, nie je celkom len tak náhodne, lebo táto križovatka je pri základnej umeleckej škole a z toho asi vychádzali tí, ktorí to navrhli. Objavilo sa umelcov, mladých umelcov, teda aj preto sa tu tento názov objavuje.

A čo sa týka toho pomenovania „šíravská“, opäť to súvisí s cestou na Zemplínsku šíravu, ktorá myslím, že je každému známa, ale aj tá „stráňanská“ by mohla byť. Uvidíme, ako zareagujú na váš návrh poslanci.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Predseda návrhovej komisie Ing. Sokologorský prv, než prečítal návrh na uznesenie, informoval MsZ, že návrhovej komisii bol doručený pozmeňujúci návrh od pána poslanca Ing. Bobíka, v ktorom Ing. Bobík navrhuje zmenu v pomenovaní okružných križovatiek v bode 1 a v bode 7 predloženého návrhu, takto:

V bode 1 pomenovať okružnú križovatku na Ul. Štefánikovej - Martina Rázusa - Saleziánov na „Okružná križovatka Zlatý bažant“.

Primátor dal o tomto pozmeňujúcom návrhu hlasovať:

(hlasovanie č. 10)

za: 3 poslanci, proti: 2 poslanci, hlasovania sa zdržalo: 18 poslancov

- Primátor konštatoval, že tento návrh neprešiel.

Ďalej predseda návrhovej komisie prečítal druhý pozmeňujúci návrh predložený pánom poslancom Ing. Bobíkom, a to k pomenovaniu okružnej križovatky v bode 7, kde Ing. Bobík navrhuje:

V bode 7 pomenovať okružnú križovatku na „Okružná križovatka stráňanská“.

Nasledovalo hlasovanie k tomuto pozmeňujúcemu návrhu Ing. Bobíka:

(hlasovanie č. 11)

za: 5 poslancov, proti: 1 poslanec, hlasovania sa zdržalo: 17 poslancov

- Primátor konštatoval, že ani tento návrh nebol úspešný.

Následne predseda návrhovej komisie Ing. Jozef Sokologorský prečítal návrh na uznesenie v pôvodnom znení, t.j. v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

Všeobecne záväzné nariadenie MsZ Michalovce pomenovaní okružných križovatiek:

1. Michalovce okružná križovatka Ul. Štefánikova, Martina Rázusa, Saleziánov –
Okružná križovatka mladých umelcov
2. Michalovce okružná križovatka Ul. Štefánikova, Okružná, Jána Švermu -
Okružná križovatka západná
3. Michalovce okružná križovatka Ul. Jána Hollého, Moskovská, Okružná –
Okružná križovatka východná
4. Malá okružná križovatka Michalovce – Špitálska, Š. Kukuru, Saleziánov
Okružná križovatka saleziánov
5. Michalovce, križovatka na ceste II/582 - Ul. Andreja Sládkoviča- Vinianska cesta –
Okružná križovatka zemľínska
6. Michalovce okružná križovatka na ceste I/50 Sobranecká cesta, Lastomírska –
Okružná križovatka lastomírska
7. Michalovce okružná križovatka –II/582 Vinianska cesta, Partizánska –
Okružná križovatka šíravská

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o uznesení:

prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 12)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 2 poslanci

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené. „A teda boli schválené i názvy okružných križovatiek v meste.“

BOD č. 8:

Návrh na pomenovanie fontány na Námestí slobody

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 zápisnice.

- Materiál predkladala Mgr. Natália Slaninková, vedúca organizačného odboru.

Primátor mesta p. Viliam Zahorčák skôr než odovzdal slovo predkladateľke materiálu, k predloženému návrhu povedal:

Takisto aj tu prišlo viacero návrhov. Komisia, ktorá to posudzovala, vyhodnotila ako najúspešnejší návrh na „Dúhovú fontánu“. Na zasadnutí mestskej rady sa objavil aj iný návrh.

Návrh na pomenovanie fontány na Námestí slobody uviedla na rokovaní MsZ jeho predkladateľka Mgr. Slaninková, vedúca organizačného odboru mestského úradu:

Predkladám návrh na pomenovanie fontány nachádzajúcej sa na Námestí slobody. Táto fontána bola vybudovaná v roku 2011 podľa projektu „Regenerácia centrálnej mestskej zóny mesta Michalovce“.

Tak ako v predchádzajúcom prípade, aj v tomto prípade bola na webovej stránke mesta v minulom roku zverejnená výzva na jej pomenovanie. Doručených bolo 68 návrhov, v ktorých najčastejšie, a to 13-krát sa vyskytol názov „Dúhová fontána“. Tento návrh bol predmetom rokovania mestskej rady dňa 13. 3. 2012, na ktorom mestská rada schválila návrh na pomenovanie uvedenej fontány pod názvom „Moussonova fontána“. Preto návrh na jej pomenovanie prekladáme mestskému zastupiteľstvu v dvoch alternatívach, a to:

alternatíva č. 1 – Dúhová fontána

alternatíva č. 2 – Moussonovi fontána

Rozprava:

MUDr. František Zitrický:

Vážený pán primátor, vážení poslanci, je to symbolické, že Námestie slobody bolo dokončené v roku 2011, vlastne 100 rokov od príchodu T. J. Moussona do Michaloviec a tie návrhy, si myslím, sú rovnocenné.

Niet čo vyčítať ani návrhu Dúhová fontána, ale si myslím, že názov Moussonova fontána by pekne zapadol do toho rámca tých spomienkových akcií, ktoré prebehli – vydanie knihy „Publikácia T. J. Moussona“, atď. a si myslím, že by to bolo veľmi dôstojné.

Asi sa nikto neopýta, prečo Dúhová fontána? Ale keď dáme tam nejakú pamätnú tabuľu a napíšeme, že je to Moussonova fontána, tak mnohí návštevníci sa opýtajú, kto bol Mousson a si prečítajú na tabuľke, kto bol Mousson. Myslím si, že nie je veľa umelcov, ktorí by mali taký vzťah k nášmu mestu ako Mousson a ktorí by tak zvečnili život v minulom storočí, najmä v prvej polovici na Zemplíne ako Mousson. Ja si myslím, že jeho obrazy sú také krásne, také nádherné, také farebné, že si to môžu kludne rozdať aj s dúhou.

Takže ja si prihováram za Moussonovu fontánu a myslím, že nič nepokazíme, ak budeme šíriť slávu T. J. Moussona. Myslím si, že Mousson stále nie je ešte docenený a že čas ukáže, že sa rozhodneme správne, ak nazveme fontánu Moussonova fontána.

p. Viliam Zahorčák:

Áno, je to legitímny názov, aj preto je pre mestské zastupiteľstvo predložený v dvoch alternatívach.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Primátor mesta p. Viliam Zahorčák konštatoval, že návrh na pomenovanie fontány je uvedený v dvoch alternatívach. „Prvá je tá, ktorá bola prevažujúca na návrh občanov a druhá je tá, ktorú pred chvíľou obhajoval pán poslanec a ktorá vznikla na zasadnutí mestskej rady.“

Návrh na uznesenie, najprv alternatívu č.1, predniesol predseda návrhovej komisie Ing. Jozef Sokologorský v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e :

pomenovanie fontány nachádzajúcej sa na Námestí slobody pod názvom Dúhová fontána.

Hlasovalo sa o uznesení,

kde ako prvá alternatíva bolo uvedené pomenovanie fontány na Námestí slobody pod názvom Dúhová fontána:(*hlasovanie č.13*)

za: 15 poslancov, proti: 3 poslanci, hlasovania sa zdržalo: 5 poslancov

- Primátor konštatoval, že tento návrh bol akceptovaný väčšinou poslaneckého zboru.

1. **BOD č. 9:**

Zmeny a doplnky č. 2 Územného plánu Mesta Michalovce

- návrh riešenia

- návrh na doplnenie VZN č. 107/2008 o záväznej časti Územného plánu mesta Michalovce

- Písomný materiál k tomuto bodu rokovania MsZ tvorí prílohu č. 9 zápisnice.
- Materiál predkladala Ing. Anna Mrázová, vedúca odboru výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja MsÚ.
- Prerokovania tohoto bodu sa zúčastnili aj spracovateľky predloženého materiálu, a to Ing. Helena Francúzová, odborná referentka odboru výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja MsÚ a Ing. arch. Marianna Bošková, spracovateľka ÚPN.

V úvode k tomu bodu vystúpil primátor mesta Viliam Zahorčák:

Ako viete, v zmysle platných právnych noriem je potrebné, aby sa mestské zastupiteľstvo v istých periódach zaoberalo aj územným plánom. Čiže my sme to tentokrát urobili a na základe podnetov, ktoré sme dostali od fyzických či právnických osôb, predkladáme tento návrh, ktorý máte obsiahnutý v materiáli.

Materiál na zasadnutí MsZ uviedla Ing. Anna Mrázová nasledovne:

Vážený pán primátor vážené mestské zastupiteľstvo!

Predkladám vám návrh Zmien a doplnkov č. 2 Územného plánu mesta Michalovce v zmysle uznesenia MsZ č. 60, zo dňa 21. 6. 2010, ktorým bolo schválené obstaranie Zmien a doplnkov č. 2 Územného plánu mesta Michalovce. Spracovateľkou zmien a doplnkov je p. Ing. arch. Marianna Bošková.

Podľa § 19.b) a § 30 zákona 50 z roku 1976 Zb. o územnom plánovaní v znení neskorších predpisov začalo Mesto Michalovce 12. 7. 2011 obstarávanie.

Zmeny a doplnky podľa uznesenia č. 60 sa týkajú 7-mich lokalít. V skutočnosti k zmenám schváleným a posudzovaným presadzujeme 6, pretože jedna bola zamietnutá. Jednotlivé lokality, ak dovoľíte, vám priblížim a pokiaľ to bude vidieť na grafike, p. Ing. arch. Bošková by vám ich ukázala.

(Táto grafika bola počas rokovania MsZ zverejnená v priestoroch rokovacej miestnosti MsZ, t.j. v malej zasadačke MsKS).

Následne p. Ing. Mrázová uviedla jednotlivé lokality

Tieto sú podrobne uvedené aj v dôvodovej správe k materiálu, ktorý tvorí prílohu č. 11 zápisnice.

Ďalej Ing. Mrázová konštatovala:

Predložený návrh, ktorý bol spracovaný a predložený na prerokovanie, bol prerokovaný s verejnosťou, s dotknutými obcami, s dotknutými orgánmi štátnej správy a s dotknutými právnickými osobami. Následne 20. 3. 2012 bol tento návrh po celom schvaľovacom procese prerokovaný v Komisii výstavby, územného plánu a turizmu MsZ v Michalovciach, ktorého stanovisko je v prílohe. A takým konečným rozhodnutím, resp. schválením bol aj doložený súlad s § 25 ods. 4 stavebného zákona, kde bol doložený súlad so zákonom, ktorý nám dával Krajský stavebný úrad.

V podstate môžeme konštatovať, že všetky procesné aj zákonné predpisy boli dodržané. To, čo schvaľovacím procesom prejsť malo, bolo schválené, je na zastupiteľstve a na hlasovaní poslancov.

R o z p r a v a :

Ing. Vladimír Braník:

Zaujal stanovisko k lokalite č. 02/4 - obvod „Biela hora - Stráňany“.

„Ja nesúhlasím so zmenou navrhovaného funkčného využitia v časti Bielej hory z funkcie hospodársky les na funkciu bytovej výstavby formou rodinných domov. Biela hora je jediným lesom nachádzajúcim sa v blízkosti samotného centra Michaloviec. Jedná sa o regionálne biocentrum Biela hora, preto podľa môjho názoru holorub istej časti tejto lokality je neprípustný, ktorý by tam musel automaticky nasledovať, keby tam mala byť výstavba rodinných domov.

Túto oblasť môžeme nazvať aj akýmisi plúcami Michaloviec a myslím si, že samotný takýto holorub – výrub je v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny. Myslím si, a som o tom presvedčený, že v Michalovciach je dostatok stavebných pozemkov aj v súčasnosti.

Preto ako ekológ budem hlasovať proti funkčnému využitiu navrhovanej lokality, tak ako je to uvedené v predloženom materiáli, a doporučujem, aby sa Biela hora využívala ako hospodársky les vcelku. „

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, komisia výstavby, územného plánu a turizmu MsZ s týmto materiálom sa zaoberala dvakrát .

Na svojom prvom zasadnutí prerokovala všetky návrhy, ktoré boli mestskému úradu doručené a k lokalite č. 02/4 mala požiadavku, aby pôvodný návrh, ktorý bol predložený, bol minimálne znížený o podstatnú časť.

Na svojom poslednom zasadnutí 20. 3. 2012 komisia výstavby, územného plánu a turizmu prijala nasledovné stanovisko: Prerokovala predložený návrh s pripomienkami, a to k lokalite 02/6 – obvod „Sídliisko – Západ“. Navrhované funkčné využitie občianska vybavenosť, aby projektovú dokumentáciu predmetného zámeru investor predložil na posúdenie projektantovi rekonštrukcie Sídliiska Západ so zameraním na statickú dopravu.

Komisia konštatovala, že v tejto časti mesta je veľmi zlá a nedostupná statická doprava, preto v rámci projektu, ktorý sa pripravuje pre Sídliisko Západ, aby projektanti túto územnú čas osobitne posúdili.

2. K lokalite č. 02/4 – obvod „Biela hora – Stráňany“ - navrhované funkčné využitie bytová výstavba formu rodinných domov: Komisia zobrala na vedomie, že mesto rokuje s vlastníkmi lesov v lokalite Biela hora o využití zostávajúcej časti lesa na rekreačné účely lesopark. Na základe výsledkov rokovania komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu, aby rozhodlo, či lokalita 02/4 bude ponechaná v riešení zmien a doplnkov č. 2 územného plánu mesta. Ostatné body komisia odporúča schváliť.

p. Rudolf Klein:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia!

Ja bývam v oblasti Bielej hory, čiže môžem povedať, že každú sobotu nedeľu alebo v čase sviatkov, voľna, teraz bola Veľká noc, vidím tie množstvá ľudí: mladí rodičia s dečkami, ale aj starší idú na prechádzku do prírody. Takže by som bol veľmi rád a podporím všetky aktivity vedenia mesta vo vzťahu s majiteľmi, tak ako sme včera hovorili, aby, prosím pekne, les zostal lesom a aby sa tam výstavba rodinných domov nerealizovala.

Možno tie podmienky, ktoré oni od nás budú požadovať, nebudú pre mesto a pre nás ľahké. Ale my v záujme zachovania lesa by sme asi mali pristúpiť k tomu, aby ten les fakt zostal. Aby tí, čo prídu po nás, nielen poslanci, ale aj občania, čo tu budú žiť 20 – 30 rokov, aby nepovedali, že sme dopustili situáciu ... Keď sa človek ráno budí, vtáci spievajú, atď. atď., keď tam bude tá zástavba, povedzme rovno, to všetko zmizne.

Takže budem veľmi rád, keď bod 2/4 sa nezrealizuje v tom zmysle, že zástavba rodinných domov, ale že by to zostalo tak, ako sme sa včera na poslaneckom klube bavili, aby bol les lesom, aby občania mali kde vyjsť, či oddýchnuť si, odpočinúť.

p. Viliam Zahorčák:

PodĎakoval pánovi poslancovi za jeho vystúpenie, zároveň poprosil ešte predkladateľov, aby na to reagovali. „Mám na mysli to, čo hovoril predseda komisie - Západ, resp. aj stanovisko spracovateľa a predkladateľa k tomu, čo tu zaznelo v súvislosti s Bielou horou a potom on zaujme stanovisko k tým rokovaniam.

Ing. arch. Marianna Bošková, spracovateľka ÚPN:

Vyjadrila sa k lokalitám, o ktorých hovorili poslanci v rámci rozpravy k tomuto bodu rokovania MsZ.

K Bielej hore zaujala stanovisko:

„Tam vznikli určité požiadavky aj zo strany Krajského úradu životného prostredia, ale najmä k chránenej krajinnej oblasti Latorica, že ak by náhodou táto lokalita bola odsúhlasená mestským zastupiteľstvom, sú tam striktne dané určité podmienky, ktoré musí vlastník, ak by došlo k tejto zástavbe, dodržať. Čiže v prvom rade je potrebné, ak by táto lokalita prešla Zmenami a doplnkami č. 2, je potrebné urobiť podrobnejšiu dokumentáciu, a to je územný plán zóny, kde presne špecifikuje či etapy, pojitosť alebo vlastne ako náhradnú výstavbu daný vlastník bude realizovať v prípade výstavby v tejto lokalite. Tu zároveň vznikla aj, dá sa povedať, ústretovosť vlastníkov, kde odporúčala - vlastne pristúpila k takému riešeniu, aby táto celá časť (*názorne ukázala na grafike*) hospodárskeho lesa prešla, neviem či do vlastníctva mesta, ale aby plnila funkciu rekreačno-ozdravnú alebo vlastne na takéto účely, aby celá táto lokalita bola ponechaná už nie ako hospodársky les, ale na rekreačné účely.

Čiže vlastne tu myslím, že vlastníci tieto podmienky akože nie, že podmienky, ale viacmenej takéto riešenia tuhá navrhujú, že časť lesa, dá sa povedať skoro tých 70 % ponechávajú na účely rekreačno-ozdravné a časť lesa požadujú vlastne na ten účel, na zástavbu rodinnými domami. Tam sú ešte podmienky zo strany Krajského úradu životného prostredia, že je potrebná v prípade realizácie náhradná výsadba zelene v 100 %-nej náhrade. Čiže vlastne koľko percent lesa sa bude púšťať na tú zástavbu, toľko percent lesa musia urobiť vlastne niekde tú náhradnú výsadbu tej zelene. Čiže nie je možné, aby lokalita bola realizovaná bez náhradnej výsadby zelene.

K lokalite č. 02/6 – obvod „Sídliisko - Západ“:

V tejto lokalite tam sú vlastne podmienky, ako stavebná komisia určila. Samozrejme, že je potrebné riešiť najmä tie dopravné a parkovacie veci, ktoré sú potrebné v rámci tohto sídliska, pretože vlastne je to vlastne na úkor nejakých parkovacích plôch. Čiže tá občianska výstavba, ak by tam išla, tak jedine buď podzemné garáže, alebo vlastne tú statickú dopravu musí jednoznačne vyriešiť samotný projekt, ktorý by následne tuhá k tejto lokalite bol riešený.

p. Viliam Zahorčák:

Ja ešte chcem zareagovať na tie rokovania s vlastníkmi.

Áno, prebiehali rokovania vo viacerých etapách. Čo sa týka mesta, mesto hovorilo jednoznačne o tom na týchto rokovaníach, že naším záujmom je, aby podľa možností celá a ak nie, tak väčšia časť tejto plochy zostala lesom a perspektívne lesom osobitného určenia. Máme predstavu o tom, aby tam bol lesopark, aby to slúžilo ako oddychová zóna.

Vlastníci nemali zásadné výhrady voči tomu, avšak rozchádzali sme sa v tom, či máme byť vlastníkmi alebo nie. Na otázku, že my sme hovorili, že ak to tak má byť, tak jedinou garanciou je, že vlastníkom tohto lesa alebo časti lesa bude mesto.

My sme preto hovorili o našom návrhu, ako sa vlastníkom lesa stáť. Isté návrhy sme dostali aj od vlastníkov. Tieto návrhy prišli, čo sa týka zmeny vlastníckych vzťahov, v dvoch alternatívach: Ako zámena medzi lesom, ktorý vlastní mesto v časti Oreské a časťou lesa Biela hora, alebo odkúpenie od vlastníkov za podmienok, ktoré mesto vyhodnotilo pre mesto ako neperspektívne. Len pre vašu zaujímavosť: išlo o 10 € za m². Samozrejme, bolo možné to rozdeliť ešte na splátky v číslach, na akých sa dohodneme, na časové obdobie 10-tich rokov. Toto sme vyhodnotili z nášho pohľadu ako neakceptovateľné. My sme požiadali, aby sa vymenili jednotlivé plochy v mierke alebo v hodnote 1 : 1 – les v Oreskom za les Biela hora. Toto zase zo strany vlastníkov nebolo akceptovateľné. Ponúkali nám nájom tohto priestoru, najprv na 20 rokov za 100 € na rok. Toto my sme nechceli, hovorili sme, že minimálne dvojnásobok. Čiže došlo k nejakým úpravám - 40 rokov nájmu, pričom tam boli ešte aj ďalšie garancie. Napokon sme sa rozšli s tým, že keďže sme si boli vedomí, že by sme to zobrali do nájmu a 100 %-nú garanciu žiadna nájomná zmluva neposkytuje, navyše by sme na seba prevzali isté povinnosti vlastníka ako nájomcovia, nehovoriac o tom, že stále by tu tá garancia nebola, tak sme od spôsobu nájomnej zmluvy odstúpili s tým, že dnes, a máte to zaradené ako jeden z bodov, p. JUDr. Dorič to navrhol - inú formu novej spolupráce, kde vlastne všetko toto by garantoval terajší vlastník, mesto by do toho nevstupovalo ako nájomca, ale garantovali by to, že po dobu 40-tich rokov sa nevstúpi do tohto priestoru so zámerom získať alebo ťažiť drevo, s výnimkou teda tej ozdravnej ťažby a že to bude slúžiť ako oddychová zóna, že sa tam vybudujú lavičky z prostriedkov vlastníkov

a že mesto sa bude o túto zónu primerane starať. To znamená starať tak, že tam bude aj v tejto zóne hliadkovať mestská polícia, aj prípadne o chodník by sa mesto staralo. Čiže toto boli také závery, ale v každom prípade sme presvedčení, že jedinou garanciou na zachovanie lesa va tejto oblasti je zmena vlastníkov a jedine mesto podľa nás dokáže garantovať, že toto lesom zostane.

MUDr. František Farkaš:

V súvislosti s lokalitou Biela hora povedal::

„Na mesto Michalovce je možné sa pozeráť ako na jeden krásny obraz. Najkrajšou súčasťou tohto obrazu sú krajinné dominanty, tých dominant nie je veľa: Je to Biela hora, je to Laborec, je to Hrádok.

Ak by sme podporili alebo pristúpili k tomu, že by sme súhlasili s nejakým väčším zásahom do Bielej hory, to znamená výrub stromov, likvidácia Bielej hory, je to akoby sme na tom krásnom obraze začali niečo premaľovávať – premaľovávať to najkrajšie, čo na ňom je, alebo dokonca gumovať.

To znamená, že ja osobne som proti tomu, aby sme v tomto obraze robili takéto zásahy, že by sme v tomto obraze tie najkrajšie jeho časti gumovali. Ďakujem.

MUDr. Benjamín Bančej:

Vážený pán primátor, vážené dámy, vážení páni!

Zaznievajú tu veci, ktoré možnože na zastupiteľstve v tejto podobe sme asi neočakávali, ale predsa len územný plán mesta pri tejto zmene je proces, ktorý trošičku predsa len vyžaduje určitú formu – procedúru, aby sme ho celý nezmietli zo stola ako je celý pripravovaný odborom, čo si vyžiadalo úsilie, pretože boli jednak verejné prerokovania, dotknuté orgány ... ***Predkladám procedurálny návrh, aby pri hlasovaní o územnom pláne sme hlasovali o jednotlivých bodoch zvlášť.***

MUDr. František Zitrický:

Vážený pán primátor, vážení poslanci!

Budem stále proti všetkým návrhom, ktoré budú redukovať zelené plochy v meste a budú ich zahusťovať nejaké budovy a stavby, ktoré pripravia ľudí o nejaké parkovanie. Lebo napríklad na Sídlisku Západ je tak napätá situácia v parkovacích miestach, čiže ďalšie tendencie na redukcii tých plôch by boli, si myslím, veľmi zlé.

Čo sa týka Bielej hory, si myslím si, e toto je taký „romantický“ prvý návrh, ktorý amputuje časť Bielej hory a o dva roky tu bude návrh, ktorý amputuje ďalších 50 %, atď., atď.. Odmietli sme Moussona na námestí a za chvíľu zlikvidujeme aj Moussonov dom na Bielej hore, takže vôbec ma to v niektorej chvíli už tu nebaví, keď bude taký návrh ... *(Poznámka p. primátora, že Moussonov dom je v inej lokalite).*

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Primátor mesta prv než dal hlasovať o uznesení, poznamenal, že bol tu ešte v rámci rozpravy predložil zástupca primátora MUDr. Bančej).

Na základe predloženého procedurálneho návrhu MUDr. Bančaja dal hlasovať za to, aby poslanci o každej lokalite hlasovali zvlášť.

(hlasovanie č. 14)

za tento návrh hlasovalo: 23 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že bolo schválené, aby sa o každej lokalite hlasovalo zvlášť „a potom by sme prešli k všeobecne záväznému nariadeniu, k jeho jednotlivým častiam a k schváleniu uznesenia ako celkom.

Následne primátor dal hlasovať o jednotlivých lokalitách v poradí, ako sú uvedené v predloženej správe, t.j.:

Lokalita č. 02/1 – obvod „Mesto – Juh“:

Primátor dal hlasovať o tom, či mestské zastupiteľstvo súhlasí s tým, ako to bolo prezentované v správe, aby došlo k takejto zmene využitia v tejto časti.

(hlasovanie č. 15)

za takúto zmenu hlasovalo: 20 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržal 1 poslanec

- Primátor konštatoval, že lokalita „Mesto – Juh“ poslancami je akceptovaná.

Lokalita č. 02/2 – obvod „Vrbovec“

Hlasovalo sa o tom, či poslanci súhlasia s takou zmenou, ako je uvedené v správe:

(hlasovanie č. 16)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor

Lokalita č. 02/3 – obvod „Pri sídlisku SNP – Kút“

Primátor poznamenal, že táto lokalita je už vlastne apriori neakceptovaná. „Čiže to je len na vedomie poslancom, takže o tejto nebudeme hlasovať.“

Lokalita č. 02/04 – obvod „Biela hora – Strážany“

Primátor dal hlasovať o tom, či mestské zastupiteľstvo súhlasí s takouto zmenou, ako je uvedená v správe:

(hlasovanie č. 17)

za: 0, proti: 11 poslancov, hlasovania sa zdržalo: 9 poslancov

- Primátor konštatoval, že navrhovaná zmena v lokalite „Biela hora – Strážany“ poslancami nebola akceptovaná.

Lokalita č. 02/5 – obvod „Topoľany - Za dráhou“

Hlasovalo sa o tejto lokalite v znení, ako je uvedené v materiáli:

(hlasovanie č. 18)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že táto lokalita, návrh jej riešenia bol schválený.

Lokalita 02/6 – obvod „Sídliisko - Západ“

Hlasovanie o tejto lokalite:

(hlasovanie č. 19)

za: 16 poslancov, proti: 3 poslanci, hlasovania sa zdržali: 4 poslanci

- Primátor konštatoval, že aj táto lokalita bola odobrená.

Lokalita č. 02/7 – obvod „Široké II“

Pri tejto lokalite primátor podotkol, že ide o trasu diaľničného privádzača.

Dal hlasovať o tejto zmene územného plánu:

(hlasovanie č. 20)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že aj táto lokalita bola schválená.

Po tomto hlasovaní sa o slovo prihlásil JUDr. Dorič, zástupca prednostu MsÚ:

Poznamenal, že dopracováva návrh na uznesenie k VZN, ktorý predloží návrhovej komisii, pretože došlo k neschváleniu jedného bodu, a to lokality č. 4. Poprosil poslancov o chvíľku strpenia.

p. Viliam Zahorčák:

Súhlasím, pretože z toho teraz vyplýva úloha upraviť návrh všeobecne záväzného nariadenia. Čiže bude potrebné, aby teraz to, čo sa premietne do zmeny všeobecne záväzného nariadenia, aby sme jednotlivo odsúhlasili a následne schválili celé VZN-ko.

Ing. Jozef Sokologorský, predseda návrhovej komisie:

K návrhu VZN predniesol pozmeňujúce návrhy na uznesenie, v ktorom p. Dorič navrhol:

- vypustiť v § 3 v bode 1.5.2.4 a premenovať príslušné body pôvodného VZN.

p. Viliam Zahorčák:

Mal poznámku, že nielen vypustiť v § 3 bod 1.5.2.4, ktorý sa dotýka lokality Biela hora, a následne jednotlivé body v tomto v tomto paragrafe prečíslovať.

JUDr. Gabriel Dorič:

Upresnil svoj návrh : Len vypustiť daný bod (bez prečíslovania).

Po tomto upresnení primátor dal hlasovať za vypustenie bodu 1.5.2.4 v §3 VZN:

(hlasovanie č. 21)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že tento bod zo všeobecne záväzného nariadenia bol vypustený.

Predseda návrhovej komisie Ing. Sokologorský prečítal ďalší pozm. návrh, v ktorom JUDr. Doričom navrhol:

v § 9, v bode 7.8.1 vypustiť prvú, druhú a tretiu odrážku

(hlasovanie č. 22)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že aj toto bolo schválené.

Predseda návrhovej komisie Ing. Sokologorský prečítal ďalší pozm. návrh predložený JUDr. Doričom - v znení:

vypustiť v § 14 bod 12.12

(hlasovanie č. 23)

za: 14 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že aj tento bod bol schválený.

Po tomto hlasovaní predseda návrhovej komisie Ing. Sokologorský predniesol ďalší pozm. návrh, ktorý predložil JUDr. Dorič a ktorý znel:

vypustiť v § 15 bod 13.B.16.1

(hlasovanie č. 24)

za: **22**, proti: **0**, hlasovania sa zdržali: **0**

Po tomto hlasovaní predkladateľka Ing. Mrázová, vedúca oboru V, ŽP a MR:

Upozornila, že pri hlasovaní, ktorým bol schválené vypustenie bodu 12.12 v § 14, sa nemá vypustiť celý bod 12.12 v § 14, ale iba prvé dve odrážky (1. a 2.), tretia odrážka má zostať v nezmenenom znení.

Vzhľadom na toto upozornenie zo strany predkladateľky materiálu, primátor dal hlasovať o tom, aby predchádzajúce hlasovanie v súvislosti s bodom 12.12 v § 14 (hlasovanie č. 23) bolo vyhlásené za zmätočné:

(hlasovanie č. 25)

za: **22** poslancov, proti: **0**, hlasovania sa zdržali: **0**

Po tomto hlasovaní primátor dal opakovane hlasovať o pozm. návrhu v upresnenom znení, t.j.,

v § 14 v bode 12.12 vypustiť len prvé dve odrážky, t.j. 1. a 2. odrážku

(hlasovanie č. 26)

za: **22**, proti: **0**, hlasovania sa zdržali: **0**

- Primátor konštatoval, že aj takto upravený bod bol schválený.

Nasledovalo hlasovanie o ďalšom pozm. návrhu JUDr. Doriča, ktorého znenie prečítal predseda návrhovej komisie Ing. Sokologorský:

vypustiť v § 15 bod 13.B.26.1

(hlasovanie č. 27)

za: **21** poslancov, proti: **0**, hlasovania sa zdržali: **0**

- Primátor konštatoval, že aj tento bod bol vypustený zo všeobecne záväzného nariadenia.

Následne primátor mesta p. Viliam Zahorčák dal hlasovať o celom uznesení.

Znenie uznesenia predniesol Ing. Jozef Sokologorský, predseda návrhovej komisie:

Mestské zastupiteľstvo

1. S c h v a ľ u j e :

Zmeny a doplnky č. 2 Územného plánu mesta Michalovce

(bez bodu, ktorého vypustenie MsZ schválilo)

2. Doplnenie VZN č. 107/2008 o záväznej časti ÚP mesta Michalovce -

s vypustením schválených bodov

- v § 3 vypustiť bod 1.5.2.4*
- v § 9 v bode 7.8.1 vypustiť prvé tri odrážky*
- v § 14 vypustiť bod 12.11. a v bode 12.12 vypustiť prvé dve odrážky*
- v § 15 vypustiť bod 13.B.16.*
- v § 15 vypustiť bod 13.B.26.1.*

3. u k l a d á

vedúcej odboru výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja MsÚ:

Zabezpečiť uloženie Zmien a doplnkov č. 2 Územného plánu mesta Michalovce a vyhlásenie doplnku Všeobecne záväzného nariadenia MsZ č. 107/2008 o záväznej časti Územného plánu mesta Michalovce.

Z: Ing. Anna Mrázová

T: do 3 mesiacov od schválenia

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 28)

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že VZN i zmeny a doplnky mestské zastupiteľstvo schválilo tak, ako o nich rokovalo. „**To znamená, že všetky s výnimkou lokality Biela hora, tak ako boli navrhnuté, boli schválené. Lokalita Biela hora vypadla z týchto zmien a mestské zastupiteľstvo teda rozhodlo o tom, že v tomto priestore sa nebudú tie požadované zmeny diať.**“

BOD č. 10:

Záverečný účet Mesta Michalovce za rok 2011

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 zápisnice.
- Predmetný materiál predkladala Ing. Oľga Bereznaninová, vedúca finančného odboru MsÚ v Michalovciach.

V úvode tohto bodu primátor mesta p. Viliam Zahorčák konštatoval:

Opäť sme v období, kedy bilancujeme predchádzajúci rok. Ja poprosím predkladateľku Ing. Bereznaninovú, aby stručne zhodnotila, aký bol teda z pohľadu finančného rok 2011.

Ing. Oľga Bereznaninová, vedúca finančného odboru:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo!

Predkladám vám záverečný účet mesta za rok 2011. Záverečný účet je spracovaný v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách v predpísanej štruktúre, vrátane hodnotiacej správy k programovému rozpočtu.

Za rok 2011 mesto dosiahlo prebytok bežného rozpočtu vo výške 1,7 mil. €, v kapitálovom rozpočte bol dosiahnutý schodok vo výške 4,9 mil. €. Celkové príjmy bežného rozpočtu a kapitálového rozpočtu boli dosiahnuté vo výške takmer 26 mil. €, výdavky vo výške 29 mil. €. Schodok rozpočtu vo výške 3,2 mil. € bol krytý z príjmových finančných operácií, ktoré sú súčasťou rozpočtu.

V zmysle zákona o rozpočtových pravidlách zostatok príjmových finančných operácií vo výške 1,4 mil. € je navrhnutý na rozdelenie do fondov, tak ako máte predložený návrh na uznesenie. Súčasťou záverečného účtu je aj správa nezávislého audítora k účtovnej uzávierke a k rozpočtovému hospodáreniu mesta.

p. Viliam Zahorčák:

Poznamenal, že tak ako povedala pani predkladateľku, súčasťou správy je aj výrok audítora a je tam aj stanovisko hlavnej kontrolórky i finančnej komisie.

Rozprava:

Ing. Michal Stričík, predseda finančnej komisie MsZ:

Vážený pán primátor, vážení členovia mestského zastupiteľstva, milí hostia!

Máme pred sebou dokument, ktoré hodnotí rok 2011. Z hľadiska čísel jednoznačne poukazuje predložený materiál na dobré hospodárenie na území mesta, čo sa prejavilo jednak vo vyšších príjmoch ako sú výdaje a v celom prebytku viac ako 1 mil. 371 tis. €.

Positívne môžeme hodnotiť aj to, že mestu sa podarilo z pôvodne plánovaných 2 mil. 400 tis. € úverov čerpať zhruba o 1 mil. € menej. Čiže naozaj sú to ďalšie pozitívne efekty, ktoré hovoria o dobrom hospodárení a je naozaj náznak realizácie a dotiahnutie projektov, ktoré začali v minulom období, ktoré pokračujú v tomto roku, v roku 2012 a ktoré v tomto období začínajú.

Musíme si však povedať, že nie všetko, čo sa v minulom období udialo, je dobré a že sú aj niektoré veci, ktoré naznačujú priestor na zlepšenie. Medzi takéto oblasti vhodné na zlepšenie činnosti na území mesta Michalovce by som zaradil nakladanie s komunálnym odpadom, pretože mesto Michalovce je zodpovedné na svojom území za nakladanie s týmto druhom odpadu a predovšetkým v oblasti separácie odpadu.

Ak sa bavíme o separácii odpadu, mesto Michalovce si stanovilo plán a úlohy nakladania v danej oblasti a musím konštatovať, že tieto úlohy a ciele sa nám nedarí naplniť. Sú niektoré veci, ktoré objektívne vychádzajú aj z tohto, že v minulom období, v minulom roku bol realizovaný projekt nakladania alebo separácie komunálneho odpadu a išlo o projekt rozšírenia separácie odpadov a modernizácia triediacej linky. Ak si zoberieme, že mesto Michalovce si stanovilo za svoj cieľ a za svoj plán separácia odpadu zhruba na úrovni 9 %, tak v roku 2009 sa nám tento plán podarilo naplniť. V roku 2009 sme mali plán vyseparovať 4 % komunálneho odpadu a tento plán sme naplnili a prekročili, keď sme dosiahli 4,44. V roku 2010 sme plánovali vyseparovať 9,5 % a takmer sa nám podarilo tento plán naplniť, kedy sme vyseparovali 8,69 %. V roku 2011 sme mali plán na rovnakej úrovni a dá sa povedať, že tá skutočnosť z roku 2010 vytvárala základ, aby sme to naplnili a skutočnosť bola o viac ako 1 % nižšia. To znamená, že v roku 2011 sme vyseparovali iba 7,33 % z celkového množstva komunálneho odpadu. Toto je len konštatovanie z mojej strany. A tu si dovoľím upriamiť pozornosť všetkých, ktorí toto počúvajú alebo sledujú, že naozaj musíme mať na zreteli to, aby sme znižovali také nekalé veci, ako je vznik čiernych skládok, kde v roku 2011 bolo viac ako 300 ton odpadu vyvezených na skládku.

Ďalej si musíme uvedomiť, a stretávajú sa s tým pracovníci technických služieb, že niektorí ľudia doslova sabotujú separáciu komunálneho odpadu. Normálny človek si váži každú prácu, aj prácu tých ľudí, ktorí pracujú na separačnej linke. Je nepríjemné, ak v kontajneri, ktorý je určený na plasty alebo na papier, nájdete použité pampersky, čiže plienky alebo uhynuté zvieratá, čím sa celá dodávka vyseparovaných zložiek komunálneho odpadu znehodnotí. Aj toto sú veci, ktoré stoja finančné prostriedky mesto, TaZS a v konečnom dosahu všetkých občanov nášho mesta. Jednoducho nemôžeme byť ľahostajní k veciam, ktoré sa dejú na území nášho mesta, či už sú to čierne skládky, či už je to sabotáž separovaného zberu alebo ďalšie veci. Ja verím, že v ďalšom období dôjde aj v tomto smere k náprave.

p. Viliam Zahorčák:

Ďakujem, pán poslanec a zároveň pán predseda komisie. Ďakujem aj za tie uznanlivé slová k hospodáreniu mesta.

Čo sa týka tých rezerv, áno, súhlasím s tým, že práve separácia odpadu je istým boľavým miestom, ale tu treba vidieť, správne ste to pomenovali, dvoch partnerov. Ten jeden, to je mesto, ktoré má pre to vytvárať podmienky tým, že má byť dostatok nádob, má byť včasný zvoz aj týchto vyseparovaných komodít, má sa dotriedňovať, atď. a následne aj zhodnocovať. Čiže toto mesto robí. Netvrdím, že všetko je perfektné, určite aj tam je možné všeličo ešte zlepšovať. Samozrejme, chýbajú nám niektoré zložky, ako ste hovorili. Nie je to všetko 100 %-né v biologicky rozložiteľnom odpade, ale tu naozaj by bolo potrebné získať väčšiu súčinnosť obyvateľov, najmä na sídliskách, pretože v individuálnej bytovej výstavbe tam sa vcelku darí, ale na sídliskách, tam ešte stále cítime určité rezervy napriek tomu, že je dostatok zberných nádob - tak predsa je pohodlnejšie pre mnohých našich spoluobčanov tento odpad hádzať do jedného vreca, ak to tak môžem povedať. A pripájam sa k vám s apelom, aby sme aj vďaka tomu tú separáciu zintenzívnili, pretože v konečnom dôsledku sa to môže prejavíť na hospodárení mesta. Ďakujem pekne.

Ďalej povedal:

Keďže nikto ďalší sa nehlási, som veľmi rád, že poslanci vnímajú záverečný účet tak, že nie je potrebné k nemu viac hovoriť.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Ing. Jozef Sokologorský v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

A) B e r i e n a v e d o m i e :

- 1. stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu*
- 2. správu nezávislého audítora z overenia ročnej účtovnej závierky a hospodárenia mesta*

B) S c h v a ľ u j e :

- 1. záverečný účet mesta Michalovce za r. 2011*
 - a*
 - celoročné hospodárenie mesta Michalovce za r. 2011 bez výhrad*
 - celoročné hospodárenie mesta Michalovce za r. 2011 s výhradou*
 - 2. vysporiadanie schodku rozpočtu z príjmových finančných operácií vo výške 3 273 617 €*
 - 3. rozdelenie 1 357 783 € do fondov takto:*
 - a) do fondu ochrany psov* *11 438 €*
(50 % z dane za psa)
 - b) do fondu pešej zóny* *1 858 €*
(100 % príjmov zo vstupu do CMZ)
 - c) do FRB* *16 451 €*
(rozdiel príjmov a výdavkov z predaja bytov)
 - d) do rezervného fondu* *1 328 036 €*

C) *U k l a d á :*

Zabezpečiť prevod finančných prostriedkov do peňažných fondov.

Z: vedúca finančného odboru

T: 30. 6. 2012

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 29)

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že Záverečný účet Mesta Michalovce za rok 2011 poslanci schválili bez výhrad a následne aj rozdelili finančné prostriedky do jednotlivých fondov tak, ako to bolo uvedené v predložennom uznesení.

BOD č. 11

Výročná správa o činnosti TaZS mesta Michalovce za rok 2011

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 zápisnice.
- Predkladateľom tohto materiálu bol Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS mesta Michalovce.

Na rokovaní MsZ tento bod rokovania uviedol Ing. Oleár, riaditeľ TaZS nasledovne:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, predkladáme vám na prejednanie výsledky hospodárenia príspevkovej organizácie TaZS mesta Michalovce za rok 2011.

V hlavnej činnosti naša organizácia dosiahla stratu, avšak tú vykryla z podnikateľskej činnosti a to tak, že celkovo dosiahla hospodársky výsledok zisk 5 057 €. Podľa jednotlivých činností a za jednotlivé strediská, sú výsledky obsiahnuté v správe, ktorú vám predkladáme na prejednanie.

R o z p r a v a :

Ing. Jozef Sokologorský:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia!

Takisto finančná komisia sa zaoberala touto správou na svojom zasadnutí. Musím povedať v mene finančnej komisie, že skutočne za posledné obdobie, čo teda my sme mali výročnú správu predtým v rukách, dá sa povedať, že táto je, čo sa týka spracovania, a nielen spracovania, ale aj výsledku, myslím, že je jedna z najlepších určite.

Dovolím si povedať, že v poslednom období je aj veľmi prehľadne spracovaná, sú zrejmé aj tie výsledky, ktoré pán riaditeľ, samozrejme, len v skratke tlmočil, ktoré boli dosiahnuté, či už sa to týka niektorých citlivých vecí, ako bola spotreba elektrickej energie, čo sa týkalo verejného osvetlenia, kde možno nám nebolo stále jasné, ako to vlastne funguje. Ale skutočne toto, keď si to niekto pozrie a prečíta, tak myslím si, že je to veľmi jasne napísané a ozrejmené, ako to funguje.

p. Viliam Zahorčák:

Podakoval pánovi poslancovi za podporu pre spracovateľov.

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia!

Ja sa stotožňujem s tým, čo povedal tuná kolega p. Ing. Sokologorský, lebo skutočne tento materiál vidieť, že má päť a hlavu a je veľmi zrozumiteľne predložený.

Chcem sa vyjadriť ani nie tak k číslam, ktoré sú tu uvádzané v hospodárení za minulý rok, ale chcem vyzdvihnúť a konštatovať jednu skutočnosť, že za posledné obdobie technické služby podstatnou mierou obnovili strojový park. Vidieť to na čistote mesta, je to konštatované aj na verejných zhromaždeniach, že činnosť technických služieb sa podstatne vylepšila. A mám aj osobnú skúsenosť s tým, že mnohí ľudia, mnohí občania mesta veľmi pozitívne hodnotia dispečingovú službu, ktorú technické služby majú zavedenú a ako promptne reagujú na veci, ktoré občania im predložia.

Ja z tohoto miesta by som sa chcel poďakovať za tých občanov, s ktorými som ja mal možnosť sa stretnúť a ktorí sa pochvalne vyjadrili k práci technických služieb, takže skutočne, aby v tomto pokračovali a strojový park, ktorý v poslednom období získali, aby dali do takých rúk, aby dlhodobo tieto stoje mohli slúžiť občanom a mestu. Ďakujem.

p. Viliam Zahorčák:

Ďakujem, pán poslanec za pochvalu, Áno, ja sa pripájam k tomu, čo ste povedali, že naozaj v poslednom období aj my vnímame vo vedení mesta väčšiu spokojnosť občanov, čo neznamená, samozrejme, pán riaditeľ, že je absolútna spokojnosť, ale teda tej nespokojnosti je podstatne menej. A vidíme to napokon aj teraz, keď sa stretáme s občanmi na verejných zhromaždeniach, že tých výhrad voči činnosti technických služieb je naozaj podstatne, podstatne menej. Takže v tomto trende treba pokračovať ďalej.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Ing. Sokologorský:
Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. Berie na vedomie

výročnú správu o činnosti TaZS mesta Michalovce za rok 2011

2. Schvaľuje:

<i>Výsledok hospodárenia TaZS za rok 2011</i>	<i>5 057 €</i>
<i>- z hlavnej činnosti vo výške</i>	<i>- 124 707 €</i>
<i>- z podnikateľskej činnosti vo výške</i>	<i>+ 129 764 €</i>

3. Ukladá:

- stratu z hlavnej činnosti vo výške 124 707 € vysporiadať zo zisku podnikateľskej činnosti*
- zisk z podnikateľskej činnosti vo výške 129 764 € zúčtovať v súlade s účtovnými postupmi na účet 428 - Nevysporiadaný výsledok hospodárenia.*

T: do 30. júna 2012

Z: Ing. Július Oleár, riaditeľ TaZS

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č.30)

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 12:

Výročná správa o činnosti MsKS Michalovce za rok 2011

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 zápisnice.
- Materiál predkladala PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS Michalovce. Jeho prerokovania v MsZ sa zúčastnila aj ekonómka MsKS p. Ružena Kohániová.

Na rokovaní MsZ tento bod uviedla riaditeľka MsKS:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo!

V roku 2011 mestské kultúrne stredisko zabezpečovalo svoju činnosť podľa schváleného rozpočtu a úloh stanovených zriaďovateľom. Rozpočet MsKS v roku 2011 bol zostavený ako vyrovnaný rozpočet. Plnenie nákladov a výnosov je spracované v jednotlivých tabuľkách. Mestské kultúrne stredisko za rok 2011 hospodáril s kladným hospodárskym výsledkom vo výške 1 461 €. Súčasťou tejto správy je aj správa audítora.

Primátor p. Viliam Zahorčák

dodal, že súčasťou správy je aj stanovisko finančnej komisie.

Rozprava:

neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol Ing. Sokologorský:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

- 1. Berie na vedomie*
výročnú správu MsKS Michalovce za rok 2011
- 2. Schvaľuje*
prídel kladného výsledku hospodárenia vo výške 1 461,27 € do rezervného fondu.
- 3. Ukladá:*
Zabezpečiť prevod finančných prostriedkov vo výške 1 461,27€ do rezervného fondu.

T: máj 2012

Z: PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 31)

za: 22 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 13:

Rozpočtové opatrenie č. 1

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 zápisnice.

- Materiál predkladala Ing. Oľga Bereznaninová, vedúca finančného odboru MsÚ.

V úvode tohto bodu primátor p. Viliam Zahorčák konštatoval:

Život si vynútil isté zmeny, ktoré priniesol, ale aj celý rad ďalších vecí. My musíme reagovať na niektoré aktuálne potreby, takže kvôli tomu predkladáme rozpočtové opatrenie č. 1. Bližšie to uvedie predkladateľka materiálu Ing. Bereznaninová, vedúca finančného odboru.

Ing. Oľga Bereznaninová, vedúca finančného oboru MsÚ:

Pri uvedení tohto materiálu na rokovaní MsZ informovala, že k zmene rozpočtu dochádza v súlade s rozpočtovými pravidlami a že táto zmena nadväzuje na schválený záverečný účet. „K zmene dochádza jednak v bežnom a kapitálovom rozpočte, ako aj vo finančných operáciách. Je potrebné zdôrazniť, že takto predložený rozpočet mesta zostáva vyrovnaný. Zmeny na jednotlivých rozpočtových položkách sú vysvetlené v texte. Sú to predovšetkým prostriedky zo štátneho rozpočtu na prenesený výnos štátnej správy, prostriedky z európskych fondov, aktivity zazmluvnené a neukončené, ktoré prechádzajú z r. 2011, tak ako to bolo skonštatované v záverečnom účte, a zároveň sú riešené aj ďalšie potreby mesta. Tieto zmeny sú premietnuté aj do programovej štruktúry.“

Rozprava:

Ing. Jozef Bobík:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia!

Väčšina tých zmien je, myslím si, že dobre vysvetlená, dala sa pochopiť, aj plus aj mínus. Napriek tomu som tam našiel povedzme dva také prípady, kde by som potreboval vysvetlenie:

Na str. 5 je uvedená dotácia vo výške 10 tis. € bez toho, aby bol nejaký naznačený účel použitia. Ak je možné, aby sme sa dozvedeli, na čo sú plánované. Nemám výhrady voči mládeži, ak je možné, zverejniť vlastne ten zámer, prečo chceme dať viac.

Potom na tej istej strane, kde je položka „odbor hospodárenia s majetkom“, je tam konštatované, že máme zaplatiť neoprávnené obohatenie sa mesta za užívanie pozemkov pod kotolňou pri hoteli Družba. Čiže aj toto, keby mohol niekto zdôvodniť alebo vysvetliť, o čo tu vlastne ide.

A potom ešte, či už hlavná kontrolórka alebo Ing. Bereznaninová, aby zrozumiteľnejšie vysvetlili úver. Lebo pani hlavná kontrolórka sa vyjadruje vo svojom stanovisku, že nemá výhrady voči úveru. Jedná sa o 1,5 mil. € úveru, ale už keď potom pozerám na uznesenie, tak nevidím tam schválenie úveru. Teda, či ho berieme, ak áno - ak by toto tu mohol niekto ozrejmiť.

p. Viliam Zahorčák:

Teda najprv k tomu MFK: Pán poslanec, všimli ste si len plus 10 tisíc, ale nevšimli ste si, že v inej časti pre MFK je mínus 10 tisíc. Čiže to sa len presunulo. Akcionári, ktorí sú v MFK, po konzultáciách sa dohodli, že uberú 10 tis. €, čo sa týka správy štadióna a presunú na dotáciu pre mládežnícky šport. Čiže tam sa nič nemení, len sa presunulo. Žiadne teda navyše peniaze, len zmena pri jednotlivých kapitolách.

Čo sa týka pozemku pri hoteli Družba, je to súdny spor, ktorý sme viedli a na základe rozhodnutia súdu, keďže sme v tomto procese neboli úspešní, tak vlastne uvádzame toto, čo

nám vlastne súd prisúdil. Jedna sa o pozemok pod kotolňou, ktorá je pri hoteli Družba - ide o bývalú kotolňu ešte za predchádzajúce obdobie.

Ing. Marta Bobovniková, hlavná kontrolórka:

K úverovým záležitostiam vyjadrila som sa a dala som tu stanovisko k úveru, ale tento úver, výška úveru bola schválená v návrhu rozpočtu. Keďže bežné príjmy predchádzajúceho obdobia sú známe teraz po schválení záverečného účtu, moju povinnosťou je predložiť vám stanovisko k tomuto úveru. Čiže len kvôli tomu je to tam, a neschvaľuje sa teraz úver.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol Ing. Sokologorský, predseda návrhovej komisie:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

zmenu rozpočtu Mesta Michalovce na r. 2012 rozpočtovým opatrením č. 1 takto:

- 1. bežné príjmy sa zvyšujú z 21 188 342 € na 21 335 349 €, zvýšenie o 147 007 €*
- 2. bežné výdavky sa zvyšujú z 20 095 831 € na 20 226 930 €, zvýšenie o 131 099 €*
- 3. kapitálové príjmy sa znižujú zo 7 485 242 € na 7 266 218 €, zníženie 219 024 €*
- 4. kapitálové výdavky sa zvyšujú z 11 979 956 € na 12 572 744 €, zvýšenie o 592 788 €*
- 5. finančné operácie – príjmové sa zvyšujú zo 4 842 203 € na 5 512 107 €, zvýšenie o 669 904 €*
- 6. finančné operácie – výdavkové sa znižujú z 1 440 000 € na 1 314 000 €, zníženie o 126 000 €*

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 32)

za: 23, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 14:

Návrh na I. zmenu rozpočtu MsKS Michalovce na rok 2011

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 zápisnice.
- Materiál predkladala PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS.
- Prerokovania uvedenej zmeny sa na rokovaní MsZ zúčastnila aj ekonómka mestského kultúrneho strediska p. Ružena Kohaniová.

Na rokovaní MsZ návrh na zmenu rozpočtu MsKS uviedla PhDr. Tomková, riaditeľka MsKS:

Konštatovala, že celosvetový proces digitalizácie kín zasiahol aj naše kino Centrum - prechádza sa v ňom z klasických filmových kópií v 35 mm formáte na digitalizáciu distribučnej kópie, a preto aj v MsKS boli nútení riešiť túto

situáciu. „Mesto Michalovce ako zriaďovateľ MsKS už v minulom roku schválilo návrh na podanie žiadosti o poskytnutie finančných prostriedkov z Audiovizuálneho fondu formou dotácie. Tento projekt bol schválený a digitalizáciu kina Centrum finančne podporil Audiovizuálny fond vo výške 32 500 €. Nakoľko MsKS Michalovce nemalo vo svojom rozpočte na rok 2012 schválené kapitálové výdavky na túto digitalizáciu, je potrebná táto zmena rozpočtu kapitálovým transferom z mestského úradu vo výške 72 008 €. Táto zmena sa týka iba tejto zmeny rozpočtu, celý ostatný rozpočet ostáva nezmenený.“

p. Viliam Zahorčák, primátor mesta.

Podakoval riaditeľke MsKS za uvedenie a ďalej poznamenal: Čiže tak ako bolo uvedené, vlastne ide o digitalizáciu nášho kina, ktorá je zrealizovaná. Zároveň pozývame všetkých Michalovčanov na veľmi zaujímavé filmové predstavenia sledované s okuliarmi.

R o z p r a v a :

- k navrhovanej zmene rozpočtu MsKS neboli vznesené žiadne otázky ,
pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol Ing. Sokologorský, predseda návrhovej komisie::

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

zmenu rozpočtu MsKS Michalovce na rok 2012

- Kapitálový transfer zo ŠR vo výške	32 500 €
- Kapitálový transfer z obce vo výške	72 008 €
- Kapitálové transfery vo výške	104 508 €
- Kapitálové výdavky vo výške	104 508 €

T: máj 2012

Z: PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 33)

za: 23, proti. 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené,
a teda i prvá zmena rozpočtu MsKS bola schválená.

BOD č. 15

Majetkoprávne záležitosti

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 zápisnice.
- Materiál predkladal Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru hospodárenia
s majetkom.

Pred uvedením tohto materiálu o slovo požiadal JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsÚ:

Oznámil mestskému zastupiteľstvu, že sťahuje svoj doplnujúci materiál k bodu Majetkoprávne záležitosti“, ktorý MsZ schválilo v úvode rokovania a to „Zmluvu o spolupráci pri užívaní osobitného určenia v zmysle § 51 Občianskeho zákonníka“, z dôvodu, že vzhľadom na uznesenie k bodu č. 9 rokovania tohto MsZ, je táto zmluva bezpredmetná .

Následne vedúci odboru HsM p. Ing. Doležal uviedol bod Majetkoprávne záležitosti, a to krátkym komentárom k predkladaným bodom majetkových záležitostí. Jednalo sa o tieto body:

1. Schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na odpredaj pozemkov na IBV Tehelné pole na Ul. kamenárskej
2. Ponuka na uplatnenie si predkupného práva u nehnuteľností nachádzajúcich sa na Ul. prof. Hlaváča
3. Schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na odpredaj bytov s príslušenstvom vo vchodoch bytového domu v bytovom dome „I“ na Ul. prof. Hlaváča
4. Schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na odpredaj objektu Autoservisu s pozemkami na Ul. okružnej
5. Schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na odpredaj objektu autoumývarky a príslušeného pozemku na Ul. okružnej
6. Schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na odpredaj objektu autoservisu a príslušených pozemkov na Ul. močarianskej
7. Schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na odpredaj budovy Mestskej polície a príslušených pozemkov na Ul. duklianskej
8. Schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na odpredaj pozemku na Ul. duklianskej
9. Schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže na odpredaj objektu administratívnej budovy a príslušených pozemkov na Ul. okružnej (pri bývalej XXIII. MŠ)
10. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže na odpredaj pozemku na Ul. školskej
11. Zaradenie nehnuteľnosti do zoznamu majetku Mesta určeného na odpredaj

Rozprava:

Ing. Jozef Bobík:

Vyjadril sa k bodu 3 predložených majetkových záležitostí - k schváleniu podmienok obchodnej verejnej súťaže na odpredaj bytov s príslušenstvom vo vchodoch bytového domu v bytovom dome „I“ na Ul. prof. Hlaváča.

„Práca alebo skúsenosť z predaja bytového domu C-1 na Sídlišku Juh ukázala, že je to riešenie, ak sa aj povedzme zdevastovaný bytový dom dostane do rúk zodpovednejších vlastníkov a vlastne majetok sa zhodnotí a aj ten život na sídlisku získa teda jednu veľkú kvalitu. Čiže nemám výhrady voči tomu, že by sme zrealizovali odpredaj bytového domu za účelom jeho obnovy, ale ak teraz tu máme predložený návrh, že by sa tento predaj mal zrealizovať asi v dvoch etapách, lebo teraz je navrhnutý prvý vchod, teda 12 bytov, tak tu som teda za polemiku, aby sme podiskutovali, či je to najlepšie riešenie. Lebo na jednej strane je treba chápať, že bytový dom je celok a niektoré opravy či rekonštrukcie je dobré, ak sa vykonajú na celom. O to viacej, že tu v tomto prípade je strecha plochá.

Čiže, ak by sa rekonštruovala len časť tej strechy nad vchodom prvým, tak na tej druhej strane by to mohlo zostať v takom stave ako je teraz a mohli by sa aj niektoré poškodenia prenášať do tej opravenej časti. A môže ísť aj o niektoré ďalšie časti stavby, nielen strechy.

A po ďalšie:

Ak budeme predávať byty len v 1. vchode a ak ten 2. vchod zostane nezmenený, tak môže to znamenať pre kupujúcich určitú hrozbu a môže to potom znamenať pre nás to, že alebo to predáme lacnejšie alebo vôbec nie. Takže tu sa mi teda vidí, že toto sú také riziká, ktoré by bolo lepšie, keby neboli. A ak by sme predávali bytový dom v tom celku, tak si viem predstaviť po skúsenostiach, ktoré v meste máme, že by to mohlo byť aj úspešné.“

Ing. Jozef Doležal:

Ja by som chcel doplniť alebo poukázať na fakt, že uvažuje sa s odpredajom celého bytového domu, aj podmienky sú tak stavané, s tým, že je to rozdelené do 2-och kôl. A v rámci podmienok pre celý bytový dom je v rámci súťažných podmienok aj podmienka, že vyhlasovateľ má právo odstúpiť od zmluvy, ak sa neodpredá 100 % bytov. Tieto podmienky boli prerokovávané aj v bytovej komisii, kde sa zohľadňovala aj táto skutočnosť, na ktorú pán poslanec Bobík poukázal.

p. Viliam Zahorčák:

Iste, že zhodli sme sa, zhodujeme sa, že s tým bytovým domom je treba niečo robiť. Tých ciest, ako s tým niečo robiť, je viacero. Áno, jedna z možností je aj taká, ako ste vy naznačili, pán poslanec, ale je možný aj iný postup.

My sme sa rozhodli v tejto etape, že sa pokúsime predať byty a následne tí vlastníci, ktorí sa stanú vlastníkmi bytov, v ich záujme bude, verím, dať do poriadku ako bytové spoločenstvo celý bytový dom.

Iste, že sme si vedomí aj rizík, ktoré tento spôsob so sebou prináša. Sú v tomto bytovom dome aj ľudia, ktorí nemajú nejaké podlžnosti voči mestu, sme za to, aby dostali šancu o tie byty sa uchádzať. V prípade, že to vyhodnotíme, tento proces v tejto etape ako neúspešný, nie je vylúčené, že potom príde iné riešenie, možno aj to, ktoré vy navrhujete.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Predseda návrhovej komisie postupne predniesol návrhy na uznesenie k jednotlivým bodom, o ktorých dal následne pán primátor hlasovať.

Návrh na uznesenie k bodu I/1:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach s c h v a ľ u j e :

Podmienky obchodnej verejnej súťaže na odpredaj novovytvorených pozemkov p.C-KN č. 1837/257 a p.C-KN č. 1837/258 v k.ú. Michalovce, ktoré vznikli určením geometrického plánu č. 36582972-214/2011, v nasledovnom znení, t.j. /v znení ako je uvedené v písomnom návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 34:

za: 21 poslancov, proti: 0, hlasovania sa zdržalo: 1

- Primátor konštatoval, že bod 1 uznesenia bol schválený.

Návrh na uznesenie k bodu I/2:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach s c h v a ľ u j e :

Neuplatniť si predkupné právo Mesta Michalovce podľa ust. § 140 a úst. § 602 a NASA. Občianskeho zákonníka na nehnuteľnosti: stavbu č. súp. 1885 (obchodné 1/10 priestory) v k.ú. Michalovce, vedenú na LV č. 6617, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 111/10000 k celku a na pozemky p.C-KN č. 2977, 2978, 2979, 2980, 2981, 2982, 2983, 2984, 2985, 2986, 2987, 2988, 2989, 2990, 2991, 2992, 2993 v k.ú. Michalovce, ktoré sú vedené na LV č. 7331, v spoluvlastníckom podiele 111/10000 k celku, od ich vlastníka spoločnosti LÍDL MUSIC SLOVAKIA, s.r.o., so sídlom Sládkovičova 10, 921 01 Piešťany, za kúpnu cenu spolu vo výške 15 000 €.

Hlasovanie č. 35:

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1 poslanec

- Primátor konštatoval, že aj tento bod uznesenia bol schválený.

Návrh na uznesenie k bodu I/3:

Mestské zastupiteľstvo s c h v a ľ u j e :

Podmienky obchodnej verejnej súťaže na odpredaj bytov (vrátane podielov na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu) a spoluvlastníckych podielov k pozemku, v bytovom dome „I“ č. súp. 1884 nachádzajúcom sa na parcele p.C-KN č. 2970, vedenom na LV č. 10439 v k.ú. Michalovce, pre nasledovné byty, v nasledovnom znení (ako sú uvedené v písomnom znení navrhovaného uznesenia).

Prv, než dal primátor o bode 3 hlasovať, o slovo sa prihlásil pán poslanec Ing. Jozef Bobík:

Môžem tomu rozumieť tak, pán primátor, že navrhuje sa schváliť podmienky pre všetky byty s tým, že v I. kole by boli v ponuke byty z vchodu č. 1 ?

- *Odpoveď primátora bola: Áno.*

- *Ďalšie otázky ani iné návrhy k uzneseniu k bodu 3 neboli vznesené.*

Hlasovanie o tomto bode uznesenia – hlasovanie č. 36:

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1 poslanec

- Primátor konštatoval, že podmienky boli schválené.

Návrh na uznesenie k bodu I/4:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach s c h v a ľ u j e :

Podmienky obchodnej verejnej súťaže na odpredaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Michalovce (predmet predaja): stavby č. súp. 984, (autoservis Okružná), postavenej na parcele p.č. 4662, vedenej na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, stavby bez č. súp. (sklad), postavenej na parcele p.č. 4663, vedenej na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, stavby bez č. súp. (dielne), postavenej na parcele p.č. 4664/5, vedenej na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, pozemku 4662, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 1 289 m², vedenom na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, pozemku 4663, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 92 m², vedenom na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, pozemku 4664/5, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 216 m², vedenom na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, a novovytvoreného pozemku p.C-KN č. 4664/1,

zast. plochy a nádvoria o celkovej výmere 4210 m², v k.ú. Michalovce, ktorý vznikol na základe určenia GP č. 35024780-13/2012, spolu s vonkajšími úpravami a oplotením areálu, v nasledovnom znení (t.j. ako je uvedené v písomnom návrhu na uznesenie).

Hlasovanie č. 37:

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie v bode 4 bolo schválené.

Návrh na uznesenie k bodu č. I/5:

Mestské zastupiteľstvo s c h v a ľ u j e :

Podmienky obchodnej verejnej súťaže na odpredaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Michalovce (predmet predaja): stavby bez č. súp. (umyvárka), postavenej na parcele p.č. 4661, vedenej na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, pozemku 4661, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 200 m², vedenom na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce a novovytvoreného pozemku p.C-KN č. 4664/7, zast. plochy a nádvoria o celkovej výmere 1 123 m² v k.ú. Michalovce, v nasledovnom znení - t.j. ako je uvedené v písomnom návrhu na uznesenie k tomuto bodu.

Hlasovanie č. 38:

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

Primátor konštatoval, že aj tieto podmienky boli schválené.

Návrh na uznesenie k bodu č. I/6:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach s c h v a ľ u j e :

Podmienky obchodnej verejnej súťaže na odpredaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Michalovce (predmet predaja): stavby č. súp. 1457 (autoservis Močarianska), postavenej na parcele p.č. 4950, vedenej na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, stavby bez č. súp. (dielňa), postavenej na parcele p.č. 4949, vedenej na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, stavby bez č. súp. (vrátnica), postavenej na parcele p.č. 4951, vedenej na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, stavby bez č. súp. (sklad), postavenej na parcele p.č. 4952, vedenej na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, stavby bez č. súp. (sklad), postavenej na parcele p.č. 4953, vedenej na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, stavby bez č. súp. (sklad), postavenej na parcele p.č. 4954, vedenej na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, stavby bez č. súp. (dielňa), postavenej na parcele p.č. 4948, vedenej na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, pozemku p.C-KN č. 4949, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 1 372 m², vedenom na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, pozemku p.C-KN č. 4950, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 609 m², vedenom na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, pozemku p.C-KN č. 4951, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 26 m², vedenom na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, pozemku p.C-KN č. 4952, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 45 m², vedenom na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, pozemku p.C-KN č. 4953, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 164 m², vedenom na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, pozemku p.C-KN č. 4954, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 119 m², vedenom na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, pozemku p.C-KN č. 4948, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 910 m², vedenom na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce a pozemku p.C-KN č. 4955, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 10 907 m², vedenom na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, spolu

s vonkajšími úpravami a oplotením areálu, v nasledovnom znení - t.j. ako je uvedené v písomnom návrhu na uznesenie k tomuto bodu.

Hlasovanie č. 39:

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že podmienky boli schválené.

Návrh na uznesenie k bodu č. I/7:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach s c h v a ľ u j e :

Podmienky obchodnej verejnej súťaže na odpredaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Michalovce (predmet predaja): stavby č. súp. 1919 (budova Mestskej polície Michalovce), postavenej na parcele p.č. 984, vedenej na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, pozemku p.C-KN č. 984, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 274 m², vedenom na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, pozemku p.C-KN č. 985/1, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 203 m², vedenom na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, v nasledovnom znení – t.j. ako je uvedené v písomnom návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 40:

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval že bod 7 uznesenia bol schválený.

Návrh na uznesenie k bodu I/8:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach s c h v a ľ u j e :

Podmienky obchodnej verejnej súťaže na odpredaj nehnuteľnosti - pozemku p.C-KN č. 985/2, záhrady o celkovej výmere 174 m², vedenom na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, v nasledovnom znení (t.j., ako sú uvedené v písomnom návrhu).

Hlasovanie č. 41:

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že návrh na uznesenie k bodu 8 bol schválený tak, ako bol predložený.

Návrh na uznesenie k bodu I/9:

Mestské zastupiteľstvo s c h v a ľ u j e :

Podmienky obchodnej verejnej súťaže na odpredaj nehnuteľností vo vlastníctve Mesta Michalovce (predmet predaja): stavby č. súp. 5915 (Administratívna budova), postavenej na parcele p.č. 3267/24, vedenej na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, pozemku p.C-KN č. 3267/18, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 1 316 m², vedenom na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, pozemku p.C-KN č. 3267/24, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 835 m², vedenom na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, pozemku p.C-KN č. 3267/28, zast. plocha a nádvorie o celkovej výmere 2 378 m², vedenom na LV č. 5157 v k.ú. Michalovce, spolu s vonkajšími úpravami a oplotením areálu, v nasledovnom znení – t.j. v znení, ako je uvedené v písomnom návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 42:

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že návrh bol schválený tak, ako bol predložený.

Návrh na uznesenie č. I/10:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach s c h v a ľ u j e :

Víťaza obchodnej verejnej súťaže na odpredaj novovytvoreného pozemku p.C-KN č. 1290/9 v k.ú. Stráňany, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 22 m², ktorý vznikol určením geometrického plánu č. 36582972-211/2011, PhDr. Mareka Fedora, bytom Školská 1418/3, 071 01 Michalovce s tým, že uhradí kúpnu cenu za predmet predaja vo výške 594 €.

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o uznesení k bodu I/10:

prezentovalo sa 20 poslancov

Hlasovanie č. 43:

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

Primátor konštatoval, že aj bod 10 uznesenia bol schválený.

Návrh na uznesenie k bodu č. I/11:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach s c h v a ľ u j e

zaradenie nehnuteľností:

- A) pozemok p.E-KN č. 9596/2, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 4 508 m², vedený na LV č. 5807 v k.ú. Vrbovec, do výmery 300m², ktorý sa nachádza na Ul. užhorodskej*
- B) pozemok p.E-KN č. 3116, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 197 m², vedený na LV č. 5157 v k.ú. Stráňany, pozemok p.E-KN č. 3117, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 32 m², vedený na LV č. 5157 v k.ú. Stráňany, pozemok p.E-KN č. 3118, zastavané plochy a nádvoria o celkovej výmere 165 m², vedený na LV č. 5157 v k.ú. Stráňany, ktoré sa nachádzajú na Ul. Fidlíkovej.*
- C) NN rozvody k stavbe Zlatý býk s príslušenstvom, nachádzajúce sa na Ul. kpt. Nálepku.*

do zoznamu majetku Mesta určeného na odpredaj.

Hlasovanie č. 44:

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že tento bod uznesenia bol schválený

Návrh na uznesenie k bodu II:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach s p l n o m o c ň u j e primátora mesta Viliama Zahorčáka podpísaním zmluvy v bode I/10.

Z: Viliam Zahorčák

T: 24. 06. 2012

Hlasovanie č. 45:

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že aj tento bod uznesenia bol schválený.

BOD č. 16:

Prenájom majetku vo vlastníctve Mesta Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 zápisnice.
- Materiál predkladal MUDr. Benjamín Bančej, predseda Komisie pre prenájom majetku MsZ v Michalovciach – zástupca primátora.

Pri uvedení tohto bodu na zasadnutí MsZ predseda komisie MUDr. Bančej konštatoval, že predkladá MsZ materiál zo zasadnutia komisie zo zasadnutia komisie, ktorá bola 28. februára 2012 (*je to písomná správa od bodu 1.1 – 1.9*) a zo zasadnutia , ktoré sa uskutočnilo dňa 28. marca 2012 (*od str. 25*), v krátkosti uviedol, čím sa zaoberala komisia na tomto zasadnutí.

Informoval, že ostáva jeden bod, o ktorom rozhodnúť nebolo v kompetencii komisie, komisia ho odporúča MsZ na schválenie, a to schváliť prenájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa v pavilóne telocvične Základnej školy na Ul. Krymskej č. 5 v Michalovciach, o výmere 42 m², pre MC Drobec, v súlade so stanoviskom školy, za účelom prevádzkovania herne pre detí, v cene 0,04 €/m²/rok, na dobu neurčitú, ako prípad hodný osobitného zreteľa, z dôvodu vytvorenia podmienok pre činnosť materského centra.

V súvislosti s týmto bodom poznamenal: „Keďže táto podmienka nie je zahrnutá v našom všeobecne záväznom nariadení, je potrebné ju schváliť na dnešnom zasadnutí MsZ osobitne.“

Rozprava:

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Opýtal sa na jednu vec: „Určite takú aktivitu ako vyvíja MC Drobec, je potrebné podporiť. Chcem sa opýtať, či v tomto nájme sú zahrnuté aj médiá alebo tieto budú riešené osobitným spôsobom v rámci nájmu? To je jedna moja otázka.

A druhá vec sa týka bodu 4 na str. 16 – LABAŠ, s.r.o. , Textilná 1, Košice. Ide o prenájom, ktorý bol realizovaný v období od 1. 7. 2002 do 21. 7. 2012. Nájomca žiada o predĺženie tejto doby a v tejto súvislosti by som považoval za potrebné alebo vhodné, a táto požiadavka vplynula aj zo stretnutí s občanmi, iniciovať požiadavku na nájomcu, aby dbal na jednej strane o úpravu prenajatých priestorov, ako aj o celkovú úpravu v okolí tejto prevádzky, pretože je pod drobnohľadom občanov a stretávame sa s pomerne vážnou kritikou, ktorá súvisí - jednak úprava plôch, dá sa povedať voda stojaca na príjazdovej ceste, ako aj neporiadok, ktorý je v okolí tejto prevádzky. Čiže na toto by som chcel upozorniť mesto, aby iniciovalo nápravu v rámci rokovania s týmto nájomníkom.

MUDr. Benjamín Bančej, predseda komisie:

Na vystúpenie p. poslanca odpovedal nasledovne: Médiá nie sú predmetom tejto komisie, my prenajímame priestor. Čiže to je osobitná vec, ktorá súvisí s prevádzkovaním so základnou školou o úhrade týchto médií, to nie je predmetom prenájmu.

Na pripomienku k firme LABAŠ odpovedal: My prerokujeme v komisii predmet prenájmu, ostatné veci budeme sa snažiť s nájomníkom prostredníctvom komisie odkonzultovať tak, aby uvedené záležitosti týkajúce sa pripomienok z verejných stretnutí s občanmi sme dali do súladu s tým, čo súvisí s podmienkami prenájmu.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

O jednotlivých bodoch navrhovaného uznesenia sa hlasovalo samostatne.

Predseda návrhovej komisie Ing. Sokologorský najprv prečítal prvý bod navrhovaného uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. Berie na vedomie:

správu Prenájom majetku vo vlastníctve Mesta Michalovce

Hlasovanie č. 46:

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že bod 1 uznesenia bol schválený.

Následne predseda návrhovej komisie prečítal bod 2 navrhovaného uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

2. schvaľuje prenájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa v pavilóne telocvične Základnej školy na Ul. Krymskej č. 5 v Michalovciach, o výmere 42 m², pre MC Drobec, v súlade so stanoviskom školy, za účelom prevádzkovania herne pre detí, v cene 0,04 €/m²/rok, na dobu neurčitú, ako prípad hodný osobitného zreteľa, z dôvodu vytvorenia podmienok pre činnosť materského centra.

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o bode č. 2 tohto uznesenia, keďže sa jednalo o prípad hodný osobitného zreteľa:

prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie č. 47:

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržalo: 0

- Primátor konštatoval, že aj bod 2 tohto uznesenia bol schválený.

BOD č. 17:

Delegovanie členov do orgánov Zemplínskej oblastnej organizácie cestovného ruchu a schválenie členského príspevku

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 17 zápisnice.

- Materiál predkladal primátor mesta p. Viliam Zahorčák.

Pri uvedení tohto bodu na rokovaní MsZ primátor p. Viliam Zahorčák konštatoval:

V súvislosti s týmto bodom chcem uviesť, že v minulom roku, v roku 2011 bol schválený zákon o podpore cestovného ruchu a o podpore turizmu, pričom zmyslom tejto právnej normy bolo podporovať miestne organizácie, ktoré by za týmto účelom vznikli, že teda ten príspevok - je možné, že by prišiel iba organizáciám takým, o ktorých zákon hovorí.

Keďže v Michalovciach a v okolí Michaloviec, v michalovskom okrese bola predtým vytvorená organizácia cestovného ruchu „Regionálne združenie turizmu a cestovného ruchu Zemplín“, ktoré nespĺňalo podmienky v zmysle tohto zákona, bolo potrebné preto vytvoriť organizáciu novú. Mesto Michalovce bolo iniciátorom tejto aktivity - výsledkom bolo, že tak ako to ukladá zákon, na vytvorenie organizácie bolo potrebné, aby sa na nej podieľalo päť samospráv a minimálne dva podnikateľské subjekty. Toto všetko sa zrealizovalo, vznikla Zemplínska oblastná organizácia cestovného ruchu, taký je i jej názov Zemplínska oblastná organizácia cestovného ruchu a boli aj schválené príspevky do tejto organizácie, boli schválené na valnom zhromaždení členovia.

Samozrejme, bolo potrebné to stihnúť do istého času, preto sme to nemohli mať odobrené zastupiteľstvom, pričom ten vstup do tejto organizácie zastupiteľstvom bol schválený. No a teraz je potrebné, aby ak zastupiteľstvo súhlasí, aby títo členovia, ktorí boli vlastne pri vytváraní tejto organizácie, tam zostali, tak zastupiteľstvo ich potvrdí. V prípade, že by zastupiteľstvo chcelo delegovať iných, samozrejme, nie je problém, aby sme to zmenili a tejto zemplínskej organizácii dali iné mená a celkovo v orgánoch by sa to zmenilo. Samozrejme, aj vrátane nášho členského príspevku.

Rozprava:

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol Ing. Jozef Sokologorský, predseda návrhovej komisie:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. **Schvaľuje:**

- a) za člena Predstavenstva ZOOOCR primátora mesta pána Viliama Zahorčáka
- b) za člena Dozornej rady ZOOOCR prednostu MsÚ Ing. Zdenka Vasiľa
- c) členský príspevok do ZOOOCR vo výške 1 000 € na rok 2012

2. **Ukladá:**

- a) *Vedúcej organizačného odboru Mgr. Natálii Slaninkovej informovať orgány ZO o návrhu členov do orgánov ZOOOCR za Mesto Michalovce.*

T: do 15 dní

Z: v texte

- b) Vedúcej finančného odboru Ing. Olge Bereznaninovej uhradiť členský príspevok ZOOOCR vo výške 1 000 € v termíne schválenom zakladateľskou zmluvou ZOOOCR

T: v texte

Z: v texte

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 48)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 18:

Návrh na vstup Mesta Michalovce do OZ Handball club winLand Michalovce

- Písomný návrh tvorí prílohu č. 18 zápisnice.
- Predkladateľom tohto návrhu bol JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu mestského úradu.

V úvode k tomuto bodu vystúpil primátor mesta p. Viliam Zahorčák.

Skôr než dal slovo predkladateľovi materiálu, informoval, že Mesto Michalove je členom viacerých týchto, či už občianskych združení alebo iných právnych foriem organizácií alebo inštitúcií, ktoré majú na starosti šport v meste. „Zatiaľ nie sme členom v mužskom hádzanárskom klube, takže týmto vlastne by sme aj toto naplnili.“

JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu:

Konštatoval, že pán primátor v podstate povedal všetko, čo bolo potrebné povedať a že ostatné je napísané v materiáli.

R o z p r a v a :

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Ing. Sokologorský:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. S c h v a ľ u j e

vstup Mesta Michalovce do OZ Handball club winLand Michalovce

2. O d p o r ú č a

primátorovi mesta:

- požiadať o vstup do Občianskeho združenia Handball club winLand Michalovce
- podpísať dohodu o členstve s tým, že členské je dobrovoľné a to vo výške schválenej každoročne MsZ a že OZ Handball club winLAND Michalovce bude akceptovať návrh MsZ na člena zastupujúceho Mesto v jeho správnej rade

Z: v texte

T: 30. 6. 2012

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 49)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržalo: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 19:

Návrh na chválenie čestného názvu pre Základnú školu na Ul. T. J. Moussona 4, Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 19 zápisnice.
- Materiál predkladala Ing. Katarína Poláková, vedúca odboru školstva, kultúry a športu MsÚ.
- V úvode k tomuto bodu rokovania MsZ vystúpil primátor mesta, následne predmetný bod v krátkosti uviedla vedúca odboru školstva, kultúry a športu Ing. Poláková.

Rozprava:

- neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie Ing. Sokologorský:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. s c h v a ľ u j e

iniciatívu vedenia Základnej školy, Ul. T. J. Moussona 4, Michalovce na zapožičanie čestného názvu pre základnú školu

2. u k l a d á

vedúcej odboru školstva, kultúry a športu:

Vykonať všetky predpísané kroky, na základe ktorých Ministerstvo školstva Slovenskej republiky zapožičia Základnej škole, Ul. T. J. Moussona 4, Michalovce čestný názov „Základná škola Teodora Jozefa Moussona“.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 50)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržalo: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 19:

Interpelácie

Svoje interpelácie predložili poslanci:

PhDr. Jana CIBEREOVÁ:

1. Občania Ul. leningradskej upozorňujú na sústavné porušovanie všeobecne záväzného nariadenia mesta o požívaní alkoholických nápojov na verejných priestranstvách. Jedná sa o priestory pred predajňou potravín a pred stánkami so zeleninou na Ul. moskovskej. Žiadajú mestskú políciu o čistejšie obhliadky týchto priestorov a o umiestnenie kamerového zariadenia, aby sa tým predišlo vandalizmu a znečisťovaniu verejného priestranstva, nehovoriac o bezpečnosti detí a starších občanov, ktorí sú osobami v podnapilom stave často ohrozovaní.

2. V tomto období prebieha ďalšia etapa Sídlička Východ. Všetci vieme, že na sídlisku je nedostatok parkovacích plôch a pri prácach, ktoré tu prebiehajú, sa táto situácia ešte zhoršila a občania často parkujú na plochách, kde parkovanie nie je dovolené a v tom prípade sú hneď pokutovaní mestskou políciou. Preto prosím mestskú políciu, aby

v období rekonštrukcie bola k občanom sídliska zhovievavejšia, pretože táto situácia je pre všetkých značne obmedzujúca.

Stanovisko k interpeláciám p. poslankyne zaujal p. Viliam Zahorčák:

K 1. interpelácii:

Mesto Michalovce má schválené všeobecne záväzné nariadenie o zákaze požívania liehových nápojov na verejnosti. Je naozaj vecou mestskej polície a povinnosťou mestskej polície dohliadnuť, aby sa toto všeobecne záväzné nariadenie naplňalo. Samozrejme, mestská polícia sa tomu venuje aj v tejto lokalite, pravidelne na poradách primátora o tom informujú, je to úloha stála. Napriek úsiliu nie je možné však toto z tejto časti mesta, ale možno aj z iných častí mesta, celkom tento problém vymiesť.

K 2. interpelácii:

Keď hovoríte o požiadavke na kameru, treba si uvedomiť, že s inštaláciou kamery je spojených niekoľko problémov. Prvý problém je, samozrejme, že daná lokalita musí spĺňať isté technické požiadavky, t.z. pripojenosť, musí byť tam byť potrebný zorný uhol tej kamery a v neposlednom rade je potrebné, aby vlastník nehnuteľnosti, na ktorú by bolo kameru možné inštalovať, aby s týmto súhlasil. Samozrejme, berieme na vedomie túto interpeláciu, berieme na vedomie pripomienky občanov. Napokon zazneli aj na verejnom zhromaždení, budeme sa tým zaoberať. Do akej miery sa toto podarí naplniť a v akom časovom horizonte, v tejto chvíli neviem povedať. Určite bude potrebné získať kameru, resp. premiestniť z jestvujúcich kamier niektorú tam, ak to príslušné orgány, mám tým na mysli mestskú políciu, ale aj našich informátorov, vyhodnotia. Takže toto by bolo vhodnejšie.

Čo sa týka tej tolerancie, áno, stretávame sa s týmto a mestská polícia myslím si, že nezasahuje tam, kde je to rozostavané. Pán náčelník registruje vašu požiadavku, ale niekde je ukončený proces rekonštrukcie, je tam dostatok parkovacích miest a napriek tomu občania parkujú tak ako parkujú. Pretože, naozaj sú to aj moje skúsenosti, každý by chcel to svoje auto mať najbližšie k svojmu vchodu, čo najbližšie k svojim oknám a toto možno vytvára problém. Tam ale, kde sú rozkopávky, kde prebieha rekonštrukcia, tam - aspoň verím, že tam zásahy zo strany mestskej polície nie sú.

MUDr. Jozef MAKOHUS:

Sobranská cesta je vstupnou bránou do nášho krásneho mesta, no po oboch stranách je cesta obsýpaná neporiadkom a rozlietanými papiermi, čo kazí dobrý dojem návštevníkov a obyvateľov mesta. Viem, že okolité pozemky uvedenej cesty nie sú majetkom mesta, napriek tomu chcem požiadať vedenie mesta, aby podľa svojich možností vyzvalo majiteľov pozemkov o ich upratanie.

Stanovisko k interpelácii pána poslanca Makohusa zaujal primátor mesta p. Viliam Zahorčák:

Toto sa udialo aj v minulosti a určite sa bude diať. My ale vieme, kto ten neporiadok spôsobuje a skúsili sme to tam teraz celkom ináč. Možno, že ste aj zachytili, v niektorých médiách táto informácia išla, v časti Mlynská v Michalovciach boli vytvorené občianske hliadky a tieto občianske hliadky by mali dbať aj o poriadok, a teda občanov upozorňovať a požadovať od nich, aby o ten poriadok dbali. Myslím si a dúfam, že tá chvála nebude krátkodobá - to, čo teraz hovorím, že momentálne je situácia celkom iná ako ju opisujete, že dnes je to okolie vyčistené. Iste, že nie celé a nemožno povedať, že 100 %-ne, pretože

každým dňom a každú chvíľu sa to mení. Ale dnes je to podstatne lepšie, už nám ostáva len veriť, že to bude trvať čo najdlhšie.

MUDr. Ján PAĽOVČÍK:

1. Na základe požiadaviek občanov žiadam o zavedenie alebo vybudovanie pouličného osvetlenia na Ul. Agátovej a Ul. sklenárskej. Sú to ulice v oblasti Tehelného poľa, kde prebieha výstavba rodinných domov a v dohľadnej dobe sa tam chcú občania už aj sťahovať. Zároveň žiadam osadenie vtokových mreží pre uličnú vpúšť na Ul. sklenárskej, keďže došlo k jej odcudzeniu a hrozí nebezpečenstvo úrazu alebo dopravnej nehody (sú tam veľké jamy).

2. Žiadam o opravu chodníka na Ul. partizánskej v úseku od mostu po obchodný komplex na ľavej strane v smere od mostu ku kruhovému objazdu - Šíravská okružná križovatka, ide asi o 100 m úsek. Tento chodník je v dezolátnom stave.

Stanovisko k interpeláciám pána poslanca Paľovčíka zaujal primátor p. Viliam Zahorčák:

K požiadavke zabezpečenia VO na uvedených uliciach povedal:

Verejné osvetlenie v Michalovciach, prebieha jeho rekonštrukcia a stále nie je definitívne uzavretá vo viacerých etapách. Tá prvá najrozsiahlejšia etapa pozostávala z rekonštrukcie jestvujúceho osvetlenia, výmeny svietidiel, ak to bolo potrebné, stožiarov a iných prvkov, ktoré súvisia s verejným osvetlením. V ďalšej fáze sa dopĺňali chýbajúce svetelné body, čiže rozšírenie celej tej svetelnej sústavy. No a, samozrejme, pokiaľ bude takáto požiadavka, pribúdajú nové dom, v niektorých častiach mesta je to dokonca povinnosť stavebníka resp. toho, kto tú stavbu realizuje, pretože aj také prípady máme, aj vybudovať verejné osvetlenie. Tam, kde takáto požiadavka nie je alebo nebola, keď to nebol ako jeden zo stavebných objektov, na ktoré bolo stavebné povolenie, tak to vnímame ako svoju povinnosť, aby sme aj tam to verejné osvetlenie rozšírili. Berieme na vedomie, pozrieme sa na to, pokiaľ v tejto časti to vyhovuje tomu, o čom hovorím ako „B“. Lebo, keď je to „A“, že je to jeden zo stavebných objektov, ktorý to má zabezpečiť ako stavebník, tak to je potom jeho úloha. Ale pokiaľ to patrí nám, tak sa budeme tomu my venovať.

Čo sa týka poklopov, tieto sa vymieňajú, no ale aj stále miznú. Miznú a niektoré patria vodárenskej spoločnosti - niektoré tie kanály a poklopy, niektoré patria mestu – TaZS, pokiaľ ide o kanály na odvedenie dažďovej vody. Aj v tejto časti mesta došlo k rozsiahlym úpravám, no napriek tomu dochádza stále k odcudzovaniu týchto poklopov. Je to neprestajný proces, a tak ako upozorňujete, budeme sa snažiť to doplniť, aby tá bezpečnosť v tejto časti mesta bola čo najväčšia.

Čo sa týka ďalšej požiadavky, tak začali sme realizovať ten chodník, ktorý spomínate už v minulom roku a chceli sme to riešiť tým, že TaZS ho opravila, pretože o jeho „kvalite“ sme vedeli. TaZS, keď vstúpili a začali toto realizovať, zistili, že tam je celé to podložie zlé a že tam vlastne je potrebné vybudovať celý chodník, preto od toho upustili. My pripravujeme, teraz práve v tomto období pripravujeme, dalo by sa povedať, akýsi zoznam tých častí mestských komunikácií - ciest, chodníkov, parkovísk prevažne na častiach s individuálnou bytovou výstavbou, kde by bolo potrebné robiť rozsiahlejšie rekonštrukcie resp. opravy ciest, chodníkov a parkovísk. Medzi tieto je určite zahrnutý aj chodník, o ktorom hovoríte. O tom, či sa tak stane alebo nie, rozhodne mestská rada, ktorá bude o tom rokovať

niekedy – predpokladám v apríli v budúcom roku a celá tá investícia by sa mohla zrealizovať v roku 2013. Takto to pripravujeme.

MUDr. František ZITRICKÝ:

Vážený pán primátor, vážení poslanci, chcem podporiť tie príspevky, ktoré boli tu ohľadom tých poklopov. Si myslím, že toto je už nezdravý jav. Nedávno zomrel jeden občan mesta pri riešení situácie, ktorá vznikla po zapadnutí jeho auta do toho kanálu a si myslím, že tak to už ďalej nejde. Čiže by bolo dobré nejako zainteresovať políciu – neviem, či mestská polícia má nejaké kompetencie v tomto a občas urobiť kontrolu v zberných surovinách. Lebo ja v podstate si neviem predstaviť proces, ktorý by viedol k deštrukcii ťažkého príklopu. Zjavne, keď ho niekto ukradne, tak ho násilím zničí a následne ho predá do zberne. Ja viem, že to nemajú ľahké tí majitelia zberných surovín, ale nie je možné, aby ľudia doplácali aj životom na tieto veci. Takže si myslím, že treba sa nad tým vážne zamyslieť.

p. Viliam Zahorčák:

K interpelácii pána poslanca Zitrického poznamenal: Treba povedať hneď na úvod: Áno, s 90-timi percentami z toho, čo ste povedali, pán poslanec, sa dá súhlasiť, aj keď prípad, ktorý spomínate, nebol priamo dôsledkom toho, pretože to boli, pokiaľ viem iné dôsledky toho úmrtia, a teda sa to mohlo riešiť ináč, než sa riešilo. Ale odhliadnuc od toho, áno, máte pravdu v tom, že je potrebné niečo v tomto smere robiť. Momentálne mestská polícia určite robí. Neviem, či má kompetencie pán náčelník vstupovať do areálu zberných surovín a tam robiť kontroly.

JUDr. Dušan Šanta:

Taktiež reagoval na interpeláciu pána poslanca MUDr. Zitrického:

Čo sa týka tých poklopov, tak mestská polícia venuje tomu náležitú pozornosť, ale tak ako bolo povedané, nemôžeme byť všade.

Čo sa týka nejakých kompetencií vstupu do objektov zberných surovín, tak my takéto niečo nemôžeme. My môžeme len na základe nejakých dobrých kontaktov s majiteľom. A, bohužiaľ, my pravidelne obiehame tieto zberné suroviny, sme v kontakte s týmito ľuďmi, ale neviem, či nám nechcú tieto informácie poskytovať, v podstate pre nich je to obchod, a tým pádom oni tieto poklopy dolámu. A my, keď tam prídeme a že aj urobíme nejakú zbežnú obhliadku, tak nikdy tam nič nenájdem. Takže je to veľký problém.

V tejto súvislosti, však sme to už rozoberali aj na porade u pána primátora, tak sme sa dohodli tak, že TaZS by nejakým spôsobom vyrobili nejaké také príklopy betónové a nejaké dočasné riešenie by sme hľadali aj týmto spôsobom. Čiže venujeme sa tomu a takisto aj do budúca budeme sa venovať, ale hovorím: Nikto nezaručí, že nejakým spôsobom to celkom zastavíme.

p. Viliam Zahorčák:

Treba ale rozlišovať to, čo som už hovoril: To, čo je v majetku - v správe mesta, v správe TaZS a čo je v správe majetku iných organizácií. Samozrejme, aj tieto, s nimi spolupracujeme a upozorňujeme na to. Nájst vhodný materiál, ktorý by pre „zberačov kovov“ nebol lákavý, nie je jednoduché. A áno, TaZS majú takú úlohu z porady – možno, že niečo vymyslia, aby bolo k dispozícii pre prípad havárií.

(Interpelácie, ktoré boli predložené v písomnej forme, tvoria prílohu zápisnice).

BOD 21 - Rôzne

V rámci bodu „rôzne“ vystúpili:

p. Rudolf Klein:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia!

Viem, že prebiehajú verejné zhromaždenia občanov, my sme mali minulý týždeň v piatok na Stráňanoch - V. volebný obvod. A chcem sa spýtať, pán primátor, či z tých upozornení, požiadaviek, čo tam mali občania, sa bude robiť nejaký sumár za celé mesto alebo aj za každý volebný obvod? Hovorím to z toho dôvodu, aby sme sa k tomu raz za čas vrátili, či s tým budeme niečo robiť alebo nie? Lebo prakticky výraznejšie pripomienky boli smerom k spoluobčanom na Ul. Gerbovej. Teda chcem sa spýtať:

1. Či bude nejaký sumár z tých verejných zhromaždení, aby sme spoločne niekedy, ja neviem, raz za polrok sa k tomu vrátili, aby občania nepovedali, že na to zabúdame.

2. Využívam prítomnosť náčelníka MsP, lebo poviem pravdu: Je vidieť to, že chodia tí dvaja policajti, proste tie pochôdzky sú hustejšie, čiže má to svoju odozvu. Takže ja by som sa chcel spýtať i napriek tomu, že viem, že ekonomická situácia nie je ľahká, ale na počet obyvateľov, či máme dostatok policajtov, alebo či sme mohli ich počet rozšíriť? Ja poviem aj prečo: Teraz tu padli poznámky okolo poklopov. Ja sa pripojím ešte i o elektrické stĺpy, lebo som rád, že sa zatiaľ nestalo žiadne nešťastie, ale veľmi často miznú kryty z elektrických stĺpov tam, ako sú poistky a toto všetko je pod elektrickým prúdom. Ja sa divím, ale som rád, že ešte žiadne dieťaťko nedalo prsty a ho nezabilo.

Tak chcem sa spýtať, či plánujeme rozšíriť rady mestskej polície perspektívne do budúcnosti, alebo tie hliadky nejako zhustiť. Preto napríklad ja teraz tu hovorím už za svoje pracovisko, za mestský cintorín. Je to vidieť, oni prídu, pochodia, čiže tým pádom tie skupinky, čo tam chodili, ja to volám „na výlet“ alebo za niečím, môžem povedať, že rednú, alebo že je ich menej.

p. Viliam Zahorčák:

Najprv sa vyjadril k prvej otázke pána poslanca: Áno, robíme zápisnice, samozrejme, evidujeme to. Každý, kto nedostane odpoveď priamo na stretnutí s občanmi, na tom verejnom zhromaždení, tak dostane odpoveď písomne, samozrejme, ak nie sme schopní reagovať ihneď z viacerých dôvodov. A k niektorým úlohám sa vraciame. Nie, že k niektorým, ale takmer všetko to, z čoho vyplývajú úlohy, sa potom premietne na poradách primátora do úloh pre jednotlivé subjekty a tieto úlohy aj kontrolujeme. Len niektoré úlohy je vôbec ťažké aj dávať, pretože ani neprislúchajú mestu.

Keď hovoríme konkrétne o tej tzv. Gerbovej, tak vieme, že to je niečo, čo patrí do majetku Košického samosprávneho kraja, čo sa týka pozemkov. A s nimi sme v rokovaní, požadujeme, aby situáciou sa zaoberali, pretože v tejto časti, kde sú oni vlastníkami, dochádza aj k problémom, nedovoleným skládkam, atď. Je predpoklad aj prísľub, že sa tým Košický samosprávny kraj bude zaoberať, časový horizont však neviem povedať. Áno, vieme, že toto tam spôsobuje v tejto časti značné problémy.

Čo sa týka mestských policajtov, je akési nepísané pravidlo, že jeden policajt by mal byť na tisíc obyvateľov. Keďže naše mesto má približne (zaokrúhlene) 40 tisíc, tak mohlo by mať 40 policajtov - toľko zďaleka nemáme. Musíme si ale uvedomiť, že každý policajt to sú zvýšené náklady, čiže na úkor zase niečoho iného, čo mesto robí. Ale, isteže, kvôli

bezpečnosti by to za to stalo. Dnes ale policajti sú aj v nevyhovujúcich priestoroch, tesnia sa, čiže najprv musíme vyriešiť otázku podmienok vôbec existencie mestskej polície a následne ich počty aj so všetkým, čo s tým súvisí.

Posledné, čo tam odznelo - stĺpy a deti, že by mohli byť ohrozené: 90 % našich stĺpov verejného osvetlenia je z toho pohľadu bezpečných, ostáva ešte zhruba tak 10 % dotiahnuť.

MUDr. Benjamín Bančej:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dámy a páni!

Chcem z pozície zástupcu primátora pánov poslancov upozorniť na niektoré aktivity, ktoré mesto organizuje spolu s mestským kultúrnym strediskom. Je to jednak, určite ste dostali pozvánky, v najbližšom období 31. apríla – 1. mája to bude 12. Jarný jurmarok. Program už tradične je bohatý, takže vaša účasť je očakávaná a pevne verím, že tieto dva dni využijete aj na to, aby ste obohatili svoje vnímania, a teda aj účasť na týchto podujatiach.

Ten program bude predmetom tlačovej konferencie po mestskom zastupiteľstve, takže nechcem ho teraz rozoberať detailne, ale chcem pripomenúť aj ďalšie aktivity, ktoré mesto organizuje, a to je:

7. 5. o 11.00 hod. bude pietny akt kladenia vencov na cintoríne Červenej armády pri príležitosti 67. výročia oslobodenia republiky.

7.5. o 15.00 hod. bude v malej galérii vernisáž z výstavy 10. ročníka medzinárodného michalovského sympózia. Je to akcia, ktorú organizuje mesto, je periodická v 2-ročných intervaloch. Tohto roku znova tu budeme mať pomerne široké zastúpenie maliarov a sochárov z bližšieho aj širšieho okolia. Táto akcia končí tou vernisážou.

22. 5. o 16.00 hod. vo veľkej sále MsKS sa uskutoční podujatie venované matkám s názvom „Vďaka vám“, vystúpi FS Zemplínik a Zemplínček.

Je to len krátke, jednomesačné, ale predpokladám, že aj tieto aktivity sú nielen pre vás, ale aj pre verejnosť. Takže využívam priestor, aby som pozval zároveň aj verejnosť na tieto aktivity, ktoré organizuje mesto.

p. Viliam Zahorčák, primátor mesta:

Ďakujem a taktiež sa pripájam k tým pozvánkam.

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, iste sme všetci zaregistrovali, že včera vstúpilo veľmi vážne dopravné obmedzenie v meste pri prechode cez nadjazd.

Ja chcem poprosiť, pán primátor, Teba a vedenie mesta, aby si poprosil políciu alebo rokoval s políciou, aby predovšetkým na ceste Sobraneckej a Továrenskej, kde vznikajú najväčšie problémy - podľa monitorovania situácie, ktorú zo včerajšia a z dnešného rána osobne mám, by bolo potrebné, aby táto križovatka bola predovšetkým v ranej a popoludňajšej špičke riadená policajtmí. Lebo inakšie tam vznikajú veľmi, veľmi veľké prestoje.

Ostatné uzly, ktoré sú na križovatke pred nadjazdom aj odbočke na Pekárenskej ulici, tá situácia je v podstate zvládnuteľná. Ale na križovatke Sobraneckej a Továrenskej vznikajú veľmi dlhé rady. Myslím si, že polícia by si mohla nájsť čas, aby v ranných a popoludňajších hodinách túto dopravu riadila.

p. Viliam Zahorčák:

Áno, vieme, v podstate je to nová vec, nevedeli sme, ako sa to bude vyvíjať. Náš odbor výstavby určite takúto požiadavku bude adresovať, samozrejme, ja sa pod to podpíšem, aby to bolo korigované štátnu políciou.

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Poprosil zástupcu primátora MUDr. Bančaja, aby ešte poskytol informáciu o behu, ktorý je pripravovaný na 16. mája. Podotkol, že je to naozaj veľká akcia, ktorá v meste je.

MUDr. Benjamín Bančej:

Ďakujem za upozornenie. 7. mája tu máme štafetu z príležitosti konania olympiády, to je prvá aktivita. A druhá aktivita, je bežecká na Námestí osloboditeľov, ktorá bude spojená aj s kultúrnym programom – 16. mája od 9000 hod. na bežeckom páse. Táto aktivita už tu bola minulého roku, nemáme ju v pláne MsKS, preto som ju teraz nepropagoval, ale je vonku aj na infotexte aj v Michalovčanovi, čiže predpokladám, že táto informácia sa dostane aj k občanom.

Samozrejme, organizujeme to ako mesto v spolupráci s tými spoluorganizátormi, ktorí túto aktivitu robili aj v minulom roku, a to takým spôsobom, že prostredníctvom našich škôl, prostredníctvom športových klubov pripravujeme harmonogram jednotlivých účastníkov tohoto bežeckého podujatia. Na tom pódiu na tribúne pred MsÚ, samozrejme, bude to sprevádzané aj kultúrnym programom. Čiže toho 16-teho bude pomerne hlučno v celej pešej zóne a v celom centre mesta.

Ďakujem pekne. Je to aktivita, ktorú organizuje mesto, tak pozývam všetkých. Ak budú môcť prísť, budú určite vítaní.

Ing. Pavol Dlugoš:

Ja by chcel touto cestou chcel vyzvať a vlastne aj upozorniť alebo informovať občanov využívajúcich mestskú hromadnú dopravu, aby si tieto zmeny všímali, aby potom nedochádzalo k problémom nejakým.

Mgr. Martin Nebesník:

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia, Napriek niekoľkým pripomienkam na dresu mestskej polície, ktoré sme mali možnosť si dnes vypočuť, jednak z osobného kontaktu, ale aj cez verejné zhromaždenia som získal pozitívne referencie na prácu mestskej polície v poslednom období.

Jednak čo sa týka prechodu na systém rajonizácie služieb, jednak čo sa týka služieb pred základnými školami a jednak čo sa týka samotného prístupu mestských policajtov k povinnostiam, si myslím, že došlo k výraznému zlepšeniu. A jednak mestská polícia, ako aj nový náčelník mestskej polície si zaslúžia pochvalu.

p. Viliam Zahorčák:

Ďakujem, pán poslanec a sme radi, že to počujeme aj z úst poslancov. A určite je rád aj pán náčelník.

Ďalej poznamenal, že na tomto rokovaní MsZ je prítomný aj zástupca vlastníkov lesa Biela hora, ktorého oslovil, že mu nemôže dať slovo, pretože rokovací poriadok MsZ to neumožňuje. „Vidím, že sa hlásite. Na takéto vystúpenie - máte naň právo, len ak by s týmto

súhlasil poslanecký zbor. Vidím, že sa hlásite, ale zatiaľ vám slovo nemôžem udeliť. Bod, o ktorom sme rokovali, možno ku ktorému sa chcete vyjadriť, už máme za sebou. Chcete sa vyjadriť k tomu alebo k niečomu inému? Pán Pristál odpovedal, že k tomu.

Po tejto odpovedi primátor položil otázku poslancom, či majú záujem si vypočuť zástupcu vlastníkov lesa Biela hora? - Dal hlasovať o tom, kto je za to, aby mohol pán Pristáš vystúpiť? (hlasovanie č. 51)

za: 9 poslancov, proti: 2, hlasovania sa zdralo: 10

- V súlade s týmito výsledkami hlasovania primátor konštatoval: „Pán Pristáš, je mi ľúto, nedostali ste priestor.“

BOD 22 - Z á v e r :

Keďže program rokovania mestského zastupiteľstva bol vyčerpaný, primátor mesta Viliam ZAHORČÁK poďakoval poslancom aj ostatným prítomným za účasť na tomto zasadnutí a informáciou, že ďalšie zasadnutie MsZ bude v júni, X. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach ukončil.

Prednosta MsÚ:
Ing. Zdenko VASIL'

Primátor mesta:
Viliam ZAHORČÁK

Overovatelia: 1. MUDr. Ján PAĽOVČÍK

2. MUDr. Tibor PRUNYI

Zapisovateľka: Anna Kudelášová