

Z á p i s n i c a

zo XIV. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, ktoré sa uskutočnilo dňa 10. februára 2009 (utorok) o 10.00 hod. v malej zasadačke MsKS Michalovce

Prítomní:

- podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu č. 1 zápisnice

1. Otvorenie

V súlade s § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a v znení neskorších predpisov XIV. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach otvoril **primátor mesta p. Viliam ZÁHORČÁK** privítaním poslancov mestského zastupiteľstva.

Ďalej na tomto zasadnutí MsZ privítal zástupcu primátora MUDr. Bančeja, prednostu MsÚ Ing. Vasiľa, zástupcu prednostu JUDr. Doriča, hlavnú kontrolórku Ing. Bobovnikovú, riaditeľov organizácií zriadených mestským zastupiteľstvom a vedúcich odborov mestského úradu. Osobitne na tomto zasadnutí privítal Mgr. Natáliu Slaninkovú, ktorá sa tohto zasadnutia MsZ zúčastnila už ako vedúca organizačného odboru MsÚ. Zároveň privítal náčelníka MsP, zástupcov médií a ostatných prítomných.

Konštatoval, že na XIV. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Michalovciach je prítomných **20** poslancov MsZ a že mestské zastupiteľstvo je uznášania schopné. Ešte podotkol, že vzhľadom k tomu, že z tohto zasadnutia MsZ sa nikto neospravedlnil, tak predpokladá, že ďalší poslanci prídu o v priebehu rokovania.

- *V rámci organizačných záležitostí informoval, že obedňajšia prestávka je plánovaná o 13.0 hod.*

PROGRAM:

Návrh programu XIV. zasadnutia MsZ poslanci obdržali na písomnej pozvánke (*táto tvorí prílohu č. 2 zápisnice*).

Doplňujúce návrhy k navrhovanému programu predložil p. Viliam Záhorčák, primátor mesta:

- Navrhol, aby novým bodom č. 16 bol materiál **Zabezpečenie spolufinancovania v rámci žiadosti o poskytnutie NFP na výstavbu multifunkčného ihriska v areáli II. ZŠ na Ulici J. Švermu 6 v Michalovciach** a že pôvodný bod č. 16 sa prečísluje na bod č. 17.
- Ďalej predložil návrh, aby ako bod č. 21 bol zaradený do programu materiál **Návrh na zvolanie verejných zhromaždení občanov** – s tým, že pôvodné body č. 21, 22, 23 sa prečíslujú na body č. 22, 23 a 24.

V súvislosti s návrhom programu rokovania XIV. zasadnutia MsZ ešte poznamenal:

Možno, že v súčasnom období finančnej krízy mohol by niekto mať požiadavku, aby sme sa venovali aj tejto problematike. Môžem povedať, že na mestskom úrade sa venujeme tomuto problému - je zriadený tím, ktorý sa zaoberá otázkami, ako perspektívne hľadať možnosti, možno aj zmeny rozpočtu, ktoré snád' z tohto dôvodu by sme predložili na aprílové zasadnutie.

Keďže ďalšie návrhy na doplnenie či zmenu programu rokovania neboli predložené, primátor mesta dal hlasovať najprv za doplnenie programu v zmysle ním predložených doplňujúcich návrhov:

(hlasovanie č.1)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že predložený návrh na doplnenie programu rokovania bol schválený.

Následne dal primátor mesta hlasovať o celom programe rokovania MsZ:

(hlasovanie č. 2)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že program XIV. zasadnutia MsZ bol schválený.

Za overovateľov zápisnice o priebehu rokovania XIV. zasadnutia MsZ primátor mesta určil poslancov:

1. Jána Berdyho

2. MUDr. Františka Zitrického

Ďalej uviedol, že informátorom zo zasadnutia Mestskej rady Michalovce, ktoré sa uskutočnilo 20. januára 2009, je pán poslanec Ing. Ďurovčík, CSc. a zo zasadnutia, ktoré sa konalo dňa 10. februára 2009, t.j. pred týmto XIV. zasadnutím MsZ, je pán poslanec Ing. Gejguš. Požiadal menovaných poslancov, aby zaujali miesto za predsedníckym stolom.

2. Voľba návrhovej, mandátovej a volebnej komisie

V úvode tohto bodu primátor mesta p. Viliam Záhorčák poznamenal: Keďže v dnešnom programe rokovania je aj návrh na voľbu nového zapisovateľa, resp. návrh na voľbu nového člena komisie MsZ, navrhujem, aby dnešná návrhová komisia bola zároveň mandátovou aj volebnou.

Odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej, mandátovej a volebnej komisii pracovali títo poslanci:

- Jaroslav Kozák
- Mgr. Rudolf Ivan
- Stanislav Gaľa

Keďže iné návrhy neboli predložené, primátor mesta dal hlasovať o zložení predmetnej komisie v zmysle návrhu ním predloženého návrhu:

(hlasovanie č. 3)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že komisia v zložení ako bola navrhnutá, bola aj schválená.

BOD č. 3:

Informatívna správa o prijatých uzneseniach Mestskej rady Michalovce za obdobie: január 2009

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 3 zápisnice.

Predmetnú správu uviedol p. Viliam Záhorčák, primátor mesta.

Konštatoval, že rokovanie MsR sa uskutočnilo dňa 20. januára a že uznesenia z tohto zasadnutia tvoria obsah materiálu, ktorý poslanci majú pred sebou. Zároveň informoval, že pred zasadnutím MsZ (10. 2. 2009) sa uskutočnilo mimoriadne zasadnutie mestskej rady, na ktorom mestská rada v podstate rokovala o tých bodoch, ktoré sú doplnené do rokovania programu MsZ a aj o niektorých bodoch, ktoré už v programe rokovania MsZ boli navrhované.

Rozprava:

- k predloženému materiálu neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. Jaroslav Kozák, v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
berie na vedomie*

*Informatívnu správu o prijatých uzneseniach Mestskej rady Michalovce za obdobie:
január 2009*

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 4)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhované, bolo schválené.

BOD č. 4:

Informatívna správa o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva Michalovce za II. polrok 2008

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 4 zápisnice.

V úvode p. Viliam Záhorčák, primátor mesta informoval, že všetky tie uznesenia, ktoré mestské uznesenie prijalo, zabezpečoval mestský úrad alebo organizácie, ktoré sú v zriaďovateľstve mesta. Zároveň podotkol, že poslanci sa s takým materiálom, ale v inej podobe mohli stretnúť aj v správe hlavnej kontrolórky.

Rozprava:

- k predloženej správe neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. Jaroslav Kozák, v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
berie na vedomie*

Informatívnu správu o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva Michalovce za II. polrok 2008

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 5)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhované, bolo schválené.

BOD č. 5:

Správa o riešení interpelácií poslancov MsZ predložených na XIII. zasadnutí MsZ Michalovce dňa 12. 12. 2008

- Písomná správa tvorí prílohu tvorí prílohu č. 5 zápisnice.

Správu uviedol p. Viliam Záhorčák, primátor mesta. Konštatoval, že celkovo interpelovalo 7 poslancov, že na tieto interpelácie poslanci dostali písomne odpovede a že viacero z nich bolo uverejnených aj v dvojtyždenníku Michalovčan.

Rozprava:

- k predloženej správe neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. Jaroslav Kozák, v znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
berie na vedomie*

Správu o riešení interpelácií poslancov MsZ predložených na XIII. zasadnutí MsZ Michalovce dňa 12. 12. 2008

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 6)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhované, bolo schválené.

BOD č. 6:

Správa o výsledkoch kontroly

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 zápisnice.

Predmetnú správu uviedla hlavná kontrolórka Ing. Marta Bobovniková.

Konštatovala, že v tejto správe prekladá zistenia a závery z ukončených kontrol. Zároveň uviedla, že sa jednalo o kontrolu „Výdavky na prevádzku na MsÚ a výdavky autoprevádzky v Stredisku služieb školy“. Informovala, že táto kontrola bola zameraná na čerpanie bežných výdavkov na autoprevádzku v návaznosti na schválený rozpočet na MsÚ na jednomotorové vozidlo a v Stredisku služieb školy takisto.

Ďalej poznamenala: „Zistenia máte v písomnej podobe a na základe zistení boli prijaté aj opatrenia kontrolným subjektom. Sčasti boli tieto opatrenia účinné, pretože sa premietli už v záveroch, resp. vo vysporiadaní rozdielov, ktoré boli zistené do r. 2008. Stanovisko kontrolovaného subjektu máte uvedené v pôvodnom znení, ako bolo predložené kontrolným subjektom, následne tieto závery boli premietnuté do prijatých opatrení. Tieto opatrenia budú priebežne plnené a budú aj využité pri sledovaní autoprevádzky na ďalšie roky.“

Rozprava:

- k predloženej správe neboli vznesené žiadne otázky, pripomienky ani iné návrhy

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. Jaroslav Kozák, v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

Správu o výsledkoch kontroly

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 7)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhované, bolo schválené.

BOD č. 7:

Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky za II. polrok 2008

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 zápisnice.

Správu uviedla hlavná kontrolórka Ing. Marta Bobovniková.

Informovala, že táto správa je spracovaná za sledované obdobie, t. j. II. polrok 2008 v súlade so schváleným plánom kontrolnej činnosti na II. polrok 2008 a že správa je rozdelená do štyroch častí.

„Prvá časť je venovaná kontrole plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, druhá časť je venovaná spracovaniu stanovísk, tretia časť sa týka kontrolnej činnosti a štvrtá časť sa týka vybavovania sťažností.

V prvej časti, tak ako pán primátor už uviedol pri predchádzajúcom bode, kedy bola uvedená informatívna správa, je kontrola plnenia uznesení MsZ v Michalovciach. Venovali sme sa kontrole plnenia uznesení nielen za II. polrok 2008, ale aj plneniu uznesení MsZ z predchádzajúcich období, ktoré ešte do sledovaného obdobia neboli splnené. O každom jednom uznesení máte stanovisko jednak moje ako hlavnej kontrolórky, ako aj stanovisko subjektu, ktorý mal tieto uznesenia plniť. Pokiaľ tieto uznesenia neboli splnené, ostávajú v sledovaní na ďalšie obdobie.

Druhá časť správy sa venuje kontrolnej činnosti. Takisto bola urobená samostatná previerka pod číslom 27 a kontrola opatrení z prevedených kontrol. Pravidelne počas II. polroka 2008, a teraz aj v predchádzajúcej správe, som vám pravidelne predkladala výsledky z jednotlivých kontrol, kde boli stanoviská a závery z kontrolovaných subjektov. Na tieto kontroly, resp. na závery z týchto kontrol boli kontrolovaným subjektom prijímané opatrenia.

Tretia časť správy je venovaná opatreniam z predchádzajúcich kontrol, ktoré ešte do I. polroka 2008 neboli splnené. Ostali tam v sledovaní 3 kontroly z r. 2007, kde neboli splnené opatrenia - sú uvedené na str. 29. Následne bolo 6 kontrol za I. polrok 2008, kedy takisto opatrenia v sledovanom období, kedy som vám predkladala správu, ešte neboli splnené. Za II. polrok bolo vykonaných 11 kontrol podľa plánu kontrolnej činnosti. Boli vykonané všetky kontroly a boli prijímané opatrenia, podrobne ich máte rozpísané. Takisto, máte rozpísané aj ich plnenie a stanovisko moje aj stanovisko riadiacich pracovníkov. V spolupráci s vedením mesta boli tieto opatrenia konzultované, mnohé boli prijímané aj vo forme úloh z porad primátora a z porad prednostu.

Štvrtá časť správy je venovaná vybavovaniu sťažností. V II. polroku 2008 bolo v Knihe sťažností zapísaných 12 sťažností, z toho 4 boli opodstatnené a 8 sťažností bolo neopodstatnených.

Keby som to mala zhrnúť, tak v sledovaní na I. polrok 2009 ostali uznesenia uvedené v I. časti správy. V II. časti som sa venovala upozorneniam, resp. som vám priblížila, ktoré stanoviská som predkladala. Bolo to stanovisko k zmene rozpočtu na rok 2008 a k návrhu rozpočtu mesta Michalovce na roky 2009 - 2011. A samozrejme upozornenia, ktoré som uviedla v týchto stanoviskách, som vám takisto priblížila v II. časti správy. V III. časti správy, tak ako som už uviedla, boli podrobne rozpísané kontroly, resp. plnenie opatrení z týchto kontrol. Keby som to mala zhrnúť, celkovo za rok 2008 bolo vykonaných 27 kontrol a bolo prijatých spolu 76 opatrení. Myslím, že zo strany mesta to bolo veľmi dôležité, pretože tieto opatrenia vylepšili činnosť mesta a opravili to, čo bolo

potrebné opraviť, resp. upraviť. No a ďalej ideme, dúfam s tým, že budem písať iba záznamy. Uvidíme ako to bude.

V roku 2008 bolo ešte, ako to máte uvedené v tej IV. časti správy, bolo za I. polrok 2008 11 sťažností, za II. polrok bolo 12 sťažností, spolu bolo evidovaných 23 sťažností za rok 2008. Z toho 15 bolo neopodstatnených, 8 sťažností bolo opodstatnených.

Rozprava:

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Vážený pán primátor, vážení členovia MsZ, milí hostia, dovoľte mi, aby som z tohto miesta poďakoval hlavnej kontrolórke Ing. Bobovnikovej za jej zodpovednú prácu, ktorá je v tomto predložennom materiáli, ktorý je najrozsiahlejší v rámci dnešného zasadnutia MsZ a dá sa povedať, že z jej práce vyplývajú informácie alebo dôležité informácie jednak pre vedenie mesta, ako aj pre celé zastupiteľstvo, ktoré nám uľahčujú prácu.

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, chcem sa vyjadriť k predmetnej správe o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky za II. polrok 2008 a osobne chcem vyjadriť spokojnosť s predloženou správou. Hlavná kontrolórka veľmi objektívne a profesne fundovane zhodnotila stav, ktorý pri kontrole subjektov mestského zastupiteľstva zistila. Jej práca pozitívne ovplyvnila činnosť mestského úradu, predovšetkým v oblasti evidencie majetku, dodržiavania všeobecne záväzných nariadení a zásad hospodárenia s majetkom mesta. Správy, ktoré sú predkladané hlavnou kontrolórkou, sú prerokované podľa stupňa zodpovednosti kontrolným orgánom s vedením mesta a samozrejme, aj s mestským zastupiteľstvom.

Myslím, že tieto výsledky jasne dokumentujú, že stav, ktorý je na úrovni kontroly na mestskom zastupiteľstve, v mestskom úrade, ale aj v pridružených organizáciách zriadených MsZ vidieť pozitívne a neustále zlepšovanie. Zistené nedostatky sú vodítkom aj návodom na to, ako jednotlivé odbory, ale aj jednotlivé organizácie majú so zistenými nedostatkami narábať, ako ich majú odstraňovať a tak ako tu bolo poznamenané, aby v budúcnosti boli iba zápisy z prevedených kontrol.

p. Stanislav Gaľa:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľte mi, aby som sa aj ja pripojil k svojim dvom predrečníkom, kolegom poslancom. Prakticky pri doručení týchto materiálov a pri ich prechádzaní, študovaní týchto materiálov som sa nestretol u pani hlavnej kontrolórky s ničím, čo by mi nebolo zrozumiteľné - s ničím, čo by ma nepresvedčilo o jej kvalitnej a dobrej práci a chcem jej poďakovať takisto za dobre vykonanú prácu s tým, že nás vlastne zásobuje zrozumiteľnými vecami, ktoré majú hlavu a päť. Čiže ozaj ďakujem - veľká vďaka.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. Jaroslav Kozák, v tomto znení.

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
berie na vedomie
Správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky za II. polrok 2008*

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 8)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo navrhované, bolo schválené.

BOD č. 8:

Informácia o modernizácii tepelného hospodárstva v roku 2008

- Pisomný materiál tvorí prílohu č. 8 zápisnice.

Po privítaní predkladateľa a spracovateľa predmetného materiálu, t.j. riaditeľa akciovej spoločnosti Domspráv p. Ing. Horňáka a riaditeľa výroby tepla p. Mareka primátor mesta p. Viliam Záhorčák v krátkosti informoval poslancov MsZ, ktoré akcie a v akých nákladoch boli zrealizované na úseku tepelného hospodárstva v roku 2008.

Rozprava:

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Vážený pán primátor, vážení členovia MsZ, myslím si, že tento materiál, ktorý nám bol predložený, je zrozumiteľný. Napriek tomu by som si dovoľil opýtať sa manažerov firmy Domspráv, aká je výška majetku mesta, ktorú spravuje táto spoločnosť a aká je ročná výška odpisov - ak mi vedia poskytnúť túto informáciu v oblasti bytového alebo v oblasti bytového hospodárstva.

p. Metod Marek, riaditeľ tepelného hospodárstva:

K uvedenej otázke sa vyjadril, že výšku spravovaného majetku ich firmou, t.j. spoločnosťou Domspráv nevie momentálne presne uviesť, ale je to cca 110 – 200 mil. Sk a že odpisy sa pohybujú ročne medzi 12 až 13 mil. Sk.

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Z toho vidím náznak nejakého finančného priestoru alebo určitú rezervu, že v oblasti tepelného hospodárstva nerobíme ani jednoduchú reprodukciu a obávam sa – neviem, nakoľko sú moje obavy opodstatnené, či nevytvárame dlh do budúcnosti, kde bude potrebné v budúcnosti viac, možno ešte niekoľkonásobne vo vyššej miere na rekonštrukcie niektorej havarijnej situácie na havarijné stavby, ktoré súvisia s tepelným hospodárstvom. Čiže taká maličká otázka, či by nebolo potrebné zvýšiť finančné prostriedky v oblasti investícií do tepelného hospodárstva?

p. Viliam Záhorčák:

No to je otázka kdesi inde, určite zástupcovia Domspráv by to uvítali. A aj na rok 2009 už je plánovaná čiastka, už je tam plánovaných 12 mil. Sk, keď sme schvaľovali rozpočet. Ale tu hodnotíme rok 2008, kedy bolo schválených 6 mil. Sk.

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Čiže je na úrovni jednoduchej reprodukcie, čiže odpisy vo výške 12 mil. Sk. Ďakujem za túto doplňujúcu informáciu.

MUDr. Jozef Makohus:

Vážený pán primár, vážené mestské zastupiteľstvo, chcel by som sa spýtať pána riaditeľa Domsprávu, či prizývajú zástupcov bytového družstva k plánovaniu modernizácie tepelného hospodárstva, keďže sú dodávateľom tepla a teplej úžitkovej vody pre bytové družstvo asi pre 5 tisíc bytov v meste Michalovce?

p. Metod Marek, riaditeľ tepelného hospodárstva – Domspráv s.r.o. Michalovce:

Odpovedal, že modernizácia mestského majetku je vyložene kompetencia a to držiteľa licencie a vecný platca je mestské zastupiteľstvo. „Dá sa povedať, že niektoré veci, ako sa riešia v Michalovciach posledné tri roky, je na hranici spotrebiteľov úžitkovej vody pre užívateľov bytových domov a tam v tom prípade sme pozývali na jednania bytové družstvo.“

Ing. Martin Pado:

Ospravedlniac sa všetkým prítomným na MsZ za neskorý príchod, sa spýtal na jednu vec: „Ono sa tu síce píše o rekonštrukcii teplovodov, ale by som sa chcel spýtať, či sa uvažuje v rámci aj Domsprávu aj mesta o povedzme diverzifikácii energetických zdrojov? Mesto v predchádzajúcom období takým veľmi váhavým postupom možno prišlo o zaujímavého investora a o možnosť diverzifikácie týchto zdrojov a mňa zaujíma, ako v tomto budeme postupovať? To po prvé.

Po druhé: Zaujímajú ma ceny tepla za posledné tri roky ako sa vyvíjali a ich porovnanie s ostatnými mestami, pretože vieme o tom, že v mnohých mestách došlo k diverzifikácii zdrojov a následne ceny tepla pre občanov miest poklesli. A teda mňa zaujíma, aký bol vývoj cien v Michalovciach? Ale predovšetkým ma zaujíma, čo budeme robiť s diverzifikáciou zdrojov? Či aj to, čo povedal p. Ing. Stričík - sa chcem spýtať, či tam teda nezostane len dlh a či sa nám to nevymsť v budúcich rokoch a ceny tepla neporastú enormným spôsobom hore?“

p. Viliam Záhorčák:

Čo sa týka prvej časti vašej otázky, už v predchádzajúcom období sa urobili kroky k tomu, aby mesto hľadalo aj iné alternatívy okrem dnes jestvujúceho plynu. Jedna z možností je využitie biotermlnej energie. Štúdie, ktoré sa robili v rámci projektu, potvrdili, že by naozaj sme mohli disponovať touto energiou, ale samozrejme je potrebné zobrať do úvahy, že nám chýba vrt, ktorý je nákladnou záležitosťou. Dnes nemáme ešte partnera, ktorý by bol schopný toto zrealizovať, čiže to je jedna z možností, o ktorej sa bavíme a hľadáme možné riešenie.

Nie tak dávno sme mali stretnutie s iným možným partnerom, ktorý ponúka využitie odpadu mestského aj na vytvorenie tepla. No samozrejme ponúkali sa aj iné alternatívy, či už išlo o štiepku alebo najnovšie sa objavujú aj návrhy na využitie slnečnej energie. Čiže sme v procese rokovania a určite mestskému zastupiteľstvu predložíme v nejakej dobe variant, ako by sme mohli toto riešiť.

- O odpoveď na 2. otázku poprosil zástupcov Domsprávu.

p. Metod Marek, riaditeľ výroby tepla:

Vývoj cien tepla vlastne v posledných rokoch bol v Michalovciach ovplyvňovaný cenou vstupov, hlavne teda rastom cien zemného plynu. Chcel by som povedať, že cena tepla sa

skladá z dvoch zložiek, jednak sú to iné náklady, ktoré sú prevádzkovými nákladmi spoločnosti, ktoré v priebehu troch rokov vzrástli asi o 1 % . Iná vec je, že cena plynu narastá, sami dobre všetci viete, pomerne rýchlo, takže absolútne čísla sú asi také, že cena tepla v Michalovciach bola 650,- Sk, 630,- Sk, dnes je asi 700,- Sk – 720,- Sk, čo zodpovedá asi cene priemernej aj za rok 2008. V porovnaní s inými mestami Michalovce sa nachádzajú kdesi v prostriedku. Je treba povedať, že ten ukazovateľ cena tepla je ukazovateľ nie až taký smerodajný.

- Konštatoval, že nadštandardné hodnoty, ktoré sa dosahujú v SR, to je 0,35 gigojaulov/m² a že tie platby občanov za teplo nemajú mimoriadnu závislosť na rast cien tepla.

Ing. Martin Pado:

No, celkom sa nestotožňujem s tou druhou časťou odpovede, že cena tepla nemá vplyv na platby občanov mesta. Myslím si, že cena tepla má vždy vplyv na platby občanov mesta, nech je to akokoľvek.

A pán primátor, k tomu, čo ste povedali: Iste geotermálna energia je veľmi zaujímavý zdroj tepla, ale je to zdroj tepla, keby sme povedali v bežeckej terminológii, beh na dlhé trate, možno maratón a my za tri roky sme mohli prijať cesty, ktoré by boli zrovnateľné so 100 m, so 400-vkou ani s maratónom. V poslednom období existujú predsa dôkazy o plne efektívnom spôsobe diverzifikácie zdrojov a tepelnej energie povedzme len pre školy, ak už nehovoríme o veľkých dodávkach a ja tu nie som na to, aby som technické parametre a poučal o všetkom, len chcem povedať, že tie možnosti sú aj iné, ďaleko menej ekonomicky náročné ako je zavedenie fotovoltických článkov či solárnych kolektorov a nehovoriac o geotermálnych zdrojoch. Takže toľko, ďakujem.

MUDr. František Zitrický:

Vážený pán primátor, poslanci, hostia, v podstate na moju otázku bolo odpovedané, mala smerovať k diverzifikácii zdrojov. Len chcel by som tiež upriamiť pozornosť na tú diverzifikáciu zdrojov – geotermálnu energiu. Môj otec pracoval 25 rokov v Naftě, takže mám v živej pamäti, keď sa vracal po nočných smenách, keď komentoval, že dnes navrátili vriacu vodu, atď. Čiže Nafta, prieskumno-ťažobný závod (bývalý) má to pekne zmapované a zrejme už vieme o tých zdrojoch a ja by som tiež fandil tejto alternatíve.

p. Viliam Záhorčák:

Ano, v podstate máme vypracovanú koncepciu, kde sa toto preferuje pre Michalovce ako jedna z najvhodnejších alternatív.

Ing. Jozef Bobík:

Ak náhodou budem trošku nie celkom v obraze, lebo som možno nezastihol všetky vyjadrenia predtým, ale myslím si, že by sme sa mohli aj tak zhodnúť, lebo určite mesto robilo aj predtým aj teraz s teplom a zaoberá sa teplom.

Domspráv spravuje tepelné hospodárstvo dlhodobo a v rámci tých technických možností, ktoré existujú, určite michalovské kotolne sú na dobrej úrovni, o tom som presvedčený. Ale dobre by bolo, lebo tých možností ako to vyriešiť je viacero, a zaoberali sme sa v minulosti aj minulého roku s tým v rámci mesta, ale predsa len by to bolo potrebné, si myslím to skonkretizovať. A tie možné východiská, ktoré existujú dnes viaceré, aby tu odzneli a navrhujem nejako do konca roka alebo do konca októbra, aby mesto predložilo určité reálnejšie možnosti z tých mnohých, ktoré existujú, ktoré by boli aj realizovateľne relatívne rýchlo. A ak by sme toto tu prediskutovali, tak myslím si, že by sme mali aj nejaké, teda to prvé riešenie. A aby aj v rámci trebárs rozpočtu, keď nie v r.

2009, asi to už nebude možné, ale aby aspoň v roku 2010 sme prijali určité prvé kroky, ktoré by mohli byť potom následne sledované už tou realizačnou fázou. Takže odporúčam, aby sme sa tak zhodli, že trebárs do konca októbra, ale nevidím to akože nutné do konca októbra, takúto myšlienku zhutnenú dostanú ako poslanci, nakoniec si to vypočujú aj občania, prípadne aj nejakí ďalší odborníci a mohli by sme sa dohodnúť, že ako. Lebo isté je, že je to treba poistiť, lebo vidíme, že ten plyn, hoci dá sa aj divezifikovať, tak v konečnom dôsledku sa môže ukázať v budúcnosti ako problém.

p. Viliam Záhorčák:

Ja som už vo svojom vystúpení, keď som reagoval na vystúpenie p. poslanca Pada, hovoril, že áno, zaoberáme sa tým a predpokladám takisto, že koncom roka 2009 by sme mohli predložiť materiál taký, ktorý by bol východiskom aj pre rozpočet na ďalšie roky.

Mgr. Ján Várady:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľte, aby ja som tiež k informácii o modernizácii tepelného hospodárstva mal pripomienku k jednému bodu, bodu 1 – rekonštrukcia teplovodov, kde naozaj chcem pochváliť Domspráv a ním povereného vykonávateľa prác, ktorý naozaj realizoval plánované rekonštrukcie teplovodov a to zvlášť rekonštrukciu teplovodu – kotolne PK 2 na sídlisku Východ, ktorá bola najväčšia z týchto investičných akcií ako vidíme, hoci o trošku bol plánovaný náklad prekročený, ale je to odôvodnené, čím to asi bolo – asi nábehom jednak projekčných prác a takisto aj realizačných prác a zásypových prác.

Ešte by som predsa len chcel upozorniť, na čo som aj vo svojich predošlých interpeláciách upozorňoval, že v jarnom období by bolo treba ešte z daných výkopových a zásypových rýh povyberať nejaké zbytkové rumovisko, preosiať a pôdu vyčistiť a vysiať nové trávniky. A trebárs aj kde bola porušená drobná zeleň, vysadiť novú drobnú zeleň. Ale všeobecne treba pochváliť tento plán rekonštrukcie a treba v ňom pokračovať aj na ďalších kotolňach sídliska Východ, pretože naozaj pocítili sme to aj na vstupoch. Napríklad na vstupných meračoch tepla vody je v priemere o 5 – 7° C vyššia teplota ako bola doposiaľ a sú aj menšie straty. Trávnik medzi III. ZŠ a ihriskom a kotolňou PK2 už nie je „vykurovaný“, takže už nevykurujeme ihrisko len tak nadarmo v zimnom období.

Ale tiež by som sa dotkol tej diverzifikácie zdrojov tepla. Samozrejme, projekt je pekne spracovaný, je na úrovni európskej, len bohužiaľ, akosi je to tiež líknavé, pomalé presadzovanie projektu - musím povedať, že v dnešnej dobe asi aj ťažko tak skoro bude zrealizovaný. Takže súhlasím s názorom mojich predrečníkov, že naozaj je potrebné diverzifikovať zdroje. Vo Zvolene to hneď pocítili, kde jeden gigojaul ich už hneď vychádzal o 300,- Sk menej, ak idú na drevoštiepku a nie na plyn. Dnes stalo by tiež za nejakú úvahu na väčších sídliskách v Michalovciach pouvažovať o nejakých iných zdrojoch, nehovorím hneď o uhlí, ktoré naozaj ekologicky zamoruje ovzdušie, ale sú tu možné drevoštiepky, sú tu možné drevené palety alebo dokonca najnovšie to, na čo som sa pred rokom pýtal: biomasa, slama. Bolo mi odpovedané, že máme málo slamy, nedostatok slamy. Vidíme, že už hore v severných okresoch, kde naozaj je dostatok slamy, už niektoré roľnícke družstvá nakúpili stroje z Poľska, z Nemecka a vyrábajú palety zo slamy alebo brikety zo slamy a že je to dokonca výhodnejšie ako hnedé uhlie. Takže aj o takýchto možnostiach je možné rozmýšľať a projektovať a pripraviť.

Súhlasím s tým, aby do konca roka bol naozaj pripravený nejaký plán nových modernizácií tepelného hospodárstva a diverzifikácia rizík tepelného hospodárstva.

- Poznámka primátora mesta: Myslím, že bolo už na to odpovedané.

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

Vážení pán primátor, vážené kolegyně, kolegovia, nemyslel som si, že budem diskutovať aj k tejto problematike – tepelnému hospodárstvu, ale nedá mi, aby som nevyzdvihol jeden veľmi praktický moment, ktorý v Michalovciach sa koná a to je predovšetkým otepľovanie bytových domov. Myslím si, že mesto Michalovce aj občania, ktorí veľmi rýchlo pochopili, že navýšenia cien za gigojauuly sa dajú znížiť jedine tým spôsobom, že znížia úniky tepla. Občania nášho mesta to veľmi promptne pochopili a predovšetkým na sídlisku Východ, na sídlisku Stráňany veľmi rýchlo napredujú v otepľovaní týchto bytových domov. Je to jedna z ciest ako sa vyhnúť navyšovaniu ceny za gigojauuly. Ja osobne s tým mám skúsenosti, je to najrýchlejšia, najpraktickejšia metóda. Samozrejme, stojí to peniaze, ale občania sa dohodli na tom, bytové družstvo vyšlo v ústrety, poskytlo úvery. Žiaľ, mnohí išli veľmi dopredu a nevyužili zdroje, ktoré snáď sa núkajú z európskych fondov, aby na oteplenie bytových domov boli prostriedky, ale brali si úvery a riešia tento problém spotreby tepla, pretože vidia v tom východisko.

Bola tu otázka, čo sa týka ceny. Ja som dlhodobo sledoval celý vývoj gigojaulov a keď pred 10-timi rokmi mesto Michalovce bolo v poslednej tretine, čo sa týka ceny, dnes je v prvej tretine, čo sa vývoja cien týka. Ale myslím si, že michalovské bytové družstvo po technickej stránke pri relácii tepla, investovania do strát tepla, je na takej úrovni, že viem sa s touto cenou stotožniť. Tým nechcem povedať, že nemajú rezervy.

Myslím si, že v danej oblasti v rámci úspory tepla majú pred sebou veľké možnosti aj mnohé médiá, ktoré by mali informovať našich občanov o možnosti úspory tepla, lebo technické možnosti, ktoré ponúkajú rôzne metodiky úspory tepla či už v domácnosti, ale aj technologického tepla v spotrebe je veľké množstvo a pokiaľ ľudí nebudeme informovať, tak myslím si, že robíme chybu. Teda otváram priestor pre médiá, aby sa problému úspory tepla venovali pravidelne a systematicky.

Ing. Martin Pado:

Pán poslanec Ďurovčík, to bola predovšetkým pochvala pre obyvateľov mesta, pre nájomcov alebo majiteľov bytov, a nie pre Domspráv. Je to pekné, že sa ľudia starajú o svoje peniažky, ale tu je otázka aj na tej druhej strane, aby sa o peniaze ľudí starali aj tí, ktorí sa starať majú a ktorí to teplo vyrábajú a dodávajú.

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

Nechcem polemizovať, ale ja som absolútne nechválil Domspráv.

p. Viliam Záhorčák:

Podotkol, že „teplo je záležitosťou nielen výrobcov, ale aj toho, kto ho odoberá. A ten takisto má urobiť isté opatrenia a myslím si, že sa tak deje.“

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Predseda návrhovej komisie p. Jaroslav Kozák informoval, že návrhovej komisii bol doručený jeden doplňujúci návrh od pána poslanca Ing. Bobíka, v ktorom pán poslanec odporúča zaradiť bod 1, kde žiada:

Po vypracovaní návrhu na alternatívne zásobovanie budov v majetku mesta a budov zásobovaných z centrálnych zdrojov tepla, návrh predložiť na rokovanie MsZ do konca roka 2009 – december.

Zodp. : primátor mesta

Hlasovanie o doplnujúcom návrhu Ing. Bobíka:

(hlasovanie č. 9)

za: 10, proti: 0, hlasovania sa zdržalo: 14 poslancov

- Primátor konštatoval, že tento návrh nebol schválený

Následne predseda návrhovej komisie p. Kozák predniesol pôvodný návrh na uznesenie, ktorého znenie bolo:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e

predloženú informáciu o modernizácii tepelného hospodárstva v roku 2008

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 10)

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 3 poslanci

- Primátor konštatoval, že tento návrh bol schválený.

BOD č. 9

Informatívna správa o projektovej realizácii stavieb v roku 2008

- Písomná správa tvorí prílohu č. 9 zápisnice.

Predmetnú správu po vyzvaní primátorom mesta uviedla jej predkladateľka Ing. Anna Mrázová, vedúca odboru výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja MsÚ.

Informovala, že „táto informatívna správa je rozdelená na časť kapitálových výdavkov a časť bežných výdavkov, pretože pre rok 2008 platilo v rámci rozpočtu, že služby boli spolu so štúdiami. Pre rok 2009 je to už ináč, štúdie sú zaradené v riadnych projektových dokumentáciách, preto tu uvádzame aj bežné výdavky. V ďalšej časti sú kapitálové výdavky uvedené na projektovú dokumentáciu, realizáciu nových stavieb a rekonštrukciu a modernizáciu. V následnej časti potom ešte pokračuje komentár k jednotlivým bodom, kde je uvedené čerpanie, plus zhotoviteľ a stav, ktorý je v súčasnej dobe na daných stavbách.“

R o z p r a v a :

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Vážený pán primátor, vážení členovia MsZ, myslím, že je to podrobná správa, ktorá informuje MsZ jednak o pripravovaných ako aj realizovaných projektoch, aký je stav v danej oblasti. A nadviažem na slová, ktoré ste povedali vy, pán primátor: Naozaj treba zvážiť a v rámci očakávaných dopadov krízy aj na mesto Michalovce odporúčam, aby sme veľmi zvážili projekty, ktoré sa nechystáme realizovať, aby sme tam ani neotvárali projektovú dokumentáciu, ale jednoducho, aby sme vo všetkých oblastiach a vo všetkých organizáciách, ktoré sú napojené na rozpočet mesta Michalovce, hospodárili čo najšetrnejšie. Takže jednoducho len také odporúčanie. Mnohé oblasti jednoducho,

napríklad, ak v krátkej dobe neuvažujeme s realizáciou - s revitalizáciou toku Laborca, nerobiť túto štúdiu, prípadne niektoré ďalšie.

p. Viliam Záhorčák:

Toto vychádzalo aj z programu rozvoja mesta na roky 2007 – 2010. Určite, tak ako som v úvode povedal, budeme musieť všeličo prehodnotiť a teda dotkne sa to, predpokladám, aj týchto aktivít.

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

Ako predseda komisie informoval MsZ, že komisia reg. rozvoja, turizmu ... sa s touto správou zaoberala, prerokovala ju a odporúča mestskému zastupiteľstvu zobrať túto správu na vedomie.

„Mám osobne jednu pripomienku pre rok 2009: Aby plán, ktorý sme schválili a ktorý vieme, že budeme realizovať v roku 2009, aby odbor, ktorý zabezpečuje výberové konanie v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, veľmi promptne riešil túto otázku, aby sa nám niektoré stavby neposúvali do jesenných termínov, keď už výstavba je ovplyvňovaná počasím a podobne. Teda ja len mám prosbu, aby odbor zabezpečujúci verejné obstarávanie urýchlene konal podľa zatiaľ schváleného plánu a pokiaľ nedôjde k nejakým redukciám, aby jednotlivé stavby boli včas a promptne v zmysle zákona o verejnom obstarávaní pripravené.

p. Viliam Záhorčák:

Ano, už chystáme teraz tie aktivity, ktoré chceme spustiť, takže myslím, že vašej požiadavke sa už vyhovuje v tejto chvíli.

Mgr. Rudolf Ivan:

Vážený pán primátor, dámy a páni, ja len využívam príležitosť, keďže ide o informatívnu správu o projektoch a realizácii stavieb, kde v oblasti bežných výdavkov sa spomína v bode 7 likvidácia divokých skládok. I keď to priamo nesúvisí s tým, čo je tu popísané, ale chcem len pripomenúť kompetentným, kde veľmi seriózne sa hovorí o tom, že bolo monitorovanie divokých skládok v I. polroku 2008, v 2. polroku 2008 boli urobené niektoré akcie na Hrádku a v Severnej ulici, atď. Ja by som len chcel poprosiť, aby sme mali v centre pozornosti aj ostatné divoké skládky, ktorých je dosť v rámci mesta i okolia a podľa možnosti ich začali v čo najkratšom čase odstraňovať, lebo nám skutočne veľmi kazia ten dojem a aj tým, ktorí budú prichádzať do mesta, aj ktorí sa budú v rámci mesta pohybovať. A vy, pán primátor viete, aj vedenie mesta, že my sme na škole robili takéto prieskum a máme aj fotodokumentáciu z tých bývalých skládok. Je to skutočne odstrašujúce, ako naše mesto v niektorých častiach vyzerá.

p. Viliam Záhorčák:

Ano, tejto problematike sa venujeme, budeme sa jej venovať aj naďalej. Určite by sme uvítali, keby sa ten problém zmenšoval, aby nám občania nevytvárali takéto divoké skládky. Určite v tomto smere zohrá svoju úlohu aktívnejšie aj mestská polícia. No ale dnes je situácia taká, že je to tak a my musíme potom následne odstraňovať to, čo naši niektorí občania, bohužiaľ, spôsobujú.

Ing. Vladimír Braník:

Vážené kolegyně, vážení kolegovia, ja by som sa chcel v krátkosti vyjadriť k tej správe, ktorú máme predloženú. Ja vysoko pozitívne osobne hodnotím ten fakt, že tento ucelený materiál sa dostal na rokovanie mestského zastupiteľstva, nakoľko komplet máme

predložené všetky investičné aktivity mesta za rok 2008, ako aj plánované aktivity do budúcnosti - zatiaľ vo forme projektov, štúdií a dokumentácií, o čom hovorili už aj moji predrečníci.

Bližšie by som sa chcel dotknúť vlastne časti „B“ a „C“ predloženého materiálu, t.j. rekonštrukcií nových stavieb, rekonštrukcií a modernizácií za predchádzajúci rok 2008.

Ako z predloženého materiálu môžeme vidieť, investície mesta sú proporcionálne rozdelené do viacerých oblastí. V krátkosti pre informáciu verejnosti by som si dovoľil menovať niektoré jednotlivé oblasti. Tak napríklad, čo sa týka školstva, je potrebné spomenúť za minulý rok 2008 rekonštrukcie sociálnych zariadení na II., IV. a VII. ZŠ. Ďalej keď môžem - je pripravovaná rekonštrukcia VI. ZŠ, na ktorú mesto získalo nenávratnú dotáciu vo výške 54 mil. Sk a z príspevkov mesta 3 mil. Sk. Pripravovaná je kompletná rekonštrukcia I. a II. ZŠ takisto z externých zdrojov, sčasti zo zdrojov mesta. Ďalej sa zrealizovala rekonštrukcia kotolne XXII. MŠ, pripravovaná je rekonštrukcia MŠ na Ul. borovicovej a mnohé ďalšie. Čo sa týka športu, nedá mi nespomenúť hlavne výstavbu športových areálov na základných školách.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. Jaroslav Kozák v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

Informatívnu správu o projektoch a realizácii stavieb v roku 2008

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 11)

za: 24, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

BOD č. 10:

Informatívna správa o stave realizácie a prípravy projektov zo štrukturálnych fondov EÚ

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 zápisnice.

- Správu uviedla RNDr. Jana Machová, vedúca odboru informácie a grantov.

Rozprava:

Ing. Michal Stričík:

V úvode svojho vystúpenia poďakoval celému odboru informácie a grantov za ich prácu. Zároveň vzniesol pripomienku v tom zmysle, že keď ho pozrel, si myslí, že nie veľmi korešponduje s názvom, že celkový text nekorešponduje celkom s tabuľkami uvedenými v predmetnej správe.

- K predmetnej pripomienke stanovisko zaujala predkladateľka materiálu – vedúca odboru informácie a grantov RNDr. Machová.

-V rozprave k tomuto bodu ešte raz vystúpil p. Stričík a svoj názor k predmetnej správe vyjadril aj pán poslanec Mgr. Nebesník (*úplné znenie vid' na videonahrávku*).

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol p. Jaroslav Kozák, predseda návrhovej komisie, v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

Informatívnu správu o stave realizácie a prípravy projektov zo štrukturálnych fondov EÚ

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 12)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

BOD č. 11:

Správa o stave verejného poriadku a činnosti Mestskej polície Michalovce za rok 2008

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 zápisnice.

Správu uviedol JUDr. Bartolomej Kudroč, náčelník MsP.

Konštatoval, že správa pozostáva z 10-tich kapitol, následne v krátkosti informoval o jednotlivých kapitolách.

Rozprava:

V rámci rozpravy k predloženej správe vystúpili poslanci: MUDr. Mihalečko, MUDr.

Baňalík, CSc., Mgr. Ivan, p. Gaľa, p. Klein, Ing. Pado, p. Gaľa, Mgr. Várady

Ich otázky, návrhy, podnety a požiadavky smerovali:

- k zabezpečeniu pultu centralizovanej ochrany
- k prevencii požívania alkoholických nápojov mladistvými
- k zamedzeniu vytvárania a likvidácii divokých skládok v meste
- k počtu pracovníkov MsP (v priebehu roka došlo k navýšeniu počtu pracovníkov MsP a prejavilo sa to aj na situácii v meste)
- k zásahom na mestskom cintoríne v prípade nejakých krádeží z hrobov

Na tieto vystúpenia reagoval primátor mesta p. Záhorčák, zástupca prednostu JUDr. Dorič, a náčelník mestskej polície JUDr. Kudroč.

(Podrobný záznam na videonahrávke).

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie k tomuto bodu rokovania MsZ predniesol predseda návrhovej komisie p. Jaroslav Kozák v pôvodnom znení (bolo konštatované primátorom mesta, že z rozpravy nevyplynuli doplňujúce či pozmeňujúce návrhy), t.j.:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

Správu o stave verejného poriadku a činnosti Mestskej polície Michalovce za rok 2008

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č.13)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhované, bolo schválené.

BOD č. 12:

Vyhodnotenie kultúrno-osvetovej činnosti MsKS Michalovce za rok 2008 a plán hlavných úloh MsKS na rok 2009

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 12.

- Materiál v krátkosti uviedla PhDr. Milada Tomková, riaditeľka MsKS.

Rozprava:

Mgr. Rudolf Ivan:

Vyjadril spokojnosť s úlohami MsKS pre rok 2009. Zároveň informoval, že predmetným materiálom sa na svojom zasadnutí zaoberala aj komisia školstva, mládeže, kultúry a športu.

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

Vo svojom vystúpení ocenil prácu MsKS a zároveň sa za prácu na úseku kultúrnoosvetovej činnosti MsKS poďakoval riaditeľke tohto zariadenia a prostredníctvom nej aj všetkým pracovníkom MsKS.

Zároveň sa zmienil o úlohách MsKS plánovaných v roku 2009 v tom zmysle, že dve z týchto úloh sú najvýznamnejšie a to 40. ročník Zemplínskeho jarmoku a 50. výročie Zemplínskych slávností. V tejto súvislosti odporučil, aby sa akcia s motorkármi nerobila v rámci Zemplínskych slávností, ale aby táto aktivita bola naplánovaná na posledný augustový víkend.

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. Kozák :

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. Berie na vedomie

Vyhodnotenie kultúrnoosvetovej činnosti MsKS Michalovce za rok 2008

2. *Schvaľuje*

Plán hlavných úloh MsKS Michalovce na rok 2009

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č.14)

za: 18, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 6

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

BOD č. 13:

Výsledky výberových konaní na prenájom nebytových priestorov a prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta Michalovce

- Pisomný materiál tvorí prílohu č. 13.

- Materiál uviedol predseda výberovej komisie pre prenájom nebytových priestorov a pozemkov MUDr. Benjamín Bančej.

Rozprava:

- V rámci rozpravy vystúpili poslanci: Ing. Pado, MUDr. Zitrický, p. Gaľa, p. Klein, MUDr. Mihalečko, p. Hviždák, Ing. Bobík a Ing. Stričík, PhD.

- Na ich vystúpenia reagovali: primátor mesta p. Záhorčák, zástupca primátora MUDr. Bančej a zástupca prednostu JUDr. Dorič.

(podrobný obsah ich vystúpení je zaznamenaný na videonahrávke, ktorá je archívnym materiálom spolu so zápisnicou)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. Jaroslav Kozák v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

I. Berie na vedomie

správu Výsledky výberových konaní na prenájom nebytových priestorov a pozemkov vo vlastníctve mesta Michalovce

II. Schvaľuje:

1. Prenájom priestorov v objekte bývalého SOU na Ul. partizánskej č. 23 pre Ing. Blažejka Biačka za podmienok:

- Doba nájmu: do 31.8.2009
- Ročné nájomné: 742, 88 € (22 380,- Sk)
- Služby: 1 025,29 € (30 888,- Sk)
- Účel nájmu: bývanie
- Plocha: 70,50 m²

2. Gastru, spol. s r.o. Michalovce rekonštrukciu prenajatých nebytových priestorov v objekte na Ul. Štefánikovej č. 1285 za podmienok:

- kompenzácia nákladov vynaložených na rekonštrukciu predmetných priestorov

- sa uznáva do výšky 50%, max. vo výške 126 137 € (3,8 milióna Sk)*
- ako podklad pre kompenzáciu predložiť uhradené faktúry s priloženým súpisom vykonaných prác a podpisom zodpovedného pracovníka odboru výstavby, ŽPaMR
 - predĺženie doby nájmu na dobu do 31. 1. 2018, v náväznosti na odporúčanú výšku kompenzácie

3. *Centrocaru spol. s r.o. Michalovce, realizáciu zníženia stropov v prenajatých nebytových priestoroch za podmienok:*

- kompenzácia nákladov vynaložených na rekonštrukciu predmetných priestorov sa uznáva do výšky 50%, max. vo výške 30 787 € (927 489,- Sk)
- ako podklad pre kompenzáciu predložiť uhradené faktúry s priloženým súpisom vykonaných prác a podpisom zodpovedného pracovníka odboru výstavby, ŽPaMR.

III. O d p o r ú ě a

riešiť problematiku využitia bytových priestorov nachádzajúcich sa mimo bytových domov s dopracovaním podmienok v rámci novelizácie príslušného všeobecne záväzného nariadenia MsZ Michalovce.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 15)

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

BOD č. 14:

Majetkoprávne záležitosti

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 14 zápisnice.
- Materiál „majetkoprávne záležitosti“ uviedol - postupne body 1 až 9, vedúci oboru hospodárenia s majetkom MsÚ v Michalovciach Ing. Jozef Doležal.

Rozprava:

- V rozprave vystúpili poslanci: Ing. Bobík k bodu 8, Ing. Braník k Zekonu, Ing. Pado a to veci odkúpeniu svetelnej signalizácie od Zemplínu Market.
- Na ich vystúpenia reagovali: primátor mesta p. Záhorčák, zástupca primátora MUDr. Bančej a zástupca prednostu JUDr. Dorič.

Ing. Martin Pado:

V úvode svojho vystúpenia sa dotkol bodu 7 – Odkúpenie cestnej svetelnej signalizácie a verejného osvetlenia Zemplín Market, s.r.o. „Chcem sa opýtať, či mesto Michalovce je vlastníkom osvetlenia a svetelnej signalizácie pri obchodoch centre HYPERNOVA, TESCO, ďalej pri obchodnom centre LIDL a KAUFFLAND? Asi nie. Čo z toho mesto bude mať, že odkúpi osvetlenie pri Zemplín Markete za 1 euro? Nič. Čo to bude mesto stáť, ak odkúpi osvetlenie pri Zemplín Market? No bude ho stáť náklady na prevádzku a na údržbu. Prečo to chce mesto odkúpiť za 1 euro. Aký to má pre mesto zmysel? Tak kúpme pri Hypernove, kúpme pri Tesco, kúpme pri Lídlí a kúpme pri IDEI. Aký je zmysel tejto

transakcie pre mesto? Nijaký. Jediný zmysel je pre Zemplín Market, ktorý z toho, samozrejme, bude mať efekt v tom, že nebudú platiť náklady na prevádzku osvetlenia, ani na údržbu tohto osvetlenia. Podľa mňa je to absolútne nevýhodný biznis pre naše mesto. To po prvé.

A pod druhé: Keď hovoríme o tom Zekone, ja sa k tomu nechcem vyjadrovať, nebol som pri tom. Mnohí sa z vás tvária, že tu neboli pri tom tiež, že to bolo rozhodnutie bývalého vedenia. Pritom možno polovička poslancov bola členom klubu a niektorí aj členmi vedenia mesta. Takže netreba sa zbavovať zodpovednosti. A že rokovania so Zekomom sú ťažké - no dobre, sú. Ale o tom bolo treba rozmýšľať vtedy, keď sme schvaľovali 6 miliónov či koľko to bolo, tú čiastku, mimosúdnu dohodu so Zekomom minulý rok.

Keďže z pléna zaznelo, že išlo o 1 mil. 800 tisíc, pán poslanec položil otázku: „1 mil. 800 tisíc? Ste si tým istí? Ja len toľko som chcel povedať, že na to, že je treba s nimi dohodnúť ešte niektoré ďalšie veci, bolo treba myslieť už minulý rok a nerozdeľovať per partes a podmienky rokovania mesta vo vzťahu k Zekonu mohli byť úplne iné, ako sú dnes. To je všetko, čo som chcel povedať k tomu.“

p. Viliam Záhorčák:

Ano, mohli sme ostať v súdnom spore naďalej so Zekomom, lebo to by mohlo byť jediné riešenie. Samozrejme, dnes ťažko povedať, čo by to mesto v konečnom dôsledku stalo. Analýzy našich právnikov hovorili, že v tomto spore úspešní nemôžeme byť a že v tomto spore by sme jednoducho prehrali, tak ako aj povedzme na štátnej úrovni, aj kdesi inde, kde sa veci včas neriešili, tak sa potom dotyčný dostal do takých záväzkov, ktoré by mohli byť nepríjemné. Takže v tom čase my sme usúdili, že je vhodnejšie toto uzavrieť teraz, kým je čas a neťahat' do neskorších rokov a mesto neprímerane zaťažiť. Čiže preto sa to riešilo vtedy. Samozrejme, súčasťou týchto rokovaní boli aj následné kroky a už vtedy sme sa bavili aj o tom, že to chceme odkúpiť a už vtedy nezaznelo, že by to malo byť za nejakú inú cenu, než oni predostierajú alebo predstavujú.

Ing. Martin Pado:

Len jedna poznámka k tomu, že pán viceprimátor povedal, že zo všetkých riešení je to riešenie, o ktorom hovoril pán poslanec Bobík, najhoršie, ekonomicky najnevýhodnejšie pre mesto. Tak sa chcem opýtať, aké sú tie riešenia a kde je nejaká porovnávacia štúdia, ktoré riešenie by mesto čo stalo?

p. Viliam Záhorčák:

No, my sme o tom hovorili aj na mestskej rade, myslím, že aj na mestskom zastupiteľstve v decembri sme hovorili. Nepredpokladali sme, pán poslanec, že dnes budete chcieť, aby sme to opäť predkladali. Ale môžete to dostať.

Ing. Martin Pado:

Pán primátor, ale to nie je o tom, či ja som tu bol alebo nebol. Ja sa pýtam, či existuje porovnávacia štúdia, že je taká cena za to, taká cena za toto a taká cena za toto. Ak existuje, stačí mi povedať, že existuje a hotovo. To nie je o tom, či ja som tu bol alebo nie, lebo ja môžem hovoriť iné veci, ktoré tu nepatria.

p. Viliam Záhorčák:

O vyjadrenie, ako je to s tými svetelnými signalizáciami aj pri ostatných obchodných domoch v meste, požiadal o vyjadrenie vedúceho odboru hospodárenia s majetkom p. Ing. Doležala.

Ing. Jozef Doležal:

Informoval, že sa jedná o ucelenú stavbu a to je úprava nadradeného dopravného systému pri kultúrno-spoločenskom a nákupnom centre, tak ako je uvedené. „Čiže sa jedná o predaj cestnej svetelnej komunikácie a verejného osvetlenia. Čiže predovšetkým ide (nedopovedal).

p. Viliam Záhorčák:

Vstúpiac do vystúpenia p. Ing. Doležala podotkol, že „otázka pána poslanca bola, či aj ostatné – pri Hypernove, pri Tescu, atď., či toto máme v majetku mesta?

Ing. Jozef Doležal:

Čo sa týka osvetlení ciest ako cestných osvetlení, tie sú v majetku mesta. Ale táto inventúra je k dispozícii jednak u nás na odbore a jednak na TaZS.

JUDr. Gabriel Dorič:

Ja chcem povedať len jednu vec: Tu ide o odkúpenie zariadenia, ktoré Zemplín Market postavil namiesto mesta. Lebo jednoducho ide o kruhový objazd, ktorý postavilo za VÚC, ktorý VÚC podľa mojich informácií odkúpilo. Ide o svetelnú signalizáciu pri kruhovom objazde, ktorá je všade vo vlastníctve mesta na cestných komunikáciách. Čiže ide o veci, ktoré sme my v podstate donútili Zemplín Market, aby to urobil za mesto.

Chcem povedať ešte jednu vec, lebo pôvodné riešenie bolo, keď nastúpil p. Záhorčák: Ešte pred tým mali tam byť dve svetelné križovatky. Vtedy sa zmenila filozofia a sa jednoducho donútil Zemplín Market, aby vybudoval kruhový objazd namiesto dvoch križovatiek. Čiže podľa nášho názoru toto riešenie bolo lepšie a my len za symbolickú cenu odkupujeme to, čo teoreticky sme boli povinní postaviť my. A VÚC si svoju časť odkúpilo tiež za symbolických podmienok.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Primátor mesta poprosil predsedu návrhovej komisie, aby postupne prečítal návrh na uznesenie, osobitne ku každému jednému bodu s tým, že pri každom bode bude pred hlasovaním prezentácia poslancov z dôvodu, že sa jedná o majetkové záležitosti.

Uznesenie k bodu 1

a následne k ďalším bodom majetkových záležitostí predniesol p. Jaroslav Kozák, predseda návrhovej komisie v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

I. Schvaľuje:

Odpredaj pozemku p.C-KN č.682/71, zast. plocha o celkovej výmere 170 m², vedenom na LV č. 5157, k.ú. Michalovce pre spoločnosť JVP spol. s r.o., Hollého 6, Michalovce za cenu určenú znaleckým posudkom vo výške 29,90 €/m² s tým, že na predmetnej výmere pozemku nebolo uskutočnené preverenie zaťaženia podzemnými inžinierskymi sieťami. V prípade preukázania existencie podzemných inžinierskych sietí je kupujúci

povinný tieto strpieť a umožniť nerušený a bezplatný prístup správcov sieti k nim.

Prezentácia poslancov MsZ pred hlasovaním:

prezentovalo sa 19 poslancov

Hlasovanie o uznesení k bodu I/1:

(hlasovanie č. 16)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie k predmetnému bodu bolo schválené.

Uznesenie k bodu I/2:

MsZ schvaľuje:

2. Odpredaj časti pozemku p.C-KN č. 910/1, zast. plocha o celkovej výmere 3 717 m², vedenom na LV č. 5157, k.ú. Strážany, do výmery 120 m², ktorá výmera bude presne určená geometrickým plánom, pre Ivetu Štofovú, bytom Severná 5868/2, Michalovce na záhradkárске účely, za cenu určenú znaleckým posudkom vo výške 6,47 €/m² s tým, že vypracovanie geometrického plánu zabezpečí Iveta Štofová.

Prezentácia poslancov MsZ pred hlasovaním:

prezentovalo sa 20 poslancov

Hlasovanie o uznesení k bodu I/2:

(hlasovanie č. 17)

za. 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

Uznesenie k bodu I/3:

MsZ schvaľuje:

3. Odpredaj časti pozemku p.C-KN č. 1708/7, zast. plocha o celkovej výmere 508 m², vedenom na LV č. 5157, k.ú. Strážany, do výmery 50 m², ktorá výmera bude presne určená geometrickým plánom, pre Beátu Kokyovú, bytom Ul. SNP č. 2, Michalovce za cenu určenú znaleckým posudkom vo výške 8,96 €/m² s tým, že finančné náklady na vypracovanie geometrického plánu bude znášať Beáta Kokyová.

Prezentácia poslancov MsZ pred hlasovaním:

prezentovalo sa 21 poslancov

Hlasovanie o uznesení k bodu I/3:

(hlasovanie č. 18)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

Uznesenie k bodu I/4:

MsZ schvaľuje:

4. Odpredaj pozemku p.C-KN č. 2491, zast. plocha o celkovej výmere 454 m², vedenom na LV č. 5157, k.ú. Michalovce, do podielového spoluvlastníctva podľa podielov uvedených na liste vlastníctva č. 7082 pre obyvateľov - vlastníkov bytov v bytovom dome č. súp. 2157 na Ul. Dobrianskeho za cenu určenú znaleckým posudkom vo výške 23,3 €/m² s tým, že vypracovanie geometrického plánu pre zriadenie vecného bremena

práva vstupu a prechodu pre Mesto Michalovce, zabezpečia kupujúci.

Prezentácia poslancov MsZ pred hlasovaním:

prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie o uznesení k bodu I/4:

(hlasovanie č. 19)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

Uznesenie k bodu I/5:

MsZ schvaľuje:

5. Odpredaj častí pozemkov: *p. E-KN č. 9588/2, ostatná plocha o celkovej výmere 376 m², vedenom na LV č. 6438, k.ú. Michalovce a p.E-KN č. 1221, orná pôda o celkovej výmere 762 m², vedenom na LV č. 6438, k.ú. Michalovce, spolu do výmery 150 m², ktorá vyme-
r bude presne určená geometrickým plánom, pre Ing. Ľubicu Hatalovú, bytom Pri
sýpke 1226/14, Michalovce za cenu určenú znaleckým posudkom vo výške 11,95 €/m²
s tým, že vyhotovenie predmetného geometrického plánu zabezpečí Ing. Ľubica
Hatalová.*

Prezentácia poslancov MsZ pred hlasovaním:

prezentovalo sa 19 poslancov

Hlasovanie o uznesení k bodu I/5:

(hlasovanie č. 20)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

Uznesenie k bodu I/6:

MsZ schvaľuje:

6. Predĺženie termínu splatnosti kúpnej ceny *v zmysle Kúpnej zmluvy č.12/2008/OHsM
uzatvorenej medzi Mestom Michalovce, ako predávajúcim a Ing. Jánom Ferkom, bytom
Cyrila a Metoda č. 2042/18, Michalovce, ako kupujúcim, do 30 dní odo dňa schválenia
zmeny termínu v mestskom zastupiteľstve.*

Prezentácia poslancov MsZ pred hlasovaním:

prezentovalo sa 20 poslancov

Hlasovanie o uznesení k bodu I/6:

(hlasovanie č. 21)

za: 18, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 2

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

Uznesenie k bodu I/7:

MsZ schvaľuje:

7. Odkúpenie cestnej svetelnej signalizácie a verejného osvetlenia stavebného objektu
"Úprava nadradeného dopravného systému pri Kultúrno-spoločenskom a nákupnom

Centre Michalovce" od predávajúceho ZEMPLÍN MARKET, s.r.o., so sídlom Slovenskej

jednoty č. 13, 040 01 Košice, za cenu 1 €.

Prezentácia poslancov MsZ pred hlasovaním:

prezentovalo sa 21 poslancov

Hlasovanie o uznesení k bodu I/7:

(hlasovanie č. 22)

za: 16, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 5

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

Uznesenie k bodu č. I/8:

MsZ schvaľuje:

8. Odpredaj pozemkov zastavaných objektmi garáží v garážových lokalitách:

Lokalita Ul. špitálska:

- pozemok p. C-KN č.4019, zastavaná plocha o celkovej výmere 19 m², LV č. 5157, k.ú. Michalovce za cenu 63,06 € (1 899,75 Sk), pozemok p. C-KN č. 4070/64, zastavaná plocha o celkovej výmere 4 853 m² do podielového spoluvlastníctva vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/178 za jednotkovú cenu 0,033 € (1,- Sk)/m² pre Ladislava Mašleníka a Alenu rod. Rybanskú, obaja bytom Ul. pri mlyne 1442/10, Michalovce

- pozemok p.C-KN č. 4070/56, zastavaná plocha o celkovej výmere 19 m², LV č. 5157, k.ú. Michalovce za cenu 63,06 € (1.899,75 Sk), pozemok p. C-KN č.4070/64, zastavaná plocha o celkovej výmere 4 853 m² do podielového spoluvlastníctva vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/178 za jednotkovú cenu 0,033 € (1,- Sk)/m² pre Antona Jakubíka, bytom Naciná Ves č. 115.

Lokalita Ul. okružná Zekon:

- pozemok p.C-KN č. 3711, zastavaná plocha o celkovej výmere 18 m², LV č. 5157, k. ú. Michalovce za cenu 59,74 € (1.799,73 Sk), pozemok p. C-KN č.3728/1, zastavaná plocha o celkovej výmere 6 845 m² do podielového spoluvlastníctva vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/381 za jednotkovú cenu 0,0331 € (1,- Sk)/m² pre Ing. Jozefa Sokologorského, bytom Ul. Štefánikova 1412/64, Michalovce

- pozemok p.C-KN č. 3728/31, zastavaná plocha o celkovej výmere 19 m², LV č. 5157, k. ú. Michalovce za cenu 63,06 € (1 899,75 Sk), pozemok p. C-KN č. 3728/1, zastavaná plocha o celkovej výmere 6 845 m² do podielového spoluvlastníctva vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/381 za jednotkovú cenu 0,0331 € (1,- Sk)/m² pre Michala Sabola, bytom Ul. J. Murgaša 1324/39, Michalovce

- pozemok p.C-KN č. 3686, zastavaná plocha o celkovej výmere 18 m², LV č. 5157, k. ú. Michalovce za cenu 59,74 € (1.799,73 Sk), pozemok p. C-KN č.3728/1, zastavaná plocha o celkovej výmere 6 845 m² do podielového spoluvlastníctva vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/381 za jednotkovú cenu 0,0331 € (1,- Sk)/m² pre Ing. Paulínu Kocurovú, bytom Ul. Dr. V. Clementisa 3132/40, Michalovce

- pozemok p.C-KN č. 3723, zastavaná plocha o celkovej výmere 18 m², LV č. 5157, k. ú.

Michalovce za cenu 59,74 € (1.799,73 Sk), pozemok p. C-KN č.3728/1, zastavaná plocha o celkovej výmere 6 845 m2 do podielového spoluvlastníctva vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/381 za jednotkovú cenu 0,0331 € (1,- Sk)/m2 pre Antona Knapa, bytom Ul. K. Kuzmányho 1894/5, Michalovce

- pozemok p.C-KN č. 3566, zastavaná plocha o celkovej výmere 17 m2, LV č. 5157, k. ú. Michalovce za cenu 56,42 € (1.699,71 Sk), pozemok p.C-KN č. 3728/1, zastavaná plocha o celkovej výmere 6 845 m2 do podielového spoluvlastníctva vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/381 za jednotkovú cenu 0,0331 € (1,- Sk)/m2 pre Adrianu Krämerovú, bytom Ul. saleziánov 6, Michalovce

- pozemok p.C-KN č. 3667, zastavaná plocha o celkovej výmere 18 m2, LV č. 5157, k.ú. Michalovce za cenu 59,74 € (1.799,73 Sk), pozemok p. C-KN č. 3728/1, zastavaná plocha o celkovej výmere 6 845 m2 do podielového spoluvlastníctva vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/381 za jednotkovú cenu 0,0331 € (1,- Sk)/m2 pre Miloša Jakubíka a Annu rod. Pučekovú, obaja bytom Ul. J. Hollého 78, Michalovce

Lokalita Ul. okružná pri bl. I2, J2:

- pozemok p. C-KN č. 3423, zastavaná plocha o celkovej výmere 18 m2, LV č. 5157, k. ú. Michalovce za cenu 59,74 € (1.799,73 Sk), pozemok p.C-KN č.3444/2, zastavaná plocha o výmere 360 m2 do podielového spoluvlastníctva vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/26 za jednotkovú cenu 0,0331 € (1,- Sk)/m2 pre Ľuboša Bereša, bytom Ul. Komenského 1333/24, Michalovce

Lokalita Ul. okružná pri bl. M2, N2:

- pozemok p. C-KN č. 3392, zastavaná plocha o celkovej výmere 18 m2, LV č. 5157, k. ú. Michalovce za cenu 59,74 € (1.799,73 Sk), pozemok p.C-KN č.3406, zastavaná plocha o výmere 400 m2 do podielového spoluvlastníctva vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/24 za jednotkovú cenu 0,0331 € (1,- Sk)/m2 pre Ing. Tibora Kendereša, bytom Ul. Hviezdoslavova 52, Michalovce

Lokalita Ul. Štefánikova :

- pozemok p. C-KN č. 3036/10, zastavaná plocha o celkovej výmere 18 m2 LV č. 5157, k. ú. Michalovce za cenu 59,74 € (1 799,73 Sk), a pozemok p. C-KN č. 3036/5 o výmere 525 m2 do podielového spoluvlastníctva vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/30 za jednotkovú cenu 0,0331 € (1,- Sk)/m2 (medzigarážový priestor) pre Ing. Jána Kocúra CSc., bytom Ul. M. Rázusa 1849/1, Michalovce

Lokalita Stráňany Ul. školská:

- pozemok p. C-KN č. 907/49, zastavaná plocha o celkovej výmere 22 m2 , LV č. 5157, k. ú. Stráňany za cenu 73,02 € (2.199,80 Sk), pre Igora Baláža a Agátu rod. Rujakovú, bytom Ul. nad Laborcom 1778/42, Michalovce

- pozemok p.C-KN č.907/176 o výmere 19 m2, LV č. 5157, k.ú. Stráňany pre Martu Slivkovú rod. Rošincovú, bytom Ul. nad Laborcom 1777/34, Michalovce za cenu 100.- Sk/m2 s tým, že pri úhrade kúpnej ceny v novo vytvorenej kúpnej zmluve sa zohľadní uhradená kúpna cena v pôvodnej KZ s podmienkou, že poplatok súvisiaci so zavkladovaním novej kúpnej zmluvy na správe katastra hradí kupujúca

Lokalita Ul. J. Kollára :

- pozemok p.C-KN č. 4229, zastavaná plocha o celkovej výmere 21 m², LV č. 5157, k. ú. Michalovce, za cenu 69,70 € (2.099,78 Sk) a pozemok p.C-KN č. 4233/2 o výmere 53 m² do podielového spoluvlastníctva vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/13 za jednotkovú cenu 0,0331 € (1,- Sk)/m², pre Miroslava Bliščáka v podiele 1/2, bytom Ul. S. Chalupku 1234/17, Michalovce a Jozefa Bliščáka v podiele 1/2, bytom Ul. J. Kollára 1200/7, Michalovce

Lokalita Ul. jaroslawská:

- pozemok p. C-KN č. 914/60, zastavaná plocha o celkovej výmere 8 m², LV č. 5157, k. ú. Michalovce, za cenu 26,55 € (799,85 Sk) a p. C-KN č. 914/62, zast. pl. o celkovej výmere 337 m² do podielového spoluvlastníctva v podiele 1/28 za jednotkovú cenu 0,0331 € (1,- Sk)/m², pre Jána Makucha, bytom Ul. J. Hollého 699/57, Michalovce

- pozemok p. C-KN č.914/31, zastavaná plocha o celkovej výmere 10 m², LV č. 5157, k. ú. Michalovce, za cenu 33,19 € (999,88 Sk) a p. C-KN č. 914/62, zast. pl. o celkovej výmere 337 m² do podielového spoluvlastníctva v podiele 1/28 za jednotkovú cenu 0,0331 € (1,- Sk)/m², pre Katarínu Bednárikovú rod. Pečeňákovú, bytom Ul. okružná 1290/14, Michalovce

Lokalita Chempik:

- pozemok p. C-KN č.1976/205, zastavaná plocha o celkovej výmere 18 m², LV č. 5157, k.ú. Michalovce, za cenu 59,74 € (1799,73 Sk), p. C-KN č. 1976/222 o celkovej výmere 2 094 m² do podielového spoluvlastníctva 1/118 za jednotkovú cenu 0,0331 € (1,- Sk)/m², pre Michala Huru, bytom Ul. Masarykova 1343/94, Michalovce

- pozemok p. C-KN č.1976/92, zastavaná plocha o celkovej výmere 21 m², LV č. 5157, k.ú. Michalovce, za cenu 69,70 € (2099,78 Sk), p. C-KN č. 1976/222 o celkovej výmere 2 094 m² do podielového spoluvlastníctva 1/118 za jednotkovú cenu 0,0331 € (1,- Sk)/m², pre Petra Vargu, bytom Ul. Masarykova 1343/104, Michalovce

- pozemok p. C-KN č.1976/203, zastavaná plocha o celkovej výmere 18 m², LV č. 5157, k. ú. Michalovce, za cenu 59,74 € (1799,73 Sk), p. C-KN č. 1976/222 o celkovej výmere 2 094 m² do podielového spoluvlastníctva 1/118 za jednotkovú cenu 0,0331 € (1,- Sk)/m², pre Antona Mikulu, bytom Ul. Masarykova 1339/74, Michalovce

Prezentácia poslancov MsZ pred hlasovaním:

prezentovalo sa 21 poslancov

Hlasovanie o uznesení k bodu I/8:

(hlasovanie č. 23)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že aj táto časť uznesenia bola schválená.

Uznesenie k bodu II:

Predseda návrhovej komisie p. Jaroslav Kozák ako prvý návrh k bodu II predniesol pozmeňujúci návrh, ktorý návrhovú komisia obdržala o pána poslanca Ing. Bobíka, v znení:

- *Odporúča pripraviť návrh na využitie objektu bývalej ubytovne Zekon pre potreby mesta.*

T: do 30. 6. 2009
Z: primátor

Hlasovanie tomto pozm. návrhu Ing. Bobíka:

(hlasovanie č. 24)

za: 4, proti: 4, hlasovania sa zdržalo: 8

- Primátor konštatoval, že tento návrh nebol schválený

Následne predseda návrhovej komisie p. Jaroslav Kozák prečítal pôvodný návrh na uznesenie k bodu II:

Mestské zastupiteľstvo

II. Berie na vedomie

správu o riešení vysporiadania pozemkov pod objektom č. súp. 994 a príslušných pozemkov s tým, že pri vypísaní VOS postupovať spoločne so spoločnosťou Zekon, a. s. Michalovce

Hlasovanie o uznesení k bodu II:

(hlasovanie č. 25)

za: 15, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 3

- Primátor konštatoval, že táto časť uznesenia bola schválená.

Ako poslednú časť na uznesenie k majetkoprávnym záležitostiam predseda návrhovej komisie predniesol návrh na uznesenie k bodu III, v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo

III. Splnomocňuje

primátora mesta Michalovce Viliama Záhorčáka podpísaním zmlúv v bodoch 1/1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.

Z: p. Viliam Záhorčák

T: 10. 4. 2009

Hlasovanie o uznesení k bodu III:

(hlasovanie č. 26)

za: 17, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 2 poslanci

- Primátor konštatoval, že aj táto časť uznesenia bola schválená a že týmto hlasovaním bol bod „majetkoprávne záležitosti“ ukončený.

Po tomto bode, v čase o 13.30 hod. primátor mesta navrhol, aby bola obedňajšia prestávka (pôvodne bola plánovaná o 13.00 hod.) a to v trvaní do 14.00 hod.

p. Stanislav Gaľa:

Dal pozmeňujúci návrh, aby sa v rokovaní MsZ pokračovalo bez obedňajšej prestávky.

Hlasovanie o návrhu p. Gaľu:

(hlasovanie č. 27)

za: 18, proti: 3, hlasovania sa zdržali: 0

- V súlade s výsledkami hlasovania o pozm. návrhu p. poslanca, primátor mesta Konštatoval, že v rokovaní MsZ sa pokračuje a to bodom č. 15.

BOD č. 15:

Návrh na podanie žiadosti o nenávratný príspevok v rámci Regionálneho operačného programu prioritnej osi č.1 Infraštruktúra vzdelávania na realizáciu rekonštrukcie a modernizácie budovy II. ZŠ na Ul. J. Švermu 6 v Michalovciach

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 zápisnice.

Predmetný návrh uviedla jeho predkladateľka p. RNDr. Jana Machová, vedúca odboru informatizácie a grantov MsÚ:

„Mesto Michalovce sa chce uchádzať o nenávratný príspevok v rámci Regionálneho operačného programu aj v druhej priebežnej výzve, ktorú očakávame začiatkom tohto roka – na realizáciu a rekonštrukciu II. ZŠ na Ul. J. Švermu v Michalovciach. Obsahom projektu je celková rekonštrukcia, zateplenie obvodového plášt'a, zošíkmenie striech, ďalej výmena okien, takisto je tam vybavenie vnútorných priestorov, okrem, samozrejme, vonkajších priestorov v exteriéri, čiže okrem ihrísk. S tým súvisí aj nasledujúci bod. Celkový objem odhadnutých finančných prostriedkov existujúceho rozpočtu existujúcej projektovej dokumentácie, ktorá je už napísaná, je 1 675 279 €, čo je cca 50 mil. 475 tis. Sk. Podiel spolufinancovania mesta predstavuje, tak ako aj pri ostatných školách, 5 %.“

Rozprava:

Ing. Jozef Bobík:

Tu vidím jednu podnetnú myšlienku a by som chcel vedieť a možnože aj občania, keď si to vypočujú, že o čo by tu mohlo ísť. Tam, kde je dôvodová správa, v 2. odrážke sa hovorí, že okrem iného súčasťou tejto modernizácie a rekonštrukcie môže byť aj rekonštrukcia kotolne a výmena palivovej základne. Čiže ak už máme nejakú myšlienku, čo by to mohlo byť, tak nech by to niekto nám povedal, čo sa myslí pod tou výmenou palivovej základne.

A potom mám takú otázku či podnet: Poznáme asi skoro všetci II. ZŠ, tak ako aj ostatné základné školy v Michalovciach, nemajú vlastne vyriešené šatne tak ako napríklad na niektorých iných školách v okrese alebo v kraji alebo niektoré stredné školy. Mám tu na mysli to, že existujú také prípady, čo je lepšie z môjho pohľadu, keď existujú osobitné šatne, kde sa deti môžu prezliecť, prezuť a podobne. Či nie je možné, či by nebolo možné v rámci tejto výzvy riešiť aj modernizáciu alebo rozšírenie alebo náhradu terajšieho stavu za osobitné šatne?

RNDr. Jana Machová, vedúca odboru informatizácie a grantov:

Konštatovala, že tento materiál bol predkladaný začiatkom decembra do mestskej rady, vtedy ešte nemali vydadanú PD a nemali informácie, že v rámci opatrenia infraštruktúra vzdelávania bola väčšia časť prostriedkov na ministerstve výstavby už rezervovaná pre iné projekty, a preto nebudú podporované takéto rekonštrukcie. „Čiže tu tento bod je z tejto PD vyhodенý (šatne).“

Ing. Anna Mrázová, ved. odb. výstavby, ŽP a miestneho rozvoja:

Vyjadřila sa k otázke kotolne: „Nebude zahrnutá, práve toto vysvetľovala pani doktorka. Materiál, ktorý bol spracovaný v decembri, tak tá výzva bola, ale následne sa ukázalo, že takéto projekty môžu byť vylúčené. Takže nebudú.

p. Viliam Záhorčák:

Ospravedlnil sa, že sa to dostalo tuná do tohto bodu.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. Jaroslav Kozák, v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e :

- 1.a) predloženie žiadosti o NFP v rámci opatrenia 1.1 ROP na realizáciu projektu „Rekonštrukcia a modernizácia II. Základnej školy na Ulici J. Švermu v Michalovciach“, ktorý je určený pre ZŠ na Ulici J. Švermu 6 a ktorý je v súlade s Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Michalovce*
- 1. b) zabezpečenie realizácie projektu po schválení žiadosti o NFP*
- 1. c) financovanie projektu vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, t.j. vo výške 83 764,85 €*

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 28)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

BOD č. 16:

Zabezpečenie spolufinancovania v rámci žiadosti o poskytnutie NFP na výstavbu multifunkčného ihriska v areáli II. ZŠ na Ulici J. Švermu 6 v Michalovciach

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 zápisnice.

Materiál uviedla RNDr. Jana Machová, vedúca odboru informatizácie a grantov MsÚ:

„Ako som uviedla pred chvíľou, keďže súčasťou nie sú exteriérové priestory, čiže ihriská tejto školy, preto sa budeme snažiť získať aj finančný príspevok na výstavbu multifunkčného ihriska v areáli tejto školy, Podmienkou podania je takisto uznesenie MsZ o zabezpečení spolufinancovania a to vo výške 16 597 €, čo je 500 tis. Sk.“

Rozprava:

Ing. Jozef Bobík:

Ozývam sa len preto, že tá dôvodová správa je krátka, aj jej je rozumieť, nemá byť dôvod byť nejaká široká. Je logická a určite toto treba podporiť. Slovo som si zobral len kvôli tomu, že by som sa chcel opýtať aspoň na taký detail, ako je budúci rozmer ihriska.
(Podrobný záznam na videonahrávke).

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. Jaroslav Kozák v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
schvaľuje:*

- a) predloženie žiadosti o poskytnutie dotácie a realizáciu projektu „Multifunkčné ihrisko na II. ZŠ na Ulici J. Švermu v Michalovciach“*
- b) zabezpečenie realizácie projektu po schválení žiadosti o poskytnutie dotácie*
- c) spolufinancovanie projektu vo výške 16 597 € z rozpočtu mesta*

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 29)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie, tak ako bolo predložené, bolo schválené.

BOD č. 17:

Zmena konateľov spoločnosti Správcovskej spoločnosti parku, s.r.o. a doplnenie člena dozornej rady MFK Zemplín, a.s. Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 17 zápisnice.

Materiál uviedol p. Viliam Záhorčák, primátor mesta:

Informoval, že Mesto Michalovce a firma IPEC-Consulting s. r. o. uzatvorili dňa 3. mája 2002 spoločenskú zmluvu o založení Správcovskej spoločnosti park, s.r.o. Za mesto bol konateľom Ing. Ján Ďurovčík, CSc., ktorý sa funkcie konateľa vzdal.

“Z dôvodu, že sa vzdal konateľ aj za druhého spoločníka, je potrebné doplniť konateľov, aby došlo k sfunkčneniu spoločnosti a mohli byť vykonané kroky k ukončeniu činnosti mesta v tejto spoločnosti, nakoľko predmet a účel jej založenia sa nenaplnil. Mesto ako spoločník neúspešne zvolalo Valné zhromaždenie spoločnosti, preto navrhujeme Valnému zhromaždeniu odvolať Ing. Jána Ďurovčíka, CSc. z funkcie konateľa spoločnosti a navrhnúť Valnému zhromaždeniu nového konateľa.

Navrhujeme, aby za nového konateľa bol nami zvolený – vymenovaný JUDr. Gabriel Dorič - aby konal v mene mesta o ukončení činnosti tejto spoločnosti.“

„Druhým bodom je: Ako vieme, mesto Michalovce sa stalo väčšinovým akcionárom Mestského futbalového klubu Zemplín, a.s. Michalovce. V zmysle stanov akciovej spoločnosti je potrebné doplniť člena dozornej rady. Navrhujeme Ing. Ľubomíra Sotáka, ktorý je zamestnancom MsÚ.“

Rozprava:

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

Vo svojom krátkom vystúpení informoval poslanecký zbor, že on sa vzdal funkcie konateľa tejto spoločnosti 13. 12. 2005.

p. Viliam Záhorčák:

No, chceme dnes, keď sa nám to podarí, lebo mesto v tomto koná, ale naozaj nenachádzame odozvu z druhej strany. Ale napriek tomu sme pripravení, aj keď len jednostranne urobiť všetko, čo je potrebné, aby táto spoločnosť, ktorá v podstate z nášho pohľadu nie je funkčná, aj ukončila svoju činnosť. Nevieť, či sú iné poznatky, ktoré by tu mohli zaznieť.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. Jaroslav Kozák, v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. Odporúča:

- a) Valnému zhromaždeniu Správcovskej spoločnosti park, s.r.o.
o d v o l a ť Ing. Jána ĎUROVČÍKA, CSc. z funkcie konateľa spoločnosti.*
- b) Valnému zhromaždeniu Správcovskej spoločnosti park, s.r.o.
s c h v á l i ť za konateľov JUDr. Gabriela DORIČA*
- c) Valnému zhromaždeniu MFK Zemplín, a.s. Michalovce z v o l i ť
za člena dozornej rady Ing. Ľuboša SOTÁKA*

2. Ukladá:

Zaslať návrhy na zmeny v orgánoch spoločnosti podľa ods. 1 bod a) – c) príslušným valným zhromaždeniam.

*Z: ved. org. odboru
T: ihneď*

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 30)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

BOD č. 18:

Návrh na vydanie publikácie: Príbehy starých Michaloviec

- Pisomný návrh tvorí prílohu č. 18 zápisnice.

V úvode tohto bodu vystúpil p. Viliam Záhorčák, primátor mesta:

„Mesto Michalovce v minulom roku vydalo naozaj si myslím, že reprezentačnú publikáciu

„Dejiny Michaloviec“. Autori alebo tí ľudia, ktorí sa podieľali na tvorbe tohto diela prichádzajú aj s návrhom, ktorý si vedenie mesta osvojilo, vydať i iné dielo „Príbehy starých Michaloviec“, ktoré by inou beletrifickou formou priblížili z histórie nášho mesta. V materiáli, ktorý vám predkladáme, je prehľad, ako by to dielo malo vyzeráť, aký by malo mať formát, počet strán. „

- Pre verejnosť uviedol, že táto publikácia by mala mať 160 strán. Zároveň informoval, aká je osnova publikácie.

„Predbežný náklad tejto publikácie 8 630,42 € (260 tis. Sk) a je tu aj navrhnutý časový harmonogram vydania publikácie.“

Poprosil, aby si poslanci v časovom harmonograme vydania publikácie opravili 5. a 6. termín - nie je to rok 2009, ale rok 2010. Podotkol, že prítomný je aj jeden z autorov pripravovanej publikácie Ing. Sekela, ktorý môže odpovedať aj na odborné otázky.

Rozprava:

Mgr. Ján Várady:

Nedá mi tiež zopár pripomienok k tejto publikácii nepovedať, pretože už som niečo so zostavovateľom konzultoval.

Ak je tu prijatý princíp chronologicko-historický, tak naozaj mi tu chýbajú ešte napríklad také kapitoly z medzivojnového obdobia a prvého slovenského štátu ako návšteva prezidenta vtedajšieho štátu Dr. Jozefa Tisu, Dr. Andreja Hlinku v Michalovciach. Ak nie, budeme uvažovať potom, že je to potom možné v nejakej doplňujúcej publikácii vydať alebo v ďalšom diele pokračovania? No a v chronológii našich stavieb michalovských je aj tajomstvo krýpt, mauzóleum Sztaryovcov na Hrádku, kde sa čosi hovorí o jednorukom zlodejovi z Poľska, ktorý prvý vykradol tieto krypty a ďalej história a trpký osud starej a novej židovskej synagógy tiež by nás mohla zaujímať. Táto komunita bola v Michalovciach tiež veľmi početná, v medzivojnovom období žilo v Michalovciach okolo 3 tisíc židov.

p. Viliam Záhorčák:

Ano. Určite tých možných kapitol by bolo možné dodať viac, zatiaľ autori navrhujú toto. Myslím si, že je to aj vyvážené, aj by som povedal také, že mohlo by uspokojiť širokú verejnosť. Ale samozrejme nikto sa nebráni aj možným doplneniam.

Ing. Martin Pado:

Ja sa veľmi teším tomuto bodu a tomu, že takáto publikácia má vyjsť. Myslím, že tých príbehov môže byť na ďalších možno 5, 6, 7 kníh, to vôbec nie je podstatné. Dôležité je, že niečo také vyjde.

Mňa len jedna vec tak trošku zarmútila a to je, kde sa píše o väzbe – väzba V 8 – knižná väzba s lesklým laminovaním. Myslím, že by takáto publikácia mohla vyjsť trošku v inej väzbe a radšej mesto nech do toho dá o 10 – 15 tisíc korún viac, ale nech je to publikácia, ktorá nielen svojím obsahom, ale aj svojím vzhľadom bude takou, ktorá bude reprezentovať naše mesto naozaj na úrovni.

Ja nedávam pozmeňujúci návrh, lebo neviem, koľko stojí iná väzba, ale pokiaľ sa s tým stotožníte, tak tú zmenu urobte. Naozaj, 15 – 20 tisíc nás nezabije.

Ing. Vladimír Sekela:

K uvedenej plánovanej publikácii upresnil o čom budú tieto príbehy: „Je to o konkrétnom

čase s konkrétnymi ľuďmi v meste.“ Čo sa týka chronológie, informoval, že vyberali to, čo by proste najviac momentálne zaujalo ľuďí. Zároveň reagoval na vystúpenie pána poslanca Váradyho.

Poznamenal, že tak, ako tu bolo povedané, môžu o pár rokov urobiť poviedky II, poviedky III, poviedky IV.

V súvislosti otázkami a návrhmi týkajúci sa väzby pripravovanej publikácie informoval, že bude to presne taká väzba, akú majú „Dejiny Strážskeho“, ktoré vyšli minulého roku. Podľa jeho názoru je dosť pekne urobené a myslí si, že „táto väzba bude stačiť, aby si to mohli kúpiť aj bežní ľudia, lebo dnes sú knihy veľmi drahé.“

MUDr. Benjamín Baťalík, CSc.:

Vo svojom vystúpení sa vrátil sa ku knižnej väzbe a formátu pripravovanej publikácie.

„Máme za sebou veľmi úspešnú a peknú publikáciu Dejiny Michaloviec. Myslím si, že v budúcnosti, ako povedal p. Sekela, nie je vylúčené, že budeme pokračovať v ďalších, podobných publikáciách. Podľa môjho názoru by nebolo od veci, ak by tie všetky publikácie mali rovnakú väzbu a rovnaký formát, aby sa v knižnici dali pekne prehľadne usporiadať ako nejaké encyklopedické dielo a nie, aby to bola jedna vyššia, jedna nižšia, jedna lesklá väzba, jedna nejaká matná, jedna kožená, atď. Takže dávam na zváženie aj túto alternatívu, aby všetky nasledujúce publikácie boli rovnaké.“

p. Viliam Záhorčák:

Dakujem. Ja by som, samozrejme máme množstvo návrhov, vylepšení, ale predsa len by som nechal ja osobne na názor odborníkov, ktorí sa v tom vyznajú a keď predložili tento názor, určite má svoje opodstatnenie jednak to, aby to bolo dostupné pre širokú verejnosť, aby si to ľudia mohli kúpiť. A myslím si, že ide, ako už bolo povedané, o iný typ publikácie, než bola tá predchádzajúca. Tak možno, že by ani nebolo dobré, aby to bolo nejakou unifikované, predsa len je to niečo iné – aby to možno aj vizuálne akokoľvek ináč bolo rozlíšiteľné.“

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Predseda návrhovej komisie p. Jaroslav Kozák konštatoval, že návrhová komisia obdržala jeden doplňujúci návrh od p. poslanca Bobíka, ktorý navrhuje, aby znenie návrhu na uznesenie bolo doplnené o text:

- MsZ schvaľuje návrh na vydanie publikácie *Príbehy starých Michaloviec*, s pripomienkou: *Zvážiť väzbu budúcej publikácie .*

Hlasovanie o doplňujúcom návrhu p. Bobíka:

(hlasovanie č. 31)

za: 11, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 8

- Primátor konštatoval, že tento doplňujúci návrh bol schválený:

Následne primátor mesta dal hlasovať o celom návrhu na uznesenie, vrátane schváleného doplnku, v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. *S c h v a ľ u j e*

*návrh na vydanie publikácie: Príbehy starých Michaloviec“ s pripomienkou:
- zväziť väzbu budúcej publikácie*

2. *U k l a d á*

vedúcej organizačného odboru MsÚ:

Zabezpečiť vydanie tejto publikácie podľa schváleného harmonogramu.

Z: Mgr. Natália Slaninková

T: podľa harmonogramu

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 32)

za : 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

BOD č. 19:

Návrh na zmenu zapisovateľa a člena komisií MsZ v Michalovciach

- Písomný materiál tvorí prílohu č.19 zápisnice.

Predmetný návrh uviedol primátor mesta p. Viliam Záhorčák.

Informoval o dôvodoch navrhovanej zmeny zapisovateľa a člena komisií MsZ.

/Vid' dôvodovú správu, ktorá tvorí prílohu č. 19 tejto zápisnice/.

Rozprava:

NÁVRH NA UZNESENIE:

Nakoľko išlo o akt voľby, primátor mesta poprosil MsZ, aby sa venovalo najprv časti „a) odvoláva“ a potom osobitne časti „b) schvaľuje“, kde by sa pristúpilo k voľbám.

Vzhľadom na to, čo odporúčal primátor mesta, predseda návrhovej komisie p. Kozák predniesol najprv návrh na uznesenie k časti a/ v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

a) *Odvoláva:*

- 1. Ing. Jána MODRÁKA z funkcie zapisovateľa Komisie dopravy, verejných priestranstiev a životného prostredia MsZ v Michalovciach*
- 2. Juraja LIBERU z funkcie člena Komisie školstva, mládeže, kultúry a športu MsZ v Michalovciach*

Hlasovanie o uznesení k časti a):

(hlasovanie č.33)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že títo dvaja boli odvolaní z uvedených funkcií.

Po hlasovaní k bodu a/1-2 navrhovaného uznesenia

primátor mesta p. Záhorčák podotkol, že nasleduje akt voľby a že návrhová komisia je zároveň aj volebnou komisiou. Zároveň predniesol návrh, aby tieto voľby boli verejné.

Hlasovanie za návrh, aby voľby na členov uvedených komisií boli verejné:

(hlasovanie č. 34)

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- V súlade s výsledkami hlasovania primátor konštatoval, že voľby budú verejné.

Primátor mesta navrhol, aby za zapisovateľa Komisie dopravy, verejných priestranstiev a životného prostredia MsZ v Michalovciach bol zvolený JUDr. Vladimír Juričko.

O výsledkoch tejto voľby informoval predseda návrhovej komisie p. Jaroslav Kozák. Konštatoval, že z prítomných 22 poslancov:

- za zvolenie hlasovalo 22 poslancov

- proti: 0

- hlasovania sa zdržali: 0

(hlasovanie č. 35)

- V súlade s výsledkami primátor mesta konštatoval, že JUDr. Vladimír Juričko bol zvolený za zapisovateľa Komisie dopravy, verejných priestranstiev a životného prostredia MsZ v Michalovciach.

V súvislosti s voľbou člena Komisie školstva, mládeže, kultúry a športu MsZ

v Michalovciach primátor mesta p. Záhorčák navrhol, aby MsZ do tejto funkcie zvolilo p. Ing. Zlaticu Pádovú.

Zároveň poprosil predsedu návrhovej komisie, aby dal pokyn k voľbe.

Po vykonaní voľby predseda návrhovej komisie p. Jaroslav Kozák, o výsledku informoval. Konštatoval, že z prítomných 22 poslancov:

- za zvolenie menovanej bolo 22 poslancov

- proti: 0

- hlasovania sa zdržali: 0.

(hlasovanie č. 36)

- V súlade s výsledkami hlasovania primátor konštatoval, že p. Ing. Zlatica Pradová bola zvolená za členku Komisie školstva, mládeže, kultúry a športu MsZ v Michalovciach.

K tejto časti predloženého „Návrhu na zmenu zapisovateľa a člena komisií MsZ v Michalovciach“, v súlade s výsledkami hlasovania, bolo prijaté uznesenie::

MsZ v Michalovciach

b) Volí:

1. *JUDr. Vladimíra JURÍČKA za zapisovateľa Komisie dopravy, verejných Priestranstiev a životného prostredia MsZ v Michalovciach*
2. *Ing. Zlaticu PADOVÚ, za člena Komisie školstva, mládeže, kultúry a športu MsZ v Michalovciach*

BOD č. 20:

Návrh na udelenie titulu Čin roka 2008

- Pisomný návrh tvorí prílohu č. 20 zápisnice.

Predmetný návrh uviedol p. Viliam Záhorčák, primátor mesta.

Konštatoval, že „v zmysle Štatútu mesta Michalovce - § 26 d Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach raz ročne udeľuje titul ČIN ROKA jedincovi alebo kolektívu, ktorý v predchádzajúcom roku dosiahol mimoriadny výsledok z oblasti športu, kultúry, architektúry, humanizmu, školstva, pedagogiky a zdravotníctva. Titul možno udeliť najviac 3 jednotlivcom a 3 kolektívom v jednom roku a v jednej oblasti.“

„Pri schvaľovaní tohto štatútu sme upravili prechodné ustanovenie tak, aby pre rok 2008 bolo možné podávať návrhy do 31. januára. Do tohto termínu prišlo 14 návrhov:

- 4 návrhy v oblasti športu - jednotlivci
- 1 návrh v oblasti športu - kolektívy
- 3 návrhy v oblasti architektúry
- 1 návrh v oblasti humanizmu.
- 2 návrhy v oblasti školstva
- 2 návrhy v oblasti pedagogiky
- 2 návrhy v oblasti kultúry“

Informoval, že komisie, ktoré sa problematike venovali, dali aj svoje stanoviská, tieto sú súčasťou predmetného materiálu a že o tomto materiáli rokovala aj mestská rada. „Na základe týchto uznesení a návrhov predkladáme mestskému zastupiteľstvu, aby ocenenia ČIN ROKA 2008 v jednotlivých oblastiach boli udelené tak, ako je to uvedené v návrhu na uznesenie.“

Rozprava:

Mgr. Rudolf Ivan, predseda komisie:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, chcem sa vyjadriť v prvom rade k stanovisku komisie školstva, mládeže, kultúry a športu, ktorá sa touto problematikou zaoberala na mimoriadnom zasadnutí skôr - pred zasadnutím rady a zaujala stanovisko, ktoré je predložené poslancom s odporúčaním: Zaoberať sa touto otázkou „Čin roka“ pre budúce obdobie s tým, že v plnom rozsahu sa potom prikláňa k rozhodnutiu rady, ktorá ako bolo povedané, dneska sa zaoberala touto problematikou. Aj členovia komisie školstva, mládeže, kultúry a športu sa stretli v priebehu dnešného dňa s tým, že súhlasia s návrhom, ktorý predkladá rada a okrem tých, ktorých navrhuje komisia, sa stotožňuje s návrhom, ktorý je zároveň aj návrhom na uznesenie.

Ing. Jozef Bobík:

Chcem len krátko na to reagovať, lebo už keď sme schvaľovali štatút, tak som povedal, že určite každá aktivita, ktorá smeruje k tomu tak, aby sme zvýraznili niektoré činnosti a aktivity v meste, je dobrá. A aj preto som podporil vlastne návrh na udelenie titulu Čin roka. Teraz je to za rok 2008 a teraz máme vlastne prvý ročník. Takže my teraz, poslanci, máme tie návrhy, ktorí tu boli. Verím, že verejnosť sa s nimi tiež nejako zoznámi, takže v konečnom dôsledku si každý utvorí názor na to, aké vlastne návrhy prišli a o čom môže mestské zastupiteľstvo rozhodovať. Takže beriem, že je to 1. ročník, že v tých ďalších rokoch – hovorím teraz za seba – verím, že prídu niektoré aj podnetnejšie návrhy, aby naozaj ten „Čin roka“ sa kryl aj s tými skutkami, ktoré sú tam uvedené.

Ďalej sa len vyjadrím k jednému návrhu: Jedna sa o križovatku, ktorá je veľmi potrebná na štítnej ceste I/50, teda Lastomírska – Sobranecká – Hollého ulica. Čiže tu je teraz návrh za architektúru. No, tak ja by som povedal: Je to štandardná križovatka, ktorá má štandardný rozmer podľa technickej normy. Ale vôbec nespochybňujem aj takýto návrh nakoniec. Chcel som len povedať v tomto kontexte, že ak by to nebol „Čin roka 2008“, tak aj by som v tom kontexte rozmýšľal, že ja by som navrhol bývalého ministra Matejka a riaditeľa sekcie Ing. Baraka, ktorý má veľký podiel na tom, že tá križovatka tu je a vlastne oni boli prví na tom začiatku celkom. Takže nemôžem ich navrhnúť, lebo to nie je čin roka 2008. Čiže len na margo tejto križovatky chcem týchto pánov zviditeľniť takto aspoň v televízii, že boli na tom začiatku, začali ten proces a pán projektant ho úspešne doriešil.

p. Viliam Záhorčák:

Áno, tak v prvom rade pri týchto návrhoch je podmienkou, aby išlo architektonické riešenie. Myslím, že išlo o stavbu, ktorá v danom roku bola ukončená, skolaudovaná a odovzdaná do užívania. Takže na toto sme pozerali - prišli tieto návrhy.

No, čo sa týka tých zásluh, nespochybňujeme. Samozrejme, najpodstatnejšie je, že je to dokončené a podiel na tom je práve tých, ktorí to dokončili. Pretože byť na začiatku je síce dobré, ale dôležité je, aby celý proces bol čo najdynamickejší a rýchlo ukončený.

MUDr. František Zitrický:

Pravdu povediac, trošku som zaskočený týmto materiálom. Bol som za to, aj som za to, aby sa odmeňovali tieto veci, ale mal som trošku inú predstavu. Keď zaznie, že „čin roka“, tak som si za tým predstavoval niečo iné.

Ja by som apeloval na tú komisiu, ktorá robí nejaký filter alebo výber. Určite nemôžeme nikomu zakázať, aby niečo navrhol, ale predsa len, aby nedošlo k nejakej inflácii alebo znehodnoteniu tohto štatútu, odmeňovania. Takže učíme sa. Určite je to prvá akcia v tomto roku. Nejak mi to pripomína, že vlastne pokračujeme v tom prideliť titulu - cena primátora či mesta, čo sa dosť prelína. Takže ja by som si pri udeľovaní ceny ako „čin roka“ predstavoval niečo iné, ale nechávam to tak na posúdenie - aby sa nestalo, že potom je niekto odmenený za to, že nevynechal ani jednu vyučovaciu hodinu minulého roka.

p. Viliam Záhorčák:

Súhlasím s vami, pán poslanec, že je to vo vývoji, že aj tie návrhy budú možno prichádzať, bude ich viac, možno budú iné, než prišli tieto. Ale ja si myslím, že všetky tieto návrhy, ktoré tu prišli, sú dobré návrhy. Naozaj v tomto roku 2008 títo ľudia, ktorí sú tu navrhovaní, dosiahli významné úspechy a svojím spôsobom reprezentovali mesto. Takže je to podľa mňa v poriadku. Je možné hovoriť aj o poradí, ale skôr by som bol, aby to bolo bez poradia, hoci štatút o tom jednoznačne nehovorí. Takže je možné aj takto

pristúpiť. Ale aj tak, ako to navrhuje pán poslanec Ďurovčík.

Ing. Martin Pado:

Ja budem asi hovoriť niečo podobné ako moji kolegovia poslanci. Máme tu viac návrhov, ktoré sú odôvodňované - prvé miesto, druhé miesto, ktoré miesto. Nie je podstatné, aké je to miesto, ale je to odôvodňované tým, že ich úspech je, dalo by sa povedať, merateľný, pretože je v určitom rebríčku hodnotenia kvality výkonu a možno, že medzi tými najlepšími v danej kategórii.

Pred chvíľkou sme hovorili s kolegom Bobíkom o tom, že keď bola ukončená rekonštrukcia námestia v Michalovciach, to dostalo cenu - možno ako prvé alebo druhé v rámci Slovenska. Tak si myslím, že všetky tieto návrhy, ktoré tu prišli, sú dobré návrhy. Naozaj v tomto roku 2008, títo ľudia, ktorí sú tu navrhovaní, dosiahli významné úspechy a svojím spôsobom reprezentovali mesto. Takže je to podľa mňa v poriadku.

Keď bola vydaná publikácia Dejiny osídlenia Zemplínskej župy, tak to bolo ohodnotené ako najlepšia publikácia v danom roku, ktorá vyšla na Slovensku. Vždy to bolo niečo, čo sa dá merať určitým rebríčkom. Existujú nejaké hodnoty, ale sú tu návrhy, ktoré zhodou okolností sú návrhy v oblasti architektúry. Ja nemám problém s tým, aby architekt bol ocenený „Činom roka“ – v žiadnom prípade. Ale pokiaľ to, čo urobil, povedzme križovatka, ktorá z hľadiska bezpečnosti cestnej premávky na Slovensku bude vyhodnotená ako križovatka, ktorá najviac zabezpečuje alebo najviac sa podieľa na znížení nehodovosti, alebo ak je nejaká stavba, že to bude architektonické dielo, ktoré naozaj je čímisi výnimočným v rámci Slovenska - ale naozaj, aby sme najbližšie roky nedávali.. Napríklad máme, bolo tu dnes hovorené o lekároch, máme lekárov, ktorí zachránili ľudské životy.

Ing. Ján Ďurovčík, CSc., predseda komisie MsZ:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, aj komisia výstavby a reg. rozvoja posudzovala návrhy za architektúru a po hlasovaní formou „per lams“ sme sa dopracovali k výsledku, že na 1. miesto sme navrhovali Ing. arch. Danielu Vankovú v oblasti architektúry za telocvičňu Gymnázia. Na 2. miesto Ing. Branislava Juhása v oblasti architektúry za križovatku Lastomírska - Sobranecká cesta a v 3. poradí Ing. Iva Grobauera v oblasti architektúry a Zemplín Market. To je aj v súlade s uznesením MsR.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. Jaroslav Kozák v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

u d e ľ u j e

titul Čin roka 2008 pre:

<i>Maroša Grobelníka</i>	<i>- v oblasti športu</i>
<i>Matúša Urbančíka</i>	<i>- v oblasti športu</i>
<i>Nicol Čupkovú</i>	<i>- v oblasti športu</i>
<i>Ing. Branislava Juhása</i>	<i>- v oblasti športu</i>
<i>Ing. Iva Grobauera</i>	<i>- v oblasti architektúry</i>
<i>Ing. arch. Danielu Vankovú</i>	<i>- v oblasti architektúry</i>
<i>Ninu Žolnovú</i>	<i>- v oblasti školstva</i>
<i>Róberta Kunča</i>	<i>- v oblasti humanizmu</i>
<i>PaedDr. Ernestínu Nemjovú</i>	<i>- v oblasti pedagogiky</i>

Družstvo chlapcov Gymnázia P. Horova - futbal - v oblasti športu
Súbor Slniečko - v oblasti kultúry

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 37)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

Zároveň informoval, že ocenenie by sa malo odovzdať 6. marca 2009 v MsKS na podujatí „Najlepšie, čo v meste máme“.

BOD č. 21

Návrh na zvolanie verejných zhromaždení občanov

- Pisomný materiál tvorí prílohu č. 21 zápisnice.

Návrh na zvolanie verejných zhromaždení občanov podľa jednotlivých volebných obvodov predložil p. Viliam Záhorčák, primátor mesta s tým, že tieto VZO by sa uskutočnili v mesiaci apríl 2009 podľa navrhovaného harmonogramu v každom zo 6-tich volebných obvodov samostatne a s tým, že vo volebnom obvode č. VI sa navrhuje VZO v každej okrajovej časti.

Ďalej informoval, že volebných zhromaždení sa zúčastnia poslanci za volebný obvod, primátor mesta, prednosta MsÚ, riaditeľ TaZS mesta Michalovce, riaditeľ Domsprávu s.r.o., resp. ním poverený konateľ spoločnosti, náčelník MsP, primátorom určení pracovníci MsÚ a zapisovateľ volebného obvodu. Prizvaní budú aj zástupcovia Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s. Michalovce a OSBD Michalovce.

Rozprava:

p. Stanislav Gaľa:

V súvislosti s tým, že v navrhovanom harmonograme verejných zhromaždení je pre VI. VO navrhovaná miestnosť: Farma, Letná ul., podotkol, že ide o zmenu miestnosti oproti predchádzajúcim rokom a zaujímalo ho, či to tak bude aj pri voľbách.

Ing. Jozef Bobík:

Dal na zváženie jeden návrh - konštatujúc, že volebný obvod č. 4 je pomerne veľký a pozostáva z viacerých obvodov. Vzhľadom k tomu, že verejné zhromaždenia pre občanov VO č. 4 sa konajú stále na II. ZŠ, navrhol, aby to bolo na striedačku, t.j., aby to nebolo stále na II. ZŠ, ale aby to bolo teraz na I. ZŠ.

p. Jaroslav Kozák:

Mal požiadavku, aby v súvislosti s konaním VZO sa zmenil termín pre VO č. 6 a to pre Topoliansku ulicu. Predložil návrh, aby sa zamenil termín konania VZO na Ul. topolianskej, kde navrhovaný termín je 24. 4. , s termínom konania VZO na Močarianskej ul. tak, aby 24. apríla bolo VZO na Ul. močarianskej.

p. Stanislav Gaľa:

Nesúhlasil s touto zámenou termínu. Navrhol, aby došlo k zámene termínu VZO medzi

Ul. topolianskou a Ul. kapušianskou. (Pán poslanec Kozák tento návrh akceptoval).

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Ako o prvom návrhu sa hlasovalo o pozmeňujúcom návrhu p. poslanca Ing. Bobíka, aby VZO v apríli 2009 sa konalo pre VO č. 4 na I. ZŠ.

za: 19, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 1

(hlasovanie č. 38)

Ďalej sa hlasovalo za pozmeňujúci návrh p. poslanca Kozáka, aby VZO pre VO č. 6 bolo na Ul. topolianskej dňa 20. 4. a na Ul. kapušianskej dňa 24. 4. 2009.

(hlasovanie č. 39)

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 3

Následne sa hlasovalo o uznesení v znení (návrh predniesol predseda návrhovej komisie):

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

s c h v a ľ u j e :

1. Návrh na zvolanie verejných zhromaždení občanov v mesiaci apríli 2009

2. Harmonogram verejných zhromaždení občanov

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali:

(hlasovanie č. 40)

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

BOD č. 22:

INTEPELÁCIE

Ing. Martin Pado:

Vo svojej interpelácii, ktorú predložil ústne i v písomnej forme, sa dotkol 8 oblastí:

1. Otázka rekonštrukcie verejného osvetlenia v meste. Začiatkom roka 2008 bol do MsZ predložený návrh na komplexnú rekonštrukciu verejného osvetlenia s tým, že je to potrebné urýchlene realizovať, pričom náklady na celú túto akciu boli v celkovej čiastke viac ako 80 mil. Sk, samozrejme, bez výberového konania. Po kritike, ktorá nasledovala, došlo k schváleniu uznesenia, podľa ktorého mal primátor mesta predložiť návrh na riešenie v prvom polroku. Dnes je 10. 2. 2009 a doteraz nie je spracovaný ucelený projekt, ktorý by riešil otázku rekonštrukcie verejného osvetlenia v meste komplet. Napriek tomu už dnes realizujeme po častiach niektoré lokality v meste. Na zhodnotenie projektu je vytvorená komisia, v ktorej vraj má zastúpenie aj opozícia.

1.1. Pán primátor, aká je dôležitosť tohto problému, keď ani rok po tom, čo bola táto otázka „urgentne riešená“, na začiatku roka 2008 nemáme vypracovaný ani projekt komplexnej rekonštrukcie VO v meste?

1.2. Pán primátor, čo sa vlastne v otázke rekonštrukcie VO v meste deje? V roku 2008

- bola firmou TYPHOON realizovaná pasportizácia. Na základe čoho? Kedy?
- 1.3. Uznesením 273 z 12. 12. 2008 k bodu „Svietime úsporne a spoľahlivo“ rekonštruujeme VO v určitej časti mesta v rámci blokového grantu – Modernizácia verejného osvetlenia. Na základe čoho rekonštruujeme túto časť mesta? Bol už vybratý generálny projekt rekonštrukcie? Bol vybratý nejaký variant? Či to robíme len tak, per partes, čo môže znamenať, že v každej štvrti budeme mať iný projekt a nebude osvetlenie tvoriť jeden celok?
 - 1.4. Kto navrhol zástupcu za opozíciu do hodnotiacej komisie? Ktorá zo strán, majúcich poslancov v MsZ nezaradených v poslaneckom klube strany SMER bola oslovená a nominovala svojho zástupcu?
 - 1.5. Uznesenie MsZ 274 z 12.12.2008 k bodu „Návrh na podanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci operačného programu – Konkurencieschopnosť a hospodársky rast Prioritnej osi 2 – Energetika na realizáciu projektu: „Modernizácia a budovanie verejného osvetlenia mestských aglomerácií v Michalovciach“, MsZ schválilo predloženie žiadosti o NFP v rámci opatrenia 2.2. OPKaHR na realizáciu projektu – „Modernizácia a budovanie verejného osvetlenia mestských aglomerácií“, ktorý je realizovaný mestom Michalovce! Takže ako, pán primátor? Projekt je už realizovaný? Komplet? Od kedy? Na základe čoho? Žiadosť bude zaslaná 13. 2. 2009. Čo to bude za žiadosť? Na základe čoho? Čo je to za projekt? Je tam uvádzaná čiastka 5 %-nej spoluúčasti mesta – 396 395,- Sk, čo znamená, že celkový náklad je 7,928 mil. Sk. Takáto čiastka sa v celom materiáli na rokovanie MsZ nikde nenachádza.
 - 1.6. Pán primátor, nie je toto len cesta, ako elegantne obísť požiadavku na transparentný výber projektu na komplexnú realizáciu rekonštrukcie verejného osvetlenia v meste Michalovce? Nie je toto spôsob ako pomaly, potichu, po čiastkách dosiahnuť to, čo ste navrhovali začiatkom roka 2008 a čo vďaka uzneseniu MsZ nemohlo byť pod rúškom tajomstva realizované vopred vybratým dodávateľom za celkovú čiastku viac ako 80 mil. Sk za dobu cca 5 rokov?
2. **NsP Š. Kukuru v Michalovciach.** Za viac ako 2 roky ste s NsP Š. Kukuru nikam nepohli. Nikam znamená, že okrem toho, že Vami nominované vedenie NsP drastickými opatreniami aj na úkor NsP a jej zamestnancov, dostalo ekonomiku z červených do čiernych čísel sa nič pozitívne nestalo. Pravda, ešte okrem jednej pozitívnej veci, pozitívnej pre Vás, pre stranu SMER – dosadili ste tam svojho riaditeľa a Vaše nové vedenie. Osobne nemám proti riaditeľovi NsP nič, je mi aj vcelku sympatický. Pán riaditeľ po úspešnom ukončení činnosti nemocnice v Sobranciach, smeruje k rovnako úspešnému koncu NsP Š. Kukuru v Michalovciach. Ale aby bolo všetkým jasné, toto nie je len vecou riaditeľa NsP, pán riaditeľ robí len to, čo mu je dovolené a prikázané. Škrtenie všetkého a všade je dobré pre majiteľa, teda VÚC ako väčšinového vlastníka, no nie pre zákazníka, v tomto prípade občana a návštevníka nášho mesta. Nedostatok financií nielen na dostavbu, ale ani na riadny chod nemocnice, na zlepšenie podmienok nielen pre pacientov, ale aj pre zamestnancov je jasným prejavom nezvládnutia riadenia tejto inštitúcie alebo jej zámerného smerovania do krachu tak, aby bolo nakoniec nutné hodiť záchranné koleso vybratým súkromným podnikateľom alebo firmou blízkou jednej politickej strane, či jednému veľmi významnému politikovi, ktorý čírou náhodou pochádza z Košíc. Dôkazov nezvládnutia je ďaleko viacej – odchody uznávaných odborníkov do okolitých nemocníc a zdravotníckych zariadení, neschopnosť komunikovať so zamestnancami, nerovnaké uplatňovanie pravidiel a zásad pre podnikanie zamestnancov nemocnice a ich následné vynútené odchody, neschopnosť

(alebo možno cielená nechut') uchádzať sa o financie z fondov EÚ alebo iných externých zdrojov. Vraj, a hovorí sa o tom často a kde-kade, eminentný záujem o nájom v 4 nemocniciach (MI, TV, RV a SN) by mala byť nejaká firma Agel. Uznesenie MsZ Michalovce č. 239 z 26. 8. 2008 k bodu: „Návrh na vstup mesta Michalovce do a.s. NsP Š. Kukurú, a.s. a návrh na zrušenie n.o. NsP Š. Kukurú“ v bode 2 uznesenia navrhlo zástupcom mesta v Správnej rade n.o. NsP Š. Kukurú hlasovať v správnej rade za zrušenie neziskovej organizácie. Š. Kukurú k 31. 12. 2008. Napriek tomu, že opoziční poslanci toto rozhodnutie kritizovali ako predčasné, vzhľadom na to, že v čase jeho schvaľovania nebolo rozhodnuté o forme vstupe „strategického investora“ s tým, že je dostatok času na prijatie tohto rozhodnutia, aj na základe Vášho stanoviska, p. primátor, došlo k schváleniu tohto uznesenia. Dnes je 10. 2. 2009, takže sa pýtam, pán primátor:

2.1. Ako bolo naložené s uznesením MsZ Michalovce č. 239 z 26. 8. 2008? Došlo k zrušeniu n.o. NsP Š. Kukurú tak, ako to schválilo MsZ Michalovce? Došlo následne k vytvoreniu a. s. NsP Š. Kukurú, a. s.? Ak nie, načo bolo takéto uznesenie prijaté? Ak nie, prečo k tomu nedošlo? Ak áno, aká je súčasná situácia?

2.2. Aký je stav s výberom „strategického investora“?

2.3. Čo očakávate, pán primátor, od „Strategického investora“, ktorý bude nájmom majetku, s ktorým a na ktorom bude podnikat' tak, aby mal čo najväčší zisk? Strategická investícia je taká, pri ktorej investor vstupuje majetkovo do subjektu, čím je prinútený investovať do vlastného majetku, tento zveľaďovať a zhodnocovať. Nájomca vynakladá len tie najnutnejšie financie, aby dosiahol čo najväčší zisk.

Ak neviete, ako to pri takýchto druhoch „strategických investorov“ vyzerá, choďte sa informovať do humenskej nemocnice. Tu už nie je na mieste otázka, prečo predstavitelia politickej strany, ktorá sa v minulom období tvrdo stavala proti privatizácii zdravotníckych zariadení, proti ekonomizovaniu zdravotníctva, dnes všetky tieto stanoviská tvrdo potiera a je prvá v zástupe, ktorá bezohľadne presadzuje zavedenie tvrdé podnikanie v zdravotníctve, kde prvoradý je zisk a nie starostlivosť o občanov. Tieto obraty o 180 stupňov nech posúdia občania. Nech posúdia štvorročnú realizáciu sľubov o dokončení rozostavaného nového monobloku NsP Š. Kukurú v Michalovciach. Dnes ide o to, aby Nemocnica s poliklinikou Š. Kukurú v Michalovciach vôbec prežila.

3. Tržnica. Pred necelým rokom MsZ v Michalovciach schválilo odpredaj mestskej tržnice za nevýhodnú cenu záujemcovi z Bratislavy. Napriek tomu, že opozícia poukazovala na o viac ako 10 mil. Sk nižšiu cenu oproti návrhu v poradí druhého záujemcu, ktorá spôsobí škodu nášmu mestu, na základe odporúčania vedenia mesta poslanci z poslaneckého klubu SMER tento nevýhodný odpredaj schválili. Napriek tomu, že opozícia bola tvrdo proti, napriek tomu, že ste boli upozorňovaní na nedostatky a úskalia niektorých ustanovení zmluvy, napriek tomu, že sme poukazovali na nedostatočné ochranné ustanovenia zmluvy. Schválili ste to. Nevieť prečo. Preto, že ste boli presvedčení o správnosti tohto kroku napriek argumentom, ktoré boli predkladané, alebo preto, že si to želali Vaši stranícki predstavitelia. Aj keď je dôležité poznať pohnútky Vášho konania, na veci to nič nezmení. Neurobili ste dobre, nášmu mestu ste týmto rozhodnutím zjavne poškodili. Tržnica je v takom istom stave ako bola pred rokom, „vybraný víťaz súťaže“ práce na objekte zahájil, vyviezol pár fúrikov sutiny, takže ustanovenia

„Zmluvy“ v tejto časti naplnil, akurát termíny sú nenávratne preč. Tržnica mala byť do užívania odovzdaná v decembri minulého roka. No nehodí sa nielen ako tržnica, ale ani ako útulok pre bezdomovcov! Tržnica je „v háji“, termíny sú „v háji a v háji aj zostanú“! Výhovorka, že prišla finančná kríza, je dobrá možno v materskej škôlke. Finančná kríza v našej krajine prepukla v mesiacoch október – november 2008, teda v čase, keď rekonštrukcia „Tržnice“ mala vrcholiť. Takže tieto výhovorky sú nanič. Ak si dobre pamätám, jeden z argumentov bol aj ten, že záujemca deklaroval finančnú pripravenosť na realizáciu rekonštrukcie. Jednoducho a stručne: Zlyhali ste na celej čiare! Nechali ste sa oklamať a oklamali ste občanov mesta Michalovce. Či už vedome alebo nevedome. Poľahčujúca okolnosť tu nie je na mieste. Ak to bolo nevedome, Bože zavaruj, čo nás ešte čaká, ak vedome - potom je to sabotáž na záujmoch mesta a jeho občanov.

- 3.1. Pán primátor mesta, kto nesie zodpovednosť za takéto mesto poškodzujúce rozhodnutie?
- 3.2. Kto je zodpovedný za nezvládnutie črtajúceho sa riešenia problému s dostavbou tržnice?
- 3.3. Kedy sa občanom mesta za toto rozhodnutie, ktoré poškodilo ich záujmy ospravedlníte?

4. Separovaný zber TKO. Už pri schvaľovaní Programu rozvoja mesta sme kritizovali, že mesto nijakým spôsobom nemotivuje občanov mesta k separovanému zberu TKO. V tom čase nám bolo na rokovaní prisľúbené, že vedenie mesta sa bude zaoberať prijatím takých stimulov, ktoré by občanov k takémuto zberu motivovali. No nestalo sa tak. Na túto situáciu som upozornil aj v mojej interpelácii 28. 8. 2007. No neprinieslo to nijaký efekt. Viem, že dnes môžete povedať, že finančná a hospodárska kríza spôsobila problémy s výkupom druhotných surovín, a teda aj výstupu separovaného zberu. Áno, v tomto čase a v takto chápanom dopade na separovaný zber by to mohol byť dôvod, na ponechanie situácie tak, ako to je. No súčasná situácia by nás nemala zvädzať k pokušeniu nevenovať sa podpore separovaného zberu. Z hľadiska ŽP a trvalo udržateľného rozvoja územia by takýto postup bol na výsosť krátkozraký a nezodpovedný. Problémy s výkupom v súčasnosti neznamenajú, že v krátkom čase nemôže dôjsť k zvýšeniu poplatkov za ukladanie odpadu na skládkach TKO, čo by sa nám vrátilo ako bumerang a to hneď niekoľkonásobne. Treba zároveň pripomenúť, že separovaný zber odpadu tvorí len minimálny podiel na celkovom množstve TKO vyzbieraného v našom meste. Nedá mi nespomenúť, že v lokalite ulíc Kukoreliho, Štúra, Farská a ďalšie, bol separovaný zber TKO v roku 2008 naposledy realizovaný v 2. -3. týždni mesiaca december a následne až v 2. týždni mesiaca február v roku 2009. Nedá sa to už vrátiť naspäť, no bude dobré, aby sa takýto výpadok odvozu separovaného TKO už v žiadnej lokalite neopakoval. Iste to nepodporí občanov v separovaní. Práve preto sa pýtam :

- 4.1. Pán primátor, nenadišiel ešte čas na prijatie opatrení, ktoré by občanov mesta motivovali k realizácii separovaného zberu TKO?

5. Analýza dopadu zvýšenia poplatkov v školských a predškolských zariadeniach na sociálne slabšie vrstvy obyvateľstva. Na rokovaní MsZ 27. 2. 2007 došlo k schváleniu poslancami MsZ z poslaneckého klubu SMER (napriek tvrdej kritike opozičných poslancov), k zvýšeniu poplatkov za predškolské a školské zariadenia. Stalo sa tak, hoci poslanci opozície predkladali aj návrhy ako zachovať pôvodné,

alebo aspoň minimalizovať nárast poplatkov. Pri rokovaní zástupca prednostu MsÚ prisľúbil, že bude vypracovaná analýza dopadu zvýšenia poplatkov na sociálne slabšie vrstvy obyvateľov mesta, rovnako tak, aj komplexná analýza stavu sociálne slabších občanov. Na túto skutočnosť som poukázal aj v mojej interpelácii 28. 8. 2007. Aj keď došlo k určitým zmenám v tejto oblasti, do dnešného dňa sa takáto analýza dopadu zvýšenia poplatkov na sociálne slabšie vrstvy obyvateľov mesta, a ani komplexná analýza stavu sociálne slabších občanov nenarodila, hoci od prvého termínu prešlo viac ako 23 mesiacov a od mojej interpelácie viac ako 17 mesiacov. Moja otázka pán primátor znie:

- 5.1. Prečo do dnešného dňa nebola spracovaná ani jedna zo spomínaných analýz?
- 5.2. Máte pocit, pán primátor, že drobnými úpravami došlo k odstráneniu problémov v týchto sociálne slabších vrstvách?

6. Uverejnenie neplatičov poplatkov za psov v roku 2008 a neuverejnenie informácií o odpustených nedoplatkoch pre podnikateľov koncom roka 2007.

Vážený pán primátor, koncom roka 2007 došlo uznesením MsZ k odpusteniu nedoplatkov fyzických a právnických osôb pôsobiacich na území mesta Michalovce. Napriek tomu, že odpustené nedoplatky sa nepriaznivo dotýkajú všetkých občanov nášho mesta, pretože príjmy z daní a poplatkov sú príjmami mesta a mesto to sme my, občania mesta, informácia o tom, kto nás koľko stál a prečo, sa medzi občanov nedostala. Napriek tomu, že to žiadala tlač, napriek tomu, že platí zákon o slobodnom prístupe k informáciám. No a nakoniec aj napriek tomu, že som primátora mesta o to požiadal aj ja, poslanec MsZ, poslanec NR SR z nášho mesta a napriek tomu, že mi to primátor mesta prisľúbil. Napriek tomu všetkému, dodnes sme sa k týmto informáciám oficiálne nedostali.

- 6.1. Pán primátor, dokedy ešte budete občanom mesta tajiť, komu ste na úkor všetkých občanov mesta tieto nedoplatky odpustili a prečo ste im tie nedoplatky odpustili?
- 6.2. Pán primátor mesta, kto je z hľadiska ekonomického dopadu na mesto väčší dlžník a teda vhodný na verejné pranierovanie? Podnikateľ, ktorý si neplní povinnosti a dlhuje mestu 5, 10, 20, 30 a možno aj viac tisíc korún (vlastne dnes už 160, 333, 666, 1000 eur), alebo dlžníci, ktorí nezaplatili poplatok za psa vo výške 100-1 000,-Sk (teda 3 – 33 eur)? Tým nechcem povedať, že neplatenie poplatkov za psa je správne, chcem len povedať, že nemáte rovnaký prístup ku všetkým občanom a teda nie všetci sú pred Vami pán primátor rovní. Poukazujete na smietky a nechcete vidieť brvná. Treba upratať všetko, ale ďaleko väčší výchovný efekt by malo upratovanie od tých, čo porušujú povinnosti vo veľkej miere, ako tých, čo sú drobní porušovatelia a možno niekedy majú hlbšie do vrečka.
- 6.3. Pán primátor, ako si predstavujete rovnocenné postavenie občanov nášho mesta?
- 6.4. Pán primátor mesta, verejne Vás vyzývam k predloženiu zoznamu podnikateľov, ktorým boli v priebehu rokov 2007 a 2008 odpustené nedoplatky voči mestu.

7. Výtlyk križovatka Kukoreliho ulica a Ulica E. Štúra, parkovisko pri budove starého súdu, značenie parkoviska pri MsKS.

Vážený pán primátor,
pred necelým rokom som v jednej z mojich interpelácií žiadal o sfunkčnenie kanalizácie pre povrchovú vodu na parkovisku pred budovou „starého súdu“ a odstránenie výtlkov a dier na cestnej komunikácii križovatky ulíc Štúrova a Kukoreliho. Vo svojej odpovedi ste ma uistili, že mesto má spracovaný zoznam, harmonogram a poradie opráv podľa závažnosti poškodenia komunikácie a dôležitosti. Odvtedy prešlo viac ako pol roka, no nič sa nestalo. Predkladám Vám všetkým, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, fotografie dotýčnych miest, ktoré som urobil včera. Dve parkovacie miesta pred starým súdom sú zvislou dopravnou značkou rezervované pre ZŤP osoby. Pozrite sa na tie fotografie, voda na parkovacích miestach siaha až po zadné kolesá tam stojacich motorových vozidiel.

- 7.1. Pán primátor mesta, pozrite sa na fotografiu a povedzte, ako má osoba ZŤP využívať toto parkovisko, ak s tým má problémy zdravý človek?
- 7.2. Čo bolo pán primátor dôležitejšie natoľko, že sa za viac ako pol roka nepodarilo na tomto parkovisku zjednať nápravu?
- 7.3. Môžete pán primátor predložiť verejnosti zoznam, harmonogram a poradie opráv podľa závažnosti poškodenia komunikácie a dôležitosti, ktorý by odôvodnil odsunutie opravy tohto parkoviska?

Vážený pán primátor,
na ďalších fotografiách je možné vidieť výtlky a jamy na križovatke ulíc Štúrova a Kukoreliho. Na toto poškodenie som rovnako upozorňoval pred viac ako pol rokom.

- 1.1. Dokedy budete pán primátor čakať? Kým na týchto výtlkoch niekto nepoškodí motorové vozidlo? Kým vďaka takto rozbitej komunikácii nedôjde k nejakej kolízii?

Na posledných fotografiách je zobrazená situácia na Obchodnej ulici pri parkovisku za MsKS. Vstup na toto parkovisko bol premiestnený, avšak zvislé dopravné značenie naďalej vodičov navádza na vstup, ktorý bol zrušený. Vytvára to kolízne situácie a spôsobuje chaos. Bolo by vhodné, keby sa komisia dopravy venovala takýmto nedostatkom a ich odstraňovaniu väčšiu pozornosť.

8. Zámer mesta s podporovaním futbalu a hokeja v tomto roku a v budúcom období.

Vážený pán primátor, mesto Michalovce sa v minulom roku stalo väčšinovým akcionárom MFK Zemplín Michalovce. V dnešných materiáloch, predložených na rokovanie MsZ na viacerých miestach sme sa dočítali o finančnej podpore z rozpočtu mesta pre rekonštrukciu osvetlenia futbalového štadióna, rekonštrukciu časti zimného štadióna, 2 rozpočtové úpravy v prospech TaZS pre potreby údržby ľadovej plochy.

Vzhľadom na to, že obidve mužstvá v seniorskej kategórii pôsobia v 2. celoštátnej lige a hokejové družstvo postúpilo do play off, zaujíma pán primátor, nielen mňa, ale aj ostatných občanov mesta Michalovce, aký je zámer vedenia mesta, čo sa týka podpory týchto športov v našom meste a budúcnosti týchto športov z hľadiska mesta. Rovnako tak, pán primátor, Vás žiadam o vyjadrenie k hádzanej a basketbalu v našom meste.

MUDr. František Zitrický:

Žiadal TaZS o zosúladienie časovanie verejného osvetlenia na Ul. remeselníckej a príľahlých uliciach s prirodzeným nástupom tmy v tomto ročnom období.

Ing. Jozef Bobík:

„V rámci investičnej výstavby sa mesto v rokoch 2008 a 2009 vo väčšej miere venuje hlavne sídlisku Východ. Teraz v polovici februára dávam podnet na to, aby v rámci plánu opráv miestnych komunikácií boli primerane brané do úvahy aj chodníky vo volebnom obvode č.4 v časti Pod Hrádkom. Napr. ulice Dobrianskeho, Kmeťova, sv. Cyrila a Metoda a iné.“

Ďalšie interpelácie boli predložené v písomnej forme (tvoria prílohu zápisnice)
Predložili ich títo poslanci:

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

Navrhol, aby na Ul. Martina Rázusa bola posunutá stredová čiara tak, aby sa z jednej strany cesty dalo parkovať - podobne ako na Ul. špitálskej.

Ing. Mirko Geiguš:

„Na základe podnetu občanov – obyvateľov bytového domu na Ul. Čajkovského 1098/28 žiadam zodpovedných pracovníkov TaZS mesta Michalovce o prevedenie opravy chodníka, spevnenie a vyspádovanie priestoru medzi chodníkom a miestnou komunikáciou. V súčasnosti je spomenutá lokalita v havarijnom stave, v zimnom období sa stáva 10-metrovou kľzačkou, v daždivých mesiacoch je úplne neprierodná, pre obyvateľov bytového domu nevyhovujúca situácia. Verím, že stavebné práce pri opravách budú prevedené v čo najkratšom termíne, aby nečinnosťou nebolo ohrozené zdravie a bezpečnosť občanov. „

MUDr. Jozef Makohus:

1. Zima sa každoročne podpisuje na stave ciest a chodníkov. Mesto má vypracovaný harmonogram opravy a údržby. Niektoré výtlky sú veľké a nebezpečné. Preto žiadam o ich dočasné vyplnenie drťou ev. štrkom do obdobia definitívneho riešenia.

2. Pri zvoze separovaného odpadu v individuálnej bytovej výstavbe pracovníci majú zamieňať plné vrecia za prázdne. Občania, ktorí odseparujú viac odpadu, uskladňujú ho do vlastných vriec. Aby sme neodradili občanov od separácie bytového odpadu, žiadam TaZS zabezpečiť vrátenie toľkých vriec, koľko je odvezených.

3. Mesto vyberá poplatky za parkovanie pred poliklinikou. Toto provízorne parkovisko je zasypané kalužami plnej vody. Po vystúpení z auta je takmer nemožné prejsť po parkovisku. Preto žiadam TaZS, aby parkovisko – kaluže zasypali a zrovnali tak, aby sa dalo bezproblémovo využívať, keď sú vodiči povinní platiť parkovné.

Mgr. Martin Nebesník:

„V mene občanov III. volebného obvodu žijúcich na Ulici okružnej žiadam začleniť do plánu opráv mestských komunikácií na rok 2009 chodník na Ul. okružnej pred blokom D3.“

MUDr. Ján Mihalečko

„Prosím o opravu výtlkov na Ulici užhorodskej.“

Stanislav Gaľa:

„V objekte Zlatý býk na Nám. osloboditeľov 10 je nutná oprava dlažby, výmena zničenej a popraskanej časti pri hlavnom vchode do budovy, t.j. sály, ako aj v samotnej miestnosti – v sále vymeniť zničenú dlažbu. Ďalej urobiť vysprávky v sále, popraskaná omietka, vymaľovanie sály. Na celej budove sú v zlom technickom stave okná – nutný nový náter, ako aj pretesnenie okien (zateká), opraviť omietku – popraskaná a opadaná nad hlavným vchodom do sály.“

Mgr. Ján Várady:

1. Na referát dopravy a správy miestnych komunikácií, detto na TaZS: Nadobudnutím účinnosti nového cestného zákona oceňujem v mene účastníkov cestnej premávky na Ul. užhorodskej zrušenie obmedzenia rýchlosti 40 km/h, čím nadobudla platnosť rýchlosť 50 km/h. Odporúčam kompetentným orgánom a organizáciám, aby prehodnotili tiež rýchlosti na iných uliciach a komunikáciách nášho mesta.

2. V nadväznosti na bod 1/ v mene rodičov žiakov 3. ZŠ žiadam o umiestnenie zvislých dopravných značiek „Školská zóna“ na Ul. moskovskej v úseku zodpovedajúcom vzdialenosti (dĺžky) školy, minimálne však priestoru cesty medzi oboma prechodmi pre chodcov.

3. Navrhujem, aby sa dopadmi energetickej krízy a v súvislosti s ňou aj nedostatočnou diverzifikáciou zdrojov tepla v meste Michalovce zaoberali nielen pracovníci Domsprávu a tepelného hospodárstva, ale aj odborné komisie MsZ, MsR a vedenie mesta.

4. V akom štádiu je realizácia projektu využitia geotermálnej energie na vykurovanie bytových domov sídl. Východ a ďalšieho využitia odpadového (zbytkového) tepla pre aquapark?

5. Nové riešenie vjazdu a výjazdu parkoviska pri MsKS spôsobuje ešte väčšie kolízne situácie, ako tomu bolo doposiaľ. Vznikajú rady, ba až kolóny áut v oboch smeroch, najmä v rannej a popoludňajšej dopravnej špičke. Mýtnica na pôvodnom stanovisku bola umiestnená výhodnejšie. K tomuto konštatovaniu mnohých vodičov pravidelne parkujúcich na dotknutom parkovisku sa po osobných skúsenostiach prikláňam aj ja osobne.

BOD č. 23 – Diskusia

MUDr. Lubomír Rohoň:

Svoj diskusný príspevok zamerail na odčítavania meračov tepla v malometrážnych bytoch, kde sa domnieva, že došlo k nesprávnemu napočítaniu (podnet od občanov žijúcich v MMB).

MUDr. Benjamín Bančej:

Informoval, že situácia už bola vysvetlená. „Domspráv nedával o tom písomný záznam, vec bola vysvetlená.“

BOD č. 24 - Z á v e r

Vzhľadom k tomu, že program rokovania mestského zastupiteľstva bol vyčerpaný, primátor mesta Viliam ZAHORČÁK poďakoval za účasť poslancom MsZ aj ostatným prítomným a XIV. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach ukončil.

Prednosta MsÚ:
Ing. Zdenko VASIE

Primátor mesta:
Viliam ZÁHORČÁK

Overovatelia: 1. Ján BERDY

2. MUDr. František ZITRICKÝ

Zapisovateľka: Anna Kudelásová