

Zápisnica

z XII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, ktoré sa uskutočnilo dňa 21. októbra 2008 o 10.00 hod (utorok) v malej zasadačke MsKS v Michalovciach

Prítomní:

- podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu č. 1 zápisnice

1. Otvorenie

V súlade s § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a v znení neskorších predpisov primátor mesta Viliam Záhorčák otvoril XII. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach, na ktorom privítal poslancov mestského zastupiteľstva.

Zároveň privítal zástupcu primátora MUDr. Bančeja, prednostu MsÚ Ing. Vasiľa, zástupcu prednostu JUDr. Doriča, riaditeľov organizácií a to PhDr. Tomkovú, riaditeľku MsKS, riaditeľa TaZS mesta Michalovce Ing. Džugana, Ing. Hornáka, riaditeľa Domspráv s.r.o. a Mgr. Pakánovú, riaditeľku TV Mistral.

Ďalej privítal vedúcich odborov MsÚ: Ing. Čolláka - vedúceho organizačného odboru a zároveň povereného riaditeľa Služby mesta Michalovce, s.r.o., Ing. Bereznaninová – vedúcu finančného odboru, Ing. Polákovú – vedúcu odboru školstva, kultúry a športu, Ing. Mrázovú – vedúcu odboru výstavby, životného prostredia a miestneho rozvoja, RNDr. Machovú – vedúcu odboru informatizácie a grantov, RSDr. Juhása – vedúceho odboru sociálnych vecí, Ing. Doležala – vedúceho odboru hospodárenia s majetkom, náčelníka mestskej polície JUDr. Kudročka, zástupcov médií a ostatných prítomných.

Konštatoval, že na XII. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Michalovciach je prítomných **17** poslancov MsZ (*stav na začiatku rokovania MsZ*), takže mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Zároveň informoval, že doposiaľ sa z tohto zasadnutia MsZ ospravedlnil pán poslanec MUDr. František Zitrický.

- V rámci organizačných záležitostí informoval, že obedňajšia prestávka je plánovaná o 13.30 hod.

PROGRAM:

Návrh programu XII. zasadnutia MsZ poslanci obdržali na písomnej pozvánke (*táto tvorí prílohu č. 2 zápisnice*).

Keďže k navrhovanému programu neboli vznesené otázky, pripomienky, doplnky ani iné návrhy, primátor mesta Viliam Záhorčák dal hlasovať o programe rokovania MsZ v zmysle predloženého návrhu.

Hlasovanie o programe rokovania:

(*hlasovanie č. 1*)

za: 16, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor mesta konštatoval, že program rokovania XII. zasadnutia MsZ bol schválený.

Za overovateľov zápisnice o priebehu rokovania XII. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Michalovciach primátor určil poslancov:

1. MUDr. Jána Mihalečka
2. Mgr. Janu Cibereovú

Ďalej uviedol, že informátormi zo zasadnutí Mestskej rady v Michalovciach, ktoré sa uskutočnili v mesiaci septembri a októbri 2008, sú poslanci Ing. Gejguš a MUDr. Kuchta. Požiadaval menovaných poslancov, aby zaujali miesto za predsedníckym stolom.

2. Voľba návrhovej komisie

Primátor mesta p. Viliam Záhorčák odporučil mestskému zastupiteľstvu, aby v návrhovej komisii pracovali títo poslanci:

- Rudolf Klein
- MUDr. Benjamín Baťalík, CSc.
- Stanislav Gaľa

Keďže iné návrhy neboli predložené, primátor dal hlasovať za predložený návrh.

Hlasovanie o zložení návrhovej komisie:

(hlasovanie č. 2)

za: 16, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že návrhová komisia bola zvolená v zložení, ako bola navrhnutá.

BOD č. 3:

Správa prijatých uzneseniach Mestskej rady Michalovce za obdobie: september – október 2008

- Predmetná správa tvorí prílohu č. 3 zápisnice.

Správu uviedol primátor mesta Viliam Záhorčák. Zároveň upozornil na chybu, ktorá sa vyskytla v predloženej správe - v dátume septembrovej MsR, kde namiesto 23. 8. 2008 má byť správne uvedený dátum 23. 9. 2008 a 7. 10. 2008

Konštatoval, že na týchto zasadnutiach mestská rada prijala uznesenia, ktoré sú obsahom materiálu a že mnohé z nich sú aj predmetom rokovania tohto mestského zastupiteľstva.

Rozprava:

- k predloženej správe v rámci rozpravy neboli vznesené žiadne otázky ani pripomienky

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie k predmetnej správe predniesol predseda návrhovej komisie Rudolf Klein v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

Správu o prijatých uzneseniach Mestskej rady Michalovce za obdobie: september - október 2008

Hlasovanie za tento návrh:

(hlasovanie č. 3)

za: 17, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 4:

Správa o riešení interpelácií poslancov MsZ predložených na XI. zasadnutí MsZ Michalovce dňa 26. 8. 2008

- Písomná správa tvorí prílohu č. 4 zápisnice.

Predmetnú správu uviedol primátor mesta p. Viliam Záhorčák.

Poznámeneal, že na všetky interpelácie poslanci MsZ, ktorí predložili interpelácie, obdržali písomné odpovede a že tieto boli zverejnené aj v dvojtyždenníku Michalovčan.

Rozprava:

Mgr. Martin Nebesník:

Upozornil na dva chybné údaje, ktoré sa vyskytli v odpovediach na interpelácie a že pravdepodobne ide i tlačové chyby.

Prvá sa vyskytla v odpovedi na 5. interpeláciu p. Ing. Pada, kde v stanovisku odboru výstavby, ŽP a miestneho rozvoja, ktorú prezentovala Ing. Mrázová – v úvodnej časti - „*A správca komunikácii bol požiadany na vyznačenie najfrekventovanejších priechodov v meste bielo červeným značením. Mesto Michalovce na najbližšie plánovacie obdobie r. 2009 – 2011 plánuje* - Správne malo byť napísané r. 2009 – 2011.

Ďalšia chyba sa vyskytla v odpovedi na interpeláciu p. MUDr. Zitrického vo vete: „*Na základe telefonického rozhovoru so zástupcom firmy SOPKLIMA, ktorá túto VZT realizovala, je dohodnuté stretnutie na preverenie funkčnosti na deň 26. 9. 2007*“.

- Správne mal byť napísaný rok 2008 (26. 9. 2008).

p. Viliam Záhorčák:

Podakoval za upozornenie a zároveň skonštatoval, že v prvom i druhom prípade ide o preklep. Zároveň sa za tieto tlačové chyby v texte predloženej správy poslancom ospravedlnil.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie k prerokovanej „Správe o riešení interpelácií poslancov MsZ predložených na XI. zasadnutí MsZ Michalovce dňa 26. 8. 2008“ predniesol predseda návrhovej komisie p. Klein, v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

Správu o riešení interpelácií poslancov MsZ predložených na XI. zasadnutí MsZ Michalovce
dňa 26. 8. 2008

Hlasovanie o tomto uznesení:

(hlasovanie č. 4)

za: 18, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 5:

Správa o výsledkoch kontroly

- Písomná správa tvorí prílohu č. 5 zápisnice.

V úvode tohto bodu primátor mesta p. Viliam Záhorčák ospravedlnil neprítomnosť predkladateľky správy Ing. Bobovnikovej, hlavnej kontrolórky, ktorá sa z iných pracovných dôvodov nemohla XII. zasadnutia MsZ zúčastniť.

K samotnej správe podotkol, že správa sa skladá z dvoch správ, z výsledkov vykonaných dvoch kontrol a to kontroly plnenia zmluvných dojednaní medzi mestom Michalovce a občianskymi združeniami a následne kontroly správy prevádzkovania cintorínov v mestských častiach Topoľany, Močarany a Vrbovec.

Informoval, že druhá správa hovorí o výsledkoch previerky na mestskej polícii zameranej konkrétne na kontrolu výdavkov mesta na policajné služby, blokové pokuty a ich evidenciu.

Konštatoval, že pri obidvoch kontrolách neboli zistené závažné nedostatky. „Tie, ktoré boli zistené, kompetentné orgány k nim zaujali stanovisko a prijali aj opatrenia na odstránenie týchto nedostatkov.“

Rozprava:

Mgr. Jana Cibereová:

Mala otázku na kontrolovaný subjekt v súvislosti so stanoviskom hlavnej kontrolórky na str. 5, kde v „Závere IV“ hlavná kontrolórka píše:

Doposiaľ spravovaný majetok cintorínov a Domu smútku nie je vedený v účtovnej evidencii TaZS mesta Michalovce. Odovzdaný hnutelný majetok cintorínov sa neodpisuje. Príjmy a výdavky spojené s prevádzkou cintorínov na Ul. topolianskej, vrboveckej a močarianskej v účtovníctve organizácie nie sú samostatne sledované.

Ďalej poznamenala: „Čiže, ak tomu dobre rozumiem, nie sú sledované samostatne na analytických účtoch. Samozrejme, kontrolovaný subjekt berie správu na vedomie a k zisteným opatreniam budú prijaté opatrenia.“

V súvislosti s citovaným „Záverom IV“ sa spýtala kontrolovaného subjektu, ako potom viedol tie príjmy a výdavky spojené s prevádzkou cintorínov? Zároveň ho požiadala o vyjadrenie k „Záveru IV“ hlavnej kontrolórky.

p. Viliam Záhorčák:

Podotkol, že tieto cintoríny boli ešte len nedávno prevzaté do správy. O odpoveď na otázku p. poslankyne poprosil vedúceho odboru hospodárenia s majetkom p. Ing. Doležala.

Ing. Jozef Doležal:

Informoval, že správa o výsledkoch kontroly pojednáva o 4-och blokoch, ku ktorým sa vyjadrovali viacerí účastníci kontroly a že k poslednému bodu TaZS ku dňu spracovania správy ešte nemali prevzaté zmluvne cintoríny. „To znamená, že zmluvy boli pripravené, následne na základe týchto nálezov kontroly boli ešte upravené a tak boli postúpené na TaZS. Čiže v čase, keď bola správa napísaná, neboli ešte k nim postúpené zmluvy, čiže nemali na základe čoho zaevidovať. Teraz už tento stav je prekonaný, teda už majú na základe čoho zaevidovať tento majetok a všetky tie nedostatky, ktoré sú tam uvedené, už nedostatkami nebudú.“

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie k „Správe o výsledkoch kontroly“ predniesol p. Rudolf Klein, predseda návrhovej komisie - v tomto znení:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
berie na vedomie
Správu o výsledkoch kontroly*

Hlasovanie o tomto uznesení:

(hlasovanie č. 5)

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 6:

Návrh postupu komplexného riešenia rekonštrukcie verejného osvetlenia v meste

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 6 zápisnice.

K tomuto bodu rokovania MsZ v úvode vystúpil primátor mesta p. Viliam Záhorčák:

Zaiste sa poslanecký zbor pamätá, že v októbri 2007 na rokovaní MsZ bol predložený aj materiál, ktorého predmetom bola problematika komplexného riešenia obnovy verejného osvetlenia, s cieľom zníženia energetickej náročnosti a prevádzkových nákladov, ako aj vlastnej modernizácie sústavy verejného osvetlenia na území mesta Michalovce. Vtedy MsZ prijalo uznesenie, ktorým povedalo alebo odporučilo primátorovi zaoberať sa touto problematikou a nájsť spôsob čo najoptimálnejšieho riešenia.

Nakoľko ide o proces závažný a zložitý, vymenoval som pracovnú komisiu z odborníkov, z radov energetikov - podotýkam, že ide o vedeckých pracovníkov. Ďalej v tejto komisii sú aj zástupcovia poslaneckého zboru z oblasti ekonómie a sú tam aj odborníci na verejné obstarávanie, odborníci na právne záležitosti. Táto komisia sa stretla na svojich rokovaníach viackrát a momentálne predkladá **návrh, aby sa komplexne problematika verejného osvetlenia v Michalovciach riešila formou verejnej súťaže, ktorá má povahu „súťažného dialógu“**. Dnes - na dnešnom rokovaní by sme mali odsúhlasiť tento spôsob, tento postup súťažného dialógu. Pokiaľ by vaše otázky smerovali aj k iným oblastiam, tak podotýkam, že je to špecifická záležitosť. Kamery to sledujú, je to verejné prezentovanie a táto forma súťaže si vyžaduje nezverejnenie istých skutočností, takže pokiaľ na niektoré

otázky by ste dostali neuspokojivú odpoveď, tak to je preto, že v tejto fáze niektoré skutočnosti povedať nie je možné.

Čo sa týka samotnej formy súťaže, teda súťažného dialógu, pozvali sme na dnešné rokovanie aj p. MVDr. Sedláčkovú, ktorá je odborníčkou v oblasti verejného obstarávania.

Zároveň poprosil a dal hlasovať o možnosti, aby mohla p. Sedláčková vystúpiť a vysvetliť, čo je súťažný dialóg, kedy sa aplikuje. Poprosil pánov, aby ich otázky smerovali k tomuto postupu a podľa možnosti nie k inému. „Pretože je možné z dôvodov, ktoré som uvádzal, že odpovede by ste na iné otázky nedostali.“

Následne dal najprv hlasovať o tom, či p. MVDr. Sedláčková môže vystúpiť na tomto rokovaní mestského zastupiteľstva:

(hlasovanie č.6):

- za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

Po tomto hlasovaní poprosil p. MVDr. Sedláčkovú, aby stručne vysvetlila, čo je to súťažný dialóg, kedy sa aplikuje a čo je jeho podstatou.

MVDr. Sedláčková:

V stručnosti informovala, k čomu dospela komisia na riešenie verejného osvetlenia v meste.

- Komisia rozhodla, že najlepším – najvhodnejším riešením bude súťažný dialóg v rámci verejnej súťaže. To znamená, súťaž bude zverejnená vo vestníku verejného obstarávania. „Prečo súťažný dialóg? Je to zložitá zákazka, kde nevieme presne určiť, čo ... Vieme, čo chceme, aby mesto bolo osvetlené za optimálnych podmienok a podľa možnosti za čo najlepšie ekonomické náklady, takže používame súťažný dialóg z toho dôvodu, že nie je spracovaný ani realizačný projekt na rekonštrukciu osvetlenia. Keby sme potrebovali spracovať realizačný projekt, na tento realizačný projekt by sa takisto musela vyhlásiť verejná súťaž a nie je zaistené, či projektant, ktorý by vyhral súťaž na rekonštrukciu verejného osvetlenia, by navrhol také riešenie, ktoré by v dlhodobej perspektíve bolo ekonomicky výhodné a na základe tejto projektovej dokumentácie by sa už musel vybrať zhotoviteľ stavby na rekonštrukciu a ďalšie následné vybudovanie len a len podľa projektovej dokumentácie. Takže z toho dôvodu, že nevieme určiť ??? a asi ťažké by bolo aj určiť, ktorý projekt by bol najvýhodnejší, komisia rozhodla, že pôjdeme formou súťažného dialógu, kde súťaž bude vypísaná pre neobmedzený počet. Jediným kritériom bude ekonomicky najvýhodnejšia ponuka, ktorá bude spočívať v tom, že uchádzači nám vypracujú - víťazný uchádzač, ktorý sa zúčastní dialógu, samozrejme za podmienok účasti a podobne, ktoré sú vymedzené zákonom, nám ponúkne, ako bude riešiť verejné osvetlenie v meste Michalovce pre potreby vypracovania súťažnej ponuky aj súťažných podkladov.

Momentálne prebieha pasportizácia verejného osvetlenia, ktorá by mala byť hotová do konca tohto mesiaca, následne sa vyhlási súťaž. Každý jeden z uchádzačov, ktorý sa bude chcieť zúčastniť, alebo ktorý sa zúčastní tejto súťaže, nám navrhne najlepšie a ekonomicky najvýhodnejšie riešenie rekonštrukcie, ktoré bude pozostávať aj z toho, že bude musieť víťaz tohto súťažného dialógu zabezpečiť aj projektovú dokumentáciu, podľa ktorej sa bude postupovať, aby sa mohla stavba realizovať. Do prepočtov ekonomicky najvýhodnejšej ponuky musí byť samozrejme zahrnuté, aj musia byť zahrnuté náklady približne na 15 rokov; 15 rokov sme vychádzali z toho, že jednou z možností môže byť nejaký úver, leasing a podobne. Čiže všetky náklady, ktoré budú zahrnuté do rekonštrukcie, novo vybudovania a ďalšieho prevádzkovania, a samozrejme spotreby elektrickej energie na najbližších 15 rokov.

Rozprava:

- v rámci rozpravy k predloženému návrhu neboli vznesené žiadne pripomienky, otázky, návrhy či požiadavky

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie k „Návrhu postupu komplexného riešenia rekonštrukcie verejného osvetlenia v meste Michalovce“ predniesol predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein, v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

odporúča primátorovi mesta Michalovce Viliamovi Záhorčákovi:

- *Vyhlasiť verejné obstarávanie – postupom verejná súťaž zverejnená vo vestníku verejného obstarávania – súťažný dialóg za účelom zabezpečenia komplexnej rekonštrukcie verejného osvetlenia v meste Michalovce.*

T: október 2008

Hlasovanie o tomto uznesení:

(hlasovanie č. 7)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.
Zároveň poďakoval MVDr. Sedláčkovej za účasť na rokovaní MsZ.

BOD č. 7:

Monitorovacia správa o realizácii rámcového plánu aktivít implementácie programových dokumentov rozvoja mesta na obdobie rokov 2008 - 2010

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 7 zápisnice.

Materiál uviedol primátor mesta p. Viliam Záhorčák:

Informoval, že „takisto na základe uznesenia MsZ z februára 2008 bol schválený rámcový plán aktivít implementácie programových dokumentov, či už ide o program hospodárskeho a sociálneho rozvoja, program rozvoja mesta na roky 2007 až 2010, resp. iné z rámcových programov. Tieto všetky aktivity sú premietnuté do tohto materiálu aj s tým, ako sa plnia, v akom stave sú, resp. aké finančné prostriedky boli vynaložené na ich realizáciu.“

Rozprava:

p. Jaroslav Kozák:

Vzniesol otázku, či optická sieť, ktorá je naplánovaná, sa bude týkať aj mestských častí - Ul. topolianskej, vrboveckej a močarianskej?

RNDr. Jana Machová, vedúca odboru informácie a grantov:

Konštatovala, že „mesto Michalovce má záujem vybudovať mestskú optickú sieť s tým, že v prvej fáze sa pripokladáme k providerom, ktoré sa realizujú - už túto sústavne všímame si, že v meste sú rozkopávky. V rámci tejto sa pripokladáme k existujúcim prov. sieťam, ale pokladáme len cestičky, čiže chráničky. V druhej fáze plánujeme rozšíriť túto sieť aj v okrajových častiach, čiže aj Topoľany, Močarany, Kapušianska a ďalšie časti, do ktorých nevedú siete týchto súčasných providerov.“

Ing. Michal Stričík, PhD.:

V úvode svojho vystúpenia sa vyjadril, že veľmi pozitívne berie tento odpočet plnenia úloh, ako bol spracovaný a ako je naplánovaný v rámci tohto volebného obdobia. Zároveň mal technickú otázku, či sa počíta aj s odpočtom Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Michalovce v nejakom blízkom období?

Ďalej vyjadril prosbu: „Aby tento materiál, ak bude schválený materiál o rozvoji športu na území mesta Michalovce, aby bol do tohto materiálu zapracovaný. Pretože tak, ako to máme predkladané v bode 22, tam sú požiadavky podstatne vyššie, ako je tu naplánované. Napríklad v časti „Vytvorenie lepších podmienok pre aktívny oddych, šport a rozvoj pohybových aktivít občanov“ je v tomto dokumente zatiaľ naplánovaných cca 50 mil. Sk, pričom ten „Program rozvoja športu“ ide cez 200 mil. Sk. Čiže, aby sme tieto dokumenty, tak ako nejaký puzzle ako nejakú skladačku, zosúlادili, aby boli navzájom prepojené.

Myslím si, že niektoré úlohy, ktoré tu sú, je urobený ich odpočet, sú dosť takého bežného alebo prevádzkového rámca, keď máme odpočet školení zamestnancov, prípadne nepedagogických pracovníkov škôl. Myslím si, že také veci by sme si nemuseli dávať do úloh.“

p. Viliam Záhorčák:

Reagujúc na vystúpenie pána poslanca, konštatoval nasledovné : Keďže sme si takúto úlohu dali aj v pláne hospodárskeho a sociálneho rozvoja, a aj v iných programových dokumentoch, tak cítíme za povinnosť aj k tomu zaujať stanovisko. Takže preto to tam je.

Čo sa týka plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja, či bude k nemu samostatne odpočet? Toto je súčasťou tohto plánu. Čiže zároveň robíme aj odpočet a určite na konci celého tohto volebného obdobia zbilancujeme, čo všetko zo zamýšľaných vecí sa podarilo zrealizovať, čo nie a do akej miery sme posunuli plnenie plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja, teda v akej miere sme ho naplnili v tejto etape rozvoja mesta.

K tomu poslednému, čo sa týka športu: Určite táto koncepcia je - ako ste videli, nepresahuje rámec iba tohto volebného obdobia, ide nad jeho rámec, čiže opäť je možné a určite sa tak stane, aby bola tá koncepcia rozvoja športu zapracovaná do programu rozvoja hospodárskeho a sociálneho rozvoja aj do týchto aktivít na ďalšie obdobie.

Mgr. Martin Nebesník:

Poprosil o presnejšiu informáciu, čo v sebe zahŕňa projekt upokojenia premávky na Ulici okružnej.

- O vyjadrenie, o čo konkrétne ide, primátor mesta poprosil p. Ing. Mrázovú.

Ing. Anna Mrázová, vedúca odboru výstavby, ŽP a miestneho rozvoja:

Čo sa týka toho termínu „upokojenie“, momentálne je to súčasťou v celej Európe, sú na to určité spôsoby, mechanizmy, technológie. Jednou z nich bude aj využitie týchto možností na Ulici okružnej a to spôsobom tzv. spomalenia dopravy. V rámci tohoto projektu sme získali prostriedky z ministerstva dopravy.

A čo bude obsahovať? Bude riešiť možnosť prechodu pre chodcov riešením zúženého pruhu jazdného, ďalej riešenie ostrovčekmi. Je k tomu spracovaná projektová dokumentácia, sú zabezpečené prostriedky, verejné obstarávanie máme za sebou, takže začíname ešte v tomto roku.

A čo sa týka plánov, do budúcnosti plánujeme využiť takéto zdroje každý rok, podľa možností, ktoré sa na čerpanie budú sprostredkovať, ale takisto aj z vlastných zdrojov chceme riešenie spomalenia dopravy. V podstate ide o to: To uspokojovanie je riešenie v meste, aby

sme nemuseli dávať značky so znížením povolenej rýchlosti, ale vlastne samotná doprava bude usmerňovať vodičov tak, že pribrzdiť budú musieť.

p. Viliam Záhorčák:

Čiže pán poslanec, veľmi časté požiadavky boli požiadavky zo VI. ZŠ, zo IV. ZŠ od učiteľov a od rodičov, že je nebezpečné prechádzať cez cestu práve pred týmito školami. Čiže je to istá forma spomalenia, tak ako povedala p. Ing. Mrázová. Čiže nie tými klasickými retardermi, na ktoré sme zvyknutí, ktoré tak trošku ohrozujú nie bezpečnosť, ale technický stav vozidiel, ale ide o zúženie vozovky vytvorením nejakých ostrovčekov uprostred vozovky tak, že je nutné - kto chce týmto ostrovčekom prejsť, tak musí spomaliť na požadovanú rýchlosť. Je to trend, ktorý sa vo svete uplatňuje, a teda to by malo zabezpečiť potom, že títo vodiči týmto úsekom nepôjdu rýchlejšie, a teda bude možné bezpečnejšie prejsť. Podotýkam, že na túto aktivitu mesto získalo prostriedky a realizuje ju z externých zdrojov (prostriedky z ministerstva dopravy).

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein, v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

berie na vedomie

Monitorovaciu správu o realizácii rámcového plánu aktivít implementácie programových dokumentov rozvoja mesta na obdobie rokov 2008 - 2010

Hlasovanie o navrhovanom uznesení:

(hlasovanie č. 8)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

BOD č. 8:

Návrh na zmenu organizačnej štruktúry z dôvodu prechodného zvýšenia počtu zamestnancov Mestského úradu v Michalovciach

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 8 zápisnice.

Návrh na zmenu organizačnej štruktúry uviedol p. Viliam Záhorčák, primátor mesta týmito slovami:

Mesto Michalovce bolo úspešné pri získavaní finančných externých zdrojov vďaka projektu MLIN z fondu sociálneho rozvoja - z operačného programu „Zamestnanosť a sociálna inklúzia“ a získalo finančné prostriedky vo výške 3 394 929,- Sk, kde mesto bude mať spolupodiel vo výške 178 681,- Sk.

Zmyslom tohto projektu je vytvoriť sieť terénnych pracovníkov a ich asistentov, ktorí by mali pracovať najmä v lokalite Ulice mlynskej a pracovať s komunitou, ktorá sa tam nachádza. Z dôvodu toho je potrebné do stavu MsÚ na obdobie, kedy sa implementuje tento projekt, čiže vo fáze realizácie tohto projektu, navýšiť počet zamestnancov MsÚ práve o týchto 4-och terénnych pracovníkov a ich 4-och asistentov.

Mesto v zmysle pravidiel, ktoré európsky sociálny fond stanovil, urobilo výberové

konanie. Toto výberové konanie sa zrealizovalo a dnes teda potrebujeme odsúhlasiť tento stav 4-och terénnych pracovníkov a 4-och asistentov, o ktorých by sa mal počet zamestnancov MsÚ zvýšiť.

Rozprava:

MUDr. Benjamín Baťalík, CSc.:

Sme svedkami, aj v minulosti sme boli svedkami, že na riešenie rómskej problematiky sa použilo už veľmi mnoho finančných zdrojov. Žiaľbohu, tieto finančné zdroje sa mnohokrát iba rozpustia a nevidíme prakticky efekt ich použitia.

Chcel by som sa opýtať v tejto súvislosti, ako je časovo vymedzený tento projekt MLIN, t.z. tá doba určitá, dokedy to bude a či potom zodpovední pracovníci podajú mestskému zastupiteľstvu nejakú záverečnú správu alebo nejaké vyhodnotenie tej svojej činnosti, aký to malo vlastne efekt. Pretože skúsenosti sú také, že tie výsledky naozaj sa mňajú účinkom a v riešení rómskej problematiky sme stále tam, kde sme boli.

p. Viliam Záhorčák:

Čo sa týka toho druhého, v zmysle pravidiel európskeho sociálneho fondu je potrebné, aby všetky tie činnosti, ktoré sa robia, aby boli zdokumentované a určite ich súčasťou bude aj záverečná správa, ktorá sa riadiacemu orgánu predloží. Určite bude nasledovať kontrola, či všetko je dodržané tak, ako to má byť. Čiže kompetentné miesta, ktoré tieto finančné prostriedky poskytujú, tie naozaj, teda predpokladám, detailne sa budú vyhodnoteniu celého projektu zaoberať. Nič nebráni samozrejme tomu, aby bola táto správa predložená aj na rokovaní mestského zastupiteľstva.

To, či bude alebo nebude projekt úspešný, určite závisí aj od tých ľudí, ktorí tam budú priamo v teréne robiť. Vieme, že táto skupina ľudí je svojím spôsobom problematická a že každá práca tam nemusí priniesť nami očakávané efekty, ale postupne krok za krokom verím, že sa to zmení a že aj tento projekt k tomu prispeje.

Určite nemáme veľké oči, že odrazu sa tam všetko zmení, ale som presvedčený o tom, že sa tam vytvoria predpoklady, aby sa s touto komunitou mohlo v blízkej či vzdialenejšej budúcnosti systematicky pracovať. Čiže to sú vlastne akýsi priekopníci, ktorí tam zmapujú terén, nájdu vhodných spolupracovníkov z radu ľudí žijúcich v tejto lokalite a celý rad ďalších aktivít, do ktorých by ich bolo možné zapojiť.

RNDr. Jana Machová, vedúca odboru informatizácie a grantov:

Na doplnenie ešte uviedla, že projekt MLIN je plánovaný na 24 mesiacov a že finančné prostriedky sú predovšetkým použité na ľudské zdroje, čiže na 8-mich ľudí, ktorí budú zabezpečovať prácu v tejto oblasti. „A keďže je to pilotný projekt, fakt sú to činnosti, ktoré sú pilotné. Čiže to je pilotné mapovanie, štatistické zisťovanie a pomoc týmto ľuďom. Začíname ho realizovať od novembra.“

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Mal ešte technickú poznámku, že chcel by si v dôvodovej správe vyjasniť niektoré veci. „Máme tu uvedené, že budú prijatí dvaja pracovníci na polovičný úväzok 4 hodiny týždenne.“ Zaujímalo ho, či je to v predloženej správe uvedené správne alebo nie.

RNDr. Jana Machová:

Odpovedala, že na Ul. mlynskej bude pracovať spolu 8 pracovníkov - 4 terénni pracovníci na plný úväzok a 4 asistenti, z toho dvaja na polovičný úväzok, čiže 4 hodiny a títo pracovníci

budú platení z Fondu sociálneho rozvoja.

Ing. Michal Stričík. PhD.:

Myslím, že aj tak som nedostal odpoveď. Čiže budú pracovať 4 hodiny týždenne, ako je to v predloženom materiáli - alebo 4 hodiny denne, čo považujem za polovičný úväzok.

RNDr. Jana Machová:

Konštatovala, že pán poslanec má pravdu. Upresnila svoju predchádzajúcu informáciu v tom, že u tých pracovníkov, ktorí budú pracovať 4 hodiny, je myslené 4 hodiny denne.

p. Viliam Záhorčák:

K tomu mal poznámku, že ide o chybu v dôvodovej správe. Zároveň upozornil aj na chybičku, ktorá je v návrhu na uznesenie, kde namiesto čísla 4 má byť uvedené číslo 4. Vyslovil presvedčenie, že návrhová komisia, jej predseda tento číselný údaj uvedie už správne.

Ing. Jozef Bobík:

Vážený pán primátor, vážení kolegovia, presne som mal na mysli to, čo aj p. MUDr. Bat'alík, lebo v minulosti už tých aktivít bolo neúrekom a výsledok nie je až taký, že by sme sa nimi mohli chváliť. Ale práve tým, že títo ľudia alebo táto komunita alebo táto menšina sa stále zväčšuje a jej začlenenie aj napriek mnohým projektom či finančným prostriedkom nie je také, ako jednoducho by sme očakávali - my aj štát, preto ja dávam na zváženie taký návrh, - skúste porozmýšľať, či by sme ho nemali prijať. Ja som presvedčený, že by to pomohlo veci. Teraz sme rozhodli vplývať a pomáhať cez terénnych pracovníkov na dobrú určitú 2 (dva) roky, čo určite vec nevyrieši tak, aby po dvoch rokoch sme mohli povedať, že už všetko je tak ako má byť a už ďalej netreba nič robiť.

Preto navrhujem, aby sme tento projekt, ktorý má význam - ja absolútne s ním súhlasím, aby sme ho podporili nie po dobu projektu, ale aby sme ho podporili tak, akože teraz začne, bude to projekt a my, aby sme teraz dali vlastné zdroje, ale aby sme sa túto skupinu - spolu s ňou sa snažili zlepšiť ich postavenie, ich vnímanie v spoločnosti, pracovné povinnosti, i sociálne hygienické návyky - aby to bol trvalejší proces. Teda navrhujem, aby sme sa neobmedzili len na dobu trvania projektu, ale aby sme to prijali ako systém riešenia.

p. Viliam Záhorčák:

Pán poslanec, hovorili ste o tom, že sa tu urobilo veľa - neviem, v ktorom období - za éry bývalého režimu áno, sa snažilo. Neviem, posledné obdobie už také nebolo, veď nakoniec sme sa rozprávali s mnohými ľuďmi, ktorí sú za túto komunitu, hoci sa o ňu zaujímajú.

Teraz naozaj rozbiehame niečo, čo tu dlho chýbalo. Jednoducho, úprimne si povedzme, s touto komunitou sa nepracovalo. Začína sa s ňou pracovať, chceme s ňou pracovať systematicky, zatiaľ v rámci tohto projektu. Iste, že využijeme ďalšie výzvy na to, aby tento projekt mohol byť otvorený aj realizovaný z externých zdrojov. Pokiaľ sa nám to osvedčí, nič nebráni tomu, aby sme v istom čase na to nenadviazali a povedali: Áno, má to zmysel a už sa nebudeme spoliehať na európske peniaze, ale budeme do toho dávať peniaze vlastné. V tejto etape by to bolo ale predčasné takéto uznesenia prijímať, pretože teraz sa bavíme len naozaj v súvislosti s týmto projektom na obdobie dvoch rokov s tým, že tak ako hovorím, určite predpokladáme, že prídu výzvy ďalšie, ktoré budú môcť byť pokračovaním tohto projektu a uvidíme, čo nám život prinesie. Čiže ja by som bol za to, aby sme sa naozaj držali iba toho, čo je tu navrhované v tomto uznesení.

MUDr. Benjamín Bančej:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dámy a páni!

Nikde vo svete táto problematika nie je ideálne riešená, každá z nich má svoje užšie aj širšie špecifiká. Každé riešenie, ktoré je z nášho pohľadu, ktoré aj doteraz možnože sa aj uplatňovalo, je videním zvonku. Ale práve tento projekt je zameraný na to, aby sme išli do odhalenia príčin a možností zlepšenia, ktoré sú zvnútra. Títo ľudia, ktorí by mali byť tými terénnymi pracovníkmi v rámci tohto projektu, by mali hľadať možnosti, ktoré sú pre zlepšenie fungovania a existencie života, predstáv a vôbec celého systému existencie tejto komunity, ktoré sú pre nich principiálne diametrálne a ktoré by mohli nadviazať na to, čo oni si predstavujú, že by to mohlo byť. Čiže to nie je tak, že ideme vrázať peniaze do niečoho, čo by malo sa možnože minúť nielen efektom, ale nimi absolútne nebolo prijaté.

Čiže toto je základná myšlienka, preto je aj ohraničená na určité časové obdobie a môže mať svoj výstup, ale dneska zadefinovať tento výstup my nevieme. Čiže v podstate by sme ani nevedeli, v čom by sme mali pokračovať, lebo to malo by byť v podstate monitorovacím systémom na vstúpenie do tejto problematiky. Ale nielen na vstúpenie, ale aj na zmeny v určitom systéme z ich hodnotového rebríčka, životných cieľov a všetkých náležitostí, ktoré súvisia vôbec s problematikou ich sociálneho postavenia.

Čiže v tejto fáze tento projekt svojou štruktúrou má smerovať k niečomu, čo dneska zadefinovať presne nevieme. Preto ja navrhujem, aby sme aj tento krok, keďže sme s týmto projektom boli úspešní, bol vyhodnotený ako jeden z vynikajúcich projektov, mohli pokračovať. A určite - pevne verím, že zastupiteľstvo sa bude zaujímať nielen o jeho výsledky, ale bude priebežne informované, v akom stupni tá činnosť v rámci tohto projektu je.

Mgr. Jana Cibereová:

Vo svojom vystúpení nadviazala na to, čo v rozprave k predloženému návrhu povedal pán poslanec Baťalík.

„Samozrejme situácia s rómskou komunitou a spolupráca s ňou je veľmi zložitá. Veľmi pozitívne hodnotím a vnímam, že sa mesto o podobné projekty uchádza a určite mi poslanci dajú za pravdu, že len dlhodobá a náročná spolupráca s touto komunitou prinesie ovocie.

Osobne si myslím, a nesúhlasím s nejakým názorom, že je to zbytočné, pretože k rómskej komunite sa nemôžeme stavať tak, že tu nie je, ale práve naopak. Práca terénnych pracovníkov bude určite osožná a prinesie ovocie. Verím, že sa neminie účinku tam, čo sa od tohto projektu očakáva. Čiže ešte raz: Veľmi pozitívne vnímam, že sa mesto do podobných projektov zapája.“

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein predniesol najprv pozmeňujúci návrh, ktorý návrhová komisia obdržala od pána poslanca Ing. Bobíka, v ktorom pán poslanec navrhuje v bode:

A/ Schvaľuje

zmenu organizačnej štruktúry Mestského úradu v Michalovciach vytvorením 4 pracovných miest terénnych sociálnych pracovníkov a 4 pracovných miest asistentov terénnych sociálnych pracovníkov na odbore sociálnych vecí – referáte sociálnej pomoci pre vylúčené skupiny po dobu trvania projektu.

- vypustiť posledné tri slová: „po dobu trvania projektu“

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Bobíka:

(hlasovanie č. 9)

za: 2, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 14-ti poslanci

- Primátor konštatoval, že tento návrh nebol schválený.

Ďalej predseda návrhovej komisie predniesol návrh na uznesenie v pôvodnom znení, t.j.:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

A/ *Schvaľuje*

zmenu organizačnej štruktúry Mestského úradu v Michalovciach vytvorením 4 pracovných miest terénnych sociálnych pracovníkov a 4 pracovných miest asistentov terénnych sociálnych pracovníkov na odbore sociálnych vecí – referáte sociálnej pomoci pre vylúčené skupiny po dobu trvania projektu.

B/ *Ukladá prednostovi mestského úradu:*

- Zabezpečiť úpravu organizačnej štruktúry v schválenom rozsahu.

T: 1. 11. 2008

Hlasovanie o tomto uznesení:

(hlasovanie č. 10)

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 9:

Návrh zmeny Štatútu novín Michalovčan

- Písomný návrh uvedenej zmeny tvorí prílohu č. 9 zápisnice.

V úvode tohto bodu vystúpil primátor mesta p. Viliam Záhorčák. Prv, než dal slovo predkladateľovi návrhu MUDr. Bančejovi, povedal:

Noviny Michalovčan už majú svoji históriu a tradíciu, ale život si z rôznych dôvodov vyžaduje občas úpravy a zmeny, a práve teraz prichádzame s týmto návrhom.

Podstata tohto návrhu je, že noviny Michalovčan by mali vychádzať vo vyššom náklade, teda v počte 5 tisíc výtlačkov. Na rozdiel od predchádzajúceho obdobia by sa za ne neplatili 2,- Sk (dve koruny), ale mali by byť distribuované zdarma. A tretia podstatná zmena je, že doteraz bol prílohou novín aj televízny program, ktorý by z príloh mal alebo mohol vypadnúť.

MUDr. Benjamín Bančej, zástupca primátora, predseda RR novín Michalovčan:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dámy a páni!

To podstatné zdôvodnenie, myslím, už pán primátor povedal. Redakčná rada v priebehu r. 2007, 2008 sa intenzívne zaoberala aj remitendou, ktorá v roku 2007 z 2 800 ks

bola 923 ks (32,96 %), preto sme potom v roku 2008 znížili náklad na 2 500 výtlačkov novín Michalovčan. Aj tak tá remitenda bola v pomerne veľkom percente, ešte 33,52 %. Samozrejme, pátrali sme po množstve príčin, jednou z nich bolo aj to, že táto predajnosť cez novinové stánky neobsahovala ten trend, ktorý dneska možnože vo svete je, že informácie k občanom by sa mali šíriť iným spôsobom, nie predajnou formou. Stretli sme sa s tým aj medzi čitateľmi novín Michalovčan, pretože vychádza aj na internetovej stránke mesta, kde je možná jeho sledovanosť, jeho čítanosť a niekedy máme ohlasy naňho aj mimo Michaloviec zvonku, a nielen zo Slovenska.

Samozrejme, pri zaoberaní sa touto problematikou sme hlavne mysleli na distribúciu. V roku 2008 sme sa pokúšali zvolať takéto stretnutie s rôznymi distribútormi reklamných novín, či by sme nenašli partnera na jeho distribúciu inou formou ako cez novinové stánky a možno, že aj za inú cenu. Tie rozhovory, bohužiaľ, idú do stratena a v podstate len jeden z tých, ktorí boli oslovení z deviatich distributórov reklamných novín, seriózne zareagoval. Jeho finančná požiadavka je vo vyššom náklade, ako dneska na noviny Michalovčan vydávame - na jeho distribúciu.

Treba pripomenúť, že dneska na noviny Michalovčan máme vyčlenených 450 tis. Sk, jeho požiadavka presahovala túto čiastku len na distribúciu. Samozrejme, rozmýšľali sme aj nad distribúciou prostredníctvom pošty do schránok u občanov. Táto je takisto cenovo presahujúca možnože nároky na Michalovčana, ktoré sú v našom rozpočte.

Čiže máme z toho, čo sme sa zaoberali vydávaním novín Michalovčan po určitom čase . vychádza, že tradičnú formu, ktorá bola doteraz na čiernobielym vydaní, by sme mohli zmeniť, mohla by byť vo farebnom. Tým pádom by ten pomer možno, že bol o niečo lacnejší ako dneska. Samozrejme tým pádom aj forma vydávania by bola nie taká ako dneska uvádzame v novinách, že vychádzajú v pondelok - my ich už máme v piatok, ale v podstate sa nimi zaoberáme na redakčnej rade v priebehu 3-och dní od zadania až po vytlačenie. Čiže mohlo by to byť pružnejšie - mohlo by byť už v piatok vydávanie novín Michalovčan.

Čiže náš návrh pri tejto dôvodovej správe je, aby bola plne farebná, bola doručovaná do distribučných 84 miest, ktoré sú prílohou tohto materiálu a bola by dodávaná zdarma. Samozrejme, je otázkou diskusie, či s televíznym programom alebo bez neho. Sú na to rôzne názory, ale si myslím, že v dnešnej dobe, keď množstvo reklamných novín vydáva detailný TV program aj s komentárom a prípadne s niečím, čo je upútavka, tento argument, že s TV programom, myslím si, že už je zastaralý.

Ing. Jozef Bobík:

Vážený pán primátor, vážený pán zástupca primátora – predseda redakčnej rady!

Podobný problém bol už riešený aj v minulosti, lebo samozrejme ten tlak ostatných médií a aj iná možnosť šírenia informácií je veľký. Čiže už tu bola doba, keď vychádzali v inej forme ako je teraz, aj bez TV programu. Čiže tá diskusia už tu prebiehala aj v minulosti a terajší stav je taký, ako ho poznáme.

Ja by som chcel do toho vniesť trošku nejaký názor, ktorý vychádza z toho, že som si všimol Michalovčan v minulosti, a všimam si ho aj teraz, a nájsť nejaké riešenie, ktoré by bolo dobré. Sám ho nepoznám, čiže nepredstavím ho, ale myslím si, že toto, čo máme teraz navrhnuté, nie je najlepšie riešenie, lebo vidíme tu fakty, že predajnosť klesá, čiže tá remitenda, nepredané kusy sa zvyšujú.

Čiže, ak by som na to pozeral ako na tovar, lebo svojím spôsobom je to aj tovar, tak vidno z toho, že nemá taký úspech. Teraz ja som presvedčený, že nie je správne riešenie, ak tovar nemá úspech, tak dávajme ho zdarma a dávajme ho, rozdávejme ho niekde. Lebo splní sa úloha v tom, že sa niekde uloží, roznesie, na konci to niekto zhrabne a dá to dajme tomu do zberu, v tom lepšom prípade.

Čiže skôr by som si dal ako zámer, lebo redakčná rada - predseda redakčnej rady už tu prezentoval, že ako redakčná rada, ako skupina ľudí, ktorí sú zodpovední za vydávanie novín, sa tým zaoberali, ale nemyslím si, že by to bol už komplexný pohľad na vec. Čiže stále by som sa snažil o to, nájsť nejaké dôvody a hlbšie, čiže nielen v redakčnej rade, skúmal by som dôvody, prečo je pokles predaja a potom by som navrhol riešenie. Lebo len to, že budeme dávať viac, tak jasne splníme úlohu, keď dáme 5 tisíc. Niektorí povie, dajme 6, niektorí až 10 tisíc. Nakoniec domácnosti je 14 tisíc, čiže to číslo môže byť rôznorodé. Teraz je zvolené 5. Ale ja si nemyslím, že by sme to mali tak robiť, lebo bude nám chýbať spätná väzba.

Tak preto ja navrhujem, aby sa redakčná rada ešte zaoberala týmto dôvodom alebo touto príčinou, aj s použitím trebárs odborníkov, aby sme sa skúsili zaoberať hlbšie, prečo ten pokles záujmu je a aby sme tento odhalili a takto sa potom pokúsili znovu získať tú stratenú, - čiastočne stratenú dôveru.

p. Viliam Záhorčák:

Je to vec názoru, samozrejme. Je to názor pána poslanca. Nevie, aký názor majú ľudia, ktorí dvojtýždenník Michalovčan čítajú, ale môj názor je ten - nejdem polemizovať, že určite to nebude v kvalite. Ja som presvedčený, že kvalita tohto dvojtýždenníka neklesla s predchádzajúcim obdobím. Samozrejme, je tu aj medializácia iných médií. TV Mistral podstatne kvalitnejšie pracuje ako pracovala v predchádzajúcom období. Pribudla tu TV Zemplín, TV Východ, pribudli tu ďalšie médiá. Webová stránka, ktorá bola kedysi, dovoľm si povedať dosť úbohá, dnes je na vysokej úrovni. Takže je tu dostatok zdrojov, a teda nie je to len vec toho, čo povedal pán poslanec. Keďže ľudia možno menej siahajú, to siahajú preto, že k Michalovčanovi sa dostanú naozaj cez internet.

Môj názor je ten, že nakoľko na tomto dvojtýždenníku mesto extra nezarába, má sa pokúsiť dostať ho medzi ľudí aj takouto formou. Samozrejme, je to vec názoru.

Ing. Jozef Bobík:

Mal ešte faktickú: Nadviažem na vaše slová, pán primátor. Ja som nespochybnil kvalitu, to vôbec nie, keď ste tak porozumeli môjmu vystúpeniu. Ale bez toho, aby sme vedeli, prečo to vlastne je, teraz namiesto 2 500 ks ponúknuť 5 tisíc, toto sa mi vidí zatiaľ nerozumné, lebo nevieme pravý dôvod. Čiže tu by som pátral, prečo v tom to je. Ak ukáže prieskum alebo analýza, že je tam záujem, alebo niečo treba doplniť, zmeniť farbu či skladbu alebo neviem čo, tak to urobme. Ak analýza ukáže, že Mistral, alebo neviem ktokoľvek, plní úlohu - Zemplín, Rádio Východ a ďalší, tak nevrhajme do terénu ďalších 2 500 ks, ak to bude ukazovať ten nejaký výskum či prieskum, že to nie je celkom potrebné.

p. Viliam Záhorčák:

Iste, stále môžeme každé svoje rozhodnutie revidovať. I rozhodnutie také, že povedzme ten náklad bude nižší a následným jeho zvýšením môž byť aj tak, že náklad bude vyšší a jeho znížením - čiže nič tomu nebráni.

Mgr. Ján Várady:

Vážený pán primátor, vážení páni, vážené dámy, dovoľte tieť zopár slov.

Myslím si, že už som k tomuto problému aj v predošlých - dokonca by som povedal volebných obdobiach diskutoval a tiež som poukázal na to, že TV program sa dá získať či už v tých reklamných viacerých novinách Michalovsko -Sobranksko a ďalších.

Čiže s týmto by som aj súhlasil, že TV program vypadne, ale nahradí tieto stránky samozrejme, aby počet strán - listov nevypadol, nahradí ich rozšírením priestoru pre interpelácie poslancov, pretože mnohé interpelácie - ak má niektorý poslanec viacero interpelácií, sa dostávajú im na ne odpovede niekedy, alebo k občanovi, niekedy o 2 - 3

mesiace. Býval taký problém aj v minulosti, býval aj v minulom období, takže tu vidím pozitívum tohto riešenia nového: Venovať viac priestoru interpeláciám poslancov, ich odpovediam, ale samozrejme aj projektom mesta, ktoré mesto spracúva. Aby občania boli podrobnejšie informovaní o jednotlivých projektoch, na čo všetko chceme čerpať európske fondy, európske peniaze. A zároveň ešte viac venovať mládeži a športu viacero stránok.

Čo sa týka nákladu, naozaj bolo by dobré overiť trebárs nejakú prvú overovaciu sériu tých 3 tisíc výtlačkov a po čase, aby sa to rozšírilo - ak by bol dopyt, tak by aj ponuka stúpla.

Ja vidím ale pri tom zozname možných distribučných miest novín Michalovčana rozšíriť práve o okrajové časti viac miest, pretože tu žije viac seniorov, viac dôchodcov, viac ľudí. Vieme, že okrajové časti nie sú napojené na káblovú televíziu Mistral, čiže nie je možný príjem a tí ľudia by radi uvítali, ak by týchto miest bolo viac a viac sa ponúkalo tých novín zdarma a časopisov. Takisto v domovoch dôchodcov, kluboch dôchodcov a iných spoločných týchto zariadeniach. Takže verím, že sú možnosti aj cez „Večierky“ a predajne nielen potravín, ale aj iné predajne distribuovať. Ak by si občania zvykli na tieto miesta, verím, že by aj stúpol dopyt po týchto novinách.

p. Viliam Záhorčák:

Reagoval na vystúpenia poslancov: Čo sa týka interpelácií poslancov, tie sú uverejňované pravidelne všetky bez nejakých skrátení. Faktom je, že niekedy neskôr, ale to je z dôvodu toho, že keď interpelácie sa spracujú do nejakej podoby, je istý čas na to a je zase istý čas na to, aby som aj ja rozhodol, kto na to bude odpovedať. Zase je istý čas na to, aby títo ľudia pripravili odpovede na interpelácie, takže nie je možné odpovedať na tieto interpelácie hneď. Akonáhle na tieto interpelácie dostanú odpoveď, tak sa nám zdá etické, aby ich najprv dostali poslanci a až potom, aby boli uverejňované. Takže hneď po tom, ako sa k nim dostanú poslanci, sú aj zverejňované v našom dvojtýždenníku Michalovčan.

Čo sa týka tých distribučných miest a viac na okrajové časti, myslím si, že o tom môžeme naozaj debatovať - nič tomu nebráni.

A čo sa týka tých iných miest, predpokladám, že na to ešte pán zástupca odpovie. Zatiaľ hovoríme o tých miestach, kde bolo rokované, kde teda je prísľub, že to by mohli byť tie distribučné miesta, čo ale neznamená, že sa nedá rokovať s inými, s ďalšími.

Čo sa týka toho ďalšieho využitia tých dvojstránok: Určite sú tu ďalšie námety, ako ich využiť. Aj trebárs tak, ako hovoríte, pán poslanec, že čím viac aktualít zo športu. Samozrejme, musíme si byť vedomí aj toho, že to je zvýšený nárok na prácu redaktora, výkonného redaktora. Čiže potom sa tam natískajú iné otázky, ktoré už s tým súvisia.

MUDr. Benjamín Bat'alík, CSc.:

Isté je, že záujem o čítanie Michalovčana poklesol, to sme si prečítali aj v správe, aj sa tuná o tom hovorí. A takisto aj súhlasím s tým, čo hovorí pán primátor, že jedna z príčin je taká, že dneska je veľmi veľká konkurencia rôznych médií, ktoré nám podobné, alebo tie isté, informácie podávajú. Práve preto by Michalovčan mal bojovať o svoje miesto pod Slnkom a jedna z možností myslím si, že by bola aj taká, aby sa jeho obsahová štruktúra určitým spôsobom zmenila alebo vyvíjala. Lebo mám dojem, že za posledné roky je to v podstate stále to isté, čo sa týka toho obsahu a mám na mysli napríklad pravidelné rubriky, ktoré sú tuná presne špecifikované.

Ja by som navrhol, aby tieto rubriky neboli uzavreté, ale aby tam bola možnosť proste prísť s ďalšími nápadi, ktoré by čitateľov zaujímali. A jeden z takýchto nápadov by mohla byť napr. otázka životného prostredia, kde by čitatelia boli informovaní a zoznamovaní s touto problematikou – problematikou znečistenia životného prostredia, povrchových vôd Šíravy, problematikou výstavby elektrární, ktoré nám tuná stále hrozia v okolí,

s problematikou výstavby oceliarne, ktorá sa ide robiť v Strážskom, s otázkou separovaného zberu a jej dopadu na životného prostredie, atď.

Takže mal by som taký návrh, aby na str. 4, IV. hlava sa medzi pravidelné rubriky zaradila aj rubrika, ktorá by niesla názov „životné prostredie“. V nej by sa mohlo potom hovoriť aj o vplyve všetkých faktorov na zdravotný stav obyvateľstva. Proste je to téma, ktorá určite ľudí zaujíma a je veľmi mnohotvárna a je veľmi veľa možností, ako ľudí ňou zaujať.

p. Viliam Záhorčák:

Reagujúc na vystúpenie pána poslanca, povedal: Čo sa týka tých rubriek, je to opäť vec názoru, pretože sú ľudia, ktorí hovoria o tom, že treba zachovať tradičnú štruktúru, lebo vedia, kde čo majú hľadať. Sú zase ľudia, ktorí volajú po inovácii, chcú v novinách nájsť čosi iné. Takže je to ozaj len vec názoru, diskusie, či tým alebo oným spôsobom ísť.

Druhá vec je, čo hovoríte o iných informáciách. Michalovčan nemá ambíciu informovať o dianí v okrese. Tu nechceme, ani nemáme ambíciu konkurovať Korzáru, ktorý má ten záber podstatne širší, alebo Zemplínu alebo iným periodikám, ktoré tu vychádzajú, ale iba dianiu v meste. Čiže prinášať nejaké správy o Strážskom, atď., aj keď sa to dotýka Michaloviec, by nemalo byť nosnou témou Michalovčana.

Čo sa týka rozšírenia rubriek o životnom prostredí, neviem do akej miery by to atraktívnilo Michalovčan, opäť je to vec diskusie - možno naozaj sú ľudia, ktorých toto zaujíma. Nič tomu nebráni, pokiaľ sa takto rozhodneme, aby sa toto dialo, ale pravidelne napĺňať takúto rubriku, no neviem, ale samozrejme, dá sa o tom diskutovať.

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Vážený pán primátor, vážení členovia mestského zastupiteľstva, mňa napadá jedna otázka s tým, že na poslednom zasadnutí MsZ sme prejednávali náplň spoločnosti s ručením obmedzeným a to sú Služby mesta Michalovce, kde noviny Michalovčan mali prejsť do činnosti alebo náplne tejto s.r.o. Z celého štatútu mi nie je jasné, či táto úloha, alebo dá sa povedať vydávanie týchto novín, prechádza na túto obchodnú spoločnosť alebo nie. Takže to sú veci, o ktorých sme diskutovali. Keď dostanem odpoveď, by som pokračoval.

p. Viliam Záhorčák:

Áno, máme aj ďalší materiál „Rozpočtové opatrenie č. 8“. Tam už je pripravená zmena súvisiaca práve s touto skutočnosťou – upravený návrh uznesenia, kde pôvodný zámer, aby vydávaním a distribúciou Michalovčana bola spoločnosť Služby mesta Michalovce, už aj vďaka tomu, o čom teraz hovoríme, by stratilo opodstatnenie.

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Pokračujúc vo svojom vystúpení, povedal: Lebo sú to pomerne vážne veci a keď si zoberieme vydávanie novín Michalovčan, tak ako tu sedíme, všetci cítime potrebu, aby tento komunikačný nástroj medzi mestom Michalovce, medzi poslancami a občanmi existoval a fungoval aj do budúcnosti. Bráni niečo mestu Michalovce, aby tieto noviny predávalo za nejakú finančnú čiastku?

p. Viliam Záhorčák:

Odpovedal, že nebráni, „ale jednoducho hľadáme aj túto formu, aby sme boli ešte ústretivejší ako je ten symbolický poplatok 2,- Sk“.

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Lebo naozaj z tohto materiálu, ktorý sme teraz dostali, vidieť, že mesto Michalovce v tom predchádzajúcom období stratilo niektoré predajné miesta, novinové stánky. Na druhej strane tá súčasná doba priniesla nové predajné miesta, akými sú hypermarkety a niektoré ďalšie možnosti. Ja si myslím, že naozaj by nebolo vhodné z novín Michalovčan robiť voľný statok, ktorý je zadarmo a bude zadarmo šírený, ale ak môžeme, aspoň tú nejakú symbolickú nejakú čiastku. Oceňme to cenou tieto noviny a radšej hľadáme nejaké nové distribučné kanály, cez ktoré sa tieto noviny dostanú k občanovi. Lebo priznám sa, sám častokrát hľadám tieto noviny a mám problém sa k nim dostať cez novinové stánky, a hlavne v okrajových miestach. Toto je môj názor. Prikláňam sa k tomu, aby sme tieto noviny nechali aj naďalej ...

p. Viliam Záhorčák:

Áno, je to názor, samozrejme nemôžem vám ho brať. Bude uznesenie, budeme o tom hlasovať. My zastávame názor, že chceme byť ešte ústretovejší k Michalovčanovi a aj tie symbolické 2,- Sk (dve koruny) navrhujeme zrušiť.

JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsÚ:

Jednoducho si treba uvedomiť, že marža zo symbolickej hodnoty je malá, že to neznižuje záujem o predaj našich novín. Jednoducho, Michalovčan má byť informačným kanálom, tak ako povedal pán poslanec Stričík, o styku medzi poslancami, mestom a občanmi. To, že budú distribuované na distribučné miesta - občania musia prejavovať aktivitu na to, aby sa o ne zaujímali. A to, čo tu zaznelo, jednoducho ukáže čas.

Samozrejme, aj štruktúra aj ostatné veci sa môžu meniť. Obsah pravidelných rubriek je veľmi široký, lebo problémy mesta - nemôže zahŕňať všetky problémy, ktoré tu vzniknú. Pán Baťalík vytiahol jednu problematiku, ale tých problémov môže byť tisíc. Čiže preto nie je dobré nejako to upravovať, lebo tu je všetko obsiahnuté.

Čiže ten návrh, ktorý dáva redakčná rada, ja som sa na ňom nepodielal, je dobrý a môže zvýšiť atraktivnosť a záujem občanov o noviny. Samozrejme, musí sa zlepšiť ich kvalita, ale tieto noviny z hľadiska toho, že sú dvojtýždenníkom, musia mať iné poslanie ako majú ostatné denníky a bežná tlač. Ony musia informovať o tom, čo sa v meste deje, o VZN-kách a o nových veciach, na ktoré doteraz nebol v Michalovčanovi priestor. Tým pádom, že o dve či štyri strany bude viac, bude viac priestoru na prezentovanie toho, čo sa v meste deje a o aktuálnych veciach dlhodobých.

Tieto noviny nemali by byť spravodajské, ale mali by byť fakt cestou od mesta k občanovi, a to by sme mali zabezpečiť aj bezplatne. Lebo jednoducho, ak to bude odplatené, nebude to plynulá cesta, ale bude znamenať určitý odpor jednak aj k predajcom, lebo nezískajú občanov, alebo ľudí, čo platia. Treba to vyskúšať, netreba sa brániť, veď ten štatút nie je dogma - nejaký čas vydržal. Treba vyskúšať, uvidíme čo ukáže čas.

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Mal ešte faktickú: Ja plne súhlasím s tým, čo povedal p. Dr. Dorič, len si musíme uvedomiť realitu: Ak teraz financujeme noviny Michalovčan 450 tis. Sk ročne v rámci rozpočtu mesta Michalovce, tak potom to bude podstatne viac, bude to 800 tis. Sk alebo 1 mil. Sk, ktoré pôjdu namiesto nejakej škôlky alebo domova dôchodcov do novín Michalovčan. Jednoducho tie kanály, ktoré sú v súčasnosti – internet a podobne, jednoducho majú svoje, aj mesto využíva internet a ďalšie možnosti. Naozaj by som hľadal radšej zachovať tú nejakú minimálnu cenu a hľadať možnosti odbytu novín Michalovčan cez nové predajné miesta.

MUDr. Benjamín Bančej:

Zaznelo tu množstvo podnetných pripomienok, poznámok, návrhov. Na niektoré možno, že

bolo reagované, ale predsa len, snáď je potrebné niektoré dovysvetliť. Cieľom vydavateľa je čo najviac priblížiť k občanom informácie pri dodržaní zásady „o Michalovciach pre Michalovčanov“. To bola základná premisa, prečo chceme premeniť možno, že z doteraz predávaných novín Michalovčan za symbolické 2,- Sk a tým pádom aj odpoveď, načo meníme, alebo v podstate dávame návrh na zmenu Štatútu novín Michalovčan.

Trend svetový je informácie šíriť k občanom bezplatne. To nie je náš výmysel, uplatňujú to v Anglicku, uplatňujú to vo Francúzsku, uplatňujú to vo väčšine európskych krajín, Spojených štátoch, takže tá myšlienka nie je absolútne nejakou prevratnou. Možno, že na Slovensku sa to zatiaľ takto neuplatňuje, ale tento trend ide jednoznačne týmto smerom.

Úvaha o tom, že Michalovčan by mal prechádzať cez Služby mesta Michalovce, bola v súvislosti s tým, že nejaký príjem za neho bol. Čiže jednalo sa o cenovú operáciu a tá sa mala prevádzať prostredníctvom tejto organizácie. Keďže tento návrh je na zmenu, odpadá táto operácia a tým pádom nie je potrebné naďalej v podstate meniť jeho formu do tej podoby, ktorá bola v súvislosti s touto organizáciou s.r.o.-čky pripravovaná.

Určite táto forma z čiernobielej na farebnú, ktorá je navrhovaná, je možnože trochu nezvyklá, ale je to momentálne trend k tomu, aby ich zatriktívnila. A práve jeho distribúcia dneska prostredníctvom len novinových stánkov bola predmetom pre vedenie mesta a to aj na klube mladých, resp. klube seniorov, ktorí hovorili o tom, že oni sa dosť ťažko k nemu dostávajú, lebo musia ho niekedy dlho hľadať - niekedy prídu k stánku a už ho nedostanú, musia ho po stánkoch hľadať. Čiže aj tam bol motív na to, aby sme rozmýšľali, akým spôsobom. Preto medzi distribučnými miestami sú aj tieto kluby dôchodcov, ktoré fungujú na území mesta a kde chceme tieto informácie k občanom dostať. Čiže celý tento komplex by viedol k tomu, aby sme sa zamýšľali.

A snáď o niektorých nových rubrikách, ktoré sme už v priebehu r. 2007, 2008 zaviedli: Možno, že ste nepostrehli - máte na svojich miestach noviny Michalovciach, kde je príloha interpelácií na to, aby sme urýchlili ich aktuálnosť aspoň v tom čase, ktorý je približne reálny, ale aj na to, aby sme informovali občanov mesta Michaloviec jednak o aktualitách, ktoré sú na spodnej časti Michalovčana, ktoré predtým neboli a informáciách o športe, ktoré sú na poslednej strane, ktoré takisto predtým neboli. Možno, že sú to maličkosti. Sú tam niektoré ďalšie veci, ktoré sú tam, ale nechcem ich rozoberať úplne. Určite tí, ktorí porovnávali Michalovčana s rokom 2002, 2006, 2008, tie zmeny tam nájdú.

Ing. Vladimír Braník, predseda komisie:

Ja len v krátkosti: V predloženom materiáli je možné čítať, že rozpočtové náklady na vydávanie novín Michalovčan sa navrhovanou zmenou nezvýšia, dokonca by došlo k zníženiu nákladov. Bolo tu už spomínané ohľadom toho, aby sme z toho nerobili nejaký voľný tovar, ku ktorému sa dá dostať bezplatne. Ja si myslím, že distribúciou týchto novín zadarmo sa kredit novín Michalovčan určite nezníži.

Takisto moji predrečníci spomínali, že niekedy je problém dostať sa k tomuto periodiku, pretože bolo šírené hlavne cez novinové stánky. Myslím si, že návrh tých 84 distribučných miest zatiaľ ako sú navrhnuté, zvýši možnosť občanov dostať sa k týmto novinám. A myslím si, že dostanú sa k nim aj tí, ktorí si ich v minulosti v širokej palete ponuky periodík nevšimli proste. Myslím si, že čitateľnosť týchto novín sa týmto krokom určite nezníži, preto ja sa stotožňujem s predloženým návrhom a som presvedčený o tom, že túto aktivitu vedenia mesta ocenia aj občania nášho mesta.

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, myslím si, že o Michalovčanovi pomerne toho hodne viem, preto iba štyri poznámky: Pri každej zmene štatútu Michalovčana sa rozpútava taký malý komplex Myslím si, že toto obdobie je dávno za nami a Michalovčan

prežil veľmi kritické obdobie, keď nebolo možné vydávať Michalovčana cez mestský rozpočet a muselo sa to vydávať cez iné formy. Žije aj dnes a myslím si, že bude žiť aj do budúcnosti. To je zmysel celého tohto procesu, ktorý tu existuje. Myslím si, že 12 alebo 13 rokov, presne si nepamätám teraz, ale toľko rokov je už vydávaný Michalovčan.

Osobne sa domnievam, že Michalovčan má svoje opodstatnenie a toto, čo dnes je navrhnuté, je určitým pokusom na to, ako priblížiť celý život mesta a mestského zastupiteľstva k občanom. Ak si premietneme, že od 1. januára nastúpi euro a že tie 2,- Sk nie je ani jeden cent, že ako sa vysporiadame už len počnúc cenou.

A úplne nemôžem súhlasiť s tým, aby sme Michalovčan prirovnávali k tovaru. On nikdy nebol, ani nebude tovarom! Predsa hodnota tovaru je vypočítavaná podľa celkom iného vzorca. Je to symbolická cena, ktorá mala umožniť našim občanom prístupné informácie za nejakú reálnu cenu.

Myslím si, že aká úroveň Michalovčana je a aká bude, závisí aj od nás všetkých. Štatút novinárov umožňuje, aby každý poslanec mohol do každého čísla prispieť a redakčná rada nemá právo meniť obsah článku, nemá právo zasahovať do týchto informácií. Myslím si, že práve poslanci, my poslanci túto informáciu využívame veľmi zriedka.

Ja osobne tento návrh pokladám za také inovácie ???, ako vstúpime do budúceho roku. Ak sa tento pokus neosvedčí, nič nám nebráni, aby sme zmenili formu distribúcie Michalovčana, ale Michalovčan patrí medzi našich občanov. A nie sme prvé mesto na Slovensku, pán šéf redakčnej rady hovoril o svetových prirovnaniach. Na Slovensku je mnoho miest, ktoré distribuujú svoje noviny, ako Michalovčan, pre svojich občanov zdarma. Ja som presvedčený, že tento pokus stojí za to.

p. Rudolf Klein:

Vážené kolegyne, kolegovia, veľa myšlienok alebo väčšinu myšlienok už povedal pán predseda redakčnej rady, zástupca primátora, čo som chcel ja povedať a teraz pán Ďurovčík. Ale predseda sa len chytím toho citátu „o Michalovciach pre Michalovčanov“. To bolo aj motto toho, o čom som chcel hovoriť. To po prvé.

A po druhé: I toto mestské zastupiteľstvo predseda pojednáva o živote v tomto meste a pre našich občanov a my sme tu a jednáme a rokujeme, a to nie pre mňa ako pre Ruda Kleina alebo pre MUDr. Baťalíka. Pre občanov.

Ja tieto noviny Michalovčan chápem ako periodikum alebo dvojtýždenník pre občanov nášho mesta, aby sme sa dostali čo najbližšie k nim i za cenu toho, že napríklad polroka, možno rok ich budeme doručovať zdarma a podľa možnosti do každej domácnosti. Lebo také ako školy, podniky, inštitúcie, atď. , o tom ani nediskutujeme - tam automaticky a čo najbližšie k občanom. Lebo mne sa vidí tak nejako, že veľa ľudí by Michalovčana aj čítali, ale nie vždycky sa im ho podarí kúpiť, resp. je to dvojtýždenník, čiže nie vždycky čakajú, že je pondelok, idem kúpiť Michalovčana. Ale keď sa to dostane do povedomia, ja verím tomu, že to budú noviny obľúbené. Veď sa tam hovorí, o čom tu pojednávame, o celkovom živote v našom meste.

A o tom, či je vyššia alebo nižšia úroveň: Viete, to je subjektívny názor. Môžeme hovoriť tak či onak, ja si myslím, že majú celkom slušnú úroveň. A čo je podstatné, je tam zo života v meste v každom dvojtýždenníku.

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Mal faktickú, že berie slová p. Ďurovčíka tak, ako povedal: „Ideme do nejakého experimentu, ktorý naozaj ukáže, či má opodstatnenie alebo nemá opodstatnenie. Ekonomická realita hovorí jednoznačne: Ak budeme vydávať od januára 5 tisíc výtlačkov, čo ročne vychádza zhruba 26-krát, cena jedného výtlačku 5,10 Sk, čo predstavuje takmer 700 tis. Sk. Čiže

jednoducho tam bude zvýšenie nákladov. To je realita. Myslím, že túto debatu môžeme ukončiť. A naozaj všetci chceme, aby Michalovčan žil a prinášal kvalitné informácie.

p. Stanislav Gaľa:

Začal tým, že veľmi pozorne počúval svojich predrečníkov, ale nebude vstupovať do toho, či zdarma či za peniaze. „Dneska všetci vieme, že nás volili občania a vlastne to je nejaký krok k občanom. Dnes každý chce alebo každý čaká, že niečo bude zdarma, takže k tomu sa vyjadrovať nebudem. Ale chcel by som, aj dal som návrh na uznesenie a to, že náklad novín navrhujeme zvýšiť na 5 tis. Sk, bez televízneho programu. Ja by som dával návrh, aby sa zachoval program TV Mistral. To je všetko.“

p. Viliam Záhorčák:

K návrhu pána poslanca poznamenal, že tam nie je program TV Mistral, ale je tam program iných televízií.

p. Stanislav Gaľa:

To viem, ale mal som na mysli, nie aby sa zachoval, ale aby v novinách Michalovčan bol uverejňovaný aj program TV Mistral.

p. Viliam Záhorčák:

Podotkol, že program TV Mistral je konštantný, „čiže tam sú správy, tam sú nejaké bonusy, bloky, čiže tam nie sú každý týždeň alebo denne nejaké zmeny. Tam to ide v týždennom cykle a sú stabilné relácie.“

MUDr. Benjamín Bančej:

Dodal, že „v každom čísle Michalovčana je vo forme reklamného okienka uverejňované na najbližšie týždne - na najbližšie dva týždne, čo bude predmetom vysielania v TV Mistral. Čiže mimo TV programu a to ostáva. Takisto na základe dohody s TV Zemplín a TV Východ uverejňujeme aj ich programové reklamy“.

p. Stanislav Gaľa:

Mal ešte technickú: „Čítam noviny Michalovčan a je mi jasné, aj teraz kolega mi ukazuje, čo je tam z TV Mistral. Ja som skôr myslel zo štruktúry TV Mistral, že sa nám tam objavuje stále ten blok kultúra a šport, mestský úrad informuje, atď., atď. a súčasťou toho je aj program, že napríklad v piatok o 17.00 hod. je „Žihadlo“, atď., atď. A niekedy je ťažšie, viem zo skúseností starších ľudí, že niekto musí čakať na tú časovú slučku, aby vedel, kedy bude Žihadlo, kedy bude kultúra ... Ale predsa v TV Mistral je nejaký časový rozvrh, že toto je o takej hodine, či by sa to mohlo premietnuť? Keď je to nejaký technický problém, beriem späť. Ak by sa to dalo, treba zauvažovať.“

p. Viliam Záhorčák:

Predpokladám, že technický ani nie je, ten čas TV Mistral by sme vedeli, keď vieme, kto bude hosťom „Žihadla“, aký bude bonus. Keď toto máte na mysli, pán poslanec, toto by sa mohlo uverejňovať. Čiže v tom nejaký problém technický nie je a myslím, že TV Mistral – neviem teraz ako sa to prelína, to vydávanie. Možno len v tom by mohol byť nejaký zadrhel, lebo aj u nich sa neplánuje až s mesačným predstihom, čo bude, pretože tiež reagujú, čo život prináša.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Predseda návrhovej komisie p. Klein predniesol najprv doplňujúci návrh na uznesenie, ktorý návrhová komisia obdržala od pána poslanca Ing. Bobíka:

- *Predložiť mestskému zastupiteľstvu analýzu dôvodov poklesu predaja dvojtýždenníka Michalovčan a navrhnúť spôsob riešenia.*

Zodp. : redakčná rada

Termín: podľa RR, podľa možnosti alebo termínu RR

Hlasovanie o doplňujúcom návrhu p. Ing. Bobíka:

(hlasovanie č.11)

za: 3, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 15-ti poslanci

- Primátor konštatoval, že tento návrh nebol schválený.

Ďalej predseda návrhovej komisie p. Klein predniesol doplňujúci návrh predložený

Ing. Stričikom – v tomto znení:

- *Hľadanie nových možností na distribúciu novín Michalovčan pri zachovaní súčasnej ceny.*

Hlasovanie o tomto návrhu:

(hlasovanie č. 12)

za: 4, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 16-ti poslanci

- Primátor konštatoval, že ani tento návrh nebol schválený.

Po uvedených dvoch pozmeňujúcich návrhoch, ktoré MsZ neschválilo, primátor mesta p. Viliam Záhorčák dal hlasovať o pôvodnom návrhu na uznesenie, ktorý je v predloženej materiáli uvedený v alternatívach (alternatíva „A“ a alternatíva „B“).

Najprv dal hlasovať o alternatíve „A“.

Návrh na uznesenie, alternatívu „A“, prečítal predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. Schvaľuje:

A/ zmenu Štatútu novín Michalovčan s platnosťou od 1. 1. 2009 – v náklade 5 000 ks, bez televízneho programu, zdarma.

Hlasovanie o schvaľovacej časti uznesenia (alternatíva „A“):

(hlasovanie č.13)

za: 18, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 3

- Primátor konštatoval, že tento návrh bol schválený.

Ďalej predseda návrhovej komisie prečítal ukladaciu časť navrhovaného uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

2. ukladá

zástupcovi primátora vydať plné znenie Štatútu novín Michalovčan.

Z: MUDr. Bančej

T: 31. 12. 2008

Hlasovanie o ukladacej časti uznesenia:

(hlasovanie č.14)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor mesta konštatoval, že MsZ schválilo uznesenie, vďaka ktorému od 1. januára 2009 bude dvojtýždenník Michalovčan vychádzať v náklade 5 tisíc ks - bez TV programu a zdarma.

BOD č. 10:

Návrh Dodatku č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 10 zápisnice.

Materiál uviedol JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsÚ :

V podstate ide o to, aby mesto bez výberového konania mohlo odpredávať pozemky, ktoré sú dneska užívané buď fyzickými alebo právnickými osobami vo svojich areáloch a v podstate v zmysle doterajších zásad sme ich museli riešiť výberovým konaním.

Môžeme to vidieť aj v dnešnom materiáli „majetkoprávne záležitosti“, kde občanom predávame pozemky, ktoré súvisia s ich záhradami, sú to tzv. bývalé zbytkové pozemky a predávali sme ich verejnou súťažou. Teoreticky by sa mohol niekto prihlásiť o pozemok, ktorý občan užíva a ktorý súvisí s jeho parcelou, ktorý sa inakšie využiť nedá. resp. už je dneska aj uhradený - by mohol získať výberovým konaním. Preto z týchto skúseností navrhujeme, aby toto bolo doplnené vo všeobecne záväznom nariadení.

p. Viliam Záhorčák:

Na doplnenie ešte uviedol, že je tam aj zmena v súvislosti so vznikom Služieb mesta Michalovce, s.r.o, ktorá tiež pribúda do týchto zásad ako ďalšia z organizácií, ktoré môžu hospodáriť alebo nakladať a spravovať majetok mesta. „A takisto je tam zmena v tom, že v celom tomto materiáli sa premenováva bývalý **odbor správy majetku** na **odbor hospodárenia s majetkom**.

Rozprava:

Ing. Jozef Bobík:

Určite nijaký dokument nemôže byť tak napísaný, aby vydržal bez nejakých dodatkov alebo nejakých zmien. Čiže aj zásady hospodárenia a nakladania s majetkom môžu mať dodatky. Ale v tomto prípade, ktoré teraz posudzujeme, by som povedal, že sú to podľa môjho názoru samozrejme prípady, ktoré sú takpovediac nie, že bez diskusie, ale sú logické a vyplývajú z vývoja či spoločnosti alebo štruktúr mestského úradu.

Čiže, keď sa vrátim k dôvodovej správe, tak dôvody pod bodom 1 a pod bodom 3 chápem ako normálne. Skôr by som povedal, že úprava, ktorá z toho vyplýva – hovorím, má svoju logiku, ale v prípade bodu 2, tam by som povedal, či sa s tým stotožniť alebo nie. Ja skôr navrhujem, že nie. Pretože organizácia alebo systém, akým je verejná správa alebo samospráva, tá má fungovať na pravidlách a na zákonoch, pretože v opačnom prípade potom nemáme systém, nemáme líniu a posudzuje sa tzv. ad hoc, a to by nemalo byť. Nakoniec aj keď máme zákony, veď povedal by som, taký typický zákon o verejnom obstarávaní, kde napriek tomu, že existuje, tak tá aplikácia je taká, že - námatkovo teraz poviem, tender na mýto je taký, že nakoniecTo je len na margo, že aj zákony sa dajú používať rôzne. Ale predsa len, ak zákon existuje, tak môžeme o ňom diskutovať, že boli pravidlá. A či boli dodržané alebo neboli, nakoniec ich môže posudzovať aj nezávislý súd alebo nejaký iný orgán, ktorý je určený na to, aby sa posudzovala zákonnosť celého procesu. Takže z tohto dôvodu. Zákon o majetku obcí ten existuje a doterajšie zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta v tom kontexte boli robené.

Ak teraz si zoberieme návrh, ktorý máme pred sebou, tak keď už prideme k návrhu, tak hovorím: Bod 1 chápem, že má svoju logiku, bod 2 má svoju logiku, ale v bode 3 už sa z obstarávania, ktoré je zásadové a zásadné, tu už navrhujem v odseku 2 prevody majetku

spravidla. Čiže nie stále, ale spravidla. Čiže sa tu vnáša možnosť, že to nemusí byť stále verejným obstarávaním alebo nejakou verejnou formou.

A v bode 4, ktorý máme v článku 6, odsek 7: Ten odsek 7 sa nahrádza novým znením. Čiže ten nový odsek nemá nič spoločné s tým starým odsekom, on je úplne iný. Čiže starý vypúšťame a nachádzame ho novým. Čiže tu ten odsek 6 je úplne iný ako ten pôvodný a tu sa už dáva možnosť na to, aby sme predávali priamo, ako aj pán zástupca prednostu naznačil, nejaký pozemok tej osobe, ktorá už tam zhodou okolností pôsobí predtým - aby sme mohli hnuteľné veci do 50 tis. Sk priamo. Jednoducho to vnáša aj nejaký tieň, nechcený tieň na tých, ktorí s tým budú pracovať a nevyhnú sa potom prípadným podozreniam. Takže podľa môjho názoru nič nebráni tomu, aby sme stále zverejňovali veci všeobecne verejné. A ak zastupiteľstvo uzná, či ponuka číslo 2 či ponuka číslo 3 nemá najvyššiu cenu, ale je to dôvodné - a v dôvodovej správe to bude a zastupiteľstvo stále môže navrhnúť podľa svojho uváženia. Ale neobídeme tú verejnosť, ktorá myslím si, že by mala byť stále našou snahou.

Ďalšiu poznámku mal bodu k 5: „Znovu sa tu nachádza odsek 8, ktorý je tu úplne iný, ako bol ten pôvodný. Čiže nijakým spôsobom nenahrádza, lebo je úplne iný a hovorí o tom, že máme zase niektoré osoby, ktoré sa môžu dostať rôzne k majetku a my bez toho, že by sme informovali verejnosť, priamo ho predávať na mestskom zastupiteľstve, čo zase pripomínam: Ak to budú naozaj vážne dôvody, tak 25 poslancov, si myslím, to vie posúdiť aj po tom verejnom zverejnení. Takže navrhujem, aby sme schválili dodatok č. 1 okrem bodov 3, 4 a 5.“

JUDr. Gabriel Dorič:

Ja chcem povedať, len jednu vec: Ak by ste si prečítali zákon o konflikte záujmov, tak článok 5, odsek 7 je presná citácia tohto zákona. Článok 5 akurát definuje, čo považujeme za zastávaný pozemok. Čiže nie je to mimo zákonného rámca, je to presne citácia zákona.

Chcem povedať len jednu vec: V čase, keď boli prichyšané zásady o hospodárení a nakladaní s majetkom, bol pôvodný zákon o konflikte záujmov. Nasledovala novela, ktorá práve toto upravila, lebo nebolo logické, ak niekto má zastávanú garáž, tak musí ísť do verejnej súťaže, a tú garáž môže kúpiť niekto iný. Preto aj zákonodarca Národná rada upravila zákon o konflikte záujmov, a to je presná citácia, čo sa týka článku 6. Odsek 5, je presná citácia zákona. Článok 5 odsek 7 sa v podstate len definuje, čo my považujeme za zastávaný pozemok.

p. Viliam Záhorčák:

Pán poslanec sa tu snažil podľa môjho názoru - ak nie, tak sa ospravedlňujem - vnieť trochu tieň pochybností a spochybnenia, že bude verejnosť obchádzaná. Verejnosť nebude obchádzaná, pretože naše zastupiteľstvá sú verejné aj teraz, čiže každý predaj sa bude opäť prerokúvať verejne a toto zastupiteľstvo o tom rozhodne. Len ide o to, aby sme nemuseli tam, kde je evidentné, že ktosi má postavený dom, aby my sme nemuseli vypisovať verejnú obchodnú súťaž na pozemok pod jeho domom, keď je logické, že tento pozemok alebo tú záhradu, ktorá je v okolí jeho domu, ktorý užíva, a máte to tu uvedené - pred rokom 1991, aby sme nemuseli o tom hovoriť. Takže nejaké takéto podsúvanie nedôvery by nebolo veľmi vhodné.

Naozaj týmto dodatkom nechceme nič akosi obísť. Jednoducho chceme veci dať do takých pozícií, aby sa celý ten proces zjednodušil, aby sme ho nemuseli komplikovať. Veď aj teraz to bolo uvedené, aj dnes budeme o tom hovoriť - bola vypísaná verejná obchodná súťaž na pozemky, ktoré evidentne a logicky by mali patriť a nemôžu, myslím si, ani nikomu inému.

Ing. Jozef Bobík:

Mal ešte technickú: „Pán primátor, vôbec som nechcel vnášať nepokoj ani nedôveru. Chcem povedať toľko, že aj dnes, keď to predávame, tak to môžeme predať a predáme bez toho, že by sme porušili platné zásady. Čiže, ak my zverejníme niečo, zastupiteľstvu nič nebráni logicky konať a to, čo niekomu logicky patrí, aj predá napríklad, alebo prenájme.

Čiže ak existujú zásady, tak ešte neznamená, že my nemôžeme konať logicky. Ale ak zásady obmedzíme, nebudeme zverejňovať niektoré informácie a občania sa dozvedia až z vysielania TV Mistral ex post, čiže už po, a v tom prípade sa nebudú môcť prihlásiť a nebudú môcť vzniesť svoj podnet - návrh taký, o ktorom by zastupiteľstvo mohlo byť informované a potom sa rozhodnúť tak, ako to bude správne.“

p. Viliam Záhorčák:

My to vnímame tak, že tieto zásady dávame do súladu s logikou, o ktorej ste hovorili.

JUDr. Gabriel Dorič:

Uviedol príklad: Mám firmu, kde pozemok je mestský. Jednoducho v zmysle zásad pri verejnom obstarávaní, podobne ako pri nájme, ja si kúpim len pozemok, ktorý je pred budovou, lebo v zmysle zákona pozemok mi pod budovou kvázi patrí. Jednoducho dám takú cenu, aby som ostatných vydieral. Čiže samozrejme, MsZ to zväži a povie, že má to mať ten druhý. Ale prečo to komplikovať, keď jednoducho bez toho, aby sme znervózňovali niekoho, aby sme vyvolávali nejaké emócie pre verejných obstarávaníach či niekde, jednoducho cenou nadvihne ?? sumou a potom mestské zastupiteľstvo, čo bude zvažovať? Takže toto je tu ošetrované. Ten, ktorý bude kupovať pozemok pod stavbou v zmysle zákona vie, že aj pozemok, ktorý súvisí so stavbou a ktorý zabezpečuje prístup ku stavbe, je logický.

p. Viliam Záhorčák:

K tomu poznamenal, že ide o to, aby tie zásady neboli nejakým obmedzením zákonných možností.

MUDr. Benjamín Bančej:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dámy a páni, určite bolo by zlým pochopením tohto návrhu zásad o hospodárení a nakladaní s majetkom mesta, ak by sme chceli vytvárať podmienky pre niekoho, kto by mohol z nich ťažiť. Naopak, tento návrh je našim návrhom na spresnenie podmienok, ktoré sú v určitých špecifických prípadoch možnosťou zakladania špekulácie a vytváranie nekalej obchodnej súťaže vytváraním podmienok, ktoré sú klasickou ukážkou v meste na nemenovanom bývalom obchodnom zariadení. Tieto veci sa spresňujú tak, aby ten, kto v podstate má možnosť sa o ne uchádzať, mohol sa k nim dostať bez toho, aby niekoho v týchto veciach obmedzoval. Nič nemení na verejnom prerokovaní, na schvaľovaní v zastupiteľstve, ani na ostatných procesných veciach aj o informovaní všetkých náležitostí, ktoré s tým súvisia.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein najprv predniesol pozmeňujúci návrh na uznesenie, ktorý návrhová komisia obdržala od pána poslanca Ing. Bobíka, v ktorom pán poslanec navhoval, aby dodatok č. 1 bol schválený okrem bodov 3, 4 a 5, t.z. v navrhovanom dodatku č. 1 vypustiť body 3, 4 a 5.

Hlasovanie za pozm. návrh p. Ing. Bobíka:

(hlasovanie č. 15)

za: 2, proti: 3, hlasovania sa zdržali: 19

- Primátor konštatoval, že tento návrh nebol schválený.

Keďže iné pozmeňujúce ani doplňuje návrhy na uznesenie návrhová komisia neobdržala, predseda návrhovej komisie predniesol návrh na uznesenie v pôvodnom znení, t.j.:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach:

1. *S c h v a ľ u j e*

Dodatok č. 1 k Zásadám o hospodárení a nakladaní s majetkom mesta Michalovce

2. *Ukladá vedúcemu odboru správy majetku:*

- Vydať plné znenie zásad o hospodárení a nakladaní s majetkom.

T. ihneď

Z: v texte

Hlasovanie o uvedenom návrhu:

(hlasovanie č. 16)

za: 18, proti: 1, hlasovania sa zdržali: 1

- Primátor konštatoval, že tento návrh bol schválený.

BOD č. 11:

Majetkoprávne záležitosti

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 11 zápisnice.

V úvode prerokovania tohto bodu primátor mesta p. Viliam Záhorčák konštatoval, že predmetom týchto majetkoprávnych záležitostí je spolu 9 bodov, o ich o uvedenie poprosil vedúceho odboru hospodárenia s majetkom p. Ing. Jozefa Doležala.

Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru hospodárenia s majetkom postupne uviedol jednotlivé body predložených majetkoprávnych záležitostí, t.j. body 1 - 9 a to aj za použitia grafiky, ktorá v čase rokovania MsZ bola vyvesená – zverejnená na tabuli v rokovacej miestnosti.

Rozprava:

Ing. Vladimír Braník, predseda komisie dopravy, verejných priestranstiev a ŽP:

V krátkosti sa pozastavil pri bode 5 – Určenie výkupnej ceny pre stavbu: Okružná križovatka ulíc: Špitálska – Š. Kukuru – Saleziánov.

„Vieme, že po začiatku výstavby, resp. rekonštrukcie novej športovej haly firmou Chemkostav, sa dopravná situácia práve na tejto križovatke podstatne sťažila a skomplikovala, pretože povedal by som, že táto križovatka sa stala akýmsi neurologickým bodom celého sídliska Juh.

Problematika tejto križovatky bola viacnásobne preberaná aj na komisii dopravy, verejných priestranstiev a životného prostredia, kde sme navrhovali práve riešenie formou kruhového objazdu. A ja by som sa touto cestou chcel jednak v mene občanov sídliska Juh,

ale aj všetkých Michalovčanov poďakovať vedeniu mesta, že vlastne v takom krátkom čase pristupuje k odkúpeniu pozemkov potrebných pre výstavbu tejto okružnej križovatky, čo je vlastne prvým krokom pre samotnú realizáciu tohto diela.“

p. Viliam Záhorčák:

Áno, naozaj máme v pláne realizovať to, nakoniec budeme hovoriť o rozpočte r. 2008. Aj napriek tomu, že nebola táto križovatka predtým nejakou predmetom, ale naozaj život ukázal, že sa máme týmto miestom zaoberať. A nielen týmto miestom, ale celým okolím, celým týmto priestorom.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein postupne predniesol návrhy na uznesenie k jednotlivým bodom majetkovoprávných záležitostí v nasledovnom znení:

K bodu I/1:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

I. Schvaľuje :

- 1. odpredaj časti parcely p.C-KN č.3845/1, ostatná plocha o celkovej výmere 24 317 m², LV č. 5157, k. ú. Michalovce do výmery 407 m² a časť pozemku p. C-KN č. 3883/1, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 715 m², LV č. 5157, k.ú. Michalovce, do výmery 45 m², ktoré výmery budú presne určené geometrickým plánom zastavania, pre spoločnosť Chemkostav, a.s., Priemyselná 3931, Michalovce, za jednotkovú cenu 300,- Sk/m² za podmienky, že vyhotovenie predmetného geometrického plánu zabezpečí Chemkostav, a.s., Michalovce*

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o bode I/1:

- prezentovalo sa 23 poslancov

Hlasovanie o bode I/1 uznesenia:

(hlasovanie č. 17)

za: 23, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

K bodu I/2:

MsZ schvaľuje:

- 2. zámenu pozemkov v zmysle geometrického plánu č. 36582972-129/2008: diel č. 2 o celkovej výmere 61 m², ktorý diel tvorí súčasť novovytvorenej parcely p.C-KN č. 5450/4, zast. plocha o celkovej výmere 81 m², LV č. 5157, k.ú. Michalovce a diel č. 5 o celkovej výmere 27 m², ktorý diel tvorí súčasť novovytvorenej parcely p.C-KN č. 5450/12, zast. plocha o celkovej výmere 60 m², LV č. 5157, k.ú. Michalovce, pričom tieto diely vznikli odčlenením z pôvodnej parcely p.E-KN č. 6456/1, orná pôda o celkovej výmere 3003 m², LV č. 2374, k.ú. Michalovce, ktorá je vo výlučnom vlastníctve Jána Tkáča, bytom Topolianska č. 52, Michalovce zameniť za diel č. 6 o celkovej výmere 29 m², ktorý predstavuje novovytvorenú parcelu p.C-KN č. 5450/13, zast. plocha o celkovej výmere 29 m², LV č. 5157, k.ú. Michalovce a za parcelu p.E-KN č. 6456/2, orná pôda o celkovej výmere 6 m², LV č. 6438, k.ú. Michalovce, ktoré nehnuteľnosti sú výlučným vlastníctvom Mesta Michalovce s tým, že predmetná zámena pozemkov sa*

realizuje za cenu 114,- Sk/m2 (u oboch zmluvných strán) a výsledkom vzájomného finančného vyrovnanía je úhrada finančnej čiastky vo výške 6.042,- Sk (53 m2 x 114,-Sk) zo strany Mesta Michalovce v prospech Jána Tkáča, Topolianska 52, Michalovce.

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o bode I/ 2:

- prezentovalo sa 23 poslancov

Hlasovanie o bode I/2:

(hlasovanie č. 18)

za: 23, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

K bodu I/3:

MsZ schvaľuje:

3. odkúpenie spoluvlastníckeho podielu 3/6 z parcely p.E-KN č. 1180, záhrada o celkovej výmere 134 m2, vedený na LV č. 8179, k.ú. Michalovce od Alexandra Tirpáka, bytom Ul. 1. mája, Michalovce a podielu 3/6 z parcely p.E-KN č. 1180, k.ú. Michalovce od Agáty Styndlovej, bytom Hollého 58, Kladno, Česká republika u oboch spoluvlastníkov za jednotkovú cenu 360,- Sk/m2 určenú znaleckým posudkom

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o bode I/3:

- prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie o bode I/3:

(hlasovanie č. 19)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

K bodu I/4:

MsZ schvaľuje

4. odpredaj objektu č. súp. 3654 (bývalá kotolňa pri hoteli Družba), nachádzajúci sa na pozemku p.č. 799/9, vedený na LV č.5157, k.ú. Michalovce pre Burhanedina Hasaniho, bytom Martina Rázusa 17, Michalovce, za cenu podľa znaleckého posudku vo výške 1 250 000,- Sk bez verejnej obchodnej súťaže

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o uznesení k bodu I/4:

- prezentovalo sa 22 poslancov

Hlasovanie o bode I/4:

(hlasovanie č. 20)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

K bodu I/5:

MsZ schvaľuje:

5. výkupnú cenu pre pozemky vo vlastníctve právnických a fyzických osôb, ktoré budú zastavané stavbou „Malá okružná križovatka ulíc Špitálska- Š. Kukuru –Saleziánov“ v zmysle vypracovaného geometrického plánu, v hodnote 378,- Sk/m2.

Hlasovanie o bode I/5:

(hlasovanie č. 21)

za: 23, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

K bodu I/6:

MsZ schvaľuje

6. zaradenie parciel:

- p.E-KN č. 6390/1, orná pôda o celkovej výmere 896 m², k.ú. Michalovce, LV č. 6438

- p.C-KN č. 2491, zast. plocha o celkovej výmere 454 m², LV č. 5157, k.ú. Michalovce

- p.C-KN č. 1708/7, zast. plocha o celkovej výmere 508 m², LV č. 5157, k.ú. Strážany,
do zoznamu majetku mesta určeného na odpredaj

Hlasovanie o uznesení k bodu 6:

(hlasovanie č. 22)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené

K bodu I/7:

MsZ schvaľuje:

7. predaj časti pozemku p.E-KN č. 1865/2, orná pôda o celkovej výmere 9 440 m², LV č. 6438, k.ú. Michalovce v častiach podľa novovytvorených parciel:

a/ parcelu p.C-KN č. 1976/165, zast. plocha o celkovej výmere 479 m², k.ú. Michalovce
ce pre Júliusa Stripaia, bytom Timravy 35, Michalovce za cenu 361,- Sk/m²

b/ parcelu p.C-KN č. 1976/166, zast. plocha o celkovej výmere 359 m², k.ú. Michalovce
pre Michala Peštu a Martu Peštovú, obaja bytom Timravy 33, Michalovce za cenu
361,- Sk/m²

c/ parcelu p.C-KN č. 1976/167, zast. plocha o celkovej výmere 357 m², k. ú. Michalovce
pre Juraja Kostovčika, bytom Timravy 31, Michalovce za cenu 361,- Sk/m²

d/ parcelu p.C-KN č. 1976/168, zast. plocha o celkovej výmere 358 m², k. ú. Michalovce
pre Máriu Kopasovú, bytom Timravy 29, Michalovce za cenu 361,- Sk/m²

e/ parcelu p.C-KN č. 1976/171, zast. plocha o celkovej výmere 358 m², k. ú. Michalovce
pre Ing. Alexandra Hnid'áka a Mgr. Evu Hnid'ákovú, obaja bytom Timravy 23, Michalovce za cenu 361,- Sk/m²

f/ parcelu p.C-KN č. 1976/173, zast. plocha o celkovej výmere 368 m², k. ú. Michalovce
pre Štefana Stankoviča a Margitu Stankovičovú, obaja bytom Timravy 19, Michalovce
za cenu 361,- Sk/m²

g/ parcelu p.C-KN č. 1976/174, zast. plocha o celkovej výmere 335 m², k. ú. Michalovce
pre Ing. Tibora Jakubíka a MUDr. Moniku Jakubíkovú, obaja bytom Timravy 17, Michalovce za cenu 361,- Sk/m²

h/ parcelu p.C-KN č. 1976/175, zast. plocha o celkovej výmere 79 m², k. ú. Michalovce
pre Veroniku Ivankovú, bytom Timravy 15, Michalovce za cenu 361,- Sk/m²

ch/ parcelu p.C-KN č. 1976/176, zast. plocha o celkovej výmere 76 m², k. ú. Michalovce
pre Dušana Šuchtú, bytom Timravy 9, Michalovce za cenu 361,- Sk/m²

i/ parcelu p.C-KN č. 1976/177, zast. plocha o celkovej výmere 185 m², k. ú. Michalovce
pre Jozefa Šikulu a Danielu Šikulovú, obaja bytom Timravy 7, Michalovce za cenu
370,- Sk/m²

j/ parcelu p.C-KN č. 1976/178, zast. plocha o celkovej výmere 330 m², k. ú. Michalovce

pre Ing. Michala Štefančíka a Ing. Máriu Štefančíkovú, obaja bytom Timravy 5, Michalovce za cenu 370,- Sk/m²

k/ parcelu p.C-KN č. 1976/179, zast. plocha o celkovej výmere 350 m², k. ú. Michalovce pre Vincenta Mesaroša, bytom Timravy 3, Michalovce za cenu 370,- Sk/m² s tým, aby:

- sa pri odkúpení daných pozemkov spolupodieľali v alikvotnej výške na nákladoch, ktoré malo mesto pri zhotovení geometrického plánu
- sa zriadilo vecné bremeno vo forme predkupného práva pre Mesto Michalovce po dobu 15 rokov, za cenu ktorú uhradí kupujúci (poplatky za zriadenie vecného bremena hradia kupujúci)
- sa kupujúci zaviazali k úhrade zmluvnej pokuty, po dobu 15 rokov, vo výške 1 500,- Sk/m² odkupovanej výmery danej parcely, pri zmene účelu využitia pozemku

Prv než primátor mesta dal hlasovať o predložennom návrhu na uznesenie k bodu I/7, ešte do rozpravy k tomuto bodu sa prihlásili:

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

Mal technickú poznámku: Konštatoval, že v dôvodovej správe sa hovorí o ornej pôde, ale v navrhovanom uznesení sa hovorí o zastavanej ploche a že si teda myslí, že bolo by dobré to uviesť na správnu mieru. „My predsa neodpredávame zastavanú plochu.“

Ing. Jozef Doležal, vedúci odboru hospodárenia s majetkom:

Vysvetlil, že „klasifikovanie novým geometrickým plánom, ktorý máme potvrdený katastrom, je zastavaná plocha, čiže my sme tu museli uviesť tento údaj. Pokiaľ v dôvodovej správe je uvedené inak, tak je to uvedené omylom.

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

K vysvetleniu vedúceho odboru sa vyjadril: „Som prekvapený takýmto riešením, lebo je to zbytková parcela medzi jednotlivými domami.“

Keďže iné pripomienky ani pozmeňujúce návrhy k bodu I/7 navrhovaného uznesenia neboli vznesené, primátor mesta Viliam Záhorčák dal hlasovať o bode I/7 navrhovaného uznesenia v predložennom znení.

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o uznesení k bodu I/7:

- prezentovalo sa 22 poslancov

(hlasovanie č. 23)

za: 15, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 3 poslanci

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

K bodu I/ 8:

MsZ schvaľuje:

8. úspešného uchádzača verejnej obchodnej súťaže na odpredaj objektu č. súp. 3552, nachádzajúci sa na p.č. 3267/25, LV č. 5157, k.ú. Michalovce a pozemkov: p. C-KN č. 3267/25, zast. plocha o celkovej výmere 1 045 m², LV č. 5157, k.ú. Michalovce, p. C-KN č. 3267/26, zast. plocha o celkovej výmere 3.899 m², LV č. 5157, k.ú. Michalovce a p. C-KN č. 3267/27, zast. plocha o celkovej výmere 334 m², LV č. 5157, k.ú. Michalovce Ing. Jána Ferka, Ul. Cyrila a Metoda 2042/18, Michalovce, s tým, že uhradí kúpnu cenu - za objekt vo výške 1.700.000,- Sk a za pozemky p.č. 3267/25, 26, 27 vo výške

5 014 100,- Sk a v kúpnej zmluve (ktorej znenie vypracuje Mesto Michalovce) sa zabezpečí predkupné právo na predávané nehnuteľnosti pre Mesto Michalovce, za cenu, ktorú uhradí kupujúci, do doby zahájenia rekonštrukčných prác

Prezentácia pred hlasovaním o uznesení k bodu I/8:

- prezentovalo sa 22 poslancov.

Hlasovanie o uznesení k bode č. I/8:

(hlasovanie č. 24)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že toto uznesenie bolo schválené.

K bodu I/9:

MsZ schvaľuje:

9. odpredaj pozemkov zastavaných objektmi garáží v garážových lokalitách:

(predseda návrhovej komisie prečítal len mená žiadateľov, pre ktorých konkrétne sa odpredávajú pozemky v predmetných lokalitách s tým, že číslo pozemku, výmeru a cenu /m2, atď. majú poslanci uvedené v písomnom návrhu na uznesenie k majetkoprávnym záležitostiam - viď prílohu č. 11)

Lokalita Ul. špitálska:

- pre Františka Macha a Annu rod. Šneiderovú, obaja bytom Ul. Nad Laborcom 48, Michalovce
- pre Elenu Kunderovú rod. Hurovú, bytom Ul. okružná 1306/96, Michalovce
- pre Mgr. Oľgu Berdyovú rod. Fidrichovú, bytom Ul. J. Murgaša 1326/55, Michalovce
- pre Ing. Andreja Hrehovčíka a Libušu rod. Fecenkovú, obaja bytom Ul. J. Murgaša 1322/17, Michalovce
- pre Michala Ohrisku, bytom Ul. J. Murgaša 1319/4, Michalovce
- pre Klauza Schotteka a Irenu rod. Patakyovú, obaja bytom Ul. narcisová 3593/3, Michalovce
- pre Annu Krafcíkovú rod. Krafcíkovú, bytom Ul. okružná 1304/88, Michalovce
- pre Jána Bujnovského, bytom Ul. J. Hollého 78, Michalovce

Lokalita Ul. okružná Zekon:

- pre MUDr. Moniku Hanušínovú rod. Pallaiovú, bytom Ul. Rastislavova 34, Poprad
- pre Emila Kozáka a Lubomíru rod. Fencíkovú, obaja bytom Ul. Humenská 3554/7, Michalovce
- pre Ing. Jána Vidovenca, bytom Ul. J. Murgaša 1325/47, Michalovce
- pre Aleša Nováka, bytom Ul. Štúrova 2651/8, Trebišov
- pre Ludovíta Karnaya, bytom Ul. Štefánikova 1397/32, Michalovce
- pre Annu Palaiovú rod. Kučmášovú, bytom Ul. lipová 80/41, Michalovce
- pre Jozefa Fábera, bytom Ul. okružná 1314/25, Michalovce
- pre Jána Kistyho, bytom Ul. J. Hollého 737/89, Michalovce
- pre Martina Hospodára, bytom Ul. okružná 1312/9, Michalovce
- pre Zuzanu Udvardyovú rod. Meškovú, bytom Ul. okružná 1292/26, Michalovce
- pre Milana Savku a Máriu rod. Rebičovú, obaja bytom Ul. J. Murgaša 1324/35, Michalovce
- pre Lubomíra Gafa, bytom Ul. prof. Hlaváča 1889/26, Michalovce
- pre Ing. Vojtecha Egryho, bytom Ul. M. Benku 7, Michalovce
- pre Michala Lišku, bytom Ul. saleziánov 8, Michalovce
- pre Ing. Michala Mašlanku, bytom Ul. nad Laborcom 42, Michalovce

- pre Milana Romžu, bytom Ul. J. Švermu 3, Michalovce
- pre Mikuláša Szölesiho, bytom Ul. Komenského 36, Michalovce

Lokalita Ul. okružná pri bl. I2, J2:

- pre Mgr. Petra Ščobíka, bytom Ul. Komenského 14, Michalovce

Lokalita Ul. okružná pri bl. O2, S2:

- pre Jána Gribaniča, bytom Ul. J. A. Komenského 1331/10, Michalovce

Lokalita Ul. okružná pri bl. B101, B102 (Areca):

- pre Jaroslava Dojčáka, bytom Ul. J. A. Komenského 1334/40, Michalovce

Lokalita Ul. J. Murgaša :

- pre Evu Illovú rod. Petruškovú, bytom Ul. vrbovská 624/10, Michalovce

Lokalita Ul. Štefánikova :

- pre Ing. Radka Molčanyia, bytom Ul. prof. Hlaváča 36, Michalovce
- pre Vieru Belušákovú rod. Hozzovú, bytom Ul. Štefánikova 1367/11, Michalovce
- pre Miroslava Kövera, bytom Ul. M. Rázusa 1848/8, Michalovce
- pre Mgr. Zuzanu Hesekovú rod. Palovčíkovú, bytom Ul. Štefánikova 1367/11, Michalovce
- pre Karola Saileru a Alenu rod. Stachovú, obaja bytom Ul. M. Rázusa 1849/1, Michalovce
- pre Ing. Vlastimila Kačíreka, bytom Ul. M. Rázusa 1849/3, Michalovce
- pre Mgr. Adelu Šinkarovú rod. Kalaninovú, bytom Ul. M. Rázusa 7, Michalovce
- pre Ing. Jozefa Jankaja, bytom Ul. Štefánikova 1367/17, Michalovce
- pre Hanu Koziakovú rod. Bobkovú, bytom Ul. prof. Hlaváča 26, Michalovce
- pre Vincenta Kreheľa, bytom Ul. prof. Hlaváča 38, Michalovce
- pre Vojtecha Brnu, bytom Ul. prof. Hlaváča 22, Michalovce
- pre Radoslava Vrábeľa, bytom Ul. Štefánikova 1367/21, Michalovce
- pre Viktora Rovňáka a Martu rod. Koribaničovú, bytom Ul. M. Rázusa 1849/3, Michalovce
- pre Máriu Šimkovú rod. Bubanovú, bytom Ul. gen. Petrova 2181/15, Michalovce
- pre Ing. Tibora Denciho, bytom Ul. Štefánikova 11, Michalovce
- pre Matúša Denciho, bytom Ul. Štefánikova 1367/11, Michalovce
- pre Štefana Kováča, bytom Ul. M. Rázusa 5, Michalovce
- pre Antona Papfyho, bytom Ul. M. Rázusa 1850/11, Michalovce
- pre Ing. Medarda Boržika, bytom Ul. prof. Hlaváča 1887/14, Michalovce
- pre Ing. Maroša Vasiľa a Mgr. Ivetu rod. Mižákovú, obaja bytom Ul. Štefánikova 24, Michalovce
- pre MUDr. Radovana Barilu, PhD a Mgr. Moniku rod. Šlepeckú, obaja bytom Ul. prof. Hlaváča 16, Michalovce
- pre Ing. Rudolfa Powieschilla, bytom Ul. J. Hollého 699/63, Michalovce

Lokalita Strážany Ul. nad Laborcom:

- pre Annu Šimkovú rod. Gubíkovú v podiele 1/2, bytom Ul. E. F. Scherrera 15, Piešťany, Slávku Šimkovú v podiele 1/4 a Žanetu Šimkovú v podiele 1/4, obidve bytom Ul. nad Laborcom č. 46, Michalovce
- pre Rudolfa Balasiča, bytom Ul. nad Laborcom 1771/8, Michalovce
- pre Mária Hurajta v podiele 1/2, bytom Ul. nad Laborcom 1771/8, Michalovce a Žanetu Murgovú rod. Hurajtovú v podiele 1/2, bytom Vinné č. 112
- pre Jána Biganiča, bytom Ul. nad Laborcom 1770/6, Michalovce
- pre Vladimíra Slivku, bytom Ul. nad Laborcom 1768/2, Michalovce

- pre Petra Baranika, bytom Ul. nad Laborcom 38, Michalovce
- pre Ing. Michala Miľáka, bytom Ul. lúčna 3523/1, Michalovce

Lokalita Strážany Ul. školská:

- pre Evu Miglecovú, bytom Ul. nad Laborcom 1771/8, Michalovce
- pre Imricha Pivarníka a Zdenku rod. Horňakovú, obaja bytom Ul. nad Laborcom 1775/26, Michalovce
- pre Mareka Macka a Bc. Evu rod. Kardošovú, obaja bytom Ul. nad Laborcom 1771/8, Michalovce
- pre Vladimíra Jeneya, bytom Ul. konečná 3558/4, Michalovce
- pre Petra Baranika, bytom Ul. nad Laborcom 1777/38, Michalovce

Prezentácia pred hlasovaním o uznesení k bodu I/9:

- prezentovalo sa 19 poslancov

Hlasovanie o uznesení k bodu I/9:

(hlasovanie č. 25)

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

Uznesenie k bodu II majetkoprávných záležitostí:

MsZ v Michalovciach

II. S p l n o m o c ň u j e

*primátora mesta Michalovce Viliama Záhorčáka podpísaním zmlúv v bodoch
I/1,2,3,4,5,7,8,9*

Z: p. Záhorčák

T: 21.12.2008

Hlasovanie o uznesení v bode II:

(hlasovanie č. 26)

za: 21, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že aj toto uznesenie poslanci schválili.

BOD č. 12

**Výsledky výberových konaní na prenájom nebytových priestorov
a pozemkov vo vlastníctve mesta Michalovce**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 12 zápisnice.

Primátor mesta p. Viliam Záhorčák k predloženému materiálu poznamenal, že materiál predkladá MUDr. Bančej, zástupca primátora a že tento materiál je vlastne prehľadom toho, čím sa komisia, ktorej je predsedom p. Bančej, zaoberala. Podotkol, že viacerí členovia poslaneckého zboru sú aj členmi tejto komisie a že nič z toho, čo bolo predmetom rokovania komisie a malo by sa posunúť až na rokovanie MsZ, tu nie je.

Rozprava:

Mgr. Ján Várady:

V úvode svojho vystúpenia sa vyjadril, že nebude hodnotiť prácu komisie, lebo verí, že komisia zodpovedne pristupovala k svojej práci, len chce upozorniť na formálnu chybu na str. 20, kde v stanovisku komisie sa píše, že **komisia stanovisko nezaujímala** a že správne má byť „**nezaujala**“ - poprosil o opravu tejto chyby.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie k predloženej správe predniesol predseda návrhovej komisie p. Klein:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. berie na vedomie

správu o výsledkoch výberových konaní na prenájom nebytových priestorov a pozemkov vo vlastníctve mesta Michalovce.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 27)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené tak, ako bolo navrhnuté.

BOD č. 13:

Rozpočtové opatrenie č. 8

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 13 zápisnice.

Predmetný bod rokovania MsZ uviedol primátor mesta Viliam Záhorčák:

Konštatoval, že v súlade s príslušnými zákonmi o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy mesto Michalovce pristupuje k zmene rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 8. „V tejto zmene rozpočtu dochádza k zmene v bežnom a kapitálovom rozpočte, ako aj vo finančných operáciách, pričom rozpočet mesta na rok 2008 navrhovaným rozpočtovým opatrením je vyrovnaný.“

Ďalej informoval o koľko sa zvyšujú bežné príjmy – 30 290 tis. Sk, bežné výdavky – o 29 110 tis. Sk a aký je prebytok bežného rozpočtu po týchto úpravách – 44 400 tis. Sk. Ďalej uviedol, o koľko sa zvyšujú kapitálové príjmy a kapitálové výdavky. Podotkol, že súčasťou tejto úpravy rozpočtu sú aj finančné operácie, ktorých rozdiel po úpravách je vo výške 136 409 tis. Sk a že prebytkom bežného rozpočtu a finančných operácií je krytý schodok kapitálového rozpočtu na vyrovnanie rozpočtu mesta. „K jednotlivým krokom je tu priložený komentár, takisto tabuľky a rovnako k tomuto materiálu je doložené stanovisko hlavnej kontrolórky aj stanovisko finančnej komisie.“

Rozprava:

Ing. Ján Ďurovčík, CSc., predseda fin. komisie:

Informoval MsZ, že finančná komisia na svojom zasadnutí dňa 3. 10. prerokovala zmenu rozpočtu mesta Michalovce cez rozpočtové opatrenie č. 8 a odporúča mestskému zastupiteľstvu toto rozpočtové opatrenie schváliť.

„Ako predseda finančnej komisie chcem konštatovať, že odbor a mesto predložili mestskému zastupiteľstvu ucelený materiál, v ktorom sú premietnuté všetky doterajšie zmeny rozpočtu rozpočtovými opatreniami, ktoré boli schvaľované mestským zastupiteľstvom, teda máme ucelený materiál k tomu, aby sme mohli v konečnej fáze vyhodnotiť rozpočet tak, ako sme to v priebehu roka upravovali a v konečnom dôsledku ho dneska aj schválili. Musím opäť len skonštatovať, že predložený rozpočet je vyrovnaným rozpočtom, s čím sa stotožnila aj finančná komisia.“

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Nadviazal na slová p. Ďurovčíka konštatujúc, že finančná komisia sa vážne zaoberala s týmto rozpočtom, kde na základe slov vedúcej odboru p. Ing. Olgy Bereznaninovej bolo konštatované, že toto by mala byť posledná zmena rozpočtu v tomto roku. „Všetci členovia tejto komisie sme sa s tým stotožnili a veríme, že nebude potrebné túto zmenu v ďalšom období, t.z. na decembrovom zasadnutí nejakým spôsobom robiť.“

Ďalej upozornil členov mestského zastupiteľstva na niektoré fakty alebo skutočnosti a to: „Na str. 6 máme vydávanie novín Michalovčan a týmto rozhodnutím zoberieme z rozpočtu mesta 210 tis. Sk a to z dôvodu presunu týchto činností na novovzniknutý subjekt Služby mesta Michalovce. Toto je nielen v popisnej časti, ale aj v časti tabuľkovej, pričom ...“

p. Viliam Záhorčák:

Prerušiac vystúpenie pána poslanca povedal, že on už v predchádzajúcom bode pri Michalovčanovi hovoril, že bude pripravený nový návrh na uznesenie alebo doplnok k predloženému návrhu, ktorý o tomto hovorí. „Čiže táto problematika Michalovčana je riešená dodatkom, upozorňoval som na to pri Michalovčanovi.“

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Čiže jednoducho, v tomto materiáli to ešte nie je. Jednoducho, naozaj tento materiál myslím si, že pracovníci odvedli tak, ako povedal aj pán Ďurovčík, odvedli dobrú prácu pri jeho príprave. V podstate myslím, že poslednýkrát robíme, že navyšujeme rozpočet alebo vklad do spoločnosti s ručením obmedzeným. No a že to, čo robíme - príspevok alebo vyčlenenie fin. prostriedkov pre spoločnosť s r.o. vo výške 2,5 mil. Sk - verím, že tie mechanizmy pre budúci rok budú tak naštartované, aby tieto veci boli priamo zakomponované a s.r.o.-čka, aby preukázala svoju životaschopnosť.

p. Viliam Záhorčák:

Určite aj my predpokladáme, že je to posledné rozpočtové opatrenie. Život si však môže vynútiť aj ďalšie zmeny - nemôžeme dnes tušiť a vedieť, čo všetko nás čaká. Ale tie všetky, ktoré sa udiali, viete, že boli aj spojené s prostriedkami, ktoré bolo potrebné vyčleniť či na európske projekty, v ktorých sme boli úspešní, resp. zase čosi ubrať. Takže život prináša tieto zmeny, a neboli nejakým svojvoľným konaním.

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Ešte raz: Nedostali sme nové uznesenie, čiže z tohto dôvodu som si ho nemohol prečítať, čo je trošičku neštandardné, lebo vždycky pred tým, než začneme rokovať - v prípade, ak je nové uznesenie, tak ho dostaneme k ruke a potom by som nediskutoval.

JUDr. Gabriel Dorič:

Vzhľadom na to, že sme nevedeli, ako dopadne nový štatút, jednoducho uznesenie nebolo. Čiže ja som po štatúte predložil návrh na uznesenie - čiže jednoducho tam stačí uložiť vedúcej

finančného odboru, aby - v položke 263 „školenie a ostatné služby“ znížil o 210 tisíc a vydávanie Michalovčana, aby ostalo v normálnych číslach ?????

Jednoducho, nevedeli sme ako dopadne návrh, čo sa týka Michalovčana. Čiže jednoducho ja som k návrhovej časti tento návrh predložil návrhovej komisii.

- *Pán poslanec Ing. Stričík mal ešte poznámku, že potom p. Dorič mal aspoň vystúpiť k tejto časti, na čo p. Dorič reagoval slovami, že sa hlásil, ale*

p. Viliam Záhorčák:

Na túto poznámku reagoval, že v podstate pán poslanec Stričík predbehol zástupcu prednostu p. Doriča, ktorý sa tiež hlásil do diskusie, ale poslanci majú prednosť - ináč by to bolo vysvetlené. Zároveň dodal, že on pri Michalovčanovi na to upozorňoval.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein prečítal najprv pozmeňujúci návrh predložený JUDr. Doričom, zástupcom prednostu MsÚ, ktorý znel:

Mestské zastupiteľstvo ukladá:

- *upraviť bežné výdavky v časti „Poslanci mesta“ položka 630 – školenia a ost. služby - znížiť o 210 tis. Sk a v časti „Vydávanie novín Michalovčan“ položka 600 – bežné výdavky zostáva v pôvodnej výške 450 tis. Sk.*

Z: Ing. Bereznaninová, ved. fin. odboru

T: ihneď

Následne primátor mesta dal hlasovať o pozmeňujúcom návrhu p. Doriča:

(hlasovanie č. 28)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že tento pozmeňujúci návrh bol schválený.

Po schválení uvedeného pozmeňujúceho návrhu predseda návrhovej komisie p. Klein predniesol návrh na schválenie uznesenia k navrhovanej zmene rozpočtu mesta Michalovce na rok 2008:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. S c h v a ľ u j e

zmenu rozpočtu mesta Michalovce na r. 2008 rozpočtovým opatrením č. 8 takto:

- 1. bežné príjmy sa zvyšujú z 572 699 tis. Sk na 602 989 tis. Sk, zvýšenie o 30 290 tis. Sk*
- 2. bežné výdavky sa zvyšujú z 529 479 tis. Sk na 558 589 tis. Sk, zvýšenie o 29 110 tis. Sk*
- 3. kapitálové príjmy sa zvyšujú zo 41 859 tis. Sk na 53 149 tis. Sk, zvýšenie o 11 290 tis. Sk*
- 4. kapitálové výdavky sa zvyšujú z 231 406 tis. Sk na 233 958 tis. Sk, zvýšenie o 2 552 tis. Sk*
- 5. finančné operácie – príjmové sa znižujú zo 161 327 tis. Sk na 151 909 tis. Sk, zníženie o 9 418 Sk*
- 6. finančné operácie – výdavkové sa zvyšujú z 15 000 tis. Sk na 15 500 tis. Sk, zvýšenie o 500 tis. Sk*

2. Ukladá:

- upraviť bežné výdavky v časti „Poslanci mesta“ položka 630 – školenia a ost. služby - znížiť o 210 tis. Sk a v časti „Vydávanie novin Michalovčan“ položka 600 – bežné výdavky zostáva v pôvodnej výške 450 tis. Sk.

Z: Ing. Bereznaninová, ved. fin. odboru

T: ihneď

Hlasovanie o návrhu na uznesenie:

(hlasovanie č. 29)

za: 22, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor mesta konštatoval, že uznesenie aj rozpočtové opatrenie č. 8 týmto hlasovaním boli schválené.

BOD č. 14:

Návrh na schválenie úveru na obdobie r. 2008 – 2009

- Písomný návrh tvorí prílohu č. 14 zápisnice.

Návrh na schválenie úveru na obdobie rokov uviedol primátor mesta p. Viliam Záhorčák.

Konštatoval, že schválením rozpočtového opatrenia č. 2 mestským zastupiteľstvom dňa 29. apríla 2008 na krytie výdavkov, MsZ schválilo aj čerpanie úveru vo výške 46 mil. Sk. „Mesto v roku 2008 pristúpi k uzatvoreniu zmluvy v schválenej výške 36 mil. Sk, ktoré budú čerpané aj v roku 2009. Pre rok 2009 mesto na krytie kapitálových výdavkov schválených mestským zastupiteľstvom chce využiť úverové zdroje vo výške 54 mil. Sk. Vzhľadom na možnosť získania výhodnejších podmienok pri čerpaní úveru uzatvorením úverovej zmluvy v roku 2008 v objeme 100 mil. Sk so splatnosťou 15 rokov, mesto navrhuje schváliť čerpanie úverových zdrojov v tejto výške na r. 2008 – 2009.

Zároveň suma ročných splátok návratných zdrojov financovania vrátane úhrady výnosov nesmie prekročiť 25 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka. Treba povedať, že úverová zaťaženosť mesta neprekročí 60 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka a tento úver.

Podotkol, že k tomuto materiálu je predložené stanovisko hlavnej kontrolórky a stanovisko finančnej komisie.

Rozprava:

Ing. Ján Ďurovčík, CSc., predseda finančnej komisie:

Informoval, finančná komisia na svojom zasadnutí sa veľmi podrobne zaoberala návrhom, ktorý jej bol predložený na navýšenie úveru o 54 mil. Sk, teda v kumulovanej čiastke 100 mil. Sk na roky 2008 – 2009.

„Finančná komisia bola oboznámená s podmienkami súťaže, ktorá prebehla v rámci mestského úradu s jednotlivými peňažnými, ktorí sa uchádzali o poskytnutie úveru.

Na základe týchto informácií, ktoré finančnej komisii prezentovala vedúca finančného odboru, finančná komisia po dôkladnom zvážení odporúča mestskému zastupiteľstvu, aby schválilo navýšenie úveru v čiastke 54 mil. Sk a v kumulovanej čiastke 100 mil. Sk na rok

2008 a 2009 s tým, aby sa krytie investičných akcií prioritne realizovalo z vlastných zdrojov a až v prípade vyčerpania vlastných zdrojov sa pristupovalo k čerpaniu úveru.

Osobne sa domnievam, že tento postup je veľmi dobrý a prezieravý, lebo podľa stanoviska, ktoré som dnes konzultoval s úverujúcou bankou, včera úverový výbor schválil podmienky úverovej zmluvy tak, ako boli prezentované pri výberovom konaní. Prakticky teda podľa podmienok, ktoré boli dohodnuté dopredu. Odporúčam opäť poslaneckému zboru, aby tento návrh schválil, čo potvrdila aj hlavná kontrolórka vo svojom stanovisku.“

Rozprava:

Ing. Jozef Bobík:

Vážený pán primátor, alebo niekto, kto by vedel odpovedať: Pomohlo by mi, ak by sme boli oboznámení krátko, samozrejme nie široko s tým, čo riešila finančná komisia, aby sme mohli prípadne hlasovať za, pretože bežný občan alebo podnikateľ berie úver vtedy, keď ho potrebuje a keď vie, na čo ho potrebuje a samozrejme si dohodne aj podmienky. Teraz je tu návrh, aby sme schválili úverový rámec do 100 mil. Sk s tým, že prebehla, ako sme počuli od pána poslanca Ing. Ďurovčika, určitá súťaž a tam boli definované podmienky. Čiže krátko by som chcel vedieť, o čom to vlastne je a prečo vlastne je ten úver taký výhodný, že to máme urobiť teraz.

p. Viliam Záhorčák:

Zaiste nikomu neuniklo, aká situácia je na finančných trhoch a myslím si, že už lepšie úvery v budúcnosti nebudú, ako je to teraz. Aspoň v blízkom období nie.

A keď sa pýtate, či berieme úver, vtedy keď ho potrebujeme, tak ho potrebujeme, pretože máme celý rad aktivít, ktoré boli zastupiteľstvom schválené, či už ide o rekonštrukciu sídlisk, či už ide o výstavbu nového cintorína, atď. Čiže tých aktivít je pomerne veľa a ten úver, samozrejme za predpokladu, že najprv vyčerpáme vlastné zdroje, určite efektívne využijeme. Ale keďže tu boli aj odborné otázky, ja neviem do akej miery uspokojil p. poslanec Ďurovčík, predseda finančnej komisie, poprosím vedúcu finančného odboru o stručné doplnenie.

Ing. Oľga Bereznaninová, vedúca fin. odboru MsÚ:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, tak ako prezentoval pán predseda finančnej komisie, výsledky ponúk k úveru boli vo finančnej komisii prezentované.

Čo sa týka financovania a investičných aktivít, či z vlastných zdrojov alebo z úveru, tak ako povedal pán primátor, prednostne budeme používať vlastné finančné zdroje, ktoré sú sústredené vo fonde rezerv. Keďže tento rok plánujeme z fondu rezerv, aj po schválení rozpočtového opatrenia č. 8, využiť takmer 50 mil. Sk, celkový stav rezervného fondu je na úrovni 105 mil. Sk, takže zostatok rezervného fondu chceme použiť v rozpočte r. 2009 na krytie kapitálových výdavkov. A pretože tak, ako pán primátor hovorí, že investičné aktivity sú rozsiahlejšie, vidíme ako výhodné v tomto roku podpísať úverovú zmluvu a úverový rámec rozšíriť na 100 mil. Sk.

Ing. Jozef Bobík:

Ja som sa nedozvedel nič vlastne, že aké sú úroky, aká je doba splatnosti, skrátka niektoré detaily.

p. Viliam Záhorčák:

Neviem, či naozaj je možné o tom verejne hovoriť. Neviem.

Ing. Oľga Bereznaninová:

Na doplnenie ešte uviedla: Boli oslovené banky, z ktorých tri banky nám zaslali ponuky. Boli to Unicredit banka, VÚB a Dexia banka. Z požadovaných - nami stanovených údajov Dexia banka nám poskytla najvhodnejšie podmienky pri čerpaní úverového rámca. Je to úver so splatnosťou 15-tich rokov, tak ako je uvedené v dôvodovej správe - s tým, že doba čerpania je do konca roka 2009. Ostatné časti úverovej zmluvy je možné dohodnúť s tým, že úroková sadzba a úverová marža sú predmetom v podstate dohody medzi mestom a Dexia bankou.

Ing. Mirko Gejguš:

Vážený pán primátor, vážená mestská rada, ja by som sa chcel spýtať: Mám podobnú otázku ako môj predrečník, ale ma predbehla vedúca finančného odboru. Chcel som sa spýtať na dobu čerpania úveru a sankčný úrok za oneskorené podmienky, aby tie podmienky neboli horšie, ako sú výhody z poskytnutého úveru v roku 2008. To znamená, že medziročne tá úroková miera stúpne polpercentom a ten sankčný úrok bude vyšší za nečerpanie, ako je výhoda čerpania alebo teda podpísania úverového rámca tohto úveru.

p. Viliam Záhorčák:

Opätovne oslovil p. Ing. Bereznaninová: Pani inžinierka, to čo je možné, povieme - ale to, čo nie je možné povedať, tak sa nemôže povedať.

Ing. Oľga Bereznaninová:

Určite, keď mesto bude rokovať s bankou, budú všetky podmienky úverovej zmluvy dohodnuté tak, aby mesto nepristúpilo k podpísaniu nevýhodnej úverovej zmluvy.

Ing. Michal Stričík, PhD.:

Vážený pán primátor, vážení členovia mestského zastupiteľstva, presne tie isté otázky, ktoré zaznievajú tu, zazneli aj na finančnej komisii, kde naozaj sme sa vyjadrovali k cene úveru, t.z., akú hodnotu zaplatí mesto v prípade čerpania. Uvedomme si jedno, že tento úver má umožniť mestu realizovať aktivity, ktoré už boli spomínané, čiže nebudem ich teraz opakovať. V prvom rade kládli sme aj na finančnej komisii dôraz na to, aby boli vyčerpané predovšetkým vlastné zdroje.

A čo sa týka v prípade nečerpania úveru, tie podmienky sú také minimálne, že jednoducho uzavretie tejto úverovej zmluvy v tomto období vytvára naozaj priestor na to, aby tie zdroje, ktoré mesto má, využilo. Myslím si, že aj z hľadiska obchodného tajomstva nemá zmysel tu teraz hovoriť tie desatiny percenta, ktoré tvoria podmienku úverovej zmluvy, či už na strane úrokov, prípadne na strane sankčných poplatkov. A tým myslím, že som povedal všetko, čo bolo potrebné.

MUDr. Ján Mihalečko:

Vážený pán primátor, vážená mestská rada, pokiaľ som dobre sledoval vystúpenie poslanca Ďurovčíka, bolo tam spomenuté, že úroky budú fixné. Pokiaľ by boli fixné úroky, tak takúto aktivitu iba privítam, pretože vzhľadom na všeobecnú globálnu krízu je predpoklad, že sa úroky budú zvyšovať. Pokiaľ máte zafixované úroky, tak ja si myslím, že nie sú žiadne prekážky, aby sa takéto prakticky úvery čerpali pre rozvoj mesta a jeho aktivity.

Ing. Oľga Bereznaninová:

Na vystúpenie pána poslanca reagovala informáciou, že úroková marža je fixná.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein - v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. Schvaľuje

zmenu rozpočtu mesta Michalovce na r. 2008 rozpočtovým opatrením č. 8 takto:

- 1. bežné príjmy sa zvyšujú z 572 699 tis. Sk na 602 989 tis. Sk, zvýšenie o 30 290 tis. Sk*
- 2. bežné výdavky sa zvyšujú z 529 479 tis. Sk na 558 589 tis. Sk, zvýšenie o 29 110 tis. Sk*
- 3. kapitálové príjmy sa zvyšujú zo 41 859 tis. Sk na 53 149 tis. Sk, zvýšenie o 11 290 tis. Sk*
- 4. kapitálové výdavky sa zvyšujú z 231 406 tis. Sk na 233 958 tis. Sk, zvýšenie o 2 552 tis. Sk*
- 5. finančné operácie – príjmové sa znižujú zo 161 327 tis. Sk na 151 909 tis. Sk, zníženie o 9 418 Sk*
- 6. finančné operácie – výdavkové sa zvyšujú z 15 000 tis. Sk na 15 500 tis. Sk, zvýšenie o 500 tis. Sk*

2. Ukladá:

- upraviť bežné výdavky v časti „Poslanci mesta“ položka 630 – školenia a ost. služby - znížiť o 210 tis. Sk a v časti „Vydávanie novin Michalovčan“ položka 600 – bežné výdavky zostáva v pôvodnej výške 450 tis. Sk.

Z: Ing. Bereznáninová, ved. fin. odboru

T: ihneď

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 30)

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 2-ja poslanci

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

BOD č. 15

Návrh 3. zmeny rozpočtu TaZS mesta Michalovce pre rok 2008

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 15 zápisnice.

Materiál týkajúci sa 3. zmeny rozpočtu TaZS uviedol primátor mesta p. Viliam Záhorčák.

Konštatoval, že podstate táto zmena hovorí o miliónoch korún, o ktorú by sa mal zvýšiť príspevok mesta Michalovce vzhľadom na zvýšené náklady, ktoré boli spojené s prevádzkou zimného štadióna.

Rozprava:

- v rozprave k tomuto bodu nikto nevystúpil

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein, v tomto znení:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach:

1. Schvaľuje

navýšenie príspevku na bežné výdavky o 1 000 tis. Sk na krytie bežných výdavkov

strediska telovýchovné a športové zariadenia - prevádzka zimný štadión

2. Ukladá:

Realizovať transfer.

T: október 2008

Z: Ing. Bereznaninová, vedúca fin. odboru

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 31)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené.

Bod č. 16:

Návrh na zmenu rozpočtu MsKS Michalovce na rok 2008

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 16 zápisnice.

Materiál k zmene rozpočtu MsKS na rok 2008 uviedol primátor mesta p. Viliam Záhorčák. Informoval, že táto zmena rozpočtu sa týka viacerých úprav. „Jej podstatou je, že takisto vzhľadom na vykrytie činnosti mestského kultúrneho strediska, okrem iných úprav, ktoré sú uvádzané v dôvodovej správe, je tam aj požiadavka o navýšenie príspevku o 400 tis. Sk na krytie činnosti MsKS.“

Rozprava:

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, ja z pozície predsedu finančnej komisie len konštatujem, že finančná komisia odporúča schváliť. Ale ja využívam túto príležitosť, aby som poďakoval vedeniu mestského kultúrneho strediska, pracovníkom mestského kultúrneho strediska a všetkým tým, ktorí sa podieľali na príprave a na realizácii DŇA NA POCTU MESTA.

Myslím si, že to bola veľmi ... a veľmi pohľadná slávnosť, ktorá bola na meste pripravená. Hoci počasie nám nevyšlo, ale celý dojem z tohto predstavenia a tohto Dňa na poctu mesta si zaslúži, aby verejne ja ako poslanec mestského zastupiteľstva som poďakoval všetkým tým, ktorí sa na tomto „dni“ zúčastnili.

p. Viliam Záhorčák:

Ďakujem vám, pán poslanec. Ďakujem vám aj za ocenenie, aj v mene mestského kultúrneho strediska.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Znenie uznesenia k „Návrhu na zmenu rozpočtu Mestského kultúrneho strediska Michalovce na rok 2008“ predniesol predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
schvaľuje
Návrh na zmenu rozpočtu MsKS Michalovce na rok 2008.*

Hlasovanie:
(hlasovanie č.32)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie tak ako bolo navrhnuté, bolo schválené.

BOD č. 17:

**Návrh zmeny Všeobecne záväzného nariadenia MsZ v Michalovciach
č. 76 zo dňa 12. 12. 2003 o určení školských obvodov v meste Michalovce**

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 17 zápisnice.

Materiál uviedol primátor mesta p. Viliam Záhorčák.

Konštatoval, že v dôvodovej správe je uvedené, že dôvodom na zmenu tohto všeobecne záväzného nariadenia je jednak skutočnosť, že v meste pribudli nové ulice, ktoré je potrebné zapracovať do obvodov, ale aj skutočnosť, že obce, ktoré doposiaľ boli vo vzťahu k mestu len na základe dohôd, takisto v zmysle nových právnych pravidiel o školstve by mali byť začlenené do konkrétneho obvodu.

Rozprava:

Mgr. Rudolf Ivan, predseda komisie MsZ:

Zdôraznil, že aj komisia školstva, mládeže, kultúry a športu sa touto problematikou zaoberala a konštatovala, že uvedené - tu prednesené primátorom nebudem opakovať, bolo potrebné z uvedeného dôvodu. A teda prijatie tohto uznesenia odporúčam zastupiteľskému zboru schváliť.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie k predloženej zmene predmetného VZN predniesol predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. Schvaľuje

*zmenu Všeobecne záväzného nariadenia MsZ v Michalovciach č. 76 zo dňa 12. 12. 2003
o určení školských obvodov v meste Michalovce.*

2. Ukladá:

*Vydať Všeobecne záväzné nariadenie MsZ v Michalovciach č. 76 zo dňa 12. 12. 2003
v plnom znení.*

Z: Ing. Poláková, vedúca odboru Š,KaŠ

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o navrhovanom uznesení:

- prezentovalo sa 20 poslancov

Hlasovanie:

(hlasovanie č.33)

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené a teda aj zmena VZN o školských obvodoch.

BOD č. 18:

Návrh Dodatku č. 1 k VZN MsZ v Michalovciach č. 94 o výstavbe, správe, údržbe a prevádzkovaní pohrebísk na území mesta Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 18 zápisnice.

Materiál uviedol p. JUDr. Gabriel Dorič, zástupca prednostu MsÚ.

Informoval, že ide o krátku novelizáciu VZN č. 94 z dôvodu, že dochádza ku kumulácii platby za hrobové miesta v prímestských častiach. Zároveň poznamenal, že vzhľadom k tomu, že k návrhu dodatku, ktorý bol zverejnený pred prerokovaním v MsZ neboli predložené žiadne pripomienky, nebolo potrebné tento návrh Dodatku č. 1 k VZN č. 94 predjednať v komisii MsZ, t.j. v komisii ochrany verejného poriadku a dodržiavanie VZN.

Rozprava:

Mgr. Ján Várady:

„Myslím si, že treba oceniť a kvitovať novelizáciu tohto pôvodného VZN, teda úpravu ceny za staré hroby z pôvodných 2 000,- Sk na 200,- Sk. Myslím, že aj starší občania v týchto okrajových častiach to budú kvitovať pozitívne.“

Ďalej požiadal o odpoveď na otázku, ako je treba chápať, keď niektorí ľudia majú postavené hroby alebo krypty, ľudovo povedané, „ešte neobsadené, ktoré vlastné sú prázdne, alebo sú obsadené jedným nebožtíkom - nebohým človekom a druhý ešte len pribudne. Ako chápať tieto hroby, či sú staré alebo nové?“

JUDr. Gabriel Dorič:

Odpovedal, že platí sa za hrobové miesto. „Ak bol postavený v starom čase a nebol do neho nikto pochovaný, berie sa za starý hrob. Za nový hrob sa bude platiť, ak sa doň pochová prvý zosnulý. Čiže áno, od toho času sa považuje za nový hrob a platí sa plná suma.“

p. Rudolf Klein:

Taktiež zareagoval na otázku poslanca: „My sa nikdy nebavíme o počte ľudí v hrobovom mieste. My sa bavíme stále o hrobovom mieste. To znamená, že hrobové miesto – hrobka bola postavená pred 5 – 6 rokmi, čiže už to berieme za staré, tam to už jestvuje. Aby sme si rozumeli: Nové miesto hrobové je také, napr. Kapušianska ulica - v jednom rade je už 10 jestvujúcich hrobov, teraz zomrie nejaký človek, bude sa tam kopať nové miesto. Čiže nové miesto, kde bude prvýkrát človek pochovaný, a teda aj prvýkrát sa kope.“

p. Stanislav Gaľa:

Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, ja by som chcel poďakovať za vlastne

možno 4 alebo 3-ročnú polemiku ohľadom starých a nových hrobov a som veľmi spokojný, ako aj občania v mojom volebnom obvode.

Ešte by som chcel podotkol, že je to pekne na papieri spísané, ale aby sa v čo najkratšom čase zabezpečili informačné tabule na okrajových častiach, kde by bola táto dôvodová správa. Aby to bolo zrozumiteľné pre tých starších ľudí tak, aby sa nemuselo osobne každému dávať k tomu vysvetlenie.

p. Viliam Záhorčák:

Ďakujem. Už aj tu, z radov poslancov zaznela takáto požiadavka.

p. Rudolf Klein:

My musíme najprv v prímestských častiach Močarany, Topoľany, Vrbovec, resp. Kapušianska urobiť súpis hrobových miest a potom spropagovať formou nejakých letákov stretnutia na týchto cintorínoch - napríklad v určitú sobotu, prípadne v piatok poobede vyhlásime, že sa proste urobí stretnutie, s cieľom zistiť ku každému hrobovému miestu majiteľa. A ak budeme mať majiteľa tak, im povieme: Napríklad v apríli 2009 na 10 rokov zaplatíte 250,- Sk, nie so spätnou platnosťou, dopredu budete mať zaplatené do r. 2019. Tým pádom máme staré hroby zmapované, ľudia budú informovaní, všetko bude v súlade a potom už sa bude pokračovať podľa plánu – nákresu, ktorý bude pre jednotlivé cintoríny urobený.

MUDr. Ján Mihalečko:

Chcel by som upresniť, že prakticky Úradom verejného zdravotníctva bola stanovená tlecia doba. Tá, pokiaľ si pamätám, je 20 rokov. To znamená, že do doby 20 rokov sa na známe hrobové miesto nesmie pochovávať. Až po uplynutí tlecej doby sa môže znovu pochovávať na to isté miesto.

p. Rudolf Klein:

Reagujúc na vystúpenie pána poslanca Mihalečka vysvetlil, že „je to myslené tak, že po uplynutí tlecej doby, keby to miesto sme prideliť niekomu inému. To znamená, že majiteľ hrobu je napr. Janko Kováč a vzdá sa toho miesta. To znamená, že po 15-tich rokoch, po uplynutí tej tlecej doby, môže toto miesto byť pridelené celkom inému občanovi, inej rodine. Ale napríklad v rodine sa dá chovať i zo dňa na deň. I keď niekto bol pochovaný v pondelok, nie je problém vykopať na tom istom mieste hrob. Necháme tam 15 cm hlíny, my sa nedotkneme toho nebožtíka, ktorý je v truhle vo vnútri hrobu, čiže tým pádom neporušíme ani zákon z novembra 2006.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. Klein:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. Ruší

v bode 1 b/ odrážku 1 staré hroby – hrobové miesta na 20 rokov 2 000,- Sk

2. Schvaľuje nové znenie takto:

b/ Prenájom hrobového miesta na cintorínoch Ul. topolianska, Ul. močarianska, Ul. kapušianska

- nový hrob – hrobové miesto na 20 rokov 3 500,- Sk

(nový hrob je hrobové miesto prvýkrát otvorené alebo starý

hrob, ak bol použitý na pochovanie po dni účinnosti tohto dodatku)

- *staré hroby – hrobové miesto na 10 rokov* 250,- Sk
(starým hrobom sa rozumie hrob, ktorý vznikol pred dňom účinnosti tohto dodatku a po tomto dátume nie je doňho pochovávané)
- *v prípade pochovania do starého hrobu sa započíta ako alikvotná časť zaplateného nájomného voči nájomnému na nový hrob.*

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o predloženom návrhu na uznesenie:

- prezentovalo sa 19 poslancov

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 34)

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie aj dodatok k VZN boli schválené tak, ako boli navrhované.

BOD č. 19:

Návrh Dodatku č. 1 k VZN MsZ v Michalovciach č. 101/2007 o určení sadzieb a stanovenia podmienok za prenájom nebytových priestorov, pozemkov a hnutel'ného majetku vo vlastníctve mesta Michalovce

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 19 zápisnice.

Predmetný návrh uviedol p. Viliam Záhorčák, primátor mesta.

V súvislosti s týmto materiálom chcem len povedať, že nie tak dávno sme novelizovali VZN č. 101, ale pri jeho aplikácii sa vyskytli isté nejasnosti, ktoré napriek všetkým snahám predsa len život prináša a ukazuje, že treba ich zapracovať do tohto všeobecne záväzného nariadenia. Preto sa tu predkladá návrh, aby v športových zariadeniach, ktoré sú vo vlastníctve mesta, športové kluby mali sa uvádza, aby to bolo za 1,- Sk/m²/ročne. Či ide o reklamy, ktoré v prospech ...

Rozprava:

- do rozpravy sa nikto neprihlásil

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. poslanec Rudolf Klein:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. Schvaľuje:

a) doplnenie čl. VII odst. 1 VZM MsZ č. 101/2007 o bod p) v znení:

Pre športové kluby majúce sídlo v meste Michalovce, ktoré účinkujú v súťažiach organizovaných príslušným športovým zväzom na úrovni kraja a vyššie v priestoroch

športových zariadení vo vlastníctve mesta na nepodnikateľské účely

b) doplnenie bodu 3 čl. VII takto:

Cena nájmu za užívanie nebytových priestorov pod písm. g) až p) je 1,- Sk/m2/ročne.

c) doplnenie bodu 7 čl. VI takto:

Prenájom veľkoplošnej reklamy umiestnenej na športoviskách vo vlastníctve mesta, ak príjem z reklamy je príjmom športového klubu účinkujúceho v súťažiach na úrovni kraja a vyššie, je 1,- Sk za jednu veľkoplošnú reklamu.

2. Ukladá:

Vydať VZN MsZ č. 101 v plnom znení.

Z: Ing. Doležal, ved. odboru HsM

T: ihneď

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 35)

za: 19, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 1

- Primátor konštatoval, že tento dodatok k VZN č. 101 mestské zastupiteľstvo schválilo.

BOD č. 20:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia MsZ v Michalovciach o mieste a čase zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 20 zápisnice.

Návrh tohto VZN uviedol p. Viliam Záhorčák, primátor mesta.

Tak, ako aj pri predchádzajúcich a nasledujúcom bode, tieto všeobecne záväzné nariadenia vyplývajú z povinností prijať v ich zmysle nové školské legislatívy. V súvislosti s týmto všeobecne záväzným nariadením konštatujeme len, že sa tu hovorí, na ktorých miestach je možné tento zápis urobiť, teda na všetkých základných školách, ktorých zriaďovateľom je mesto Michalovce a že je to v termíne od 15. januára do 15. februára.“

Rozprava:

Mgr. Rudolf Ivan:

Zdôraznil, že aj touto problematikou sa komisia školstva, mládeže a športu zaoberala.

„A zároveň chcem zdôrazniť, že nejde o žiadnu novú vec, pretože tieto záležitosti prebiehali na všetkých školách už dávno predtým a prebiehajú aj v súčasnosti. Avšak, ako ste správne povedali, v zmysle zákona 245 z r. 2008 je to potrebné zakotviť do VZN-ka. Z uvedeného dôvodu teda odporúčam, aby zastupiteľský zbor toto prijal.“

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
schvaľuje*

*Všeobecne záväzné nariadenie MsZ v Michalovciach o mieste a čase zápisu dieťaťa
na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole.*

Prezentácia pred hlasovaním o tomto návrhu na uznesenie:

- prezentovalo sa 20 poslancov

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 36)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie i všeobecne záväzné nariadenie boli schválené.

BOD č. 21:

**Návrh Všeobecne záväzného nariadenia MsZ v Michalovciach o určení
príspevku od zákonného zástupcu detí/žiakov, dospelých na čiastočnú
úhradu výdavkov v materských školách, v základnej umeleckej škole,
v školských kluboch detí, v školských jedálňach pri materských školách
a pri základných školách**

- Písomný návrh tvorí prílohu č. 21 zápisnice.

Materiál uviedol primátor mesta Viliam Záhorčák.

„Treba povedať, že ku všetkým týmto bodom mesto Michalovce prijalo uznesenia. Dopusiaľ sa riadilo uzneseniami, teraz je potrebné prijať ku všetkým týmto všeobecne záväzným nariadeniam. Predkladateľ zbral do úvahy všetky tie prijaté uznesenia - vlastne všetky tie uznesenia a pretavil ich do tohto všeobecne záväzného nariadenia. Ceny a všetko to, čo sa dotýka rodičov, sú v zmysle schválených uznesení, zároveň aj odporúčanie zrušiť predmetné uznesenia a v budúcnosti sa riadiť všeobecne záväzným nariadením, ktoré ich nahrádza.“

Rozprava:

Mgr. Rudolf Ivan:

Vážený pán primátor, aj v tomto prípade sa komisia zaoberala uvedenou problematikou. Tak ako ste to povedali, zastupiteľstvo už schválilo v tomto kalendárnom roku podobné uznesenie, len tentokrát ide o VZN-ko. Čiže aj v tomto prípade odporúčam, aby sme tento návrh schválili.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. Ruší

uznesenie MsZ č. 16 zo dňa 27. 2. 2007 o poplatkoch v MŠ, ŠKD, ŠJ pri ZŠ, uznesenie

MsZ č. 28/2007 z 13. 3. 2007 o poplatkoch pri ŠJ pri MŠ, uznesenie MsZ č. 238 z 26. 8. 2008 o schválení finančných pásiem a splnomocnení primátora vydať rozhodnutie o výške poplatku.

2. Schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie MsZ v Michalovciach č. 114 o určení príspevku od zákonného zástupcu detí/žiakov, dospelých na čiastočnú úhradu výdavkov v materských školách, v základnej umeleckej škole, v školských kluboch detí, v školských jedálňach pri materských školách a pri základných školách.

Prezentácia poslancov pred hlasovaním o uznesení:

- prezentovalo sa 20 poslancov

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 37)

za 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie i všeobecne záväzné nariadenie boli schválené.

Ked'že po ukončení tohto bodu mala nasledovať obedňajšia prestávka, ale niektorí poslanci boli za to, aby sa v rokovaní MsZ0 pokračovalo ďalej - bez prestávky, primátor mesta dal hlasovať za návrh, aby sa v rokovaní pokračovalo.

Hlasovanie č. 38:

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

Na základe týchto výsledkov hlasovania, primátor mesta konštatoval, že 20-ti poslanci súhlasili, aby sa v rokovaní pokračovalo ďalej (t.j. bodom č. 22).

BOD č. 22:

Návrh Koncepcie rozvoja športu mesta Michalovce na roky 2008 - 2015

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 22.

Predmetný návrh uviedol primátor mesta p. Viliam Záhorčák:

„V meste Michalovce je bohatá športová činnosť. Táto športová činnosť aj s bohatými tradíciami však doposiaľ nemala nejaký taký koncepčný materiál. Je potrebné a cítili sme potrebu zmapovať aktuálny stav, ale nielen, čo sa týka jednotlivých športových klubov, športových odvetví, športových zariadení, ale povedať aj o tom, nielen ako to dnes so športom vyzerá, ale ako aj ďalší so športom v rokoch najbližších aj v rokoch vzdialenejších. Tento materiál teda o tomto hovorí. Rodil sa dlho a podľa môjho názoru má dobrú analytickú časť i dobré východiská pre budúcnosť, ako so športom nakladať v meste, ako k nemu pristupovať - ako k významnému fenoménu. Chcem povedať, že tento materiál je programovým materiálom, čiže všetko z neho je možné aplikovať do ďalších programových dokumentov, ktoré mesto má.“

Rozprava:

Mgr. Rudolf Ivan:

Vážený pán primátor , vážení pani poslanci, chcem sa vyjadriť asi v tom zmysle, že uvedená problematika - netvrdím, že nebola predmetom rokovani uplynulých zastupiteľstiev v tomto meste, ale dovolím si povedať, že v ostatnom období sa vedenie mesta, podľa môjho názoru veľmi správne rozhodlo tomuto druhu činnosti venovať osobitnú pozornosť, teda športovej činnosti“.

- Bol názoru, že športová činnosť je aj istým druhom prevencie protidrogovej činnosti a že tu táto prevencia spočíva v zapojení do športových činností maximálneho počtu detí i mládeže aj dospelých. Ďalej povedal:

„Tým, že sa na mestský úrad zobral odborný pracovník pre túto činnosť športovú ako odborný referent, si dovolím povedať, že sa urobil i veľmi pozitívny krok vpred. A skutočne ide o osobu, ktorá sa týmto veciam venuje, čoho dôkazom je aj predložený materiál.

My sme sa na komisii školstva, mládeže, kultúry a športu týmto zaoberali a takisto ako člen rady športových klubov som sa zúčastnil i prípravy týchto materiálov, resp. predložených materiálov. A dovolím si povedať, že materiál je prognostický na niekoľko rokov dopredu, veľmi precízne spracovaný a dá sa na ňom stavať. Preto by som žiadal zástupcov poslaneckého zboru, aby tento materiál aj takto pozitívne ponímali a za neho zahlasovali.“

p. Viliam Záhorčák:

Ďakujem. Ja naozaj chcem poďakovať, pretože pri príprave tohto materiálu sa nepodieľali len odborní pracovníci MsÚ, ktorým to vyplýva z ich povinností, ale že tento materiál sa rodil na pôde Rady športu, ktorú sme zriadili a naozaj myslím, že je to koncezualný výsledok spoločnej tímovej práce.

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol pán poslanec Rudolf Klein, predseda návrhovej komisie:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

schvaľuje

Koncepciu rozvoja športu mesta Michalovce na roky 2008 – 2015 ako programový dokument.

Hlasovanie:

(hlasovanie č. 39)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že koncepcia rozvoja športu bola schválená a že bude potrebné potom, aby sa objavila aj na web. stránke nášho mesta, aby aj široká verejnosc sa mohla s týmto obsiahlym materiálom zoznámiť.

BOD č. 23:

Návrh na uzatvorenie zmluvy o spolupráci medzi mestom Michalovce a spoločnosťou FIS GROUP Slovakia, a. s. za účelom dostavby NN

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 23

Materiál uviedol primátor mesta p. Viliam Záhorčák:

„V súvislosti s týmto bodom chcem uviesť to, že spoločnosť FIS GROUP je vlastníkom rozostavaných objektov A6, A7 na sídl. SNP. Na to, aby mohla celé to dielo dokončiť, čo je v záujme mesta, aby tam vznikli nové byty, je potrebné uzavrieť aj istú zmluvu o spolupráci, najmä čo sa týka dostavby NN rozvodov. A na to, aby sa tak mohlo stať, je potrebné, aby MsZ takýto postup odsúhlasilo.“

Rozprava:

- do rozpravy k tomuto návrhu sa nikto neprihlásil

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie predniesol predseda návrhovej komisie p. Rudolf Klein:

Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach

1. *Schvaľuje*

spoluprácu medzi mestom Michalovce a FIS GROUP Slovakia, a. s. za účelom dostavby NN

2. *Splnomocňuje*

Primátora mesta podpísaním zmluvy o spolupráci v zmysle § 51 zák. č. 40/64 Zb.

Hlasovanie:

(hlasovanie č.40)

za: 20, proti: 0, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie bolo schválené jednonyseľne.

BOD č. 24:

Informatívna správa technicko-organizačných opatrení pre evidenciu subjektov zapojených do separácie odpadu počas roka 2009

- Písomný materiál tvorí prílohu č. 24.

Predmetnú správu uviedol primátor mesta p. Viliam Záhorčák:

Vieme, že problematika separácie je jednou z tém, ktoré aj toto zastupiteľstvo ťažia a z tohto dôvodu bola aj zadaná úloha, tentokrát pre TaZS, aby prijali návrh motivácie alebo zapojenia čo najširšieho počtu obyvateľov do separovania. Technické služby k tejto úlohe pristúpili zodpovedne. Pripravili materiál, ktorý je, dovoľm si povedať výborný v časti analytickej, kde naozaj veľmi precízne mapujú stav odpadového hospodárstva, osobitne v oblasti separácie. No v tej ďalšej časti, čo sa týka návrhov riešenia, už je to zložitejšie, pretože celá problematika je naozaj zložitá a nájst' najvhodnejší spôsob, ktorý by bol naozaj motivujúcim, je zložitý. Sú tu v podstate navrhnuté varianty, v akých by bolo možné to motivovanie realizovať. Prvý variant hovorí o akejsi mestskej lige separovaného zberu, druhý variant hovorí o úľavách na komunálnom odpade s tým, že sa tam hovorí o výhodách, o nevýhodách. No a tretí variant je nepopulárny krok, udeliť sankciu. Samozrejme, je na mestskom zastupiteľstve, či tento materiál zoberie na vedomie, či z neho budú aj ďalšie akési návrhy či pokyny smerom k jeho ďalšej realizácii.

Rozprava:

MUDr. Benjamín Baťalík, CSc.:

Vážené poslankyne, vážení poslanci, vypočuli sme si jednu z posledných správ dnešného mestského zastupiteľstva, ale zd'aleka nie poslednú svojím významom.

Teda, ako už povedal pán primátor, táto správa je skutočne vyčerpávajúca, najmä jej úvodná časť analytická, ktorá veľmi dopodrobna rozoberá celú problematiku nielen z pohľadu mesta Michaloviec, ale aj z pohľadu celoslovenského. A z toho jednoznačne vyplýva, že máme čo robiť, máme čo doháňať a že nemáme sa veľmi ticho tváriť. Horšie je to trochu v tej druhej časti. Ale je to pochopiteľné, lebo nielen u nás, ale všade vo svete je problém likvidácie TKO, jeho separácie, jeho spracovania, atď. Je to stále vo vývoji a je to úloha, ktorá aj nás v budúcnosti čaká.

V tejto súvislosti by som ale chcel povedať pár slov aj o vzťahu k životnému prostrediu. Viete, stačí aby - nebudem hovoriť o čiernych skládkach, stále sa o tom hovorí akosi všeobecne, ale skúste sa napríklad prejsť po prímestskej pláži, resp. cestou, ktorá ide ponad prímestskú pláž. Je to jedno verejné smetisko! Zájďte napríklad do Kaluže na cestu cez ten vrch na Vinné jazero! V zime, keď nie je tam žiadna vegetácia, zistíte, že je tam úplne hororová situácia. Tam nájdete od stavebného odpadu až po vyhodené misy WC - všetko možné, čo existuje. Cez leto to chvalobohu zakrýva veľmi milostivá zeleň“ takže pre návštevníkov povedzme vinianskeho jazera, alebo tam do našej prírody, je to pohľad skryty.

Je až neuveriteľné, že ľudia, ktorí musia podľa zákona o odpadoch platiť za svoje kontajnery, dokážu odhodiť, resp. dať odpadky do jedného vreca a namiesto toho, aby ich odniesli do kontajnera, alebo ich odniesli do zberných dvorov, tak pod rúškom tmy ich vyhodia z auta na Bielej hore alebo niekde inde, a vôbec sa za to nehanbia, vôbec ich za to nehryzie svedomie.

Je neuveriteľné, že ľudia, ktorí jedným dychom dokážu odsudzovať Cigánov na Angi mlyne, že vyhadzujú odpadky pod svoje okná na svoj dvor, robia to isté, ibaže ten odpad už nevyhodí pod okno, ale ho zoberie do vreca a vyhodí ho o 300 – 400 m ďalej od svojho domu do prírody.

A keďže toto zastupiteľstvo je verejné a prenáša ho samozrejme aj mestská televízia, **tak by som chcel apelovať na všetkých obyvateľov nášho mesta, aby nám pomohli.** Aby pomohli TaZS službám realizovať separovaný zber v budúcnosti, nech už jeho forma, jeho cesta bude akákoľvek. Aby sa takisto správali trochu zodpovednejšie k životnému prostrediu, ktoré nás obklopuje, aby sme v budúcnosti sa nemuseli brodiť odpadkami a prekračovať potkanov, tak ako je v súčasnosti v Neapole, alebo ako to bolo v minulosti. Je to skutočne živý príklad, ako môže situácia dopadnúť, ak tejto problematike nebudeme venovať patričnú pozornosť.

p. Viliam Záhorčák:

Ďakujem, pán poslanec. Áno, dá sa len stotožniť s vami, aj s vašim apelovaním na občanov nášho mesta, aby ten odpad dávali tam, kde patrí. A aj keď problematikou je dnes separovanie, ale myslím, že je možné všeobecne hovoriť, že je to problém vôbec kultúrnosti občanov. Mesto robí represívne kroky prostredníctvom mestskej polície, je na to vyčlenený človek v radoch MsP, ktorý kontroluje, vyhľadáva takýchto nezodpovedných ľudí. Takisto aj čo sa týka TaZS, v primeranej miere likvidujú tieto divoké skládky, vytvárajú podmienky na to, aby ľudia nemuseli odpad vyhadzovať do prírody. Je naozaj len vecou každého občana, ako s týmito skutočnosťami naloží a aké je jeho svedomie.

Čo sa týka samotnej separácie, trend vo svete je kdesi inde, než je u nás, ale samozrejme, závisí to aj od technických a ekonomických podmienok. Verím, že aj u nás

sa vyskytnú a vytvoria podmienky na to, aby sme mohli, či už vlastnými silami alebo s prispením niekoho, čo má v tomto skúsenosti a má možnosti riešiť separáciu tak, aby aj táto mestu prinášala patričný efekt.

Problematika odpadového hospodárstva je naozaj jednou z najdôležitejších aj najvýznamnejších a v blízkom období, nie veľmi vzdialenom, sa jej chceme koncepčne venovať aj na tomto zastupiteľstve.

Mgr. Rudolf Ivan:

Chcel by som nadviazať len na svojho predrečníka MUDr. Baťalíka, ktorý hovoril o problémoch súvisiacich s tým, čo nás tu ťaží, s čím sa stretávame na okolí, atď.

Na úvod toho by som zdôraznil, že škola, kde pôsobím – na ZŠ J. Švermu 6 - ministerstvom školstva vyhlásená súťaž „enviro projektom 2008“ - bola vybraná ako jedna z ďalších, ktorá vlastne sa podieľa so žiakmi II. stupňa v súvislosti s touto úspešnou dá sa povedať súťažou vyhlásenou, nielen slovami, ale aj činmi. A žiaci sa zúčastňujú istých previerok, aby videli a poukázali na problémy, ktoré s tým súvisia, čo všetko sa nachádza a kde sa nachádza.

Ja si dovoľm iba veľmi tak heslovite poukázať na to, čo všetko naši žiaci za posledný týždeň nafotili, aké sú tu skládky, divoké skládky a z čoho pozostávajú. Je tu aj popísané, kde sa to všetko nachádza – Biela hora, tu neďaleko v okolí mesta. Sú to obrovské, nechcem použiť vulgárneho výrazu, proste nedostatky a veci, s ktorými sa žiaci stretli, čo nafotili a s čím chceme vyjsť vonku medzi ľudí.

A zároveň aj z tohto miesta by som chcel poprosiť obyvateľov, rodičov našich detí, ktorí sa s takým niečím - ja nehovorím, že stretávajú, ani nechcem povedať - že to robia, aby urobili dnešným dňom STOP takejto činnosti, pretože krásne naše hory, lesy nie sú miestom, kde by sa mali robiť skládky, ale aby sme predchádzali takýmto veciam, ktoré sú skutočne naoko ani nie zvládnuteľné.

Párkrát tu MUDr. Baťalík v predchádzajúcich zastupiteľstvách použil výraz, že začneme od mládeže, začneme od školy, atď. Dovoľm si povedať, že školy v tomto smere robia maximum. Netvrdím, že sa nedá urobiť ešte viac, ale sú príkladom. Robia na každej jednej či základnej či strednej škole i separované zbery i všetko možné. Lenže apelujem na rodičov, aby boli príkladom pre svoje deti, resp. minimálne, aby ich nasledovali. I touto cestou žiadam, aby sme prešli od slov k činom, aby sme my, rodičia, včítane nás poslancov, boli v tomto smere príkladom.

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, ja plne súhlasím so všetkým tým, čo tu dnes odznelo. A predovšetkým súhlasím s materiálom, ktorý je predložený a pokladám ho za jeden z najlepších materiálov, ktoré z TaZS bol predložený na zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Myslím, že o tom, čo hovorili moji predrečníci, nebudem sa zmieňovať, lebo taká je skutočnosť, taký je fakt. My s odpadovým hospodárstvom musíme myslieť dopredu. Tie alternatívy, ktorými sme sa ešte pred rokom nádejali, že nájdeme spôsob, akým spôsobom zabezpečiť separáciu, zber, atď. - myslím, že tieto cesty vedú do stratena.

Ja odporúčam, aby na základe tohto materiálu mesto spolu s TaZS, alebo opačne TaZS spolu s mestom, spracovali stratégiu manipulácie s komunálnym odpadom. Máme už niekoľko veľmi významných dokumentov koncepčných, na základe ktorých mesto pracuje. Myslím si, že za polroka by sa dal spracovať takýto ucelený materiál, ktorý by stanovil ciele nielen na obdobie jedného volebného obdobia, ale to je minimálne na 10, 15, možno aj 20 rokov.

Kto sleduje v tlači aj na rôznych kanáloch v televízii, má možnosť vidieť, aké problémy s odpadom sú v New Yorku, v Londýne. Nechcem prirovnávať naše mesto k týmto veľkomestám, ale problém je ten istý. Ak si zoberieme len Slovensko – Pezinok. My sme videli v Londýne, kde separácia bola priamo v obytnom dome a nikto sa nad tým nepozastavoval. Ten vývoj ide obrovskými mil'ovými krokmi vpred. A musíme si aj dnes my spoločne uvedomiť, že odpad je skutočným tovarom a odpad sa stáva aj a my túto vlnu musíme využiť a musíme sa na to pripraviť. A práve ten strategický materiál o manipulácii môže tomu pomôcť.

p. Viliam Záhorčák:

Podakujúc p. poslancovi za jeho vystúpenie, konštatoval: „Aj v mojom predchádzajúcom vystúpení zaznelo, že je ambíciou takýto strategický materiál pripraviť. To, čo je dnes predložené, je vynikajúcim východiskom pre riešenie vôbec problematiky na riešenie problematiky odpadu na území mesta.

Pretože v rozprave zazneli aj návrhy, neviem, či je potrebné to dávať aj do uznesenia. my si to berieme za úlohu aj bez toho, lebo je to jedna z kľúčových tém.“

(rozprava ukončená)

NÁVRH NA UZNESENIE:

Návrh na uznesenie k predloženej informatívnej správe predniesol p. Rudolf Klein, predseda návrhovej komisie:

*Mestské zastupiteľstvo v Michalovciach
berie na vedomie*

Informatívnu správu technicko-organizačných opatrení pre evidenciu subjektov zapojených do separácie odpadu počas roka 2009.

Hlasovanie o uznesení:

(hlasovanie č. 41)

za 19, proti:1, hlasovania sa zdržali: 0

- Primátor konštatoval, že uznesenie k tomuto bodu bolo schválené.

BOD č. 25:

Interpelácie

MUDr. Jozef Makohus, predložil nasledovnú interpeláciu (ústne aj v písomnej forme):

1. Z dôvodu výstavby bytov v priestorov malometrážnych bytov bola prest'ahovaná autobusová zastávka z Masarykovej ulice na Ul. A. Sládkoviča. Obidve zastávky pri OC Zemplín market sú veľmi pekne vybudované, ale chýbajú odpadkové koše, preto okolie autobusových zastávok je znečistené odpadkami a je nevkusné. Chcem sa spýtať kompetentných, kedy budú umiestnené odpadkové koše v dostatočnom množstve, lebo je tam veľký pohyb cestujúcich, na dotknutých zastávkach.

2. Napriek opakovaným upozorneniam nefunguje vzduchotechnika v novozrekonštruovanej veľkej sále MsKS. Pýtam sa, kedy bude vzduchotechnika plne funkčná tak, aby diváci mohli sledovať programy v tepelnej pohode. Je súčasťou vzduchotechniky aj klimatizácia? Ak áno, kedy bude funkčná?

3. Žiadam TaZS o zverejnenie a hlavne dodržiavanie režimu prístupu verejnosti ku kontajnerom umiestneným na dvoroch TaZS (Partizánska ul., Lastomírska ul.). Kontajnery sú často preplnené a prístup k nim často znemožnený predčasne, čo som si viackrát preveril osobne. Myslím, že mesto nemá záujem vytvárať divoké skládky. Znemožnením prístupu ku kontajnerom ich nepriamo podporujeme.

4. Obrátili sa na mňa listom občania bytového domu pri parkovisku na Masarykovej ul. pri „Barumke“ o zriadenie väčšieho počtu parkovacích plôch. Doterajšie parkovisko bolo zmenšené vybudovaním trhového miesta.

Na uvedené interpelácie reagoval p. Viliam Záhorčák, primátor mesta nasledovne:

Pán poslanec, na vaše interpelácie dostanete písomné odpovede. Čo sa týka toho posledného, je nakoniec aj na rozhodnutí mestskej rady, ktorej ste členom, aby určila, ktoré plochy na budúci rok sa budú riešiť prednostne, pretože záujem o rekonštrukciu parkovísk, chodníkov, atď. je vo všetkých lokalitách mestá veľký. Ale to, ktoré budú riešené prednostne, rozhoduje mestská rada. Takže verím, že čoskoro sa aj táto interpelácia zohľadní..

Ďalšie interpelácie boli predložené len v písomnej forme a predložili ich títo poslanci Mestského zastupiteľstva:

Ing. Ján Ďurovčík, CSc.:

1. Občania žiadajú riešiť dopravnú situáciu na križovatke pri nadjazde. Podľa návrhu sa dá upraviť dĺžkou „zelenej“ v dopravných špičkách pri výstupe z mesta a vstupe do mesta. Nenáročným riešením je aj možnosť líniového značenia na výstupe z mesta samostatným odbočovaním pruhom vpravo.

2. V ostatnom období bola diskusia o diaľničnom privádzači cez Továrenskú ulicu. Zmenilo sa riešenie?

Mgr. Martin Nebesník:

V akom termíne bude realizovaná oprava chodníka na Štefánikovej ulici na strane od veľkej pošty smerom k ZUŠ?

Mgr. Rudolf Ivan:

Obrátili sa na mňa so žiadosťou o pomoc obyvateľa bytového domu A4 na Štefánikovej ulici s problémom parkovania osobných motorových vozidiel (OMV) a s tým súvisiaci nedostatok parkovacích miest pred domom A4. Konštatujú, e vodiči sú nútení parkovať nepovoleným spôsobom na nepovolených miestach. Aj keď vedia, že MsÚ perspektívne počíta s riešením tejto situácie, problém považujú za akútny a navrhujú finančne menej náročné riešenie, ktoré podporilo 81 z počtu 102 vlastníkov bytov. Ide o nasledovný návrh:

a/ Povolit' parkovať OMV kolmo na okraji vozovky s kolesami čiastočne na zatravnenom pase pri MŠ, pričom zatravnenu plochu spevniť osadením vegetačných panelov alebo položením živičnatého koberca.

b/ Osadiť zvislú informatívnu značku – Parkovisko – na strane vozovky pri MŠ a dopravné značenie – Státia – kolmo na obe strany vozovky.

c/ Žiadajú opravu chodníka, ktorý je značne klonený smerom k bytovke a v blízkej sa zime bude nebezpečie pádu na klzkom chodníku najmä pred vchodmi C, D, E.

MUDr. Ján Mihalečko:

1. Proším o opravu opadáajúcej omietky na starej budove IV. Materskej školy.

2. Kedy bude dostupný internet aj v materských školách? Táto otázka rezonovala v školských radách materských škôl.

Stanislav Gaľa:

Žiadam kompetentných zo strany MsÚ Michalovce, t.j. odboru hospodárenia s majetkom o zabezpečenie opravy vodovodných odpadových žľabov – odpadových vôd na objekte Zlatý býk na Nám. osloboditeľov č. 10, Michalovce a to ešte pred príchodom zimného obdobia a mrazov, nakoľko tieto žľaby sú preplnené a znečistené holubím trusom a iným odpadom a neslúžia svojmu účelu, čím sa znečisťuje celá fasáda objektu, nehovoriac už o zamakanií budovy, ktorá iba nedávno bola rekonštruovaná.

Ing. Michal Stričík, PhD:

1. Na základe dotazov viacerých občanov mesta Michalovce sa pýtam, kto sa stará o čistotu mestských autobusových zastávok a v akých intervaloch sa čistia, pretože nové zastávky majú okrem iného špinavé sklá a stále chýbajú koše na odpad.

2. V tretí októbrový týždeň pribudol na hornej časti ulice T. J. Moussona asfaltový retardér. Moja otázka znie: „Je retardér správne označený vodorovným a zvislým dopravným značením? Je tento asfaltový násyp zhotovený v súlade s platnou technickou normou?“ Podľa môjho názoru jeho súčasný stav autá nielen spomaľuje, ale môže spôsobiť aj ich poškodenie.

3. Mestské zastupiteľstvo mesta Michalovce začiatkom roku 2008 vyjadrilo zamietavý postoj výstavbe elektrární v Strážskom a Trebišove. V tejto súvislosti sa pýtam vedenia mesta, aké je postavenie mesta ako účastníka konania a aký je vývoj v týchto pripravovaných projektoch na Zemplíne v súčasnosti.

- Interpelácie predložené poslancami MsZ v písomnej forme tvoria prílohu č. 25 zápisnice.

Bod č. 26

Diskusia

p. Rudolf Klein:

Požiadala o určitú spoluprácu prítomného náčelníka mestskej spolupráci pri zabezpečovaní verejného poriadku na Mestskom cintoríne v Michalovciach už v najbližšiu sobotu a nedeľu, t.j. 25. a 26. októbra a to v čase od 10.00 hod do 16.00 hod. vzhľadom na blížiaci sa deň Pamiatky zosnulých, kde sa očakáva zvýšený počet nielen peších návštevníkov cintorína, ale aj áut, ktoré robia problémy. „Takže žiadam prítomného náčelníka MsP, aby cestou svojich pracovníkov, ale aby aj niekto z úrovne mesta požiadala aj štátnu políciu, aby riadili dopravu, lebo občania sú v tomto smere nie veľmi tolerantní a dochádza zbytočne k nedorozumeniam a k zvýšenému hlasu, k hádkam. Myslím si, že toto miesto, cintorín i jeho okolie, si nezaslúži, aby sa ľudia správali tak, ako sa správajú. To znamená túto sobotu a nedeľu a potom 1. a 2. novembra.“

p. Viliam Záhočák:

K uvedenej požiadavke poznamenal, že pán náčelník to akceptuje, že sa to premietne aj do úloh na najbližšie obdobie a že mestská polícia určite tento priestor bude monitorovať vo väčšej miere ako obvykle s tým, že najmä v čase, keď sa očakáva najväčší ruch v tomto priestore, bude tam prítomná.

Z á v e r

Vzhľadom k tomu, že program rokovania bol vyčerpaný, primátor mesta p. Viliam ZÁHORČÁK poďakoval za účasť a prácu na tomto zasadnutí MsZ poslancom i všetkým prítomným . Zároveň informoval, že najbližšie rokovanie MsZ bude 12. decembra 2008, t.j. v piatok a že v ten istý deň (po rokovaní MsZ) sa uskutoční slávnostné zasadnutie MsZ, na ktorom budú odovzdané Ceny mesta a Ceny primátora.

Touto informáciou primátor mesta XII. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Michalovciach ukončil.

Prednosta MsZ:
Ing. Zdenko VASIL

Primátor mesta:
Viliam ZAHORČÁK

Overovatelia: 1. MUDr. Ján MIHALEČKO

2. Mgr. Jana CIBEREOVÁ

Zapisovateľka: Anna Kudelášová